

تحقیقات ناوروپر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَمَلَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي
الْفُتُوَى الرَّضَوِيَّةِ

فتاویٰ رضویہ



جلد 12

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تیسرے عالمی اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

العطاء يا النبي في الفتاوى الصوفية

مع تخریج وترجمہ عربی عبارات

جلد ۱ و ۲

تحقیقات نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم الشان

قلمی انسا ئیکلو پیڈیا

امام احمد رضا بریلوی مدظلہ العالی

۱۲۴۰ — ۱۲۴۲
۱۲۴۱ — ۱۲۴۳

رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون کوہاڑی دروازہ گورنمنٹ پاکستان (۵۴۰۰۰)

فون نمبر : ۶۵۴۳۱۳

اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۱۰۱	باب المہر
۲۰۱	باب الجہاز
۲۶۱	باب نکاح الکافر
۲۶۴	باب المعاشرہ
۲۶۱	باب القسم
۲۸۴	باب التکاح الثانی
۳۲۱	کتاب الطلاق
۵۱۳	باب الکناہ
۶۳۴	باب تفریض الطلاق
۶۵۴	ماخذ و مراجع

فہرست رسائل

۱۰۱	○ البسط المسجل
۲۸۴	○ اطائب التہانی
۵۱۳	○ ریحان الاحقاق



پیش لفظ

الحمد لله العظمت امام المسلمین مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نواسی علیہ و ذخائر فقہیہ کو جدید انداز میں عصر حاضر کے تقاضوں کے مطابق منظر عام پر لانے کے لئے دارالعلوم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور میں رضا فاؤنڈیشن کے نام سے جو ادارہ مارچ ۱۹۸۸ء میں قائم ہوا۔ اس ادارہ انتہائی برق رفتاری کے ساتھ مجوزہ منصوبہ کے ارتقائی مراحل کو طے کرتے ہوئے اپنے ہفت کی طرف بڑھ رہا ہے۔ کتاب الطہارۃ، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الجنائز، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج اور کتاب النکاح پر مشتمل نو بصورت ضخیم جلدیں آپ تک پہنچ چکی ہیں۔ کتاب النکاح کے اکثر و بیشتر حوالہ جات کی تخریج فاضل جلیل، فنی اسما، الرجال و مناظرہ کے ماہر حضرت علامہ مولانا محمد عباس رضوی ساکن گوبرنوالا نے فرمائی ہے، جس پر ادارہ کے اراکین ان کے شکر گزار ہیں۔ اب بفضلہ تعالیٰ جلد مجددہ و بعنایتہ رسولہ الکریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بارہویں جلد پیش کی جا رہی ہے۔

اب تک شائع ہونے والی جلدوں کی تفصیل سنین اشاعت اور مجموعی صفحات کے اعتبار سے حسب ذیل ہے:

۸۲۸ صفحات	شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ / مارچ ۱۹۹۰ء	پہلی جلد
۷۱۰ "	ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ / نومبر ۱۹۹۱ء	دوسری جلد
۷۵۶ "	شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ / فروری ۱۹۹۲ء	تیسری جلد
۷۶۰ "	رجب المرجب ۱۴۱۳ھ / جنوری ۱۹۹۳ء	چوتھی جلد

۶۹۲ صفحات	ربیع الاول ۱۴۱۳ھ / ستمبر ۲۱۹۹۳ء	پانچویں جلد
۷۳۶ "	ربیع الاول ۱۴۱۵ھ / اگست ۲۱۹۹۴ء	چھٹی جلد
۷۲۰ "	رجب المرجب ۱۴۱۵ھ / دسمبر ۲۱۹۹۴ء	ساتویں جلد
۶۶۴ "	محرم الحرام ۱۴۱۶ھ / جون ۲۱۹۹۵ء	آٹھویں جلد
۹۴۶ "	ذیقعدہ ۱۴۱۶ھ / اپریل ۲۱۹۹۶ء	نویں جلد
۸۳۲ "	ربیع الاول ۱۴۱۷ھ / اگست ۲۱۹۹۶ء	دسویں جلد
۷۳۶ "	محرم الحرام ۱۴۱۸ھ / مئی ۲۱۹۹۷ء	گیارہویں جلد

بارہویں جلد

یہ جلد فتاویٰ رضویہ قدیم جلد پنجم کے باب المہر سے باب تقویض الطلاق کے آخر تک ۳۲۸ سوالوں کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اس جلد کی عربی و فارسی عبارات کا ترجمہ توفیق اللہ تعالیٰ و بفضلہ اس راہ قسم پر تقصیر یعنی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا ہے۔ علاوہ انہی اس میں شامل رسائل کے مندرجات کی مفصل فہرست بھی راقم نے افادہ قارئین کے لئے تیار کر دی ہے۔ متعدد ضمنی مسائل و فوائد کے علاوہ اس جلد میں مندرجہ ذیل نو عنوانات زیر بحث لائے گئے ہیں:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| (۱) باب المہر | (۲) باب الجہاز |
| (۳) باب نکاح الکافر | (۴) باب المعاشرة |
| (۵) باب القسم | (۶) باب النکاح الثانی |
| (۷) کتاب الطلاق | (۸) باب الکفایۃ |
| (۹) باب تقویض الطلاق | |

مندرجہ بالا عنوانات کے علاوہ انتہائی دقیق اور گرانقدر تحقیقات و تدقیقات پر مشتمل مندرجہ ذیل تین رسائل بھی اس جلد میں شامل ہیں:

(۱) البسط المسجل فی امتناع النہیۃ بعد الوطی للمعتقل (۵-۱۳۳ھ)

وطی کے بعد مہر معتقل کی وصولی کے لئے عورت کو منہج نفس کا حق حاصل ہے یا نہیں۔

(۲) اطالب التہانی فی النکاح الثانی (۱۳۱۲ھ)

نکاح ثانی کے احکام میں۔

(۳) مہیق الاحقاق فی کلمات الطلاق (۱۳۱۱ھ)

طلاق یا نس کے الفاظ کی تعداد دوران کی تفصیل۔

فوٹ، اس جلد کے مسئلہ نمبر ۱۲۱ کے آخر سے عربی عبارت کا کچھ حصہ جو فتاویٰ رضویہ قدیم جلد پہنچم کے صفحہ ۴۱۲ سے ۴۱۸ تک تھا غیر مربوط ہونے کی وجہ سے خارج کر دیا گیا ہے، دراصل یہ عربی عبارت مصنف علیہ الرحمۃ کی تصنیف جلیل جد الممتار کی ہے جو سہوا یہاں نقل ہو گئی تھی۔



حافظ عبدالستار سعیدی
ناظم تعلیمات
جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

رجب المرجب ۱۴۱۸ھ
نومبر ۱۹۹۷ء

فہرست مضامین

باب المہر

○ رسالہ البسط المسجل فی امتناع

النزوحۃ بعد الوطی للمعجل (دلی کے بعد مہر مہجلی کی وصولی کیلئے عرق منع نفس کا حق حاصل ہونے کا مفصل بیان) (یہ رسالہ دوسروں کے جواب پر مشتمل ہے)

سوال اول

ہتہ تا وصول مہر مہجلی شوہر کے یہاں جانے سے انکار رکھتی ہے آیا اسے حق منع نفس حاصل ہے؟
ناشرہ تو نہ ہوگی۔

سوال دوم

جب ادا سے مہر مہجلی سے پہلے برضائے ذی دلی ہو تو منع نفس کا حق ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں؟

اور کیا یہ مذہب صاحبین ہے اور اسے مذہب اہل نام
رسمہ محمود کی اپنے فیصلہ میں ایجاد کر (دہ دھڑ سے

۱۰۱

۱۰۲ ترشیا سہ یا نہیں۔

۱۰۲ رسمہ محمود کی پانچ درجہ مخز مہ

۱۰۳ جواب سوال اول۔

عورت کو اختیار حاصل ہے کہ جب تک مہر مہجلی

۱۰۳ وصول نہ کر لے اپنے آپ کو تسلیم شوہر نہ کرے

۱۰۱ مہر مہجلی کی وصولی کے لئے اپنے آپ کو تسلیم شوہر

۱۰۳ نہ کرنے والی عورت ناشرہ نہ ہوگی۔

دلی برضاء عورت کے باوجود عورت کو یہ اختیار

۱۰۱ ہے کہ وہ مہر مہجلی کی وصولی کے لئے اپنے آپ کو

۱۰۲ دلی کے لئے شوہر کے حوالے نہ کرے اور اس

۱۰۳ کے ساتھ سفر سے انکار کرے

برائے وصولی مہر مہجلی دلی و سفر سے انکار کر توالی

- عورت کا نفقہ مساقط نہ ہوگا۔ ۱۰۳
- حق منہ نفس و منع سفر کے بارے میں امام اعظم ابو حنیفہ اور صاحبین کے مذہب میں فرق۔ ۱۰۴
- اکثر اکابر ائمہ و علماء و فقہاء اس مسئلہ میں مذہب امام کو ترجیح دیتے ہیں اور اسی پر حسبِ نزہ و اعتماد کرتے ہیں۔ ۱۰۵
- متون خاص نقل مذہب صحیح و معتد کیلئے وضع کئے جاتے ہیں۔ ۱۰۶
- اقتضار و تعلیل دونوں دلیل اختیار و تعویل ہیں۔ ۱۰۷
- تعلیل دلیل ترجیح ہوتی ہے۔ ۱۰۸
- ملتی الابحار متون معتدہ فی المذہب سے ہے۔ ۱۰۹
- ملتی الابحار میں جو قول مقدم ہو وہی ارجح و مختار للفتویٰ ہوتا ہے۔ ۱۱۰
- فقہ النفس امام قاضی خاں اسی قول کو مقدم کرتے ہیں جو اشر و اظہر اور معتد ہوتا ہے۔ ۱۱۱
- صاحب ہدایہ اکثر قول قوی کو مقدم کرتے ہیں اور قول مختار کی دلیل کو مؤخر کرنا ان کی عادت مستقرہ ہے۔ ۱۱۲
- باتنے نے وصولی ثمن سے قبل اگر بیع کا بعض حصہ مشتری کے حوالے کر دیا تو بقیہ کو روکنے کا اسے حق حاصل ہے۔ ۱۱۳
- علامہ ششی زادہ دیار رومید کے عالم، دولت عثمانیہ کے قاضی اور صاحب در مختار کے معاصر۔ ۱۱۴
- علامہ خیر الدین دہلی صاحب در مختار کے استاد ہیں علامہ تصریح فرماتے ہیں کہ مفتی مطلقاً قول امام پر فتویٰ دے اور قاضی عموماً مذہب امام پر فیصلہ کرے مگر بضرورت داعیہ ترک۔ ۱۱۵
- مرزا رحمت یعنی بیانی رکبیت دینا جائز ہے۔ ۱۱۶
- نشدہ آور قیاسی تعلیل بھی ہو تو حرام ہے۔ ۱۱۷
- امام اعظم کے بعد امام ابو یوسف پھر امام محمد پھر امام زفر و حسن بن زیاد کے قول کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ ۱۱۸
- ہم پر امام کے قول پر فتویٰ دینا واجب ہے۔ ۱۱۹
- اگرچہ مشائخ اس کے خلاف فتویٰ دیں۔ ۱۲۰
- جواب سوال دوم۔ ۱۲۱
- مجتہد کے سوا کسی کو قرب دلیل پر نظر کا اختیار نہیں۔ ۱۲۲
- مسائل وقت و قضاء میں غالباً امام ثانی کے قول پر فتویٰ ہے۔ ۱۲۳
- لاحکوں مسائل معاملات میں قول امام پر فتویٰ ہے اگرچہ امام ابو یوسف کی رائے سے امام محمد بھی موافق ہوں۔ ۱۲۴
- مشقت بالمسبب تیسیر ہے۔ ۱۲۵
- امام ابو یوسف علیہ السلام امام اعظم کے ہم پلہ نہیں۔ ۱۲۶
- جے اذن امام اعظم امام ابو یوسف نے مجلس میں قائم کی پانچ سوالوں کے جواب میں تحریر ہو کر پھر خدمت امام میں رجوع کرائے۔ ۱۲۷
- جو مسئلہ امام اعظم کے حضور ملے نہ بولیا وہ قیامت تک مضطرب رہے گا۔ ۱۲۸
- امام ابو یوسف فرماتے ہیں جس مسئلہ میں ہمارے استاد کا کوئی قول نہیں اس میں ہم پریشان حال ہیں امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ میں بعض مسائل میں جانتا کہ حدیث میری طرف سے، نتیجے کے بعد گھٹا کہ جس حدیث سے امام صاحب نے فرمایا۔ ۱۲۹

- میرے خواب میں بھی نہ تھی۔ ۱۱۲
متون شروع پر اور شروع فتاویٰ پر مقدم ہیں۔ ۱۱۳
متن و شرح میں تضاد ہے تو عمل متن پر ہوگا۔ ۱۱۳
متون و فتاویٰ باہم متعارض ہوں تو معتد وہی ہوگا جو متون کے موافق ہوگا۔ ۱۱۳
صاحب ہدایہ اصحاب ترجیح میں سے ہیں۔ ۱۱۴
امام کمال الدین ابن الہمام صاحب فتح القدیر لائق اجتہاد اور اصحاب ترجیح سے ہیں۔ ۱۱۴
معاشرت و دلیل منافرت ہے۔ ۱۱۴
امام قاضی خاں اصحاب ترجیح سے ہیں ان کی تصحیح اور ان کی تصحیح پر مقدم ہے ان کی تصحیح سے عدل نہ کیا جائے۔ ۱۱۴
علامہ شروع و فتاویٰ کی بعض صریح تصحیحات ۱۱۴
اس بنا پر رد کردیں کہ متون ان کے خلاف پر ہیں۔ ۱۱۵
جس پر متون ہوں وہی قول معتد ہوگا۔ ۱۱۵
عقبات کے بعد ولایت نکاح ماں کو ہے۔ ۱۱۵
صاحب محیط ائمہ ترجیح سے ہیں۔ ۱۱۵
بعض جگہ قول صاحبین پر فتویٰ کی وجہ۔ ۱۱۶
ایک تہائی مذہب کے قریب قول صاحبین قول امام کے خلاف ہے لیکن اکثر اعتماد قول امام پر ہی ہے۔ ۱۱۶
امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تابعی ہیں۔ ۱۱۷
علامہ نے اس کی تصحیح فرمائی کہ ہم پر بقول امام فتویٰ دینا لازم اگرچہ مشائخ نے اس کے خلاف ۱۱۷
میرے فتویٰ دیا ہو۔ ۱۱۷
قول امام سے قول صاحبین کی طرف یا ان میں سے کسی ایک کی طرف بلا ضرورت عدول نہ کیا جائے۔ ۱۱۸
صاحب ہدایہ فرماتے ہیں قول امام پر فتویٰ بہر حال میرے نزدیک واجب ہے۔ ۱۱۸
وقت عشر میں قول صاحبین کو درمیان مفتی نہ کیا اس پر اعتنا و جائز نہیں کہ قول امام سے عدول کا کوئی سبب نہیں۔ ۱۱۸
بغیر ضعف دلیل یا ضرورت یا تعامل یا اختلاف زمان قول امام پر قول صاحبین مرجح نہیں ہو سکتا ۱۱۸
ضعف دلیل جس کے سبب قول امام سے عدول جائز ہے وہ ہے کہ اعظم ائمہ مجتہدین فتویٰ اس کے ضعف پر تصدیق کریں۔ ۱۱۹
بیع میں پروردہ ہوتی ہے۔ ۱۱۹
نکاح عورت کے گوشت پوست پر نہیں منافع ۱۱۹
بیع پروردہ ہوتا ہے۔ ۱۲۰
بقدرت تہد بعض کی تسلیم کل کی تسلیم نہیں اور نہ بعض پر رضا سے کل پر رضا لازم ہے۔ ۱۲۰
بیع میں اگر چند چیزیں ایک عقد ہیں اور بعض خوش دے دیں بعض باقی کو روک سکتا ہے جب تک امام ممن و موصول نہ ہو۔ ۱۲۰
اشیائے متعدہ میں اقباض بعض اقباض کل نہیں۔ ۱۲۰
تمن مرجل ہو تو جس بیع کا استحقاق بالاجابہ اراکل ہو جاتا ہے۔ ۱۲۰

- ۱۲۰ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ حق حبس بیع میں اصل عقد کا اقتضا نہیں اور نکاح میں بکالت اطلاق نفس عقد کا مقتضی ہے۔
- ۱۲۱ بیع متعاضد میں احد البیوع کی تسلیم اولاً واجب نہیں زید ہندہ سے نکاح کر کے چلا گیا رخصت نہیں ہوئی تھی، دو برس بعد ہندہ نے نامش کی رخصت کر لئے یا طلاق دے، اس نے طلاق مکہ دی، پھر ہندہ نے مہر معاف کر دیا، ہندہ معافی مہر منظور نہیں کرتی رخصت مہر مانگتی ہے۔
- ۱۲۲ باپ کو کسی طرح اپنی بیٹی کا مہر معاف کرنے کا اختیار نہیں، نہ بزرگ اس کے معاف کئے معاف ہو سکے۔
- ۱۲۳ غلطی و دخول سے قبل طلاق دی تو جو مست پر حدت لازم نہیں۔
- ۱۲۴ مرد کے کہ میں نے اس شرط پر اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دی کہ مجھے مہر معاف ہو جائے اور ہندہ نے مہر معاف نہیں کیا تو نہ مہر معاف ہوا نہ طلاق پڑی۔
- ۱۲۵ مہر کا محمل یا محمل ہونا بیانی ہو تو وہ در نہ وہ جو متعارف ہو یعنی وہاں جس کا رواج ہو وہ ٹھہر گیا۔
- ۱۲۶ بے خبری میں رضاعی بہن سے نکاح کر لیا مہر واجب ہوا یا نہیں۔
- ۱۲۷ نکاح فاسد میں مہر مثل بعد و طلی لازم ہوتا ہے جو مہر سخی سے زائد نہ ہو۔
- ۱۲۸ محارم سے پناہ بخند اگر کوئی نکاح کے بعد و طلی کر لے تو مہر مثل پورا واجب ہوگا اگرچہ باندہ سے ہو
- ۱۲۳ مہر سے وہ دو چند ہو۔
- ۱۲۴ مہر شرع محمدی کی مقدار کیا ہے۔
- ۱۲۵ مہر ماقہ و حالت اور واقف و موصی کے کلام کو اس کے عرف پر محمول کرنا لازم۔
- ۱۲۶ مہر فاطمی چار سو متقال چاندی تھا، آج کل کے روپے سے ایک سو ساٹھ روپے۔
- ۱۲۷ فساد قسم کے وقت مہر مثل قائم ہوتا ہے۔
- ۱۲۸ جو مہر بیان نہیں و تاویل سے معراہر وہ موت یا طلاق سے پہلے فی الحال واجب الادا ہے یا نہیں۔
- ۱۲۹ قسبی زن کے سبب طلاق دے دے تو مہر کی بھی ادا لازم ہوگی یا نہیں۔
- ۱۳۰ کون سا وہ مہر ہے جس سے تمام مہر ساقط ہو جاتا ہے اور کون سا وہ جس سے نصف رہ جاتا ہے۔
- ۱۳۱ مہر نفس عقد سے واجب ہوتا اور و طلی یا موت یا موت احد الزوجین سے تاکہ و تقرر پاتا ہے۔
- ۱۳۲ عقد تاکہ و تقرر اگر عورت مرتد ہو جائے تو بھی مہر یا اس کا کوئی حصہ ساقط نہ ہوگا۔
- ۱۳۳ نکاحات ثلاثہ و طلی و غلبہ میسر، موت احد الزوجین سے پہلے اگر معاد اللہ عورت مرتد ہو جائے تو مہر بالکل ساقط ہو جائے گا۔
- ۱۳۴ اگر عورت اپنے شوہر کے باپ یا بیٹے یعنی شوہر کی اصول و فروع سے کسی سے رونا کر اسے تو بھی پورا مہر ساقط ہو جائے گا جبکہ نکاح ثلاثہ سے کوئی

- ۱۲۷۔ ایسے تک واقع نہ ہوا تھا۔
 ۱۲۸۔ پوتھی اصل و فرخ شوہر کا بشہوت بوسہ لینا یا
 قسب ذکر یا بشہوت اصل یا فرخ کے ذکر کی
 طرف نظر کرنا۔
 ۱۲۹۔ عورت اگر اپنی صغیر (سوت) کو دودھ پلا دے
 قبل دہلی یا خلوت بھجور یا موت یا شوہر کی موت
 سے پہلے ایسا کیا تو مہر ساقط ہو جائے گا۔
 ۱۳۰۔ اگر ان حوکہات ثلاثہ سے کسی ایک کے وقوع سے
 پہلے بھجور یا عورت فریاد نکاح اختیار کرے
 تو پورا مہر ساقط ہو جائے گا۔
 ۱۳۱۔ اگر عقد فاسد میں قبل از دہلی حقیقی متارکہ ہو جب
 بھی پورا مہر ساقط ہو جائے گا۔
 ۱۳۲۔ اگر معاہدہ عقد ہو یا عورت کی دختر سے رنا
 کرے یا عورت کی اصل و فرخ کسی سے یا ان
 میں کسی کا بشہوت بوسہ لے یا مساس کرے
 یا ہم آغوش ہو یا فروج اندرونی پر نظر کرے ان
 سب صورتوں میں نصف ساقط ہو جائے گا جبکہ
 حوکہات ثلاثہ سے پہلے ان میں سے کوئی بات واقع ہو
 قبل دہلی یا خلوت کے طلاق ہو تو نصف مہر
 دینا ہوگا۔
 ۱۳۳۔ اگر صغیر نے صغیر کو دودھ پلا دیا تو دونوں حسام
 ہو گئیں اور صغیر کا مہر نصف ساقط نصف لازم۔
 ۱۳۴۔ زید نے اپنی دختر نابالغہ کا نکاح بکر سے کیا زوجہ
 بھاسنتہ نابالغی بکر سے گھر گئی ورنہ نابالغہ
 بکر شوہر پر کس قدر مہر کا دعویٰ کر سکتی ہیں۔
 ۱۳۵۔ تہذیب کا مہر متعین ہے اور کوئی میںہ و معین قرار
 نہ پائی اور طلاق بھی نہ ہوئی، تہذیب مہر لینے کی کس
 وقت مستحق ہے۔
 ۱۳۶۔ زید نے تہذیب کو طلاق دے دی جب مہر طلب کیا گیا
 تو کہا مہر وکشل درجہ تھا تعداد مہر نہ تہذیب کو یا دس
 اس کے ذی حالہ کو، نہ قاضی اور نہ وکیل کو، اور
 نہ یہ یاد ہے کہ نکاح کے گواہ کون کون مقرر تھے
 تھے، مگر اس قوم میں مہر کم درجہ یا پانچ سو روپیہ
 اور دو دینار سرخ اکثر ہے، دہلی درجہ کسی کا نہیں
 بلکہ شہر بھر میں شاید کسی کا بھی وکشل درجہ مہر نہ ہو۔
 ۱۳۷۔ دہلی تہذیب پانچ سو روپیہ اور دو دینار سرخ کا طلب
 ہے، تہذیب وکشل درجہ پاسے گی یا بوجیب
 طرف پانچ سو روپیہ اور دو دینار سرخ۔
 ۱۳۸۔ مہر ازواج مطہرات و حضرت خاتمہ زہرا کس تھا
 عامہ ازواج مطہرات و بنات مکرمات حضور
 پر نور علیہ علیہین اصل الصلوات و اکمل التحیات
 کا مہر اقدس پانچ سو درجہ سے زائد نہ تھا
 ۱۳۹۔ نفس نصف اوقیہ کو کہتے ہیں
 ۱۴۰۔ اُمّ المؤمنین حضرت اُمّ حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 ۱۴۱۔ اُمّ المؤمنین کی بیٹی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بہن ہیں
 ۱۴۲۔ اُمّ المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا
 مہر ایک ایت پر چار ہزار درجہ اور دوسری پر چار ہزار تھیں
 ۱۴۳۔ حضرت بتول زہرا رضی اللہ عنہا کا مہر چار سو تھیں چاندی تھا
 ۱۴۴۔ درجہ شرعی کا وزن۔
 ۱۴۵۔ دینار کا وزن۔

- قرار پایا تھا ہندو مطالبہ مہر کرتی ہے اور زید کے پاس نہیں جاتی ہے زید ہندو کے نہ آنے کے سبب مہر دینے سے منکر ہے مطالبہ صحیح ہے یا نہیں ، ہندو کے نہ آنے سے مہر ساقط ہوا یا نہیں ۔
- ۱۴۳ ایک عورت بے اجازت شوہر کی باریکے چلی گئی اور اکثر لڑائی رہتی ہے ، شوہر کو مارا بھی ، شوہر ان وجوہ سے مہر نہ دے تو مواخذہ تو نہ ہو گا اور اس کو اپنے گھر رکھے یا نہیں ۔
- عورت کے فاسق اور گزگار ہوئے سے مہر ساقط نہیں ہوتا ۔
- ۱۴۴ ناشہ عورت کے لئے نفقہ شوہر پر واجب نہیں ۔ وقت نکاح مہر فاطمی کا لفظ کہا سکتا رائج ہے یا درہم سے اس کی تعداد ۔ تاہم ترمذی ہی رہے گا یا مہر مثل کی طرف عود کر جائے گا بوجہ اختلاف روایات ۔
- ۱۴۵ مہر حضرت سیدۃ النساء بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مقدار میں بظاہر مختلف روایات اور ان میں نفیس تطبیق ۔
- مہر فاطمی کے بارے میں روایات مسندہ معتد بہا تین ہیں ۔
- ۱۴۶ اول ، مہر مبارک درہم و دینار نہ تھے بلکہ ایک زرہ کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کو عطا فرمائی تھی وہی مہر میں دی گئی ۔
- ۱۴۷ دوم ، چار سو استی درہم تھے ۔
- ۱۴۸ سوم چار سو مشعال چاندی تھے ۔
- ۱۴۹ مذکورہ روایات ثلاثہ کے سوا اتفاقاً دلیل مجہولہ ہیں کہ مہر فاطمی پانچ سو درہم یا چالیس مشعال سونا یا انیس مشعال سونا تھا سبب ہے اصل ہیں ۔
- ۱۵۰ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زرہ چار سو استی درہم میں فروخت ہوئی
- ۱۵۱ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں درہم مختلف ہوتے تھے ۔
- ۱۵۲ عقد فاروقی میں درہم تین طرح کے تھے ۔
- ۱۵۳ (۱) دس درہم دس مشعال کے ہم وزن ۔
- ۵۴ (۲) دس درہم چھ مشعال کے ہم وزن ۔
- ۱۵۴ (۳) دس درہم پانچ مشعال کے ہم وزن
- ۱۵۵ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انواع ثلاثہ (دس ، چھ ، پانچ) میں سے ہر ایک کا ثلث لیا جس کا مجموعہ سات بنتا ہے اور ایسا درہم مقرر فرمایا جس میں سے دس درہم سات مشعال کے ہم وزن ہوں چنانچہ بعد ازاں اخذ و عطا میں شخصیت سے بچنے کے لئے وہی درہم جاری رہا ۔
- ۱۵۶ حاصل یہ قرار پایا کہ حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اصلی مہر کرم جس پر عقد اقدس واقع ہوا چار سو مشعال چاندی تھی اور زرہ درہم پیشگی وقت زفاف دی گئی کہ بحکم اقدس چار سو استی

- ۱۵۸ در ہم کو بکلی۔
نکاح کے بعد معلوم ہوا کہ عورت کے باپ کو شوہر
کی مال سے دودھ پلایا ہے لاطلی میں ہمبستری
ہو چکی مگر نسبت کیا حکم ہے۔
- ۱۵۹ نکاح فاسد میں متارکہ بالقول ہی ہو سکتا ہے
خداؤں کہ جسے کہ میں نے تیری راہ کھول دی یا
تجھے چھوڑا۔
- ۱۶۰ نکاح محارم دانستہ واقع ہو جائے تو بعد مٹی مثل
پورا لازم آتا ہے اگرچہ مستی سے زائد ہو۔
- ۱۶۱ ہندہ کا نکاح نابالغی میں زید کے ساتھ ہوا رخصت
نہیں ہوئی ہندہ مہر چاہے تو پاسکتی ہے
یا نہیں۔
- ۱۶۲ نکاح نافذ غیر لازم ہوا اور زود پہلے اہل زوجین
کا انتقال ہو جائے تو کل مہ لازم ہوگا۔
- ۱۶۳ نکاح موقوف تھا ہونے نافذ نہ ہوا تھا احد الزوجین
نے انتقال کیا تو اصل کچھ مہر نہ ملے گا۔
- ۱۶۴ زید نے نکاح کیا عورت کو مرد کے قابل نہ پیدا طلاق
دے دی مہر لازم ہوگا تو کتنا۔
- ۱۶۵ زید نے اپنی منکوحہ کو نکاح دیا اور کئی مہینے نان نفقہ
نہ دیا پھر طلاق دے دی۔ عورت کا مہر مہر
تھا زید نے ایک مکان حبسہ کا بعض دین مہر
رجسٹری کرادیا تھا اب عورت کو بے دخل کر دیا ،
اپنے دے ہوئے زیور واپس لینے کا دعویٰ ارجح
کیا حکم ہے۔
- ۱۶۶ جب زن دشوا ایک دوسرے کو کچھ ہبہ کریں تو
- ۱۵۸ رجوع کا اختیار نہیں اگرچہ نکاح منقطع ہو جائے۔
- ۱۵۹ جو بات عرف و رواج سے ثابت ہو وہ ایسی
ہی ہے جیسے زبان سے شرط کی گئی ہو۔
- ۱۶۰ حراشا کی ہوئی بات عرف و رواج وغیرہ سے
دلالت بھی جانے والی بات پر ترجیح رکھتی ہے۔
- ۱۶۱ حراشا یا عرفا کسی طرح ثابت نہ ہوئی تو اس میں
قول شوہر معتبر ہوگا اور وہ جیسا کہ واپس لے سکتا ہے۔
- ۱۶۲ بلا تملیک شوہر زیور وغیرہ عورت کے برتنے ،
پہننے اور استعمال کرنے سے ملک عورت
ثابت نہیں ہو سکتی۔
- ۱۶۳ گھر میں پہننے کے کپڑے جن کا دینا بلکم نفقہ شوہر
پر واجب ہو چکی تھا نہ دے کر دعویٰ کرے
کو میں نے عورت کو مالک نہیں بنایا تھا تو اس
میں شوہر کا قول معتبر نہ ہونا چاہئے۔
- ۱۶۴ عورت نے اقرار کیا کہ یہ چیز شوہر کی ملک تھی
پھر دعویٰ کرے کہ اس کی ملکیت میری طرف
منتقل ہو گئی ہے تو بغیر گواہوں کے عورت کا
یہ دعویٰ ثابت نہ ہوگا۔
- ۱۶۵ اپنی زوجہ کو بے طلاق دے کر اس کی رضامندی
سے بھی نکاح کر لیا جب اس کا حرام ہونا معلوم
ہوا تو ثانیہ کو طلاق دینا چاہا وہ مطالبہ مہر کرتی ہے
اس صورت میں صرف نفرتی معتبر ہے یا اسس
پر طلاق ہوگی اور مہر زوج پر لازم ہو گیا یا نہیں۔
- ۱۶۶ ایک بہن نکاح میں ہو تو دوسری سے نکاح فاسد۔

- ۱۶۰ نکاح فاسد میں متارکہ واجب ہے۔
متارکہ فسخ سے طلاق نہیں اگرچہ الفاظ طلاق سے ہو۔
- ۱۶۱ نکاح فاسد میں حقیقتاً ولی کر چکا ہو تو مہر مثل و مہر سگی میں سے جو کم ہو گا لازم آئے گا۔
- ۱۶۲ نکاح فاسد میں محض طوت یا بکس و کنارہ بہت یا غیر فرج میں دخول سے مہر لازم نہیں ہوتا۔
- ۱۶۳ نکاح فاسد وہ نکاح ہے جس میں شرائط صحت سے کوئی شرط مفقود ہو مثلاً بے شہود نکاح۔
- ۱۶۴ متاد و بہنوں سے نکاح فاسد ہے یا نہی ایک کی عدت میں دوسری سے نکاح بھی فاسد ہے۔
- ۱۶۵ نکاح فاسد میں قبل کے بچائے دُبر میں ولی ہوئی تو مہر لازم نہ ہوگا۔
- ۱۶۶ چونکہ نکاح فاسد میں طلاق دراصل طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے لہذا اس سے تعداد طلاق میں کمی نہ ہوگی۔
- ۱۶۷ زید نے ہندو سے دس درہم پر نکاح کیا، ہندو میں درہم کا رواج نہیں، کیا بچائے دس درہم دس درہم بھر چاندی کافی ہوگی یا اس کی تعداد روپے سے ٹوری کی جائے گی، اگر روپے آئے تجویز ہوں تو کتنے ہوں گے۔
- ۱۶۸ حکم از کم مہر دو تہے سارے سات ماہے چاندی ہے۔
- ۱۶۹ نکاح مالاختصاً مہر پر ہوا اب شوہر مہر میں اضافہ کر سکتا ہے یا نہیں، اگر کر سکتا ہے تو
- ۱۶۰ اُس کے کیا شرائط ہیں۔
- ۱۶۱ شوہر نے مہر معجل کا چھٹا حصہ وقت نکاح ادا کر دیا، اب بندہ زوجہ کو باقی پانچ حصوں کا مطالبہ قبل افتراق پہنچا ہے یا نہیں، اور اگر رخصت ہوئی طوت سمجھ نہ ہوئی تو دعویٰ کا اختیار ہے یا نہیں۔
- ۱۶۲ مہر کی تعداد شرع پیگیری کیا ہے اور حضرت خاتونی جنت کا مہر کیا تھا۔
- ۱۶۳ مہر شرعی پر نکاح کیا تو بعد طلاق کتنا مہر ہے اور مالاختصاً کا سودی قرضہ ادا بھی ہے۔
- ۱۶۴ زید نے اپنی دختر مالاختصاً کا مہر دس نکاح کر لیا وکیل نے تصریح کر دی کہ جو مہر بدھا ہے وہ اس وقت نقد لیا جائے گا اور نہ وقت رخصت اور نہ کوئی وعدہ ادا اس کے مہر کا ہے نہ ہنوز رخصت ہوئی ہے تو بندہ یا اُس کے باپ کو جز یا کل مہر کے مطالبہ کا کس وقت اختیار ہوگا اور اس مہر کو کی سا مہر کہا جائے گا۔
- ۱۶۵ مہر معجل کے کیا معنی ہیں اور غیر معجل کے کیا، اور معجل کے کیا، اور ان کا کیا حکم ہے۔
- ۱۶۶ دینار و سسدرخ کتنے روپے کا ہوتا ہے۔
- ۱۶۷ دس درہم کی آجکل کے روپے سے قیمت۔
- ۱۶۸ مہر درجہ دوم شرع پیگیری قائم کیا گیا تو فسخی نکاح خواں نے کہا کہ اس کی تعداد کیا ہے جو قاضی شاہد تھا اس نے کہا چھتیس روپے۔
- ۱۶۹ مہر درجہ اول، دوم، سوم، چہارم کی تعداد کتنی ہے۔

زید نے بندہ سے اس شرط پر نکاح کیا کہ اگر میں
تجھے طلاق دوں تو ہر سو روپے دوں اور تو خود طلاق
چاہے تو میں روپے، ہندہ طلاق چاہتی ہے تو
سو کی مستحق ہوگی یا تین کی۔

ایک شخص نے پیٹکو کو قیاد لکھ دیا کہ جو کچھ
تقریبات شادی دینی و خانہ دانی میں صرف ہوگا
اُس کے سرانجام کا خرچہ میرا ہے اور آمدنی و خرچہ
باگیر سے کوئی علاقہ نہیں، اس قیاد کے بعد وہ
یا اس کی اولاد اس شرط کو فائدہ کرے زوجہ کو
جو کچھ اسے وہ اُس کے مہر میں شمار کرے تو کیا
حکم ہے۔

شوہر نے جو کچھ عورت کو دیا اگر قسم کے ساتھ لکھ دیا
کہ میں نے مہر میں دیا تو تین صورتوں سے اس
میں اس کا قول مان لیا جائے گا۔

مہر معجل و مؤجل کی کچھ تعداد ہے یا نہیں، اور کس
وقت زہر و مومن کر کے کا مجاز ہے اور کوئی سبب
ہے یا نہیں۔

مہر تین قسم ہے: (۱) معجل (۲) مؤجل (۳) مؤخر۔
مہر مؤخر یہ ہے کہ نہ پیشگی کی شرط عسری جو نہ کوئی
میعاد مقرر کی گئی ہو نہ نہی مطلق و مبہم طور پر بندہ جاوے
آج کل عام مہر بطور مؤخر ہی بندھتے ہیں۔

مہر مؤخر میں جب تک موت یا طلاق نہ ہو عورت
کو مطالبہ کا اختیار نہیں۔

مہر معجل و مؤجل کے لئے شرع مطہر نے کوئی تعداد
معیّن نہ فرمائی۔

اگر کسی قوم یا شہر کا رواج عام ہو کہ اگرچہ تصریح
نہ کی اس قدر پیشگی دینا ہوتا ہے تو بلا قرار دہ
صریح بھی انا بھل ہو جائے گا باقی بدستور مؤجل
یا مؤخر رہے گا۔

بے تعین مہر نکاح ہوگا یا نہیں اور شرعی مہر کیا تو
کس قدر لازم ہوگا۔

مہر شرعی جو بنات و صالحات کا چار سو مثقال چاندی
ہے آج کل کے سکے سے کتنے روپے ہوتے۔

مہر ازواج مطہرات سوائے ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کے کچھ پانچ سو درہم ہے، سکنہ مرقور سے کس
قدر جوتے ہیں، وزن درہم اور اوقیہ اور مثقال
اور دینار کی مراست فرمائی جائے۔

اس درہم تالی سے سکہ درہم سے کے روپے
ہوتے ہیں۔

آج کل جو حیثیت سے زیادہ مہر باندھا جاتا ہے
جس کے ادا کی کوئی صورت حالت ہو وہ سے نہیں
دل میں خیال کر کے کہ دینا تو پڑا نہیں زیادتی میں فرج
سے قبول کر لیا نکاح کرے تو کیا حکم ہے۔

وہ کوئی ہی صورت ہے کہ صرف ایک سو ڈاکڑا
پانے کی زوجہ مستحق ہے۔

بچے والوں نے شخص بھڑکی بھر پر کہ سسرال ملے
زہر دے دیں گے جندہ کو روک رکھا ہے اُن کا

ارادہ مہر وصول کر کے دوسری جگہ شادی کر دینے کا
ہے، نصف مہر معجل ہے اور نصف غیر معجل، معجل

میں زمانہ کی کوئی حد نہیں اُسے روک رکھنا قبل طلاق

- ۱۶۱ مہر مہولی کرنا، دوسری جگہ شادی کرنا جائز ہے یا نہیں۔
- ۱۶۲ جو معاملات برادری سے ملے ہوں اور شریعت سے باہر ہوں تو کیا حکم ہے۔
- ۱۶۳ اگر زوجہ یہ جانے کہ بیاہ نہ ہوگا تو اپنی غلطی کئے کل مہر چھوڑ دے اور لیا بڑا داپس دے دے جسے تو جائز ہے۔
- ۱۶۴ تہود کے لیے اور دینے پر اگر دونوں راضی ہوں تب بھی حرام قطعی ہے۔
- ۱۶۵ حقوق العباد میں اگر صاحب حق راضی ہوں تو حاکمت نہیں رہتی۔
- ۱۶۶ پرتیا مال جبراً بینا حرام اور اس کی خوشی سے بینا حلال ہے۔
- ۱۶۷ متوجہ میں کابین کا کھنا ضرور ہے یا نہیں ہے تو مرفی شریعت اس کا مضمون کیا ہے۔
- ۱۶۸ مہر مثل میں مہر ازواج مطہرات افضل ہے یا خاندانی مثل ام و عمہ۔
- ۱۶۹ مہر مثل سے اپنے خاندان پر رہی کا مہر مراد ہے۔ ازواج مطہرات اہمات المؤمنین ہیں، اہمات المؤمنات نہیں۔
- ۱۷۰ تجدید نکاح میں مہر کم از کم کتنا باندھنا چاہیے۔ ایک شخص بعد نکاح ہے قربت کئے مرگیا مہر کتنا لازم ہوا، اس عورت کا نکاح کتنے دن بعد کیا جاسکتا بعض لوگ کہتے ہیں ایسے نکاح کی عدت نہیں کیونکہ حسب قربت نہیں تو عدت کس چیز کی اور بعض کہتے ہیں تین
- ۱۶۱ ماہ کے بعد نکاح کیا جائے۔
- ۱۶۲ حسب حیثیت تنخواہ زائد سے زائد کتنے کا مہر شرعی باندھنا جائز ہے اور حیثیت سے زائد مہر ہونے کا کچھ مواخذہ ہے۔
- ۱۶۳ عورت کے دربار سے اس کا مہر شوہر یا دربارے شوہر بکٹو الیں تو شرعاً جائز ہوگا یا نہیں۔
- ۱۶۴ زید نے ایک فاحشہ سے بعد تو بہ مہر شرعاً چھیری پر نکاح کیا اس کے قید کی کوئی عورت نہیں اور برقرار اس کا نکاح نامعلوم تو مہر مثل معلوم نہیں ہو سکتا۔ بعد مرگ زید وہ عورت اسے گایاں دیتی وہ الزنا رکھتی ہے، اب وہ لوگ اس کے یہاں آتے ہیں جو زید کی زندگی میں نہیں آتے تھے زاتوں کو کوئی سبب دیکھوں گے پاس جاتی ہے، اب وہ سبب اسٹیا پر دھڑکی کرتی ہے اس کا مہر کتنا ہوگا۔
- ۱۶۵ مہر مجمل کی شرط ادا کیا ہے، مہر مجمل پر نکاح ہو اور تقریباً ۲۵ برس گزریں مہر ادا نہ ہو تو وہ متوجہ ہوگا یا اس کا استحقاق نہ رہے گا۔
- ۱۶۶ دیہات میں مہر کی تفصیل نہیں ہوتی، اور اگر ہوتی ہے تو یوں کہ زیور وغیرہ مہر مجمل ہوتا ہے اور بعض قاضی غیر مجمل نام رکھ دیتے ہیں ورنہ علی المعلوم نہ مجمل اور نہ متوجہ نام نہیں رکھتے، ایسی حالت میں جبکہ اپنے شوہر سے مطالبہ کر سکتی ہے کہ پہلا مہر دے دو تو رخصت ہوؤں گی۔
- ۱۶۷ عورت سے خاوند نے مہر معاف کرنے کو کہا انکار

- ۱۸۷ صورت میں معصومین کا مہر کیا قرار پائے گا۔
 ایک شخص تین سال سے غائب ہے اس کا بھائی
 اس کی زوجہ کو اس کے شوہر کا حصہ نہیں دیتا کہ
 پانچ چھ برس سے اس کی کوئی خبر نہیں غالباً مر گیا
 ہو گا اور قانون کتا ہے کہ تین برس بعد دعویٰ مہر
 نہیں چل سکتا، عورت کہتی ہے کہ وہ زندہ ہے،
 اب اگر تم کہتے ہو کہ مر گیا تو آج سے تین برس تک
 مہر طلب کر سکتی ہوں، مہر کی تعداد دو سو بتائی ہے
 بندہ کے اعتراف کو قیادہ نہیں، ہندہ اپنی دلدہ
 اور بچو بچی سمجھیں بھائیوں کا بھی یہی مہر بتائی ہے
 کیا اس صورت میں اہل محلہ کچھری میں اس کا
 حق دہانے کے لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کا مہر
 دو سو روپے تھا، ہیں۔
- ۱۸۸ ایک شخص پندرہ ماہ باہر رہا، واپس آیا تو معلوم
 ہوا کہ بی بی کے آٹھ ماہ کا حمل ہے وہ طلاق پر
 آمادہ ہے بعد طلاق وہ عورت مہر کا دعویٰ کر سکتی
 ہے یا نہیں۔
- ۱۸۹ ایک بہن نکاح میں تھی پھر دوسری سے بھی کر لیا یہ
 دونوں عورتیں مہر کی مستحق ہیں یا نہیں، نکاح دوم
 کا کیا حکم ہے اور ان دونوں سے جو اولاد ہو
 اس کا کیا حکم ہے۔
- ۱۹۰ اولاد ثابت النسب باپ کا ترکہ پاسے گی اگرچہ
 حرامی ہو۔
- ۱۹۱ نکاح فاسد و باطل میں زوجین ایک دوسرے
 کے وارث نہیں۔
- ۱۹۲ پراسے سخت پریشان کیا، تنگ رکھا، ساس سسر
 بھی برا بھلا کہا، وہ بچے آگئی، خاندان لینے آیا تو اس
 نے کہا جب تک محل مہر نہ لے لوں گی رہاؤں گی
 کیا پانچ اُسے بدلہ مہر ادا کئے ذبردستی لیا سکتے ہیں۔
- ۱۹۳ شوہر پر حرام قطعی ہے کہ زوجہ پر معافی مہر کا جبر کرنے
 اور نہ ایسا کرنے سے معاف ہوگا۔
- ۱۹۴ مرد و عورت صرف رو زوال کو ٹٹے میں رہے اور دشمن
 کو ٹٹے کے گروہ اگر دمارنے کو کھڑے رہنے زوجین کو
 بھی یہ معلوم تھا، جمع مرد نے طلاق دے دی، مرد
 دخول کا مقرب ہے اور عورت منکر۔ یہ دخول یا خلوت
 معتبر ہے یا نہیں۔
- ۱۹۵ اقرا و مقررہ کے انکار سے زود ہو جاتا ہے۔
- ۱۹۶ بی بی کے نزع کے وقت مہر کی معافی چاہی، اس سے
 آواز بند ہو جانے کے سبب مہر پر بلا دیا، مہر معاف
 ہو گیا یا نہیں۔
- ۱۹۷ تحریری طلاق دی اس میں یہ بھی لکھا کہ تیرے بطن کے
 و دلوں بچے تیرے مہر میں دیئے تو کیا حکم ہے۔
- ۱۹۸ مہر معمل ہے، عورت کو طرز طرز کی اذیتیں تکلیفیں شوہر
 دیتا ہے نفقہ بھی نہیں دیتا، کیا عورت مالش کو کے
 مہر وصول کر سکتی ہے اور اپنے نفس کو اس سے بچ
 سکتی ہے۔
- ۱۹۹ معصومین مدعیہ ہے کہ مہر ۱۱۰ روپے ہے وکیل اور
 گواہ مرچے ہیں چار پرچہ ازاد نہیں، تمہیں کے مہر کی
 تعداد معلوم نہیں، سب یہی کہتے ہیں کہ شرعاً عمری
 تھا، ایک بہن کا مہر یا بچہ معلوم ہوا ہے، ایسی

ہتھہ مدعیہ نے گواہوں سے ثابت کیا کہ میرا مہر ایک لاکھ روپے تھا شوہر نے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ اس ہزار تھا جس کے گواہ معتبر ہوں گے کی کے یا زیادتی کے۔

نکاح کے لئے مہر کا ہونا لازم ہے یا نہیں، مہر کی فقہ احوال ان کا کیا شرعی حکم ہے اگر عورت چاہے تو سب مہر کو مثل نقد یا اپنے قرضہ کے وصول کر سکتی ہے۔

زوج نے جو زور بھلا مہر میں دیا اگر واپس لے لے تو مقررہ ہو گیا یا نہیں۔

زوج نے پاسورہ پے کا مکان بھلا مہر میں خرید کر دینے کا وعدہ کیا تو زوجہ مہر میں پاسے کی مستحق ہے یا نہیں۔

جب تک شوہر مہر میں ادا نہ کرے نان نفقہ پاسکتی ہے یا نہیں۔

مہر میں بعد غلبہ میم کو ب سے کب تک پاسنے کی مستحق ہے، اگر ہر وقت پاسنے کی مستحق ہو تو جب تک وصول نہ کرے زوج کے گھر جانے سے انکار کر سکتی ہے یا نہیں۔

مہر کی اقسام ثلث یعنی مہل، مہل اور مہر خرقہ تعریفات اور احکام کی تفصیل۔

ایک شخص نے نکاح کیا اپنی ساری جائیداد کا مہر کیا جائیداد علی التوریت چلی آرہی ہے جو ایک کھیت زمین بارانی اور مکان سکنی اور آمدنی خانقاہ ہر قسم صحت خود، ایک گاؤں سے کچھ نقد رقم آتی ہے وہ بھی

اسب جائیداد منقولہ وغیر منقولہ بیوی کے نام کر کے مہر کر دی گیا تھا ہے یا نہیں، اگر نہیں تو کیسا مہر لازم ہوگا۔

نفقہ کے لئے کچھ پاس نہ رہنا مانع صحت مہر نہیں جو مہر میں دے دیا وہ عورت کا ہو گیا۔

یہ رواج کہ بہن کو ترکہ نہیں دیتے باطل مردود ہے طالق و مطلقہ دونوں کہتے ہیں کہ ولی اور دخول نہیں ہوا تو کیا حکم ہے۔

اگر طالق و مطلقہ میں غلطی و دخول کے بارے میں اختلاف ہو تو کسی کے قول پر اعتماد ہوگا۔

ثبوت غلطی صحیح یا دخول گواہوں سے ہو گیا یا طالق و مطلقہ سے۔

رہنمائی بات کا اسے رکھے جس میں اس کے نفع ہو تو اس کا قول معتبر نہیں۔

نعمی پر شہادت معتبر نہیں۔

کسی قبیلہ میں رسم ہے کہ عقد سے پیشتر جو شرط متعلق عقد طے کرنا ہوتے ہیں والدین یا اور اعزہ طے کرتے ہیں نوشاہ خاموش رہتا ہے جو طے ہوتا ہے اس کا وہ پابند بھی جاتا ہے اور پابندی کرنا ہے زید اسی قبیلہ کا ہے یہ

طے ہوا کہ زید بعد بلوغ زوجہ کسراں میں رہ کر نان و نفقہ کی جبرگیری کرے گا اور بعد مہر جو

پانچ سو روپے ہے جائیداد غیر منقولہ و دس سال کے اندر زوجہ کے نام خرید دیا جائے گا نقد و بھلا، زید

ان معاہدوں سے منکر ہے کہ ہے یہ معاہدہ میر والد

۱۹۱

۱۸۵

۱۹۳

۱۸۹

۱۹۳

۱۸۹

۱۸۹

۱۹۳

۱۹۳

۱۸۹

۱۹۳

۱۹۳

۱۸۹

۱۸۹

۱۸۹

۱۸۹

۱۸۹

۱۸۹

۱۸۹

۱۸۹

۱۸۹

۱۸۹

۱۸۹

ہوا تھا نہ مجھ سے، حالانکہ اُس وقت وہ موجود تھا اور باقی تھا اور کسی بات پر انکار نہ کیا، کیا رید میں معاہدوں کے پورا کرنے کا دوا نہیں

۱۹۵

۱۹۵

المعروف کا لشرط۔
تقد سے پہلے یہ طے ہو، کہ مہر مہر جل یا جل دو سال ہے دو سال کے اندر بعض مہر سارے پانچزار روپے جائداد غیر منقولہ زوجہ کے نام شوہر خریدہ سے گایا نقدہ لیا کرے گا مگر وقت نقدہ اتنا کہا گیا کہ مہر مہر جل تعدادی سارے پانچزار روپے، تو کیا مہر مہر مطلق ہو گایا یا جل دو سال مہر جل۔

۱۹۵

زیر نے اپنے نواسے خاندہ کی منگنی میں ایکس زیور اُس کے والدہ طرہ کو دے کر کہا کہ یہ تم سے ملے گی طرف سے بطور نشانی لڑکی کو پہناتا ہوں اُس وقت خاندہ نابالغ تھا طرہ سے قبول کر کے لڑکی کو خاندہ کی طرف سے پہنایا اب لڑکا لڑکی جوان ہیں لڑکا طلاق پر آمادہ ہے زیور وغیرہ واپس ہوئے زیر کہتا ہے وہ زیور جو میں نے دیا تھا مجھے ملے گا لڑکا کہتا ہے کہ مجھے، طرہ کہتا ہے مجھے ملنا چاہئے۔ کون مستحق واپسی ہے۔

۱۹۶

نابالغ کو ہبہ کیا اس کے باپ نے قبضہ کر لیا تو ہبہ تمام ہو گیا

۱۹۸

ذی رحم حرم کو ہبہ کیا تو واپس نہیں لے سکتا۔
والدین نے بخیال دنیا اس قدر وسیع مہر نہ دیا کہ لڑکا کسی طرح ادا نہیں کر سکتا، لڑکے نے اس

۱۹۸

خیال سے کہ منظور نہ کروں گا تو نکاح منظور نہ ہوگا منظور کر لیا، باغداد لڑکی نے کچھ دن بعد خوشی معاف کر دی، چند لوگ کہتے ہیں یہ نکاح ناجائز ہے اور صحبت حرام

۱۹۹

اس حدیث کا مطلب جس میں فرمایا گیا کہ جن کا نکاح ہوا اور ان کی نیت میں او بر مہر نہیں وہ روز قیامت رانی و زانیہ اٹھائے جائیں گے۔

۱۹۹

باب الجہاز (جہیز)

۲۰۱

جہیز کا مالک بی بی کی بیات میں اس کا شوہر ہے یا وہ خود۔

۲۰۱

اگر شوہر اُس زیور میں بے اذن زوجہ تعریف کرے جو اسے عین میں ملے تو حلال ہوگا یا نہیں

۲۰۲

باپ جو چیز اپنی صحت کی حالت میں بیٹی کو سونپ دے وہ اس سے واپس نہیں لے سکتا ر اُس کے وارثوں کو لینے کا کوئی حق۔

۲۰۲

ان شہروں میں یہ متعارف ہے کہ بڑا دوا کا جاسب سے دلہن کو بھیجا جاتا ہے بایں امید کہ ادھر سے بہت زیور وغیرہ ملے گا لہذا جو بے بہت گران قیمت اور اُس کے ہمراہ اور کچھ بھی بھیجا جاتا ہے اور صراحت بھی ہوتی ہے کہ ادھر سے دوسرا جائے گا تو ادھر سے چار سو کا آئینا

۱۹۶

اس صورت میں کیا جہائی پر واپس لیا جاسکتا ہے یا نہیں، اور اگر جاک کر دے تو کیا حکم ہوگا۔

۱۹۸

۲۰۲

والدین زود جانے ہو کہ کچھ زبرد و غیر واسطے تالیف یا
یہ کچھ کر کہ ہمارے گھر میں رہے گا ہر وقت ہمارے
اختیار میں ہوگا جب چاہیں گے دوسرے کام
میں لائیں گے جیسا تاہر بطور عاریت دیا کرتے
ہیں اپنے گھر کی زیبائش کے لئے نہ کہ بطور تحلیک
اس صورت میں اس کے مالک والدین ہیں یا
نہیں۔

جہیز ہمارے بلاو کے حرف عام شائع میں خاص
ملک زود ہوتا ہے جس میں شوہر کا کچھ حق نہیں
طلاق ہوتی تو کل لے لے گی اور سرگئی تو اسی کے
ورثہ پر تقسیم ہوگا۔

عورتیں جو بے تکلف اموال شوہر استعمال میں
رکھتی ہیں اس سے وہ ان کی ملک۔ نور ہے۔

عوض و عوض ایک جگہ میں جمع نہیں ہو سکتے۔
بلکہ دشمن و غیر میں اس امید پر مہر بڑھاتے ہیں کہ
عوض خیر جہیز لائے گی۔

ہذا کہ محبوب مطلقاً مانع رجوع ہر ہے۔

قرابت محرمہ اور زوجیت دونوں مانع رجوع برہین
عوض صریح مانع رجوع ہر ہے۔

ہتہ میں جہاں رجوع کا اختیار ہو وہاں بھی رجوع
سے گنہگار ہوگا۔

دسے کو پھیرنے والا مثل گتے کے ہے کہ سنے
کر کے پھر کھائے۔

ہتہ سے رجوع مکروہ تحریمی ہے۔

محبوب لڑکی ملک سے خرچ مانع رجوع ہر ہے۔

عاریت سے بجا ہتہ بقا ہر وقت رجوع جائز و
حلال ہے۔

جو اشیاء عاریتاً لی جائیں وہ اگر بلا قصدی
ہلاک ہو جائیں تو ضمان لازم نہیں۔

مسئداری میں اگر بجا ہتہ استعمال نقصان آجائے
تو ضمان لازم نہیں بشرطیکہ استعمالی معہود ہو۔

اگر عاریت کسی وقت معین ملک ہو اور لینے والا
والہی پر قدرت کے باوجود وقت معین کے بعد

بھی اپنے پاس اسے روکے رکھے تو اسب
ہلاک ہونے پر ضامن ہوگا اگرچہ وقت معین کے

بعد استعمال نہ کی ہو۔

قرنی جب مختلف ہو تو ظاہر روایت کی طرف

بات پلے بیٹے کی شادی اپنے حرف سے کی اب

ہوگا جہیز روکتا ہے کتنا ہے میں نے جو شادی
میں صرف کیا ہے اس کے عوض میں نے یہ

مال رکھ لیا ہے، اس مال اسباب کی مالک
زود ہر ہوگی یا والدہ زید۔

باپ کے انتقال کے بعد بکرنے اپنی دو چھوٹی
بہنوں کی پرورش کی ان کی شادیاں بھی بعد

طرح کر دیں، خرچ پرورش و شادی مالی مترکہ شریک
سے کیا، یہ خرچ بزرگوں ان دو چھوٹی بہنوں سے

مجاڑے لگایا نہیں۔

محکم دیانت بجا ہتہ عدم وصی وارثان کبیر کو

وارثان صغیر کی پرورش کرنا ان کے کھانے پینے

- ۲۱۹ کی چیزیں ان کے لئے خریدنا اور ان امور میں ان کا مالی بے اسراف و تبذیر ان پر اٹھانا شرعاً جائز ہے جبکہ وہ بچے ان کے پاس ہوں۔
- ۲۱۷ غیر کے مال میں بے اذن و دلالت تصرف ناجائز ہے۔
- ۲۱۶ چند ضرورتوں میں بلا اذن و دلالت مال غیر میں تصرف جائز ہے۔
- ۲۱۵ مفقہ دیانت پر فتویٰ دیتا ہے۔
- ۲۱۴ جو اہل زمانہ کو تباہی دیتے وقت اپنے علاقہ کے حال کو ملحوظ رکھے وہ جاہل ہے۔
- ۲۱۳ نقد مثل کے معنی۔
- ۲۱۲ تبرع اور احسان کرنے والا کسی سے مجرا نہ پائیگا
- ۲۱۱ سبکدوش کی طرف کوئی قول منسوب نہیں ہوتا
- ۲۱۰ اگر کوئی شخص اپنا مال تلف ہوتا ہوا دیکھے اور نہ روکے
- ۲۰۹ رہے تو یہ خاموشی اذیہ اخلاف نہ ہوگی۔
- ۲۰۸ تا بائع تبرع کی اہلیت نہیں رکھتا اور نہ ہی اس کے مال سے کسی کو تبرع کرنے کا اختیار ہے۔
- ۲۰۷ بقسورت شرکت میں، قرض، اتلاف مال اور تمسک بل عوض جائز نہیں جب تک شریک صراحۃً کہہ دے۔
- ۲۰۶ شرکت عنان اور شرکت مضاعفہ میں شریک ایک دوسرے کے وکیل اور مال میں اذن التفوت ہوتے ہیں۔
- ۲۰۵ شرکت عین میں شریک دوسرے کے عقد سے اجنبی محض ہے اور اسے دوسرے کے حصہ میں
- ۲۰۴ تصرف جائز نہیں۔
- ۲۰۳ تجبیز میں جمع و موافقہ داخل نہیں تو تجبیز کے علاوہ خرچ کرے گا اگر وارث ہوگا تو اسی کے حصہ پر پڑے گا اور وہ متبرع عمرے کا گوارا ہی اجنبی۔
- ۲۰۲ اجناس مختلفہ میں قیمت جمع بلا تراخی ناکافی ہے
- ۲۰۱ یہاں تک کہ قاضی کو بھی اس کا اختیار ہو۔
- ۲۰۰ عقد ایک ربط ہے اور ربط کے لئے دو چیزوں کا ہونا ضروری ہے۔
- ۱۹۹ جو شے مقصود سے خالی ہو وہ باطل ہوتی ہے
- ۱۹۸ جو جہالت مغضی الی المنازعت نہ ہو وہ جواز فیصل سے مانع نہیں ہوتی۔
- ۱۹۷ تسبیح کا ایک عقد ہے جو مانع نزاع اور قاطع خصوصیت ہے۔
- ۱۹۶ جہالت اگر مبارزت تک پہنچانے والی ہو تو وہ جواز فیصل سے مانع ہوگی۔
- ۱۹۵ ایسا فعل جو رضائے تبادلہ ملنے پر دال ہو وہ بیع کا رکن ہے۔
- ۱۹۴ قاطعی اعدا الجائزین سے بعض کے نزدیک بیع جائز ہے اور یہی معنی ہے اور رائج ہے مگر بیان بدل ضروری ہے اگر بدل مجبوری ہوگا تو بیع اجماعاً منعقد نہ ہوگی۔
- ۱۹۳ امین ضمان ہوتا ہے جبکہ تعدی کرے۔
- ۱۹۲ غاصب اگر مقصود ہشی کسی کو بطور ہبہ یا صدقہ یا عاریتہ دے اور وہ ان لوگوں کے پاس

ہلک ہو جائے تو وہ اصل مالک کے لئے مباح
ہوں گے اور غاصب کی طرف رجوع نہ کر سکیں گے
بحدت مرتبہ، مستاجر اور مردے کے غاصب
کی طرف رجوع کریں گے۔

دینے والے دینے کی جہت کو بہتر جانتا ہے

تین بھائی ترکہ میں شریک ہوں اور بھائی بہن کو
جہیز دینے کا حق ہے مگر جہیز نہیں بکلافت والدین کو ان
کا جہیز صرف جہیز ہوگا۔

قبول حکم کی فرما

اگر کسی نے کہا میں نے اپنے دشمنوں کے پھلوں کی
لوگوں کو اجازت دی کہ جو لے وہ اس کا مالک ہو
تو جن لوگوں کو واجب ہے اس اذن کی خبر نہ ہو
وہ جو بھی لیں گے اس کے مالک بن جائیں گے بشرط
اذن واجب سے ہے خبر ہوگا وہ جو کچھ لے گا اس
کا مالک نہیں ہوگا۔

جہیز مشاع حقیقی قسمت صحیح نہیں اور نہ ہی مفید ملک
جہیز مشاع غیر حقیقی قسمت کی شرط صحت یہ ہے کہ
مقدار معلوم ہو۔

فیض الفساد نے اپنی سوتیلی داد کی شادی کی
شادی کے ڈیڑھ برس بعد لڑکی مر گئی، فیض کل سنا
جہیز کی واپسی کو کہتی ہے کہ میں نے اپنے پاس سے
یہ سب سامان کیا تھا اس لئے اس کی واپسی کی
میں حقدار ہوں، سامان جہیز واپس لینے کا رواج
در اس میں جاری ہے۔ لڑکی کا شوہر جواب دیتا
ہے کہ یہ وہ غیر مردہ کے حکم سے اس کے معالجہ

و غیر میں رہیں رکے ہوئے ہیں اس کے علاوہ میرا
بہت دیر پہلے ہوا، مردہ کے مرنے کے بعد
اس کا لڑکا زندہ تھا وہ اس کے مال کا مالک ہوا
اس کے بعد میں بطور باپ وارث ہوں حکم شرعی

کیا ہے۔

۲۲۶

داد کا اس میں لڑکی مر جائے تو جہیز واپس لینے
کا رواج ہے کیا حکم ہے

۲۲۷

۴۲) شریعت میں رواج ملک کو کیا دخل ہے

۲۲۸

۴۳) جہیز کا سامان عاریتہ سمجھا جائے گا یا تحلیف

۲۲۹

۴۴) شریعت و قیام میں جہیز واپسی کا حکم ہے کیا
جہیز جہیز اسی قسم کا ہے۔

۲۳۰

۴۵) جو شئی منجانب مدعیہ داماد کو ملی ہو اس کی
واپسی مدعیہ کو کیا ہے۔

۲۳۱

۴۶) جو سامان مدعیہ نے وقت شادی اپنی
بی بی کو دیا مدعیہ اُسے بھی لے سکتی ہے۔

۲۳۲

۴۷) مردہ کے حکم سے جو شئی اس کے صرف کئے
رہی ہوئی اُسے کون پھر لے گا۔

۲۳۳

۴۸) جواب سوال اول تا چارم۔

۲۳۴

۴۹) بعض احکام شرع حکم شرع و عرف پر رد ہوتے ہیں
اشارہ منقولہ میں سے جن کا دفع معروف ہو جائے

۲۳۵

سے رد نہیں۔

۲۳۶

۵۰) جس چیزوں کے استقصاء کا رواج ہوا ان میں
آخرت دے کر معدوم شئی کا ہونا جائز ہے ورنہ

۲۳۷

نہیں۔

۵۱) شرائط بیع میں سے جو شرائط معروف ہو جائے

۲۳۸

- مختل ہے ورنہ نہیں۔ ۲۲۸
 مرتن کا شئی مرہون سے استقاع اگر بادی راہی
 بے شرط ہو تو جائز ورنہ حرام، مگر ہمارے زمانے
 میں مطلقاً حکم حرمت دیا جائیگا کہ طبع مفعول
 قرض نہ دینے کا عرف دروایج سے۔ ۲۲۸
 جب دو امر مختل ہوں تو اقل متعین ترتیب کیونکہ وہی
 یقینی ہوتا ہے۔ ۲۲۹
 عرق غائب کا اعتبار ہوگا مغلوب نامقبول ہوگا
 اور جہاں دونوں برابر ہوں وہاں تعین مراد کا قول
 بقسم معتبر ہوگا۔ ۲۲۹
 بیٹی کو چیز دیا پھر مدی ہوا کہ میں نے عاریتہ دیا تھا
 بیٹی کہتی ہے تعلقاً یا اُس کے مرنے کے بعد اُس کا
 شوہر یہ کتاب ہو تو کس کا قول کہ اور کس کا کہ معتبر
 ہوگا۔ ۲۲۹
 جہاں میں جس کا قول معتبر ہوگا بقسم معتبر ہوگا۔ ۲۳۰
 عرق جن خصوصیتوں کے ساتھ ہو سب کی رعایت
 واجب ہے۔ ۲۳۰
 اگر ایک خاص مقدار تک حسب حیثیت چیز جینے
 کا عرف ہو اور اُس سے زائد عاریتہ تو اُس
 مقدار تک تمذیک سمجھیں گے اور زائد میں قول اتع
 بالاتفاق معتبر مانیں گے۔ ۲۳۰
 بیٹی کا باپ پر قرض تھا چیز دیا پھر کہنا میں نے
 قرض میں دیا ہے۔ بیٹی کہتی ہے نہیں اپنے مال
 سے، تو کس کا قول معتبر ہوگا۔ ۲۳۱
 شوہر نے زوجہ کو کوئی چیز بھیجی، عورت کہتی ہے
 ۲۲۸
 ادب یہ ہے، شوہر کہتا ہے ہر، تو کب کس کا قول
 معتبر ہوگا۔ ۲۳۲
 ملک جہت تمذیک کو زیادہ جانتا ہے۔ ۲۳۲
 بیدار میں حیات میں کا طرہ ہے اور حیات
 کی شرط نفوذ باطل ہے۔ ۲۳۵
 احمد للعاقیدین کی موت رجوعاً جہہ کے موافق میں
 سے ہے۔ ۲۳۵
 بحالت دم عرف مدی کا قول بقسم معتبر ہوگا یہ حکم
 باپ کے لئے ہے حقیقی ماں کو بھی ی سے عرف
 وحقی کیا گیا ہے۔ ۲۳۶
 ماں کا دعویٰ اختصاص محتاج میں نہ ہونا چاہئے مگر
 دو صورتوں میں، ایک یہ کہ باپ ماں نہ رکھتا ہو۔
 دوسرے یہ کہ ماں سے اس سے جدا ہو کر بطور خود
 تزویج کی جو۔ ۲۳۶
 لڑکی نے باپ کے مال سے دستکاری کر کے چیز
 کا کچر سامان تیار کیا ماں کے مرنے کے بعد باپ نے
 وہ سامان چھریں اُسے دے دیا تو یہ سب اُسی
 کا ہے اُس کے بھائیوں کو حق نہیں کہ وہ اسے ماں
 کا ترک قرار دے کر اپنا حق طلب کریں۔ ۲۳۸
 دادا باپ کی طرح ہے کئے چند مسائل کے۔ ۲۳۹
 بی بی بے چیز رخصت ہو کر آئی تو شوہر کو اپنے خسر
 سے اُن وراثت کا مطالبہ پہنچتا ہے جو اُس
 نے بھیجے ہوں جبکہ بعد زفاف زمانہ دراز تک
 چُپ نہ بیٹھا ہو۔ ۲۴۳
 زمانہ دراز سے کون سا زمانہ مراد ہے ۲۴۴

- ۲۴۹ اس کے وارثوں سے واپس لے لے۔
 ۲۴۵ سو تیلی ماں نے حسب رواج ملک مال و متاع بنام جہیز لڑکی کو دیا لڑکی کے بعد واپسی چاہتی ہے دیتے وقت نہ تو تمہیک کی نیت ہوتی ہے نہ عادت ہے کہی، لہذا حسب رواج ملک واپس ہو اس پر فتویٰ طلب کئے گئے، بریل سے بھی فتویٰ آیا جس کا مطلب بتایا گیا کہ رواج ملک کو شرعاً میں کچھ دخل نہیں، نہ فیض النساء واپسی جہیز کی حقدار ہو سکتی ہے اس کا دعویٰ مرد و اور رواج ملک متردد الخ، کیا یہ مطلب صحیح ہے؟
 ۲۴۸ انجن نے حمید کا نکاح کیا، شوہر نے اُسے نہ رکھا، سامان جہیز جو انجن نے دیا تھا واپس آیا اُس کی مالک جہیز ہے یا انجن
 ۲۵۰ حقدار انجن جس کے حکم سے سب کام ہوتے ہیں تمام تصرفات جائزہ انجن میں چندہ دینے والوں کا وکیل مجاز ہوتا ہے۔
 ۲۵۲ اگر کسی کو غیر معین شئی کی خریداری کا وکیل کیا تو شرار وکیل کے لئے ہوگی مگر جبکہ وکیل نے توکل کے لئے خریداری کی نیت کر لی ہو یا مال توکل سے شے خریدی ہو۔
 ۲۵۴ اگر دو شخص کسی کو ایک گھر بہہ کر دیں تو یہ بہہ صحیح ہوگا کیونکہ مشاع نہیں۔
 ۲۵۵ فتویٰ کا شرار جب تک نفاذ پائے مشتری پر نافذ ہوتا ہے۔
 ۲۵۵ اگر دوسرے کے لئے کچھ خرید تو شرار اس

ایک زمانہ تک کسی شئی میں تصرف ہوتا دیکھتا رہا پھر مدعی ہوا حالانکہ پہلے بھی دعویٰ کے کوئی امر مانع نہ تھا تو اس کا دعویٰ مسکوت نہ ہوگا۔

۲۴۵ اگر اجنبی نے جہیز دیا بعد مرگ حواس عاریت کا مدعی ہوا تو بے مین اس کا قول معتبر نہیں۔
 ۲۴۵ جواب سوال پنجم۔

محبوب شئی کا ہلاک ہو جائے یا محبوبہ کی ملک سے خارج ہو تو دونوں رجوع بہرہ سے مانع ہیں۔
 ۲۴۷ عاریت امانت ہے بے تعدی اسی میں ضمان نہیں۔

جواب سوال ششم

جواب سوال ہفتم

۲۴۸ بے اجازت مالک کوئی شے زمین کر دی جائے بعد میں بھی اس تصرف کو جائز نہ کیا تو مالک کو اختیار ہے کہ اس زمین کو فسخ کر کے مرتہ سے اپنی چیز واپس لے لے مرتہ اپنا دین دیون سے لیتا رہے۔

۲۴۹ اگر مالک سے پوچھ کر اس کی شئی کو رہن رکھا یا بعد رہن مالک نے اس تصرف کو اپنی اجازت سے نافذ کر دیا تو رہن نافذ و صحیح ہو گیا۔ اب جبکہ دین مرتہ ادا نہ ہو مالک مرتہ کی شئی کو واپس نہیں لے سکتا۔

مالک کی اجازت سے کوئی شئی کسی نے رہن کر دی تو مالک کو اختیار ہے کہ مرتہ کا دین دے کر اپنی چیز چھڑا لے اور جو کچھ مرتہ کو دے وہ دیون یا

مشرقی پرمانہ ہوگی جبکہ اسے دوسرے کی طرف
مضاف نہ کیا ہو، ہاں اگر ان کو کہا ہو کہ یہ تیری فلاں
کے لئے بیع کر، اس پر بابتع نے کہا میں نے فلاں
کے لئے بیع کی تو یہ شرار موقوف ہوگی۔

وقت شادی زید کے والدین نے حسب دستور
جوڑے چڑھائے، بعد نثار کی کے والدین نے
کچھ زیور جوڑے ہمیز میں دیے، پھر زید نے کچھ
زیور بنوادیا، علاوہ معمولی کپڑوں کے کچھ کپڑا بھی، اور
سے شوہر کے مرتے وقت پر بلا اب تک ہر میں مضاف
نہ کیا اس مال کا مالک کون ہے، جہر کی ادا کس کے
ذمہ ہے۔

داد و ستد معتاد و معروف کہ درانتظام مناکحت
مرد و عورت است از روئے شرح شریف چار مرتبہ
اگر چیز سے نقد سے بنا بر وقت از مال کا قرضہ پیشو
خواہ بشرط یا بغیر شرط چنانکہ در ہنگامہ و برہنہ دستو
است کہ قبل نکاح بطور ساقی و غریب فیاضیت
اجاب طرفین سے گیرند جائز خواہ شد یا نہ شد از
قبل عقد حسب رواج کچھ زیور رز کی کو دیا، رخصت
سے قبل داماد کا انتقال ہو گیا، اس صورت میں
وہ زیور قابل واپسی ہے یا نہیں، اکثر زیور
عاریت لے کر بھی چڑھایا جاتا ہے جو بعد رخصت
واپس آ جاتا ہے، یہ شخص بہت قلیل العاش
ہے اس کے والدین اتنی حیثیت نہیں رکھتے
کہ اتنی مالیت کو بعد رخصت مہر پر بچھ لیں اور
رواج بھی یہ ہے کہ ایسا چڑھاوا واپس

۲۵۸ لئے دیا جاتا ہے۔

۲۵۹ چڑھاوے کا کیا حکم ہے آیا چڑھے یا نہیں

۲۵۹ نقض کا حکم اور یہ کہ وہ کس کی ملک ہے۔

۲۵۹ زید بچپن اپنے باپ کے ساتھ رہا، بڑا ہوا اپنے باپ کے ماتحت تھا

۲۵۹ اور کچھ بچپن میں اس کی شادی اس کے باپ کے مرنے

نے کی، زید مر گیا، عورت اپنے خسر سے ہمیز اور

اپنا مال و زر اور وہ مال جو نسبت کے وقت

۲۵۹ اسے دیا گیا تھا یعنی پڑھاوا اور مہر طلب کرتی

ہے کیا حکم ہے۔

۲۶۱ باب نکاح الکافر

۲۶۱ زید قادیانی ہو گیا، اُنس کی عورت مسلمان ہی

۲۶۱ رہی، کیا حکم ہے

مسلمان کا نصرانیہ یا مجوسیہ نکاح ہر سکتا

۲۶۲ ہے یا نہیں۔

عورت نے شریعت کی توہین کی تو کیا وہ مرتدہ

۲۶۳ ہو گئی اور نکاح طہنج ہو گیا۔

۲۶۳ کیا اب شوہر بے طلاق دے اس سے تعلق

۲۶۳ ترک کر سکتا ہے اور کوئی مواخذہ تو نہ ہوگا۔

ہندہ تجدید ایمان کر لے تو کیا زید دہمسندہ

۲۶۳ تجدید نکاح پر شرعاً مجبور ہیں۔

۲۶۳ بعد تجدید ایمان عورت بلا اجازت شوہر

۲۶۳ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

تیا ہندہ کا فہم ایسی صورت میں زید پر

۲۶۳ واجب ہوگا۔

یا علی حیرانہ شرعاً ناجائز و باطل ہے۔

مسیح پر عمل حرام ہے۔

شور شر مگاہ ذوق وقت جماع دیکھے تو کچھ حرج
ہے، تو نہی اگر مس کرے۔

کیا عورت شوہر کے آلات تناسل کو چھوئے تو حرج ہے۔

وقتِ جماع رویتِ فرجِ ممنوع اور ناجائز کا
سبب ہے۔

قدرت کو شوہر سے جان کا خطرہ ہو تو اس کے یہاں رہنے پر مجبور نہیں کی جاسکتی، اور اس صورت میں ناشرہ بھی نہیں۔

باب القسم

عزت کو بے وجہ تکلیف و اذیت دینا اور دوزخ میں مساوت نہ کرنا، دونوں کو ایک مکان میں بیکر کھنا جائز ہے یا نہیں۔

بیبیوں کے ساتھ نرمی اور خوش خلقی، انکی بد رفتاری پر صبر، انکی دلجوئی، ان کی مراعات جو خلاف شرع نہ ہو محبوب شرع ہے۔

ایکے شخص کی فضیلت کی چند باتیں۔

مردوں کے حقوق عورتوں پر جس طرح ہیں یونہی
حکم قرآن عظیم مردوں پر عورتوں کے۔

جنس کے دو بیماریاں چربی اور ان میں عدلیٰ مذکور

۲۰۰ | ترقیامت کے دن ایک طرف کو جھکا ہوا اُٹھے گا۔ ۲۰۵

۲۴۰ رعایت مساوات دوز و جرہ میں مرد پر واجب ہے

۲۷۰۔ یا نہیں، اگر ان میں سے ایک قوم ظالم سے
جو تو کچھ فرق کیا جائے یا نہیں۔

۲۷۰ عدل جن الزوہیں میں کھانے کی کیا صورت ہے
آیا جو چیز ایک کو دے دے دہی دوسری کو بھی دے
اگرچہ از قسم مکلفات ہو۔

۲۷۱ جتوہ نے بعد ولادت تکلیف ولادت سے بچنے کے لئے جماع نہ کرنے کا اہم کیا اور شوہر سے کہا کہ تمہیں صبر نہ آئے تو دوسری شادی کر لو اور جو

۴۔ مقدرت نہ ہو تو مجھے نان و نفقہ نہ دو، کیا شرعاً اس کی اجازت ہے کہ شوہر ہندہ کے کہنے پر اٹل رہے۔

۲۷۰ ایسی لڑکی جو بظاہر جماع کی متعل نہیں ہو سکتی
اس صورت میں اس کا ولی اسے شوہر کے یہاں
جلد سے روک سکتا ہے یا نہیں۔

۷۷ باپ نے اپنی جوان لڑکی کی نسبت ایک لڑکے سے کر دی، پھر حصہ کے بعد اس سے چھڑا کر دوسرے سے کر دی، کہا کہ جو بڑے سے جوان کر

۷۷ ضروری ہے جس سے پہلے نسبت کی تھی۔

نسبت کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ جس سے لڑائی
کی نسبت کی وود افضی و دہانی وغیرہ مذہب سے
توسعت بخیر از اشرار الذین

۱۰۰ - پیراں سرکار لاہور

منگنی کے بعد دوسرے کو پیغام بھیجنا جائز نہیں
جب تک منگنی باقی ہے۔

نسبت یا نکاح کے وقت جو روپیہ لوگ دیتے
ہیں حلال ہے یا نہیں۔

شوہر نے کچھ دنیا پر سسرال بھیجے، انہوں نے
حسب عادت ڈونٹھا کے کپڑے بنا دئے، وہ
مدی کہ میں نے مہر میں دئے تھے اس صورت
میں اس کا قول معتبر ہوگا اور اگر دے کر کہا کہ
کچھ بنائی کی اجرت، کچھ شوت کی قیمت وغیرہ
میں صرف کرو۔ انہوں نے ایسا ہی کر دیا، پھر
دعویٰ کیا کہ میں نے مہر میں دئے، اس صورت
میں اس کا قول معتبر نہ ہوگا۔

منگیتر کے ہاں مشکر، اخوٹ اور پس و نسو
بھیجے گئے اور کسی وجہ سے نکاح نہ ہوا، اگر
خطب کی اجازت سے یہ چیزیں تقسیم ہوئی ہیں
تو واپس نہ ملیں گی ورنہ ملیں گی جبکہ عرف سے
تملیک ثابت نہ ہو۔

باب النکاح الثانی

○ رسالہ اطہائب التہانی فی النکاح

الثانی (نکاح ثانی کے احکام اور بیوہ کے
نکاح کو فرض بنانے والوں اور نہ کرنے والوں
کو کافر کہنے والوں کی خبر گیری)

خلاصہ فتویٰ مولوی عبدالرحیم دہلوی دربارہ

نکاح بیوہ۔

تو اب از مستفت (المحضرت امام احمد رضا
فاضل بریلوی) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

نکاح بیوہ کے مسئلہ میں جاپلان بیوہ کے
دو فرقے ہو گئے۔

اولی، اہل تقریب کہ نکاح بیوہ کو ہنود کی طرح
سخت تنگ و عار اور حرام جانتے ہیں۔

نکاح کی حاجت والی جوان عورتیں اگر نکاح سے
روکی گئیں اور معاذا اللہ شامت نفس کسی گناہ میں
بتلا ہو گئیں تو اس کا وبال نکاح سے روکنے
والوں پر پڑے گا۔

حدیث کی رو سے لڑکی سب بارہ برس کی
ہو جائے تو اس کا نکاح کر دینا چاہئے۔

۵۔ م اہل دوا کہ اکثر و عظیم دوا بیوہ
وغیرہم جمال مشہدین ہیں انہوں نے نکاح
بیوہ کو گویا علی الاطلاق واجب قطعی اور فرض
حتی قرار دے دیا۔

دوا بیوہ کی اکثر عادت ہے کہ مسلمانوں کو جو بے چ
کافر، مشرک اور سے ایمان ٹھہرا دیتے ہیں۔

تشدید بجا جائز اور سبب بزرگ ہے۔

مستفت کی تحقیق انہی کہ نکاح ثانی مثل نکاح
اول فرض، واجب، سنت، مباح، مکروہ
اور حرام سب کچھ ہے۔

نکاح کی مختلف صود اور ان کے احکام کی تفصیل
کس عورت کو نکاح ممنوع دنا جائز ہے۔

کون سی عورت کو نکاح حرام قطعی ہے۔

- کس عورت کو نکاح کی زنجیب دینا خلاف شرع و معصیت ہے۔ ۲۹۱
- کس عورت کو نکاح کرنا واجب ہے۔ ۲۹۱
- کس عورت کو نکاح کرنا فرض قطعی ہے۔ ۲۹۱
- حق عورت پر نکاح فرض یا واجب ہو یا بھین نکاح پر مجبور کیا جائے گا۔ ۲۹۱
- حق عورتوں پر نکاح فرض و واجب ہو وہ اگر خود نہ کریں گی تو گنہگار ہوں گی اور اولیاء اگر عقد درجہ کوشش نہ کریں تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ۲۹۱
- فرائض ادا نہ کرنے یا ان کی ادائیگی سے باز رکھنے پر آدمی کافر نہیں ہوتا۔ ۲۹۱
- یسے فرض کی رضیت کا منکر کافر ہو جاتا ہے جس کی رضیت ضروریات دین سے ہو۔ ۲۹۱
- مسلمان پر بدگمانی حرام ہے۔ ۲۹۱
- مرد پر نکاح اسی وقت فرض و واجب ہو گا جب وہ مرد نفقہ کا مالک ہو ورنہ وہ ترک نکاح پر گنہگار نہ ہوگا۔ ۲۹۲
- اگر نکاح نہ کرے تو زنا میں مبتلا ہونے کا خوف ہے اور اگر کرے تو جو روئے ظلم کا ڈر ہے تو نکاح فرض نہ ہوگا۔ ۲۹۲
- جو روئے ظلم ایسی معصیت ہے جس کا تعلق حقوق انبیاء سے اور زنا سے باز رہنا حقوق اللہ سے ہے۔ ۲۹۳
- بوقت تعارض حق العبد حق اللہ پر مقدم ہوتا ہے۔ ۲۹۳
- بحکم عدت عیبت زنا سے سخت تر گناہ ہے۔ ۲۹۳
- کس عورت میں نکاح سنت ہے۔ ۲۹۳
- کس کے حق میں نکاح مباح ہے۔ ۲۹۴
- عورتوں کی عادات کے متعلق چند احادیث۔ ۲۹۵
- عورتیں میٹھی پسلی سے پیدا ہوتیں۔ ۲۹۵
- شوہروں کی اطاعت اور ان کے حقوق کی نفرت میں عورتوں کے لئے جہاد کے برابر ہے۔ ۲۹۶
- عورتیں اگر شوہروں کی نافرمانی نہ کریں اور نماز پڑھیں تو سیدھی جنت کو پہنچ جائیں۔ ۲۹۶
- شوہر کے بری پر بعض حقوق کا ذکر۔ ۲۹۷
- ہر مسلمان کی نماز جنازہ فرض ہے چاہے وہ کتنا ہی گنہگار ہو۔ ۲۹۹
- حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے اُمّ بانی بنت ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پیغام نکاح کا واقعہ۔ ۳۰۰
- عرب کی عورتوں میں سب سے بہتر زنانہ قریش میں جو اپنے بچوں پر بہت زیادہ مہربان اور شوہروں کے مال کی زیادہ نگران و محاسبہ ہوتی ہیں۔ ۳۰۱
- حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پیغام نکاح کا واقعہ۔ ۳۰۲
- ام المومنین حضرت سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر مبارک اور حسن وصال۔ ۳۰۳
- حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آخر سوال سن چار ہجری میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح فرمایا۔ ۳۰۴

- جس عورت کا شوہر مر جائے اور وہ دونوں بنتی ہوں
پھر عورت اس کے بعد نکاح نہ کرے تو اللہ تعالیٰ
ان دونوں کو جنت میں جمع فرما دے گا۔ ۳۰۲
- تسبیح حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
زود بطورہ رباب بنت امروہ القیس رضی اللہ
تعالیٰ عنہا حضرت علی اصغر اور حضرت سکینہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی والدہ ہیں۔ امام مظلوم کی
شہادت کے بعد شرفاء قریش کے بیٹیاں نکاح
کے ستر دگرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ میں وہ
نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
بچہ کسی کو اپنا خسر بناؤں۔ چنانچہ آپ جب تک
زندہ رہیں کسی سے نکاح نہ کیا۔ ۳۰۳
- حضرت انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک سوسہ
کا قصہ جن کا نام نامی رباب ہے رضی اللہ تعالیٰ
عنہا۔ ۳۰۴
- قیمت بچوں کے لئے بیٹی رہنے والی اور ان کے خیال
سے نکاح نہ کرنے والی بیوہ کی تعریف میں چند احادیث
تنبیہ، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
بہشت میں تشریف لے جانا بار بار ہوگا۔ ۳۰۵
- و قرآن مجید میں اولیت مطلقہ حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے خاص ہے۔ ۳۰۶
- حدیث شریفہ انا اول من یفتح باب الجنۃ
الا انی اری امرؤ تبادرنی کا مطلب۔ ۳۰۷
- مباح پر طعن صرف اسی صورت میں کفر ہو سکتا ہے
کہ اس کی اہانت ضروریات دین سے ہو۔ ۳۰۸
- نکاح ثانی کی اہانت ضروریات دین سے ہے۔ ۳۰۹
- اہانت نکاح ثانی کا ثبوت قرآن مجید کی متعدد
آیات سے ہے۔ ۳۱۰
- وانکحوا الا یاغی میں ایمن کا معنی ہے زین
بے شوہر جس کے اطلاق میں کنواری، مطلقہ اور
بیوہ سب داخل ہیں۔ ۳۱۱
- بالخصوص بیوہ کے نکاح سے متعلق چند
قرآنی آیات۔ ۳۱۲
- عذت و فوات (غیر حاملہ) کی بھی مستد آن
چار ماہ و کس دن ہے۔ ۳۱۳
- حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و طبیعت
کرام و صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم و معین
اسے قرآن، حدیث اور تقریراً نکاح ثانی کی اہانت
بالتواتر ثابت ہے۔ ۳۱۴
- حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کے علاوہ تمام ازواج مطہرات ثببات تھیں۔ ۳۱۵
- نکاح ثانی کو از روئے شرع حلال نہ جاننا
کفر ہے۔ ۳۱۶
- حضرت اسماء بنت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کی جنا کشی کا ایک واقعہ۔ ۳۱۷
- جو مبارک کیا تر اور اتبار شہیدان کی طرف منجرب
وہ اس عارضہ کی وجہ سے مبارک نہیں رہتا۔ ۳۱۸
- خوادم کے سامنے حقائق عالیہ اور دقائق غایبہ کا
ذکر حرامی کے مدارک و افہام سے وراہ ہو شرفاً
منوع ہے۔ ۳۱۹

- ۳۱۲ اشاعت علم فرض اور کتاب علم حرام ہے۔
- ۳۱۲ لوگوں سے وہ باتیں کہی جائیں جنہیں وہ سمجھیں۔
- ۳۱۴ عمامہ کا شلہ چھوڑنا سنت ہے مگر جہاں جہاں اس پر ہتھے ہوں وہاں عمامہ متاخرین نے خیر حالت نماز میں اس سے بچنا اختیار فرمایا۔
- ۳۱۴ قرآن محمد کے دسویں قرأتیں حق اور منزل من اللہ ہیں اور دسویں طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا ہے۔
- ۳۱۵ جہاں جو قرآنہ رائج ہو نماز اور غیر نماز میں عوام کے سامنے دبی پڑھی جائے، جس قرآنہ سے ان کے کان آشنا نہ ہوں وہ نہ پڑھی جائے مبادا وہ اس پر پڑھنے اور طعن کرنے سے اپنا دین خراب کر لیں۔
- ۳۱۵ قریش نے زمانہ جاہلیت میں کعبہ کی از سر نو تعمیر کے وقت کیا کیا تہذیبیاں بنائیں خلیل میں کیں۔
- ۳۱۸ عتقہ بن ابی ریحہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے محفوظین و مسلمین کے لئے قریش کی طرف سے تعمیر کعبہ میں کی گئی تہذیبوں کو برقرار رکھا ان کی اصطلاح نہ فرمائی۔
- ۳۱۸ تکفیر اہل قبلہ و اصحاب کلمہ علیہ میں جرأت و جبارت محض جہالت اور سختی ہے جس میں وبالِ ظہیم و نکال صریح کا اندیشہ ہے۔
- ۳۱۸ تکرار کے بہ قول و فعل کو اگرچہ بظاہر کیسا ہی مستنیع و فطیع ہو کفر سے بچنا فرض قطعی ہے۔
- ۳۱۸ سلطان کے کسی قول یا فعل میں کوئی ضعیف سے
- ۳۱۴ ضعیف تاویل ایسی نکلتی ہو جس کے سبب سے حکم اسلام ہو سکتا ہو تو اسی کی طرف جاننا لازم ہے
- ۳۱۴ اگرچہ اس میں ہزار احتمال جانب کفر یا بے ہوا
- ۳۱۴ اسلام غالب رہتا ہے مطلوب نہیں ہوتا۔
- ۳۱۴ احتمال اسلام کو چھوڑ کر احتمال کفر کی طرف جاننا
- ۳۱۴ اسلام کو مطلوب اور کفر کو غائب کرے ہیں
- ۳۱۸ لا الہ الا اللہ کہنے والوں کو جو کافر کے وہ خود کفر سے نزدیک تر ہے۔
- ۳۱۸ تین مائیں اصل ایمان میں داخل ہیں۔
- ۳۱۸ اہل قبلہ کے کسی کو کافر نہ کہو۔
- ۳۱۸ علامہ مقصود۔
- ۳۱۸ کسی کی بیٹیاں اور بہنیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حلو و ستری صاحبزادوں اور سیتہ النساء
- ۳۱۸ بقول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی صاحبزادیوں سے زیادہ غیرت اور حرمت والی نہیں ہو سکتیں۔
- ۳۲۱ کتاب الطلاق
- ۳۲۱ فاحشہ عورت کو طلاق دینی مستحب ہے۔
- ۳۲۱ طلاق کے بارے میں اقوال ثلاثہ
- ۳۲۱ (۱) مطلقاً مباح
- ۳۲۱ (۲) حرمت کی آوارگی اور پڑھانے کے سبب سے
- ۳۲۲ جائز و رتہ مباح۔
- ۳۲۲ (۳) ضرورت ہو تو جائز۔
- ۳۲۲ بے ضرورت طلاق اللہ تعالیٰ کو سخت ناپسند پھر
- ۳۲۳ بھی طلاق دے تو واقع ہے۔

۳۲۳	غیر مقررہ کے مہر کا حکم	۳۲۳	بائیں بائیں طلاق کا حکم دیں تو طلاق دینی واجب ہے
۳۲۳	تاقی بی جہان نامہ کو طلاق دی تو مہر کا حکم	۳۲۳	والدین کی مقررہائی حرام ہے
۳۲۳	قتلہ یعنی جڑ کی تفصیل	۳۲۳	حرام سے اجتناب واجب ہے
۳۲۳	طلاق برقی اللہ ہے نہ حق البعد اور شوہر و عورت کو	۳۲۳	بے حاجت ہے بے وجہ شرعی طلاق مکروہ، مگر گناہ کا
۳۲۳	شرعی طور پر نہ رکھ سکے تو حق اللہ اور حق البعد دونوں	۳۲۳	توڑ جائے گی
۳۲۳	طلاق کسی کا حق نہیں اور ضرورت پر حق اللہ اور حق البعد	۳۲۳	حالت صحت میں طلاق مکروہ، مگر دوسے کا تو
۳۲۳	دونوں ہے	۳۲۳	واقع ہوگی
۳۲۳	دفعہ کے بعد طلاق اسل میں حق اللہ	۳۲۳	طلاق نہ دینے کا اقرار کر کے طلاق دی ورنہ
۳۲۳	سہ ہے کہ اس کی شہادت ہے مطالبہ ضروری ہے	۳۲۳	سے دوسرے خلافی کا گناہ البتہ ہوگا
۳۲۳	اور بے وجہ شرعی ادا سے شہادت میں تاخیر سے	۳۲۳	طلاق دینے کے حق کو شوہر شرعاً باطل نہیں کر سکتا
۳۲۳	فاسق اور مردود الشہادۃ ہے	۳۲۳	انت طلاق لا یردک قاض سے طلاق رجعی
۳۲۳	شوہر جب ادا سے حق زوجہ پر قادر نہ ہو تو طلاق	۳۲۳	واقع ہوگی
۳۲۳	حق البعد ہے	۳۲۳	طلاق کا جب سے اقرار کرے اسی وقت سے
۳۲۳	حرمت کی کج طعن پر اسے طلاق دینا ضروری نہیں	۳۲۳	واقع مانی جائے گی نفقہ البتہ آج تک کا اور
۳۲۳	بلکہ حتیٰ امکان نہاد کیا جائے، اگر بغیر درستہ دینی	۳۲۳	آج سے جدت کا نفقہ دلائیں گے
۳۲۳	ہی ہو تو صرف ایک طلاق دی جائے	۳۲۳	حکم کی دو قسمیں ہیں
۳۲۳	رجعت میں زبان سے یہ کہہ لینا کافی ہے کہ میں نے	۳۲۳	حکم دیانت اور حکم نفاذ کی تفصیل
۳۲۳	تجھے اپنے نکاح میں رکھ لیا	۳۲۳	عورت کی طرف اضافت اور اس کے نام کے بغیر
۳۲۳	حادثہ کی عدت تکچہ پیدا ہونے پر ختم ہوتی ہے	۳۲۳	طلاق دینے میں دیانتہ طلاق واقع نہ ہوگی
۳۲۳	شقی واحد میں حل و مفرد و جہت سے مجتمع بننا جعیدہ	۳۲۳	اگر عورت کی طرف اضافت کے قرآن رائج ہوں تو
۳۲۳	نہیں	۳۲۳	قضاء طلاق کا حکم ہے پھر بھی شوہر کا قول قسم کے
۳۲۳	طلاق کے حلال و مبغوض ہونے کا بیان قرآن و	۳۲۳	ساتھ معتبر ہوگا
۳۲۳	حدیث سے	۳۲۳	اگر تو زن مٹی سے طلاق اپنی قدرت کی حیثیت کا
۳۲۳	بے فائز و عورت کے ادا سے عسر پر قادر نہ ہو	۳۲۳	انکار کرے تو طلاق واقع نہ ہوگی
۳۲۳	تب بھی طلاق دینا مستحب ہے	۳۲۳	تیری جیسی مخلوق ہے حیثیت نہیں تو طلاق نہ ہوگی

- ۳۲۹ "اگر میری اجابت کے بغیر نخل تو طلاق کی قسم کھائی ہے" شوہر کا قول معتبر ہے۔
- ۳۳۰ "نکاحی" کہنے کی صورت میں شوہر سے پوچھا جائیگا کہ یہ کس کی نیت کی ہے۔۔۔
- ۳۳۱ یہ طلاق دو طلاق سے طلاق کی صورت میں قضاء بھی طلاق نہیں۔
- ۳۳۲ شوہر کی نیت پر دارودہ لا ہوگا۔
- ۳۳۳ عورت نے کہا مجھے گراں خرید تو بیس کے ساتھ ٹوٹا دو۔ شوہر نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۳۴ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۳۵ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۳۶ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۳۷ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۳۸ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۳۹ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۴۰ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۴۱ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۴۲ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۴۳ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۴۴ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۴۵ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۴۶ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۴۷ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۴۸ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۴۹ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۳۵۰ اگر عورت نے کہا "تجہ کو عیب کے ساتھ ٹوٹا دیا نیت طلاق ہے تو واقع ہے، اور، اگر صرف اتنا کہا ٹوٹا دیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔

- اور اس کا علقہ کرکے، تان نفقہ نہ دینے اور حکم عدولی کو نہ پر طلاق نہ ہوگی۔ ۳۶۱
- طلاق دینے کا مسئلہ طلاق یہ ہے کہ طہر میں جامع سے پہلے ایک طلاق رجعی دے۔ ۳۶۲
- تہر کی کوئی تحریر نہ ہو تب بھی شرعاً ہر مقررہ دینا ہوگا۔ ۳۶۳
- عورت کی غیر موجودگی میں طلاق دی تو واقع ہو جائیگی۔ ۳۶۴
- تنہائی میں طلاق دی کسی نے نہ سنی، طلاق واقع ہے۔ ۳۶۵
- دل میں طلاق دی واقع نہ ہوگی۔ ۳۶۶
- زبان پہلی آواز نہ ہونے کا نہ ایک بھی آئی طلاق واقع نہ ہوئی یہ صحیح حدیث ضروری ہے۔ ۳۶۷
- شوہر نے کہا میں طلاق دیتا ہوں اگر میرے ساتھ نہ بھیجیں، اگر عورت مراد نہ ہو تو عدم اضافہ کی وجہ سے طلاق نہ ہوگی۔ ۳۶۸
- اپنی بیوی سے طلاق کی نیت سے کہا غیر سے نکاح کرے، طلاق بائن ٹرٹی۔ ۳۶۹
- جھوٹوں، بچے اور فاسد العقل کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ۳۷۰
- طلاق تنہائی میں دی اور غلطی سے یہ سمجھ رہا تھا کہ جب تک چار کے سامنے نہ ہو واقع نہ ہوگی واقع ہوگی۔ ۳۷۱
- عورت نے شوہر کی بے خبری میں کسی اور سے شادی کر لی پھر پیدا ہوا شوہر اولی دعویٰ کرے تو دعویٰ مسترد ہے۔ ۳۷۲
- دل میں عورت کو طلاق دی واقع نہ ہوئی۔ زبان سے ۳۷۳
- کہا اور آواز کا نہ ایک پہنچ سکتی تھی کسی وجہ سے نہ پہنچی طلاق ہوگی۔ ۳۷۴
- شوہر نے طلاق کا منکر ہے اور ایک کافر۔ گواہ اس کی گواہی بالکل معتبر نہیں۔ ۳۷۵
- دو طلاق تک رجعی، اس کے بعد ایک بھی دے گا غلط ہو جائیگی۔ ۳۷۶
- عقد کی حالت میں طلاق ہو جاتی ہے جبکہ عقل زائل نہ ہو۔ ۳۷۷
- دو طلاقیں بھی ہیں عدت میں رجعت اور بعد عدت نکاح ہو سکتا ہے۔ ۳۷۸
- حرم موطودہ اور غوثی کے ایام عدت کی تفصیل، طلاق رجعت کیا ہے۔ ۳۷۹
- رجعت کا بہتر ریتہ۔ ۳۸۰
- عورت کو ایک طلاق دی، دوسروں کے بار بار پوچھنے پر کتار پائیں نے اپنی عورت کو طلاق دے دی اگر قسم کھا کر کہے کہ میں نے ہر بار پوچھنے پر پہلی ہی طلاق کی خبر دی تھی، اس کا قرآن معتبر ہوگا۔ ۳۸۱
- تیسرے کام کی نہ رہی نیت کے ساتھ ایک طلاق بائن ہے۔ ۳۸۲
- خلوت صحیحہ پائی گئی تو عدت واجب ہے اگرچہ دخول نہ ہو اور اگر خلوت بھی نہ ہوئی تو عدت ضروری نہیں۔ ۳۸۳
- صحیحہ خلوت کی بنیاد مانع حقیقی کے معدوم ہونے پر ہے اگرچہ مانع شرعی موجود ہو۔ ۳۸۴

- عدت کا وجوب غلط تصور کے بعد ہے ذکر عدت
خامدہ کے بعد۔ ۳۷۰
- دورانِ عدت نکاح ہرگز صحیح نہیں ہوتا بلکہ حرام
محض ہوگا۔ ۳۷۰
- ”میں اس کو طلاق دے چکا“ تین بار کہنے سے
تین طلاقیں ہوئیں، البتہ شوہر گنہگار ہوگا
طلاق میں غصہ کا مدد دیکھا ہے کیونکہ طلاق اگر شخص
میں ہی ہوتی ہے۔ ۳۷۱
- طلاق کی مدعیہ عورت کی قسم نامعتبر ہے۔ ۳۷۲
- مدعی کا حلف نہیں سنا جاتا بلکہ اس سے گواہ
مانگے جاتے ہیں۔ ۳۷۳
- مدعی گواہ نہ دے سکے تو صاحبہ پر حلف رکھا
جاتا ہے۔ ۳۷۴
- عورت کو یقین ہے کہ شوہر نے مجھے تین طلاقیں دیں
تو اس پر فرض ہے کہ جس طرح بھی ممکن ہو شوہر سے
چھٹکارا حاصل کرے۔ ۳۷۴
- دل میں طلاق دینے سے واقعہ نہیں ہوتی۔ ۳۷۵
- نابالغ نے خود طلاق دے سکتا ہے۔ اس کی طرف
سے اس کا باپ و لایہ یا دیگر ذمہ دار طلاق دے سکتا ہے۔ ۳۷۶
- حق کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ۳۷۷
- عورت کو حل ہونا مانع و فسخ طلاق نہیں۔ ۳۷۸
- غصہ کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے
علامہ کی تفصیل۔ ۳۷۹
- حالتِ غضب میں طلاق دینے کے بارے میں
مولوی عبدالحی صاحب کے ایک فتویٰ کا رد۔ ۳۸۰
- ایک جلسہ میں تین طلاقیں کہیں ہو سنے پر مجبور
صحابہ و تابعین و ائمہ اربعہ کا اجماع ہے۔ ۳۸۱
- غصہ جنون کی حد کو پہنچ جائے تو طلاق واقع
نہ ہوگی لیکن اس کی تحقیق ضروری ہے کہ واقعہ
عقل زائل ہو چکی تھی۔ ۳۸۲
- غصہ کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ۳۸۳
- کسی نے شوہر سے کہا ”اپنی عورت کو طلاق
دے دے۔“ اسی نے کہا ہاں ہاں، اس کا
تقصیل حکم۔ ۳۸۴
- بعض اطرافِ بندہ کے بلاد میں فاعل فعل متعدی
کے ساتھ بھی لفظ ”نے“ نہیں کہتے، مثل تو
کہا یا آپ فرمایا بولتے ہیں۔ ۳۸۵
- ”نکاح خمس باب۔“ نہ تصدیق کے لئے
اور امر و نہی کے بعد وعدہ کے لئے ہوتا ہے۔ ۳۸۶
- طلاق دل میں دینے سے نہیں ہوتی جب تک
زبان سے اتنی آواز سے نہ کہے کہ اگر کوئی مانع
نہ ہو تو شکی سکے۔ ۳۸۷
- کسی نے پوچھا ”تو نے اپنی عورت کو کیا کیا“ اس
نے جواب میں اگر یہ کہا ”اپنے دل میں طلاق
دے دی“ طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر یہ کہا
”اپنے دل سے طلاق دے دی“ ایک رجعی
واقع ہوئی۔ ۳۸۸
- تین طلاق سے عورت نکاح سے بالکل مکمل
جاتی ہے، تین سے کم میں کچھ الفاظ ایسے
ہیں کہ نکاح سے دوبارہ ہو جاتی ہے مگر دوبارہ

- ۳۸۲ کاتے کے لئے حلالہ کی ضرورت نہیں
غیر مدلولہ ایک ہی طلاق سے نکاح سے باہر
ہو جاتی ہے۔
- ۳۸۲ طلاق کے ٹھوٹے اور اسے طلاق واقع ہو جاتی ہے ۳۸۳
پتھری سے شوہر کو نوٹس دیا کہ ایک ہفتہ کے اندر
اپنی عورت کو اگر نہ لے گئے تو تین طلاق۔ اس سے
کچھ نہ ہوگا
- ۳۸۳ صرف گھبراہٹ کا نام جنون نہیں اس عالم میں
طلاق دے گا واقع ہو جائے گی۔
- ۳۸۳ قتل ذائل نہ ہو تو خستہ کی حالت میں بھی طلاق
واقع ہو جاتی ہے۔ ایسی تحریر سے بھی طلاق
واقع ہو جاتی ہے۔
- ۳۸۳ جنون کے ثبوت کے لئے گواہان عادی، اپنے
بھی جنون طاری ہوتا ہے۔
- ۳۸۴ گواہان عادل سے جنون ثابت ہو تو طلاق
واقع نہ ہوگی۔
- ۳۸۴ جس کے بارے میں معلوم و مشہور ہو کہ غصہ آتا ہے
تو عقل ماتی رہتی ہے، اس کی طلاق بھی اس
عالم میں واقع نہ ہوگی۔
- ۳۸۵ جبر و اکراہ کے ساتھ بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے
نکاح شیشہ سے اور طلاق سنگ۔ شیشہ پر
پتھر خوشی سے پھینکے یا جبر سے یا خود ہاتھ سے
چھٹ پڑے شیشہ ہر طرح ٹوٹ جائے گا
- ۳۸۵ آجماہ شری کی صورت میں اگر صرف تحریری زبان
سے کچھ نہ کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی
- ۳۸۶ لوگ کسی نے اجماہ کو بھی جبر و اکراہ میں حلالہ کر دیا ہو
اگر ایسے صورت نشہ کی جزئی اور اسم نشہ، طلاق
دس دن تو بلا تفاق طلاق ہو جائے گی۔
- ۳۸۶ کسی نے قتل یا قطع عضو کی دھمکی دے کر
بلا اختیار یا زور یا جبر کر شرب پلادی اس نشہ میں
طلاق دی واقع نہ ہوگی
- ۳۸۶ جبر طلاق دلوائی، استثنائے یا کفر نفی آہستہ
کہا کہ طردہ من مسا فضا، طلاق ہی ہے وہاں
طلاق نہیں۔
- ۳۸۶ جبر و اکراہ کی طلاق سے بچنے کا جملہ
جنون نہ تو طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف
سے اس کا دلی۔
- ۳۸۶ شوہر کو خود ہوا و عورت نہیں جانتی ہو کہ شوہر
طلاق دے چکا ہے تو عدت کے بعد نکاح کر سکتی
ہے لیکن واپس آکر اگر شوہر نے انکار کیا تو
گواہوں کے ذریعہ ثابت کرنا ہوگا۔
- ۳۸۶ تین طلاق سے عورت معطلہ قابل حلالہ ہو جاتی
ہے، ایسی عورت سے طلاق کی مجبوری زمانے
اگر مسئلہ جانتے ہوئے ایسا کیا تو زانی اولاد
ولد الزنا اور ترکہ پوری ہے محرم۔ اور ایسا
شخص قابل خلافت و سجادہ نشینی نہیں
- ۳۸۶ عدلہ کی صورت کیا ہے۔
- ۳۹۰ تابا نغ و تابا نغ کا نکاح بذریعہ ولی کے ہو سکتا ہے
باپ نے نو دس سالہ لڑکی کا نکاح چوبیس سالہ
لڑکے سے کر دیا تو درست ہے۔

- ۳۹۰ امیر المؤمنین مسیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر شریفین بوقت نکاح کیا تھی۔
 ۳۹۰ بغیر ولی کے نابالغ کا اسٹاپ یا خود زبان سے صراحتہً ارجحاً قبول کرنا کافی نہیں۔
 ۳۹۰ بالغ شوہر نے عورت کو طلاق دی یہ واقعہ ہے عورت راضی ہو یا ناراض۔
 ۳۹۰ غلط ہو چکی تو عدت واجب، حیض الیٰ کہنے تین حیض، ورنہ تین ماہ۔ اگر غلط نہیں ہوئی تو عدت لازم نہیں۔
 ۳۹۱ بے اضافت طلاق میں نیت شرط ہے، بے نیت کچھ کا طلاق نہ ہوگی
 ۳۹۲ ”جا، طلاق طلاق طلاق وادم“ اگر قسم کھا کر کہہ دے دونوں سے نیت طلاق نہ تھی ماں میں گئے، اگر دونوں پر قسم نہ کھائے یا دوسری بات پر قسم سے انکار کر دے تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ اگر دوم پر رجعت لے کر طلاق وادم ”بیت نہ تھا اور جا“ پر قسم نہ لے تو کم تین طلاق کا حکم دے گا۔
 ۳۹۳ دھکی کی نیت سے طلاق دی واقعہ ہے۔
 ۳۹۴ صریح لفظ محتاج نیت نہیں ہوتا۔
 ۳۹۵ آٹھ گز ہوں سے طلاق کا ثبوت ہو تو شوہر کے انکار کا اعتبار نہیں۔
 ۳۹۵ ایک مجلس میں تین طلاقیں کا ایک ہونا، چاروں اماموں کے مذہب کے خلاف ہے۔
 ۳۹۵ دو بارہ کا قیدی واجب۔
 ۳۹۵ دو بارہ محمد بن اسحاق کے مقلد ہیں اور انھوں نے
- ۳۹۱ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر صریح تبراً لکھے ہیں۔
 ۳۹۱ امام مالک و امام ہشام بن عروہ تبع تابعین سے ہیں اور امام بخاری سے علم حدیث و علم فقہ میں بدرجہ افضل ہیں۔
 ۳۹۱ آن اسخی و جمال و کذاب ہے۔
 ۳۹۱ طلاق کے شرعی گواہ موجود ہوں تو شوہر کے قول قسم کسی کا اعتبار نہیں
 ۳۹۱ عورت طلاق ثابت ذکر کے اور یقین جانتی ہو کر طلاق دی ہے تو جس طرح ممکن ہو شوہر سے چشمک را حاصل کر لے۔
 ۳۹۲ باجماع اگر بارہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہیں ۳۹۳ مجلس میں تین دسے رجعت کی نیت جائز نہیں۔
 ۳۹۴ بنیت حلالہ عورت کا بغیر اذن ولی کہہ میں نکاح کر لینا صحیح ہے۔
 ۳۹۴ شوہر ثانی کی طلاق کے بغیر بنیت حلالہ نکاح کنیز والی کسی اور سے نکاح نہیں کر سکتی۔
 ۳۹۵ مطلقہ مطلقہ کو شوہر ثانی نے صحبت کئے بغیر طلاق دے دی تو شوہر اول کے لئے حلال نہ ہوئی۔
 ۳۹۵ طلاق کے بغیر عورت کا نکاح کسی اور سے کرایزاً یا بے صحبت شوہر ثانی کے طلاق دینے کی صورت میں شوہر اول سے نکاح کرانے والے زنا کے دلال ہیں۔

- تین طلاقیں ایک ساتھ ہوں یا منفرد، ان کے بعد بغیر حلالہ عورت جائز نہیں
- ۴۰۷ حلالہ کی تفصیل
- ۴۰۸ مطلقہ حاملہ کی عدت
- ۴۰۹ مطلقہ صغیرہ اور آنکسہ کی عدت
- ۴۱۰ مطلقہ حاملہ کی عدت
- ۴۱۱ کفو کسے کہتے ہیں
- ۴۱۲ غیر کفو میں عورت کا نکاح کس صورت میں جائز
- ۴۱۳ و کس صورت میں ناجائز ہے
- ۴۱۴ نکاح کے سے فاضلی یا وکیل یا برادری کے لوگوں کی ضرورت نہیں
- ۴۱۵ مرد و عورت دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کر لیں نکاح ہو جائے گا
- ۴۱۶ نکاح تالی کے لئے مرد کو پہلی بیوی سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں
- ۴۱۷ عدت خم ہونے سے پہلے نکاح کر لیا تو یہ نکاح ہیں
- ۴۱۸ زاحرام ہوا۔
- ۴۱۹ دور ہر عدت نکاح کرے والے سے عورت کو حرام
- ۴۲۰ جہاد کر دیا جائے، اگر نہ ملے تو اسے برادری سے خارج کر دیا جائے۔
- ۴۲۱ ایک شخص نے کسی عورت کو رکھا اب اس کی بیٹی کو رکھتا ہے تو وہ اس پر ضرور حرام ہے چاہے بی بی نکاح رکھے یا نکاح کر کے۔
- ۴۲۲ حرامکار مرد و عورت سے برادری والوں کو مکمل مقاطعہ کرنا ضروری ہے۔
- ۴۲۳ نکاح میں سلالہ کی شرط لگانا گناہ بجا و ربے شرط
- ۴۲۴ لگائے دل میں ارادہ ہو تو اس پر اجبر کی امید ہے
- ۴۲۵ حدیث لعن اللہ المحلل والمحلل لہ کا مطلب۔
- ۴۲۶ ایک بار میں تین طلاق باجماع امر میں ہیں
- ۴۲۷ ایک مجلس میں تین طلاق کے بعد حلالہ ضروری ہے۔
- ۴۲۸ مسئلہ طلاق ثلاثہ در مجلس واحد پر اجماع کی تحسیر۔
- ۴۲۹ پوسٹ کارڈ پر تین طلاق ایک ساتھ لکھی تین واقع ہو گئیں
- ۴۳۰ تحریری طلاق میں عورت کا حاملہ ہونا یا کسی کو دیں
- ۴۳۱ شہانہ منافی طلاق نہیں۔
- ۴۳۲ کوئی تار بے شہادت یا اقرار کا مسلم نہیں ہو سکتا
- ۴۳۳ اربعہ عدا کی کا مسلم ہوتا ہے۔
- ۴۳۴ خط خط کے اور غیر ضرر کے مشابہ ہو سکتی ہے۔
- ۴۳۵ تحریر سے طلاق اس وقت پڑتی ہے کہ شوہر کو اقرار ہو کہ تحریر میری ہے۔
- ۴۳۶ طلاق کہ گواہی میں شوہر اگر موجود ہو تو اس کی طاقت اشارہ کر کے اور موجود نہ ہو تو باپ و دادا کے نام کا ذکر ضروری ہے، بے اس کے گواہی ناقص ہے۔
- ۴۳۷ طلاق میں زبان سے کہنا ضروری نہیں تحریر کافی ہے جبکہ بلا جبر و اکراہ مشرعی ہو۔
- ۴۳۸ الکتاب کا لفظ۔
- ۴۳۹ طلاق دی چھڑ دیا، صریح طلاق کے الفاظ ہیں

- ۴۱۰ شوہر نے طلاق خودی مہر معاف نہ ہوا۔
- ۴۱۱ طلاق کو شرط پر موقوف کیا شرائط پر پاسے گئے طلاق واقع نہ ہوئی۔
- ۴۱۲ عورت طلاق کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس کے بھائی ہیں اور شوہر غائب ہے، ناکاح کا دل عدت کے بیان پر ہے اور عدت گزر چکی ہو تو نکاح کو سکتا ہے۔
- ۴۱۳ آج کل عادل شخص کا ملنا دشوار ہے۔
- ۴۱۴ عادلہ عورت کا صرف اتنا بیان ہی کہ مجھے طلاق ہو گئی اور عدت گزر گئی جواز نکاح کے لئے کافی ہے۔
- ۴۱۵ طلاق کے ایک گول گول سوال پر تنبیہ۔
- ۴۱۶ تحریری طلاق میں شوہر کی اقرار یا گواہان عادل سے اس کا ثبوت ضروری ہے۔
- ۴۱۷ طلاق نامہ میں شوہر کا یہ لکھنا کہ میں نے عدت معاف کی، جاہلانہ بات ہے، اس سے عدت ساقط نہیں ہوتی۔
- ۴۱۸ دوران عدت عورت سے نکاح باطل ہے۔
- ۴۱۹ عدت جب تک نکاح صحیح کے بعد واپس نہ کرے عورت شوہر اول کے لئے حلال نہیں ہوتی۔
- ۴۲۰ نکاح فاسد و موقوف عدلہ کے لئے کافی نہیں۔
- ۴۲۱ نکاح نافذ ضروری ہے۔
- ۴۲۲ گواہوں کے سامنے طلاق دی اب انکاری ہے۔
- ۴۲۳ اگر گواہ عادل ہو اس کا انکار نہ سنا جائے گا۔
- ۴۲۴ اگر وہ عادل نہ ہوں اور عورت کے سامنے طلاق
- ۴۱۷ "واسطہ نہیں رہا گناہ ہے، مبالغہ فحش طلاق و قوب طلاق کا قرینہ ہی جائیں گی۔
- ۴۱۸ شوہر نے کاتب سے کہا دستبرداری لی تحریر لکھا اس نے تین طلاقیں لکھ دیں کاتب نے عورت کے پاس بھیجا دیا، تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔
- ۴۱۹ ثبوت عدت کے لئے اس کا اقرار یا گواہان عادل کی شہادت درکار ہے۔
- ۴۲۰ قرآن سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ خط و قلم کا ہے۔
- ۴۲۱ خط مشابہ خط اور خاتم مشابہ خاتم ہو سکتی ہے عورت کو شوہر کی تحریر جوئے کا اعتبار ہے اور وہ انکار نہ کرے تو اس کے موافق عمل کر سکتی ہے۔
- ۴۲۲ شوہر نے کہا "مجھے تین طلاق اگر کوئی بات پر مشیدہ رکھی"۔ "رکھی" میں دو احتمال ہیں پاسے مجھ لکھ معرکہ۔ اول میں اس قول کے بعد کچھ چھپائے گی طلاق پڑے گی اور ثانی میں چھپا ہوا تو اسی وقت پڑ گئی۔
- ۴۲۳ خار غلطی باقاعدہ لکھا کہ میں فلاں ابن فلاں اپنی زوجہ فلاں کو طلاق دیتا ہوں، تو اگرچہ زوجہ کو اس کی اطلاع خودی طلاق واقع ہو گئی۔
- ۴۲۴ معاہدوں میں دستاویز کا لکھنا حسب عرف معاہدہ سے کی تمہید ہوتا ہے نہ کہ تنفیذ۔
- ۴۲۵ ائمہ شرط عرفاً کا شرط و لفظاً۔
- ۴۲۶ عورت سے شوہر نے کہا تو مہر معاف کر دے تو میں طلاق دوں۔ اس نے مہر معاف کر دی لیکن

- ۴۲۱ نہ ہو تو عورت شوہر سے طلاق لے اگر قسم کھا کر طلاق سے انکار کرے تو عورت خود کو اس کی زوجہ سمجھے اور عورت کے سامنے طلاق دے کر ٹھکر گیا اور گواہ نہ ہوں تو عورت ہر ممکن صورت سے اس سے چھٹکار حاصل کرے۔
- ۴۲۲ جو متعلقہ شدہ تین طلاق دینے والے شوہر سے کسی طور پر چھٹکارا حاصل کرنے پر قادر نہیں اور بالکل بے بس ہے وہ کبھی بھی اپنی خواہش سے اس کے ساتھ زن و شو کا برتاؤ نہ کرے نہ اس کے مجبور کرنے پر اس سے راضی ہو پھر وہ بالی صرف شوہر پر ہے۔
- ۴۲۳ خطوط سے طلاق کا ثبوت، شوہر کے اقرار یا گواہان عادل کی گواہی پر قوت مند۔
- ۴۲۴ ثبوت تحریر کے بعد وقت تحریر سے طلاق مانی جائے گی اور عدت کے اندر جتنی بار خط آیا سب جدید طلاقیں مانی جائیں گی۔
- ۴۲۵ تا تبیس اولیٰ ہے نسبت تاکید کے۔
- ۴۲۶ طلاق صریح غیر صریح کو لاحق ہو جاتی ہے۔
- ۴۲۷ اگر بعض خطوط سے یہ پتا چلے کہ پہلے کے طلاق کی خبر دے رہا ہے تو اس کو افشاء نہ مسترد دیں گے۔
- ۴۲۸ اگر بذریعہ خط طلاق دینے والا منکر ہو اور شہادت کا یہ نہ ہو تو اصل ثبوت طلاق نہ ہوگا۔
- ۴۲۹ شائبہ خط طلاق کو قیحت شرعیہ نہیں۔
- ۴۳۰ بذریعہ خط طلاق دے کر انکار کرنے والا اگر اس
- ۴۲۱ انکار میں قیما ہے تو اس کا حساب لیے دار خدا ہے، عورت اس و بال سے پاک اور چڑا ہے۔ ۴۲۲
- ۴۲۳ جانوں سے قویٰ لینا حرام اور مخالفین دین کی طرف رجوع کرنا سخت اشد حرام ہے۔ ۴۲۴
- ۴۲۵ عورت پر جب طلاق بائن پڑ گئی عورت نکاح سے نکال گئی اب شوہر کو رجعت کا کچھ اختیار نہ رہا۔ ۴۲۶
- ۴۲۷ "تو میرے پاس سے چلی جا" حالت مذاکرہ میں بھی نیت طلاق کی ضرورت ہے۔ ۴۲۸
- ۴۲۹ "تجھ کو اختیار ہے جو چاہے کہ" حالت مذاکرہ میں نیت طلاق کی ضرورت نہیں۔ ۴۳۰
- ۴۳۱ صریح کے بعد بائن طلاق دی تو وہ صریح بھی بائن ہو جائے گی۔ ۴۳۲
- ۴۳۳ عدت کسی وقت کی جائے گی جب سے طلاق بائن دی اگرچہ حالت حیض میں دی ہو۔ ۴۳۴
- ۴۳۵ تمام احکام عدت وقت طلاق سے ثابت ہو جائیں گے۔ ۴۳۶
- ۴۳۷ جس حیض میں طلاق دی وہ عدت میں شمار نہ ہوگا بلکہ اس کے بعد تین حیض کامل درکار ہوں گے۔ ۴۳۸
- ۴۳۹ طلاق بائن پڑتے ہی مہر واجب الادا ہو گیا۔ ۴۴۰
- ۴۴۱ طلاق دے کر میاں بیوی دونوں منکر ہو جائیں تو باجم تعلقات حرام اور جماع زنا ہے۔ ۴۴۲
- ۴۴۳ طلاق کی گواہی کے لئے دھوی ضروری نہیں کوئی دھوی نہ کرے تو گواہوں پر فرض ہے کہ معاملہ قاضی کے سامنے پیش کریں۔ ۴۴۴
- ۴۴۵ قاضی پر لازم ہے کہ حد خالص، طلاق، ایدہ۔

- ۴۲۸ اور ظہار میں بغیر دعویٰ بھی شہادت سُننے۔
 ۴۲۸ حقوق العباد میں قبول شہادت کے لئے تقدم دعویٰ شرط ہے حقوق اللہ میں شرط نہیں۔
 ۴۲۸ گواہوں کو طلاق کی تعداد یاد نہ ہو اور شوہر ایک کی قسم کھالے تو اس کی قسم کا اعتبار ہے۔
 ۴۲۹ فاسق گواہوں کے ذریعہ دعویٰ کبھی سے ڈگری حاصل کر لینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔
 ۴۲۹ اغوا کرنے والے کو برادری سے خارج کرنا اور اس سے میل جول چھوڑ دینا لازم ہے۔
 ۴۲۹ طلاق کے گواہوں میں ایک لڑکا بارہ چودہ سال کا ایک عورت کی ماں ایک بھادوچ اور ایک اجنبی عورت۔ پھر طلاق کی تعداد میں ماں کے درمیان اختلاف۔ ان مختلف صورتوں کا حکم۔
 ۴۳۰ تنہا عورتوں کی گواہی مقبول نہیں۔
 ۴۳۰ قرع کی گواہی اصل کے لئے اور اصل کی گواہی قرع کے حق میں قبول نہیں۔
 ۴۳۰ اقام صاحب کے نزدیک شہادت میں غفقا اور معنی اتفاق ضروری ہے اور صاحبین کے نزدیک جتنے پر اتفاق ہو وہ ثابت ہے۔
 ۴۳۱ اختلاف شہود موجب رد شہادت ہے۔
 ۴۳۱ شوہر کا انکار طلاق ثلثہ گواہوں کی موجودگی میں اصلاً مسکوح نہ ہوگا۔
 ۴۳۲ بھائی کی گواہی بہن کے حق میں شرعاً قبول ہے۔
 ۴۳۲ طلاق کے ثبوت کے لئے دو شرعی گواہ کافی ہیں۔
- ۴۲۸ طلاق کی آواز سنی، دینے والے کو دیکھیں، گواہی نہیں دے سکتے۔
 ۴۲۸ لٹال کو طلاق دی۔ "دی" کا لفظ تین بار کہنے سے تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی۔
 ۴۲۹ اگر فی الواقع تین طلاق دے دے تو اس پر فرض ہے کہ عورت کو چھوڑ دے اور بغیر حلالہ اس کو طلاق نہ لگائے۔
 ۴۲۹ مطلقہ ثلاثہ کو حلالہ کے بغیر رکھنے والا شوہر مبتلا سے زنا رہوگا اور مستحق عذاب شدید ہوگا۔
 ۴۳۰ جبکہ ذید نے تین بار جُدایہ الفاظ اپنی زبان سے کہے تو میں نے اپنی بی بی کو طلاق دی۔ اگرچہ امکان سے یہ رد کردہ ہے اگرچہ کہلوانے والا ہندو یا کوئی تھا اس پر تین عدد طلاق ضرور لازم آئی۔
 ۴۳۰ مرد نے کہا "میری بیوی کو طلاق ہے" اور اس کی دو یا تین بیویاں ہیں تو ان میں سے ایک کو طلاق ہوگی اور اس کی تعیین کا اختیار شوہر کو ہے۔
 ۴۳۱ دو بیویوں کے شوہر نے خان الذہن جو کہ کسی لفظ سے کسی عورت کی نیت، کئے بغیر اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں تو لازم نہیں کہ تینوں طلاقیں ایک ہی عورت پر ڈالے بلکہ تفریق کر سکتا ہے یعنی ایک پر ایک اور دوسری پر دو ڈال سکتا ہے۔

ایک شخص کی دُور میں ہیں، اس نے کہا اپنی عورت کو طلاق دی کسی کی نصیحت نہ کی۔ اس کی مختلف صورتوں کا حکم۔

۴۲۶ مسئلہ نہ گورہ بان کی کل اٹھاؤں صورتوں کا تفصیلی بیان اور ان کے احکام۔

۴۲۷ مذکورہ اٹھاؤں صورتوں کا حکم چار اصل کلی سے نکل سکتا ہے۔

۴۲۸ زین غیر مذکورہ نفرتی طلاق کی صلاحیت نہیں رکھتی۔

۴۲۹ مذکورہ جماعہ تفریق تین طلاق تک کی صالحہ ہے زیادہ کی نہیں کہ تین سے آگے طلاق ہی نہیں۔

۴۳۰ کلام جب تک مؤثر نہ ہو سکے گا لغو نہ ٹھہرائیں گے ایسا دعویٰ جس میں کوئی حصہ کلام کا لغو جاتا ہو تقسیم نہ کریں گے۔

۴۳۱ جس کے پاس دُور زوجہ ہوں وہ بلا تعین اپنی عورت کو طلاق دے دے تو اس کو اختیار ہے کہ وہ طلاق جس کی طرف چاہے پھر دے تعین مطلقہ میں اس کا بیان معتبر ہوگا جب تک اس کے قبول میں کلام کا لغو جو لازم آتا ہو۔

۴۳۲ زید و طلاق کا اقرار ہی ہے۔ مرد ہند و صبیہ بیان کرتے ہیں کہ ہم سے کہا کہ تین طلاق دینا پڑی ایسی صورت میں طلاق مطلقہ نہ ثابت ہونے کا بیان۔

۴۳۳ آج کل عدالت شرعیہ مردوں میں کم ہے اور زنانہ ناقصات العقل میں ثقہ ششہ عیہ ہندوستان میں شاید گنتی کی ہوں۔

۴۲۹ جو شخص زید سے عداوت ظاہرہ دنیویہ اس حد تک رکھنے والا ہو کہ اس کے باعث زید کے حق میں مہتم ہو تو اس کی گواہی ضرر زید پر قبول نہیں۔

۴۳۰ انعقاد عدت عورت کو اجنبی اور محلیت طلاق سے خارج کر دیتی ہے۔

۴۳۱ نقشہ والے کی بیوی بھاگی وہ اس کے پیچھے گیا مگر اسے نہ پاسکا اور کہا "سہہ طلاق" اگر کہتا ہے کہ بیوی مراد تھی تو طلاق ہوگی۔

۴۳۲ اگر کوئی زین معنی یک طلاق دو طلاق سے طلاق نہ کھنے سے طلاق ہوگی یا نہیں۔

۴۳۳ بیوی سے مرد نے کہا "آن خروحت یقعہ الطلاق" یا "اڑوں کہا" میرے اذن کے بغیر مت نکلنا کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے وہ عورت نکلی تو طلاق نہ ہوگی۔

۴۳۴ مرد طلاق نہ دینے کی قسم کھائے اور عورت طلاق دینے کی اعتبار شوہر کی قسم کا ہوگا، لیکن عورت جس طرح ممکن ہو چٹشکارا حاصل کرے۔

۴۳۵ گواہ ثقہ اور عادل ہوں تو شوہر کا انکار کچھ کام نہ دے گا، طلاق ثابت ہو جائے گی۔

۴۳۶ گواہ ثقہ و عادل نہ ہوں اور شوہر منکر طلاق ہو تو اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔

۴۳۷ گواہ شرعی موجود نہ ہوں تو قسم لینے کے لئے عورت کا شوہر منکر طلاق سے گھر میں قسم لینا

۴۳۸

۴۳۹

- کافی ہے۔ ۴۴۴
دو طلاقیں فلاں کی لڑائی اور فلاں کہہ کر دیں اور
تیسری میں عورت کا۔ یہ تینوں طلاقیں واقع
ہو گئیں۔
- ۴۴۴
مستوم و مستورد تحریر مطلقاً معتبر و موجب وقوع
طلاق ہے جبکہ بلا نراہ ہو۔
- ۴۴۵
طلاق نامہ کی تحریر پر زن و ادلیا، زن کہاں تک
کار بند ہو سکتے ہیں، اس کی تین صورتیں ہیں۔ ۴۴۵
تحریری طلاق نامہ بعینہ رجسٹری ہی کیوں نہ ہو
شوہر اسکا کرٹے تو ثبوت کے لئے گواہوں کی
ضرورت ہوگی۔
- ۴۴۵
قاضی حجت شرمیہ کے ساتھ فیصلہ کرے گا، نہ مجرد
خط کے ساتھ کیونکہ خط خط کے مشابہ ہو سکتا ہے
شوہر کے اقرار و انکار کا پتا نہ چلے تو عمل علیہ ظن
پر ہو گا اور اگر شوہر انکار کرے تو یہ علیہ ظن
کام نہ دے گا۔ ۴۴۵
- ۴۴۵
کافی رخصۃ الحسن اور مفتی حاجت الایمان میں
شرعاً فرق زمین و آسمان کا ہے۔
- ۴۴۵
یہ تحریر کہ میری عورت کو کہہ دینا کہ میں نے ایک
طلاق اپنی عورت کو دی، تحریر کے وقت سے ہی
طلاق واقع ہو گئی چاہے کوئی عورت کو افسوس
دے یا نہ دے۔ ۴۴۵
- ۴۴۵
طلاق رجعی میں ایام عدت کے اندر زبان سے
رجعت کر سکتا ہے عورت کی رضا مندی ضروری
ہیں۔ ۴۴۵
- ۴۴۴
طلاق رجعی کی صورت میں عدت گزر چکے تو شوہر
عورت کی رضا مندی سے بلا حلالہ از سر نو
نکاح کر سکتا ہے۔ ۴۴۴
- ۴۴۴
دوسرے کی دی ہوئی طلاق جب تک شوہر
نافذ نہ کرے محض بے اثر ہوتی ہے۔ ۴۴۴
- ۴۴۵
تحریر سے ثبوت طلاق کے لئے شوہر کا استدرا یا
گواہوں سے ثبوت ضروری ہے۔ ۴۴۵
- ۴۴۵
شوہر نے دوسرے کو کہا کہ میری بیوی کو اس
کی طلاق کی خبر دے دو یا اس کو کہہ دو کہ وہ طلاق
والی ہے یا اس کو کہہ دو کہ وہ طلاق والی ہے
تو طلاق فی الحال واقع ہو جائے گی۔ ۴۴۵
- ۴۴۵
آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ اس کا نکاح کسی
دوسرے شخص کے ساتھ کر دیں، اس جملہ سے
بے اثر و یا نیت کے ساتھ طلاق پڑ جائے گی۔ ۴۴۵
- ۴۴۵
طلاق صریح جب بائن کو لاحق ہو تو بائن ہو جاتی
ہے۔ ۴۴۵
- ۴۴۵
خط اس کو سنا دیں تاکہ طلاق شرعاً اس پر واجب
ہو جائے، طلاق معلق ہے۔ ۴۴۵
- ۴۴۵
میں نے اپنی زوجہ کو طیبہ کر دیا طلاق بائن ہے ۴۴۵
کسی نے پوچھا اپنی زوجہ ثانیہ کو طلاق لے دی
اس نے کہا "ہاں"۔ یہ نیت طلاق کا
بیان ہے۔ ۴۴۵
- ۴۴۵
صریح طلاق میں نیت کی ضرورت نہیں۔ ۴۴۵
- ۴۴۵
طلاق خود تحریر کرنا یا دوسرے کے ہاتھ لکھنے کے
شکل کو اپنے دستخط کر دینا ایک ہے۔ ۴۴۵

- ۴۵۱ خوفِ برادری کہ جدا کرادیا گیا نہ ہو کوئی ضرر نہیں۔
آج سے اس قدر رہا ہوا رہا ہوا دیا کرے گا،
نہ دے تو طلاق واقع ہوگی۔ اس صورت میں
۴۵۲ ایک حدیث مذکور کیا اور نہ دیا تو طلاق واقع ہو جائیگی۔
شوہر کے خطرِ اطمینان ہو کہ اسی کا لکھا ہوا ہے
تو عورت اپنے کو مطلقہ تصور کر سکتی ہے۔ لیکن
پر دلیس سے اگر انکار کرے تو گواہوں کی ضرورت
ہوگی۔
- ۴۵۲ متیاں بیوی کے اخلاف کی صورت میں طلاق کے
گواہ عورت کے معتبر ہوں گے۔ اگر گواہ عادل
نہ ہوں تو شوہر سے قسم لے کر فیصلہ کیا جائے گا۔
شوہر کے گواہ پیش نہیں ہو سکتے۔
زوجہ نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے مجھے یہ کہہ کر گھر سے
کالی دیا کہ میری ماں کی وصیت ہے کہ اگر اپنی
بیوی کو زنجیت میں رکھے گا میں حشر میں داخل
ہوں گی۔ اس سے طلاق نہ ثابت ہوگی بلکہ اتنا
اگر خود شوہر اقرار کرے تو اس سے بھی طلاق
ثابت نہ ہوگی۔
- ۴۵۳ عورت کو گھر سے نکال دینا طلاق نہیں جتنے
زبان سے بنیت طلاق نہ کہے کہ نکل جا۔
لفظ "جا" حالتِ مذاکرہ میں طلاق ثابت کرے گا
اور اس سے پہلے کی طلاق صریح اس کے لئے
مذاکرہ ہوگی۔
- ۴۵۴ طلاق بائن سے عورت فوراً نکاح سے نکل
جاتی ہے۔
- ۴۵۱ زبان سے کہا طلاق دیتا ہوں، طلاق نامہ لکھا گیا
میں تجھ کو نکاح دیتا ہوں، گواہ ایک مرد ایک عورت
۴۵۲ اس مسئلہ کی مختلف صورتوں کے احکام
شوہر کو شک ہو کہ دو طلاقیں تھیں یا تین، تردد
ہی سمجھی جائیں گی جب تک گواہوں سے تین
ثابت نہ ہوں۔
- ۴۵۴ تین نے تجھ کو طلاق دی میرے گھر سے نکل جا۔
دو بار کہا اور لفظ "نکل جا" سے ایک بار بھی
نیت طلاق کی تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔
لفظ "گھر سے نکل جا" زکا کا احتمال بھی رکھتا ہے
اس لئے حالتِ مذاکرہ میں بھی نیت کی ضرورت ہے۔
- ۴۵۴ عورت کو حرام کچھ سے کچھ نہیں ہوتا۔ لفظ حرام
ارکان سے کہے تو طلاق بائن ہوگی نیت سے کہ
ضرورت نہیں۔
- ۴۵۸ ایک یا دو طلاق دے کر نکاح کیا تو حل جدید
کے ساتھ نہ ٹٹے گی۔
- ۴۵۹ ایک مجلس کی تین، تین ہی ہیں۔
- ۴۵۹ آیت واحد میں تین اکٹھی طلاقیں واقع ہونا کسی
آیت وحدہ بیٹ سے ثابت نہیں تو سیدنا حضرت
عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ حکم کہاں
سے لیا اور اس پر اجماع کیسے منعقد ہو گیا۔
- ۴۵۹ ایک مجلس میں تین طلاقیں کے وقوع کے منکر
مخالفین سوادِ اعظم ہیں۔
- ۴۵۹ حکم عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حکم خدا ہے۔
- ۴۵۵ حق سبحانہ و تعالیٰ نے حق عمر میں فرمایا لعنہ

- ۴۵۹ المذین لیستنبطو نہ منکم للاق دے کر گھر میں ڈال لینے کی مختلف صورتوں کے احکام۔
- ۴۶۰ ویدہ دانستہ غلط طلاق کی شہرت دینا حرام اور کار باطیس ہے۔ ایسے لوگ تفسیر کے مستحق ہیں۔
- ۴۶۱ طلاق بائن میں بے نکاح، اور عی میں بعد عدت بے نکاح اور تین میں بے حلالہ عورت سے طنا حرام قطعی، جتنے لوگ ایسے شخص کے شریک ہوں سب مرکبہ حرام و فاسق۔
- ۴۶۲ فاسق کی امامت ناجائز ہے۔
- ۴۶۳ جو فاسق کو امامت پر باقی رکھے گا گنہگار ہوگا۔
- ۴۶۴ فاسق قضاء و مشرعی کے عہد کا مستحق نہیں ہوتا۔
- ۴۶۵ فاسق کی تعہید ناجائز اور اس کا مقدمہ گنہگار ہے۔
- ۴۶۶ قضاء عرف یعنی نکاح خوالی کا عہد بھی فاسق کو تفریض نہ کرنا چاہئے۔
- ۴۶۷ نکاح خاص امر دین ہے اور غیر بھر صد یا احکام دینیہ اس پر متفرع ہوتے رہتے ہیں
- ۴۶۸ فاسق کا امور دینیہ میں کچھ اعتبار نہیں، نہ اس پر کسی بات میں اطمینان۔
- ۴۶۹ کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق ثلاثہ دے کر اپنی مطلقہ سالی سے نکاح کر لے تو کیا حکم ہے۔
- ۴۷۰ خیر محرم عورت کو بلا نکاح اپنے مکان میں رکھنا
- ۴۷۱ اور خلوت میں اس کے ساتھ ہونا فسق ہے۔
- ۴۷۲ طلاق کے لئے مالکانہ دینے کا جو ردواج ہے
- ۴۷۳ اس کا لینا اور دینا دونوں حرام ہیں۔
- ۴۷۴ بطور خلع شوہر کو کچھ رقم دینا جائز ہے چاہے عورت خود دے یا اس کی طرف سے کوئی
- ۴۷۵ اور دے۔
- ۴۷۶ بکرنے لاطمی میں غیر کی منکوحہ سے نکاح کیا تو خیر گوار نہیں۔
- ۴۷۷ منکوحہ غیر سے لاطمی میں نکاح کرنے والے کی اولاد کا نسب اسی نکاح سے ثابت ہوگا۔
- ۴۷۸ خاوند والی عورت سے طم رکھنے کے باوجود نکاح کیا یا لاطمی میں کیا اور طم آنے پر اس کو چھوڑا
- ۴۷۹ یہیں روئے زنی ہے۔
- ۴۸۰ کسی شخص نے خاوند والی عورت سے جان بوجھ کر نکاح کیا تو اولاد شوہر اول کی ہوگی۔
- ۴۸۱ غیر کی منکوحہ سے نکاح کرنے والے کے چچے نماز مکروہ تحریمی ہے پر طہلی تو پھر فی واجبہ
- ۴۸۲ طلاق بائن غیر منقطع کی صورت میں شوہر سے عدت کے اندر بھی نکاح ہو سکتا ہے اور دوسرے سے بعد عدت۔
- ۴۸۳ طلاق بائن جو تے ہی عورت خود مختار ہو جاتی ہے شوہر اول سے نکاح پر مجبور نہیں ہو سکتی۔
- ۴۸۴ حلالہ سے بچنے کے لئے مرتد ہونے سے ارتداد کا گناہ الگ رہا اور پھر مسلمان ہونے کے بعد بعد حلالہ بھی ضروری ہے۔

- طلاق کے دو مہینہ کے بعد بکرتے نکاح ہوا۔ اٹھارہ سال بعد وہاں سے بھاگ کر حالہ کے پاس گئی اس عورت پر کس کا دعویٰ صحیح ہے، مسئلہ کی مختلف صورتوں کا حکم۔
- ۴۶۹ اقامتِ انکھم کے نزدیک تین حیض کم از کم ساتھ دن اور صاحبین کے نزدیک اڑتالیس دن میں ہو سکتے ہیں۔ (مشائخ)
- ۴۷۰ نیت ہو کر تھوڑے دنوں بعد طلاق دے دوں گا تو یہ معتد نہ ہوگا، لیکن ایسی عادت بستانا یا ٹوٹی کو اس کی ترغیب دینا جائز نہیں۔
- ۴۷۱ نکاح معتد اور نکاح موقت صحیح نہیں۔
- ۴۷۲ نکاح میں توقیت لفظ سے ہوتی ہے۔
- ۴۷۳ بے ضرورت شریعہ طلاق شرعاً منوع ہے۔
- ۴۷۴ بے حاجت صحیح طلاق مت دکر اللہ تعالیٰ بہت چمکنے والے مردوں اور عورتوں کو درست نہیں رکھتا۔ (الحدیث)
- ۴۷۵ آیہ کریمہ عنین غیر مصافحین میں کون سی حافت کی طرف اشارہ ہے۔
- ۴۷۶ مستید نام حسن عتبی اور مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں ایک شہدہ کا ازالہ۔
- ۴۷۷ ایک وقت چار تک عورتیں رکھنے کی شرعی اجازت ہے اس سے زائد کبھی جیس نہیں ہو سکتیں۔
- ۴۷۸ نفس اتار نہ سکتی سے دہتا ہے اور بوجھل لینے سے زیادہ پاؤں پھیلاتا ہے۔
- ۴۷۹ متوفی کی زوجہ کو مہر قلعہ ملے گا۔
- ۴۸۰ متوفی کی بیوی مستحق وراثت ہوتی ہے۔
- ۴۸۱ آکر ریہگی یا نامردی کے سوا کوئی مرضی شوہر سبب فسخ نکاح نہیں۔
- ۴۸۲ اگر شافعیہ کے نزدیک جنون، برص مستحکم اور جذام مستحکم سے نیا فسخ نکاح کے حاصل ہونے کا مطلب۔
- ۴۸۳ زوجہ متوفی کا سستی میراث ہر نانہیں قرآنی سے ثابت ہے۔
- ۴۸۴ متوفی کی اولاد نہ ہو تو اس کی بیوی کو چھ تھا اور اولاد ہو تو آٹھواں حصہ بطور میراث ملتا ہے۔
- ۴۸۵ وراثت زوجہ ضروریات دین میں سے ہے اور تمام فرق اسلام کا اس پر اجماع ہے۔
- ۴۸۶ یہ کہنا کہ رجسٹریٹ شریع میں ذریعہ وراثت نہیں صریح کلمہ کفر ہے۔
- ۴۸۷ عروص جذام کو مزیل نکاح کچھ کر عورت کے استحقاق وراثت کا انکار جہل و سفاہت ہے۔
- ۴۸۸ بعد زفاف اگر نکاح فسخ بھی ہو جائے تب بھی پورا مہر لازم الادا ہوتا ہے۔
- ۴۸۹ بعد موت شوہر زمانہ عدت یا اس کے بعد کا نان و نفقہ با تعلق مذہب صحیح حنفی و شافعی واجب نہیں۔
- ۴۹۰ نکاح فاسد کی معتدہ اور معتدۃ الموت کا نفقہ واجب نہیں ہوتا اگرچہ حاملہ ہو۔
- ۴۹۱ تا شہرہ کے لئے نفقہ نہیں۔
- ۴۹۲ نفقہ اگر مفرد حق حکم حاکم ہو تو موت احد از زوجین

- ۴۴۳ سے ساقط ہو جاتا ہے مگر جبکہ نفقہ مفروضہ شوہر سے نہ ملا ہو اور کچھ قاضی شرع عورت نے قرض لے لے کر خرچ کیا ہو کہ اس صورت میں ذمہ شوہر پر دین قرار پا کر موت سے ساقط نہیں ہوتا۔
- ۴۴۴ بیمار شوہر پر بھی عورت کا نان و نفقہ واجب ہے جبکہ وہ عورت اس کی قید میں رہے۔
- ۴۴۵ آوارہ گر عورت کا نفقہ شوہر کے ذمے لازم نہیں۔
- ۴۴۶ عورت کی طرف سے کوئی بات مستطمان و نفقہ نہیں بخوتی شوہر بھی نفقہ نہ دے تو حاکم شوہر کو مجبور کرے کہ وہ نفقہ دے ورنہ طلاق دے۔
- ۴۴۷ شوہر کی رضا سے عورت ہر دایہ مال پر صین کرے تو جائز ہے۔
- ۴۴۸ جہاں عورت کے ادا سے حقوق پر قادر ہو تو اس پر طلاق واجب نہیں، قادر نہ ہو تو طلاق دے، طلاق واجب ہو اور نہ دے تو جہاں بھی طلاق لیا جاسکتی ہے۔
- ۴۴۹ بے شوہر کے طلاق دیئے طلاق تحصیلہ کے دیئے نہیں ہوتی۔
- ۴۵۰ شوہر بڑھا ہوا اور عورت کے اولائے حقوق پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ طلاق لے دے مگر عورت بے طلاق لے دے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔
- ۴۵۱ موجودہ کچھ لوگوں کے فیصلہ سے شرعاً طلاق واقع نہیں ہوتی۔
- ۴۵۲ زید سے واقع میں طلاق نہیں دی ہندہ نے جنوئے گواہ پیش کر کے ڈگری لے لی یا طلاق رجعی دی تھی اور ختم عدت سے پہلے زید نے رجعت کر لی تو ہندہ کو دوسری جگہ نکاح حرام قطعی ہے۔
- ۴۵۳ عورت کو دینی، دنیوی، جانی اور جسمانی ضرر کا اندیشہ ہو تو شوہر کے پاس رہنے پر مجبور نہیں کی جاسکتی۔
- ۴۵۴ قہر شرعاً واجب الرفع ہے۔
- ۴۵۵ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ عورتوں کو ضررت پہنچاؤ۔
- ۴۵۶ ظالم و جابر شوہر کے پاس عورت کے رہنے کی کما صورت ہوسکتی ہے۔
- ۴۵۷ شوہر کے ظلم و تعدی کی وجہ سے عورت مجبوراً والدین کے پاس رہے تو نفقہ شوہر پر لازم ہے۔
- ۴۵۸ شوہر کسی طرح درست نہ ہو تو اس سے جہاں طلاق حاصل کی جاسکتی ہے
- ۴۵۹ ترک واجب گناہ ہے جس پر عالم سزا دے سکتا ہے۔
- ۴۶۰ جس معصیت پر حد لاگو نہ ہوتی ہو اس پر قہر یہ ہے۔
- ۴۶۱ ختنی مذہب میں شوہر کی زیادتی کی صورت میں بے طلاق عورت خود فیسخ نکاح کرے ایسا ممکن نہیں۔

- ۴۸۰۔ فسخ نکاح کی مختلف صورتیں اور ان کے احکام۔
وہ صورتیں جن میں فسخ نکاح کے لئے حاجت قضا نہیں ہوتی بلکہ مرد و عورت میں سے ہر ایک پر واجب ہے کہ خود فسخ کر دے۔
- ۴۸۱۔ وہ صورتیں جن میں فسخ نکاح کیلئے قضاء قاضی شرط ہے۔
قاضی شرع مناسب شرع ملے ہو تا ہے۔
- ۴۸۲۔ آئست و نماز حق حکام ہے بشرطیکہ وہ مسلمان ہوں۔
جنون موجب فسخ نکاح نہیں۔
- ۴۸۳۔ مقلد قاضی اپنے مذہب کے خلاف حکم نہیں کر سکتا۔
قول مرجوح پر فتویٰ اور حکم جہل و غرق اجماع۔
- ۴۸۴۔ مجتہد صدیوں سے مفقود ہے۔
مذہب اربعہ میں سے غیر حنفی قس اپنے مذہب کے مطابق فیصلہ کرے یا حنفی قاضی جیسے سلطان نے منصب قضاء پر مقرر کیا ہو اور اجازت ملے رکھی ہو بوقت ضرورت قول مرجوح پر فیصلہ کر دے تو اس کی قضاء نافذ ہوگی۔
- ۴۸۵۔ مقلد کس صورت میں قول مرجوح یا دوسرے امام کے مذہب پر عمل کر سکتا ہے۔
قضی کا قول مرجوح پر فتویٰ باطل ہے نیز کسی دوسرے امام کے مذہب کے مطابق بھی فتویٰ نہیں دے سکتا۔
- ۴۸۶۔ قاضی مقلد مقید بالقضاء۔ بالذہب کا کسی دوسرے امام کے مذہب پر فیصلہ کرنا باطل ہے۔
شوہر کی بیاری اور معذوری سبب فسخ نکاح نہیں۔
- ۴۸۷۔ تفویض طلاق کی صورت میں اختیار مجلس مکنتی رہتا ہے۔
نہ تو میری تدویر نہ میں تیرا شوہر۔ اس جگہ سے صاحبین کے نزدیک طلاق واقع نہیں۔
- ۴۸۸۔ طلاق لفظ سے ہے دل کا قصد کچھ نہیں۔
وعدہ اور طلب مشورہ سے طلاق نہیں ہوتی۔
- ۴۸۹۔ امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کے ہاں نفقہ نہ دینے پر لعنی نہیں ہے بلکہ ادا کے نفع پر قادر نہ ہونے پر۔
مسئلہ عینیں کی تفصیل۔
- ۴۹۰۔ جو مرد و عورت کا حق ادا نہیں کر سکتا اس پر طلاق دینا فرض و رد گنہگار و مستحق عذاب ہوگا۔
زندگی شوہر ہی ہے دُور طلاق اگر عورت دوسرے شخص سے نکاح کر لے تو مرد دود ہوگا۔
- ۴۹۱۔ جنون کی بنیاد پر مروجہ کچھ رویوں کے حاکم کا نکاح فسخ کرنا باطل ہے۔ اس مسئلہ کے تفصیلی دلائل۔
- ۴۹۲۔ امام قاضی خاں اسی قول کو مقدم رکھتے ہیں جو رائج و معتد ہے۔
عقائد ابراہیم علی اسی قول کو تعقید دیتے ہیں جو مؤید ہو۔
- ۴۹۳۔ زوجین میں سے کسی کو دوسرے کے حبیب کی وجہ سے نکاح فسخ کرے گا اختیار نہیں۔
احمد الزوجین کو خیار عیب حاصل نہ ہونے کے مذہب کے لئے سات وجوہ ترجیح۔

- مذہبِ امام، امام نہ واجب ہے جس سے بلاوجہ عدولی ہو کر جائز نہیں۔
- ۴۹۰ امام ابووسف، اعظم ارکانِ مذہب ہیں۔
- ۴۹۰ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد کے بعد امام ابووسف کا قول مزعوم و مقدم ہے۔
- ۴۹۰ مشن کی جلالتِ شان کو کوئی کتاب نہیں پہنچ سکتی۔
- ۴۹۰ عقائد کی تصریح کے مطابق شروع فتاویٰ پر مقدم ہیں۔
- ۴۹۰ قاعدہ یہ ہے کہ کل اس قول پر ہو گا جس پر جرم و اعتقاد کرنے والے کثیر ہوں۔
- ۴۹۰ امام قاضی خاں کی ترجیح اوروں کی ترجیح پر مقدم ہے۔
- ۴۹۰ امام قاضی خاں فقیر المنفس ہیں۔
- ۴۹۰ جو متون و شروع ہیں وہ اس پر مقدم ہے جو فتاویٰ میں ہے۔
- ۴۹۰ مسئلہ جنہی پر روایت خلاف کی تردید، اسی روایت میں بھی رد و مزاحمہ سے ایک سال کی کھلت دینی ضروری ہے۔
- ۴۹۰ تہمت کے بعد عورت کے دعویٰ ثانیہ تک بدستور میاں بیوی رہیں گے۔
- ۴۹۰ دوبارہ دعویٰ پیش ہونے پر قاضی عورت کو اختیار دے گا۔ اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کیا تو قاضی تفریق کر دے گا ورنہ اختیار باطل ہو گا۔
- ۴۹۰ دیانات اور مذہبی معاملات میں فاسق و غیر مسلم کی بات معتبر نہیں۔
- ۴۹۰ تفریقِ حاکمِ طلاق بائن ہوتی ہے۔
- ۴۹۰ طلاق میں حائضہ کے لئے تین حیض کی عدت فرض ہے۔
- ۴۹۰ نامرد کا نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور طلاق ہو تو عدت مہر پاسے گی۔
- ۴۹۰ ثبوتِ نامردی کے لئے محض سندِ ڈاکٹر ناکافی و نامعتبر ہے۔
- ۴۹۰ نامرد کا نکاح جائز ہے اگر مجببتری میں عورت کے حق ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ فوراً طلاق دے دے۔
- ۴۹۰ نامردی میں یک نوبت تو عدت بھی بعد طلاق واجب ہوگی۔
- ۴۹۰ نامرد کا نکاح جائز عورت کے دعویٰ نامردی پر ہی فیج نکاح کا حکم نہ ہو گا۔
- ۴۹۰ مرد ادا سے حقوقِ زوجیت پر قادر نہ ہو تو طلاق دینا فرض ہے۔
- ۴۹۰ نامرد و شوہر اگر طلاق نہ دے تو عورت اور مرد کسی فقیر عالم کو بیع مقرر کریں۔
- ۴۹۰ مسئلہ تفریقِ عینین کی تفصیل۔
- ۴۹۰ اسلام میں ضرر اور ہزار نہیں۔
- ۴۹۰ اگر مرد بیع مقرر کرنے ہی راضی نہ ہو تو عورت وہاں کے اعظم علماء و جلد کے یہاں شوہر کے نامردی کا دعویٰ پیش کرے۔

تمسکہ تفریق کی تفصیل۔

نامرد نے عورت کو طلاق دے دی، اب کچری میں ناش عدم طلاق کی کتاب لکھنا ہے یا اگر عدت باقی تھی اور رجعت کی ناش کتاب مسموم ہے۔

مذہب حنفی میں عیب احمد الزوہین سے دوسرے کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اختیار ہے مگر یہ خلافت مذہب ہے، بایں ہمہ ضرورت واقعہ ہو تو امام محمد کے قول پر عمل کیا جاسکتا ہے۔

قیب احمد الزوہین سے حصول خیار کی صورت میں مسئلہ امام محمد کی تفصیل۔

قیب کی وجہ سے تفریق بے حکم حاکم شرع نہیں ہو سکتی۔

جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں جو عالم دین تمام اہل شہر میں فقہ کا اعظم ہو وہ حاکم شرعی ہے۔

نامرد ادا اسے حق زوجہ پر قادر نہ ہو تو اسس پر فرض ہے کہ طلاق دے دے، اگر مرد طلاق طلاق

نہ دے تو عورت مسئلہ کو قاضی کے سامنے پیش کرے اور وہ مسئلہ تفریق پر عمل کرے۔

تفریق حاکم سے طلاق بائن ہو جاتی ہے۔

جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں تفریق میں الزوہین کی کیا صورت ہوگی۔

ایک بار بھی ہمبستری ہو چکی تو دعویٰ عینیت کا حق نہیں پہنچتا، اس مسئلہ میں زید پر البتہ واجب ہے کہ ادا اسے حق

۵۴

۵-۱۔ برتقاہ نہ ہو تو طلاق دے دے۔

۵-۸

ایک اور مسئلہ عینیت۔

۵-۸

ثبوت نامردی کے بعد مرد کو سال بھر کمال کی عیلت دی جائے گی، اگر اسس میں عورت پر

۵-۲۔ قادر ہو گیا فیما اور نہ پھر عورت کے دعویٰ کرے اور اب بھی نامردی ثابت ہو جانے پر حاکم عورت

کو اختیار دے گا کہ چاہے شوھر کے پاس رہنا مانتے یا بعدائی گروہ فوراً کے کی کہ بعدائی چاہتی ہوں

تو وہ فوں میں تفریق کر دے گا۔

۵-۸

۵-۳۔ مسعود الخیر کی بیوی شوھر کی عمر نشتر سال ہونے تک انتظار کرے۔

۵-۹

۵-۴۔ زوجہ مسعود الخیر کے بارے میں امام احمد، امام شافعی اور امام مالک کے مذہب

۵-۹

۵-۶۔ مسعود الخیر کی زوجہ کے بارے میں امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کا فرمان۔

۵-۹

ضرورت صادق میں کسی امام کی تقلید صرف اسس مسئلہ میں ان کے مذہب کی رعایت کے ساتھ

کی جاسکتی ہے۔

۵-۱۰

۵-۶۔ شوھر نے اپنے طور پر عورت کو مار ڈالا مگر وہ بچا لگی اسس سے طلاق یا تفریق نہ ہوگی۔

۵-۱۰

۵-۷۔ ختیفہ کے نزدیک قیبت زوج یا عورت کے سبب عدم ادا اسے نفقہ یا عیلت تفریق نہیں۔

۵-۱۰

۵-۸۔ عورت کا اندام نہانی ناقابل ادخال تھا بعد از نکاح کبھی شوھر وزن میں جماعت نہ ہو سکی اور نہ کوئی اولاد ہوئی اب وہ عورت فوت ہوگی اس عورت

۵-۸

- ۵۱۱ کے کیا کیا حقوق شوہر پر عائد ہو سکتے ہیں۔
 عورت کے عیب کے سبب شوہر کو دعویٰ فسخ نہیں۔ ۵۱۱
- باب الکشایة**
- راجع الاطلاق فی کلمات الاطلاق
 (طلاق کے کنائی الفاظ کے بیان میں)
 باتن وہ طلاق ہے جس کے سبب عورت فوراً نکاح سے نکل جائے۔
 طلاق باتن کی پہلی صورت۔
 طلاق باتن کی دوسری صورت۔
 طلاق باتن کی تیسری صورت۔
 طلاق باتن کی چوتھی صورت۔
 اٹھ چاروں صورتوں میں کسی لفظ کی تفسیر میں نہیں
 سبب الفاظ کا ایک ہی حکم ہے۔
 طلاق باتن کی پانچویں صورت۔
 اس صورت پر حکم کے لئے کلمہ الفاظ مقرر ہیں۔
 طلاق رجعی میں مدت کے اندر رجعت کا اختیار یا جائیگا
 طلاق باتن کے بعض الفاظ۔
 ایک سو پچیس صورتیں جن میں اگر طلاق کی نیت ہو
 تو طلاق باتن پڑ جائے گی۔
 پینتیس صورتیں جن میں بلا حاجت نیت طلاق باتن
 کا حکم دیا جائے گا۔
 طلاق رجعی کے بعض الفاظ۔
 تین صورتیں جن میں بے حاجت نیت طلاق رجعی پڑتی ہے
 بیس صورتیں جن میں اگر نیت ہو تو طلاق رجعی
- ۵۱۲ پڑے گی اور اگر نیت نہ ہو تو کچھ نہیں۔ ۵۱۲
 طلاق میں بارہ صورتیں منع ہیں یعنی مردان کے
 خلاف سے گنتگار ہوگا مگر طلاق تو بہر حال
 پڑ جاتی ہے جب تک عورت پر قید نکاح یا عدت
 اور مرد کے ہاتھ میں کوئی طلاق باقی ہے ۵۱۲
 فہرست الفاظ طلاق۔ ۵۱۲
 ان سب صورتوں میں اگر نیت طلاق ہو تو طلاق
 باتن پڑ جائے گی۔ ۵۱۳
 تین نے تجھے تیرے ہاتھ پہا کنایہ طلاق ہے اگر
 کسی شخص کا ذکر نہ کرے اور عدت کے س کئے
 کی بھی حاجت نہیں کہ میں نے خریدا۔ (حاشیہ ۵۵۸)
 فقط میں جدا ہوں یا ہوا کافی نہیں اگرچہ بد نیت
 طلاق کے (حاشیہ ۵۵۸)
 اگر کہا میں نے تجھے تیرے بھائی، ماں، چچا
 یا کسی اجنبی کو دے دیا تو کچھ نہیں۔ (حاشیہ ۵۵۸)
 تجھ میں تجھ میں کچھ نہ رہا کئے سے کچھ نہیں رہتا اگرچہ
 نیت طلاق کرے۔ (حاشیہ ۵۵۸)
 شوہر نے بیوی کے غار غمل کے مطالبے پر کلمہ بجا
 کہ میری طرف سے تین مرتبہ غار غمل ہے تو تین
 طلاقیں ہو گئیں۔ ۵۱۹
 جب نیت نے تین طلاقیں دے دیں تو مطلقہ
 کا اس کے پاس جانا حرام محض ہے۔ ۵۱۹
 مطلقہ شہد کا شوہر اول سے بلا حلالہ نکاح
 نہیں ہو سکتا۔ ۵۱۹
 لفظ غار غمل معنی طلاق میں صریح ہے۔ ۵۱۹

- ۵۵۹ صریح محتاج نیست نہیں ہوتا۔
 طلاق کے بارے میں کون سا لفظ صریح اور کون سا کنایات میں سے ہوتا ہے۔
- ۵۶۰ غلط میں لکھا کہ تحفہ فارغی دی تو لکھتے ہی ایک طلاق واقع ہوگی، اور اگر یہ لکھا کہ خط پہنچے تو تحفہ فارغی دی تو خط پہنچنے پر طلاق ہوگی۔
- ۵۶۱ ایک دفعہ طلاق تحریری دی دوبارہ پھر طلاق نہیں لکھ سکتی۔ اگر پہلے طلاق کی عدت ختم ہو چکی ہے تو یہ واقع نہ ہوگی ورنہ یہ سب واقع ہوں گی۔
- ۵۶۲ "تو مجھ پر حرام ہے" کہنے سے طلاق سیت پر موقوف نہیں ہوتی اگرچہ طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔
- ۵۶۳ فارغ غلطی عرف میں طلاق صریح ہے کہ عورت کی طرف اس کی اضافت سے طلاق ہی مراد مفاد ہوتی ہے۔
- ۵۶۴ جو لفظ عرف میں طلاق کے لئے غالب الاستعمال ہو وہ طلاق کے لئے صریح ہو گا چاہے کسی لغت کا ہو۔
- ۵۶۵ صحیح یہ ہے کہ "طلاق لے" طلاق صریح ہے تاہم تاکید سے اولیٰ ہے۔
- ۵۶۶ طلاق بصورت تحریر کی مختلف اشکال کا حکم۔
- ۵۶۷ تیوی کو کہا "تو میرے کام کی نہیں" تو برنیت طلاق، طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔
- ۵۶۸ طلاق رجعی صریح، بائن کو لائق ہو جاتی ہے اگر اپنی بیوی کو کہا "تو مجھ پر حرام ہو چکی تو بلا نیت طلاق واقع ہوگی کیونکہ یہ صریح ہے مگر یہ بائن کو
- ۵۵۹ لائق نہیں ہوگی اور نہ اس کو بائن لائق ہوگی کیونکہ یہ بائن ہے۔
- ۵۶۰ طلاق رجعی بائن کو لائق ہونے سے بائن ہو جاتی ہے اگر بارہا طلاق قصار طلاق ہے۔
- ۵۶۱ "ما لکنا نہیں" الفاظ طلاق میں سے نہیں۔
- ۵۶۲ فارغ غلطی کے اصلی معنی اور باب طلاق میں اس کے استعمال اور معنی کی تشریح۔
- ۵۶۳ مرد جس کو اپنی عورت کے طلاق کا اختیار دے، یہ اختیار اسی مجلس تک باقی رہے گا۔
- ۵۶۴ "موتو منی محاکم ہوتا ہے۔"
- ۵۶۵ "محاکم اپنی مرضی سے کام کرتا ہے محاکم کی مرضی کا پابند نہیں ہوتا۔"
- ۵۶۶ وکیل، عدالت اور وکیل نہیں بنا سکتا۔
- ۵۶۷ مضمون کے طلاق کا نہ دشواری کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے، اجازت کی مختلف شکلوں کا بیان۔
- ۵۶۸ تحریر طلاق کی تنبیذ کے لئے عرف بحرف پڑھا کر مستنا ضروری نہیں، مضمون پر مطلع ہونا کافی ہے۔
- ۵۶۹ طلاق نامہ کے مضمون پر مطلع ہونے بغیر مہر یا دستخط کر دئے، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۵۷۰ "طلاق دے کر فارغی دیتا ہوں" اس جملہ سے دو طلاق واقع ہوئیں۔
- ۵۷۱ لفظ فارغی جہاں کے محاورہ میں صریح ہو صریح ہے ورنہ اس سے بائن طلاق واقع ہوگی۔
- ۵۷۲ دو رجعی طلاقیں ہوں تو عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے، تین طلاقیں ہو جائیں تو بلا عدل

- ۵۷۰ وہ عورت شوہر اول کے لئے جائز نہیں اور وہ طلاق بائن ہوں تو عورت نکاح سے نکل گئی مگر اس کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے چاہے عدت گزر چک ہو یا نہیں۔
- ۵۷۱ "چھوڑتا ہوں" کا لفظ صریح ہے تین بار کہا تو طلاق معتقلہ واقع ہوگی۔
- ۵۷۰ بدیہیات پر اہل علم حوالہ طلب نہیں کیا کرتے جہاں کا حالہ وہ بھی مع عبارت طاسب کرنا ضرور ادب ہے
- ۵۷۰ خسر و داماد میں لڑائی کے دوران داماد کے تراڑ تم کل چھڑا سکتے ہر توئیں آج ہی چھڑتا ہوں" اس سے ایک طلاق رجعی ہو جائے گی۔
- ۵۷۰ "دوسرے سے نکاح کر دو" بنیت طلاق کسا تو طلاق بائن واقع ہوگی اور عدم نیت سے ہائے میں شوہر کا قول قسم معتبر ہوگا۔
- ۵۷۰ "چھوڑ دیا میرے کام کی نہیں" سے دو بائن طلاقیں واقع ہوں گی
- ۵۷۰ طلاق بائن کے بعد عورت دوبارہ نکاح پر راضی نہیں تو اس پر جبر نہیں کیا جاسکتا۔
- ۵۷۱ نہیں نے تجھے چھوڑ دیا" صریح ہے اور تو میرے کام کی نہیں ہے" گناہ ہے
- ۵۷۱ بائن جب رجعی کو لاتی ہو تو اس کو بھی بائن بنادیتی ہے
- ۵۷۱ "تھکرا جہاں جی چاہے چلی جہو" دوسرا خاوند کر" یہ الفاظ گناہ کے ہیں ان سے وقوع طلاق کے لئے نیت شرط ہے۔
- ۵۷۰ "صفائی دے دیا" یہ لفظ گناہ سے نیت ہر تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔
- ۵۷۲ بائن کو بائن ۵۷۱ حق نہیں ہوتی۔
- ۵۷۱ شوہر قسم کھا کر عدم نیت طلاق کا قول کرے تو بائن یا جائے گا اور قسم لینے کے لئے قاضی یا بیع کی ضرورت نہیں، خود عورت بھی شوہر سے یہ قسم لے سکتی ہے۔
- ۵۷۳ لاد عوی کا لفظ عربی لفظ انٹ مجازۃ کا ہم معنی ہے نیت ہو تو طلاق بائن ہوگی۔
- ۵۷۴ شوہر عدم نیت طلاق پر قسم کھانے سے انکار کرے تو عورت معاملہ قاضی کے سامنے پیش کرے وہ انکار کی صورت میں تفریق کر دے گا۔
- ۵۷۵ لفظ لاد عوی سے شوہر نے طلاق کی نیت کی تھی وہ اب تہون تم مان و سہ نہ طلاق ہوئی مگر اس کا وبال شوہر پر ہے عورت پر کوئی الزام نہیں۔
- ۵۷۵ لفظ لاد عوی کا سوال مکرر۔
- ۵۷۰ "وہ میری بیوی نہیں، مجھ کو اس سے غرض نہیں" یہ الفاظ طلاق میں سے ہیں، نیت طلاق ہو تب بھی ان سے طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۵۷۲ "وہ میری بیوی نہ رہی، وہ میرے نکاح سے باہر ہے، میرے کام کی نہ رہی" یہ الفاظ گناہ کے ہیں
- ۵۷۰ عوام کا یہ گمان غلط ہے کہ عورت بے اجازت شوہر گھر سے چلی جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے
- ۵۷۲ طلاق بائن بائن کو لاتی نہیں ہوتی مثلاً کسا

- انت بائن، پھر کہا انت بائن، تو ایک ہی
طلاق بائن ہوگی۔ ۵۷۸
- عدم نیت کے بارے میں شوہر کا قول تبسم معتبر ہے ۵۷۸
- جبر و اکراہ و بارہ نکاح عقل صحت و نفاذ و لزوم
نہیں۔ ۵۷۹
- متکوہ کے تمام تصرفات قولیہ منعقد ہوتے ہیں۔ ۵۸۰
- متکوہ کا نکاح، متاق اور طلاق لازم ہے۔ ۵۸۰
- میں بے شادی شدہ ہوں، میرا نکاح کسی سے
نہ ہوا، وطن میں میرا کسی سے سروکار نہیں۔ یہ
سب الفاظ طلاق میں سے نہیں۔ ۵۸۰
- عورت بعد ازیں ہے شوہر نے کہا بعد اذ کی ساری
عورتیں مطلقہ ہیں، اگر اپنی عورت کی نیت نہ کی
طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۵۸۱
- لفظ وطن لفظ بلد و قریہ سے عام ہے۔ ۵۸۱
- میں نے تجھے آزاد کیا بشرط نیت طلاق بائن
واقع ہوگی، اور تین کی نیت سے کہا تو تین
ہوں گی۔ ۵۸۲
- ”چھوڑنا“ طلاق صریح کا لفظ ہے، جہاں پہلے
پہلی جا، کنایہ ہے۔ دونوں لفظ کے تو پہلے
والا صریح بعد والے کنایہ کے لئے قرینہ
ہیں جائے گا۔ ۵۸۳
- ایسی بیوی کو بہن کہا، نہ ظہار ہے نہ طلاق۔
”چشتی وی“ کا لفظ حالت غضب میں طلاق
کے لئے ہی ہے۔ ۵۸۴
- جو شخص شریعت مطہرہ کے فتویٰ پر عمل نہ کرے گا
گنہگار و متقی سزا و عذاب ہے۔ ۵۸۵
- ”آزاد کیا“ نیت طلاق سے کنایہ ہے، یہ
لفظ تین دفعہ کہا ایک واقع ہوگی دو لغو ہوگی۔ ۵۸۵
- طلاق بائن کے بعد زن و مرد اگر راضی ہوں تو
شوہر عدت کے اندر یا بعد عدت نکاح مجدد
کر سکتا ہے۔ ۵۸۵
- بائن بائن کو لاحق نہیں ہوتی اگر اس کو خبر
قرار دینا ممکن ہو۔ ۵۸۵
- ایک طلاق کے بعد صرف غیر مذکور مزید طلاق کی
محل نہیں رہتی۔ ۵۸۵
- جب تک تحت نہ گزرے زن بدوخل طلاق
مفرق و مجروح سب کی محل ہے۔ ۵۸۵
- لفظ ”اے“ ”وہ“ ”جو“ ملحق بالصریح ہے ۵۸۶
- تم نے ایسا ہمارا لہذا مذکور پر حرام ہے اس کا
یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ اس فعل کو سبب
حرمت سمجھتا ہے اگر یہی مراد ہو تو طلاق واقع
نہ ہوگی۔ ۵۸۶
- یہ جمال کا خیال ہے کہ عورت بے اجازت شوہر
گھر سے نکلے تو نکاح سے نکل جاتی ہے۔ ۵۸۶
- بنائے باطل پر اقرار طلاق محض لغو ہے۔ ۵۸۶
- ”ہم تجھ کو نہ رکھیں گے زمانہ مستقبل کے لئے
وعدہ ہے۔ اگر صریح لفظ طلاق دیں گے“
ہو تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۵۸۸
- فارسی زبان میں لفظ ”طلاق“ کنہ ”کہا تو طلاق
ہو جائے گی اور اگر ”طلاق“ کنہ ”کہا تو نہیں ہوگی۔ ۵۸۸

- لفظ "میکنم" محض حال کے لئے اور لفظ "کنم" محض مستقبل کے لئے، جبکہ عربی میں لفظ "أطلق" حال و مستقبل میں داخل ہے۔
- ۵۸۸ ہمارے قابل نہ رہی "کنایہ کے الفاظ میں ہے لیکن حالت غضب میں سبب و شتم کے لئے بھی ہو سکتا ہے اس لئے وقوع طلاق کے لئے نیت بہر حال ضروری ہے۔
- ۵۸۹ عورت کو نکال دینا اور کپڑے وغیرہ چھین لینا دلیل غضب ہے نہ کہ دلیل طلاق۔
- ۵۸۹ شوہر نہ رکھیں گے ہمارے قابل نہ رہی "کہہ کر پلاگیا، صرف اتنی بات سے عورت کو نکاح ثانی برقرار نہیں۔
- ۵۸۹ متفقہ و الخیر کی بیوی کو بے ضرر طلاق یا خروج موت حقیقہ یا حکماً برقرار نکاح ثانی جائز نہیں۔
- ۵۸۹ "تجھے تجھ سے کام نہیں" الفاظ طلاق میں سے نہیں، جس سے چاہے مباشرت کر، جسے چاہے خاوند بنا، مجھ سے تجھ سے تعلق نہ رہا "یہ تینوں الفاظ کنائی ہیں۔ تیسرے کے لئے حالت غضب میں نیت کی ضرورت نہیں۔ ان تینوں لفظوں کی مختلف صورتوں کا حکم۔
- ۵۹۰ "تجھے اس سے کام نہیں، میں اس کو نہیں رکھوں گا" رکھوں تو اسی کا دودھ پیوں "یہ الفاظ طلاق کے نہیں ہیں۔
- ۵۹۲ مرد نے کہہ اگر بیوی کو گھر میں رکھوں تو اسی کا دودھ پیوں "یہ نہ تو ایسا ہے اور نہ ہی قسم، لہذا
- ۵۹۲ کفارہ لازم نہیں۔
- ۵۹۲ بیوی کا دودھ پینا حرام ہے۔
- ۵۸۸ اگر کوئی یوں کہے کہ اگر میں یہ کام کروں تو میں اتنی چور یا شرابی ہوں "وہ حالت نہیں ہوگا۔
- ۵۹۳ الفاظ کنائی متعلق ایک فتویٰ کی تنقید۔
- ۵۸۹ "تو میرے مکان سے نکل جا" کنایہ طلاق سے ہے برنیت طلاق اس سے طلاق بائن ہو جائے گی۔
- ۵۸۹ شوہر نے برنیت طلاق کہا کہ تو اب کوئی شوہر نہ کرے "تو طلاق بائن واقع ہوگی۔
- ۵۸۹ مجھ کو تجھ سے کچھ واسطہ نہیں "یہ لفظ کنایہ طلاق سے ہے کہ بشرط نیت اس سے طلاق بائن ہوتی ہے۔
- ۵۸۹ طلاق بائن کے بعد بے تجدید نکاح مباشرت حرام ہے۔
- ۵۹۵ اضافت صریح نہ ہو تو ہر شوہر کی نیت پر ہے۔
- ۵۹۶ لفظ "آزاد کیا" سے طلاق بائن ثابت ہو جاتی ہے۔
- ۵۹۷ عام حالت میں وقت تحریر نوٹس سے طلاق بائن جائے گی۔
- ۵۹۷ کون سی حدت کا عورت نفقہ پاتی ہے اور کونسی حدت کا نہیں پاتی۔
- ۵۹۸ تفضل علی الخیر یہ۔
- ۵۹۸ "مجھے تجھ سے سروکار نہیں" لفظ طلاق میں سے نہیں۔
- ۶۰۰

- شوہر نے کہا کہ میرے قول مجھے تجھ سے کو سروکار نہیں، کو طلاق سمجھو اس سے بھی طلاق نہ ہوگی۔
- ۶۰۱ جو شرعاً معتبر نہ ہو اس کو معتبر بنا کسی کے پس میں نہیں۔
- ۶۰۲ سوئے بڑے شخص کے طلاق واقع نہیں ہوتی اگرچہ کہے کہ میں نے اس کو واقع کیا مرد نے بیوی سے کہا تو یہ گمان کر لے کہ تو طلاق والی ہے تو طلاق نہ ہوگی۔
- ۶۰۳ کسی مصیبت سے اپنی عورت کی زوجیت سے انکار کیا تو جھوٹے صلف پر گنہگار شرعاً عورت کا نکاح باقی ہے اور ترکہ سے محروم نہ ہوگی۔
- ۶۰۴ یقین غمگس پر کفارہ لازم نہیں ہوتا۔
- ۶۰۵ تو میرے نکاح سے باہر ہے حالت غضب میں طلاق بائن واقع ہوگی۔
- ۶۰۶ طلاق کے بعد بچائے میری ماں بہن کے کہا تو نکاح کا عمل نہیں
- ۶۰۷ تجھ کو کوئی دعویٰ نہیں، جہاں پاس ہے چلی جا الفاظ کنایہ سے ہیں، نیت ہو تو ایک طلاق، نیت نہ ہو تو کچھ نہیں۔
- ۶۰۸ عدم نیت کے بارے میں شوہر بیوی کے سامنے قسم کھالے مای لے گی۔
- ۶۰۹ قسم کھانے سے انکار کرے تو نکاح جدید کی ضرورت ہے۔
- ۶۰۱۰ دست برداری، میرا بالکل تم سے کچھ تعلق نہ رہا کنایہ ہے حالت غضب میں طلاق واقع ہو جائیگی عورت نے طلاق مانگی، شوہر نے کہا تو ہماری بہن ہو چکی طلاق بائن واقع ہوگی۔
- ۶۰۱۱ شوہر نے کہا تو ہماری بہن ہو چکی یہ ظاہر نہیں کیونکہ اس میں تشبیہ نہیں۔
- ۶۰۱۲ خط سے اس وقت تک طلاق نہیں ہوتی جب تک شوہر خط لکھنے کا اقرار نہ کرے۔
- ۶۰۱۳ تیرا اس کا کوئی تعلق نہیں نیت طلاق طلاق ہے۔
- ۶۰۱۴ گولی بول سوال پر فحاشی۔
- ۶۰۱۵ بدوہ برس کی لڑکی میں بلوغ و عدم بلوغ دونوں محتمل ہیں۔
- ۶۰۱۶ معنی کا فرد مسترق قائم کر کے ہر شق کا جواب دینا
- ۶۰۱۷ طلاق مصیبت شریعہ ہے۔
- ۶۰۱۸ قند سبب یعنی زہدیت دہرے کا نکاح ہی نہیں ہوتا۔
- ۶۰۱۹ اگر نکاح ہی رہے تو طلاق کیسی۔
- ۶۰۲۰ تجھ سے محروم سے کوئی تعلق نہ رہا کنایہ ہے
- ۶۰۲۱ وقوع طلاق کے لئے نیت شرط ہے
- ۶۰۲۲ کنایہ میں نیت طلاق ہونے یا نہ ہونے میں مرد کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا
- ۶۰۲۳ مجھ سے تجھ سے سروکار نہیں الفاظ طلاق میں سے نہیں
- ۶۰۲۴ مجھ سے تجھ سے کوئی تعلق نہیں، الفاظ طلاق کنائی سے ہے
- ۶۰۲۵ چھوڑ دیا نصریہ ہے۔
- ۶۰۲۶ نصریہ مان کر لاجی ہو جاتی ہے۔

- رجعی بائنی کے ساتھ جمع ہو کر بائنی ہو جاتی ہے کیونکہ اس صورت میں رجعت ممتنع ہوتی ہے۔ ۶۱۱
- فروج نیت کی محتاج نہیں ہوتی۔ ۶۱۱
- فروج بکایہ طلاق سے مؤخر ہو تو وہ نیت طلاق پر قرینہ نہیں بن سکتی۔ ۶۱۱
- کنایات میں قریہ کو مقدم ہونا چاہیے۔ ۶۱۱
- قادی غیر بر اور محیط میں اختلاف کی طرف اشارہ۔ ۶۱۲
- شوہر نے اپنی بیوی کو کلمات طلاق کا عندی یا انت طاق و اعتدی یا انت طاق اعتدی تو کیا حکم ہے۔ ۶۱۲
- وقت اقرار سے عدت کا معتبر ہونا، نئے از بعد اور جمہور صحابہ و تابعین کے خلاف جو فتویٰ متاخرین کے صرف محل تہمت میں ہے اور وہ بھی وہاں رد میں صرف اقرار سے ثابت ہو۔ ۶۱۳
- اگر طلاق اقرار سے پہلے معلوم ہو تو بلا جراح عدت وقت طلاق سے ہوگی نہ کہ وقت اقرار سے۔ ۶۱۳
- طلاق اگر اقرار سے پہلے ثابت نہ ہو مگر جس وقت سے طلاق دینا بیان کرتا ہے جب سے زوجہ کو جدا کر دیا تھا تو عدت وقت طلاق سے شمار ہوگی۔ ۶۱۳
- آہام محمد کے ارشاد اور متاخرین کے فتویٰ میں تطبیق۔ ۶۱۳
- دویرہ دو سال میں اگرچہ ذوات الحیض کی عدت کا انقضاء لازم نہیں مگر یہ عدت انقضاء عدت کے لئے کافی ضرور ہے۔ ۶۱۳
- آہام اعظم کے نزدیک کم از کم دو ماہ اور صاحبین کے نزدیک انسا لیس دن میں تین حیض گزر سکتے ہیں۔ ۶۱۴
- متبادل شرعیہ میں غلط اعتراف کی ترغیب پر سرزنش۔ ۶۱۵
- دانستہ حق کو باطل اور حق سے رجوع کر کے اس میں اپنا مشہد بتانا موجب عزت نہیں داریں میں سخت ذلت کا باعث ہے۔ ۶۱۵
- غفار دانشہ بن اور ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کبھی حق سے رجوع نہیں کیا ۶۱۵
- مقدس ہستیوں کی طرف رجوع اعلیٰ کی نسبت کرنے والا بے ادب غفل الدین ہے۔ ۶۱۵
- میں کسی قابل نہیں جواب دہ دوں گا، میری بیوی نہیں ماموں نادہیں ہے، الفاظ طلاق میں سے ہیں۔ ۶۱۶
- طلاق سے محاسب کی شادی کو رد، کنایہ کے الفاظ میں سے ہے، و تو با طلاق کے لئے نیت شرط ہے ۶۱۶
- طلاق کنائی میں نیت کے بارے میں شوہر سے قسم لی جائے گی، اگر کہے طلاق مراد نہ تھی تو حکم طلاق نہ ہوگا اور عدت کا دوسری نکتہ نکاح محض حرام ہوگا ۶۱۶
- طلاق بالکنایہ کی صورت میں شوہر قسم سے نکاری ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ ۶۱۶
- لفظ کنائی استعمال کرنے شوہر غائب ہوگی اور اس پر قسم نہ رکھی جاسکی تو طلاق ثابت نہیں ہوگی۔ ۶۱۶
- ”تم ہمارے سامنے د نظر سے دور ہو جاؤ“ بنیت طلاق ہے۔ ۶۱۷
- شوہر نے عدت انکار سے کلمات وقت کہا تو ۶۱۷

نکل جا۔ آج سے مجھ سے اور تجھ سے کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں۔ بعد میں پوچھنے پر شوہر نے اقرار کیا میں اس کی اسی تاریخ سے چھوڑ چکا ہوں جب وہ گئی۔ اس صورت میں طلاق بائن واقع ہو گئی۔

تھوڑے چند سال میں اگرچہ تین حیضوں کا گزر ملنا ظاہر ہے مگر نہ گزرنے کا بھی احتمال ہے اور جیت تک تین حیض نہ گزریں حیض والی عورت کی عدت ختم نہیں ہوتی۔

طلاق پہلے ہی اقرار بعد میں کیا، اگر طلاق کے وقت سے ہی جدا ہوں عدت اسی وقت سے لی جائے گی اور ساتھ رہتے ہوں تو وقت اقرار قول امام محمد کہ عدت وقت طلاق سے اور فتوے متاخرین کہ وقت اقرار سے ہے اس میں طبیعت تو مبینہ۔

بے صافت صریح طلاق میں بذر نیت پر ہوگا۔ "آکر اوکیا" سے محل غضب میں طلاق بائن ہو جائیگی لیکن عورت کی طرف انصاف نہ ہو تو بذر شوہر کی نیت پر ہوگا۔

"چلی جا" کنایات سے ہے۔ اگر اس پر حلف لینے سے انکار کرے کہ میں نے اپنی عورت مراد نہیں لی تھی تو معاملہ قاضی کے سامنے پیش کیا جائے۔ عقدہ اور حل کی حالت میں نیز عورت دور ہو تب بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔

"وہ بائیں میرے کام کی نہ رہی" بشرط نیت طلاق واقع ہوگی۔

کسی شخص نے اپنی بیوی کے بارے میں کہا کہ "وہ میرے کام کی نہیں رہی" اور نیت طلاق سے انکار کرتا ہے تو بیوی اس سے حلف لے سکتی ہے اگر حلف سے انکار کرے تو قاضی کے سامنے پیش کیا جائے وہاں بھی انکاری ہو تو طلاق بائن ہوگی۔

"میں عائشہ بیگم کو اختیار دیتا ہوں چاہے کسی سے عقد کرے یا بیٹھی رہے" مجھے کچھ ضرر نہیں۔

اس الفاظ سے بشرط نیت طلاق واقع ہوگی۔

"چلی جا" نیت طلاق سے طلاق ہے۔

"میرے مطلب کی نہیں" بشرط نیت طلاق ہے۔

یا طلاق کی عدت وضع علی ہے۔

بے ثبوت طلاق اور عدت کے اندر دوسرا نکاح

حرام ہے۔

"ہفتہ کے اندر میرے پاس نہ آئے تو جہاں چاہے جائے، تجھے اختیار تیرے دل کا مجھے

اختیار میرے دل کا" بشرط نیت طلاق ہے۔

کتابہ میں شوہر نیت کے بارے میں حلف سے

انکاری ہو تو عاقل شرعی کے حضور نالاش کی جائے

اگر شوہر اس کے سامنے بھی قسم کھانے سے

انکار کرے تو طلاق ثابت ہو جائے گی۔

"میں پسند نہیں ہوں تو دوسرے سے نکاح کر دو"

اس جملہ سے حالت مذکورہ غضب میں طلاق

واقع ہوگی۔

"کچھ گھر کو یا میرے کام کی نہیں" میں نے تجھے

- طلاق دی "عدم نیت کی صورت میں صرف آخری لفظ سے طلاق رجعی پڑے گی۔ ۶۲۵
- حادثہ کو طلاق رجعی دی اور وضع حمل سے قبل رجوع نہ کیا تو اب برضا و عورت دوبارہ نکاح کی حاجت ہے۔ ۶۲۶
- حادثہ میں طلاقوں پر لازم ہوتا ہے اور جب لازم ہو جائے تو اس کے ساتھ کہنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ ۶۲۷
- تقدم طلاق کے بعد اس کو ساتھ کہنے کے جو بیٹے قہیہ وغیرہ میں مذکور ہیں سب باطل ہیں۔ ۶۲۸
- مقدمہ الفاظ سے چند طلاقیں دیں تو غیر مدخل ایک ہی طلاق سے باقی ہو جاتی ہے بقیہ لغو ہیں۔ ۶۲۹
- "میں تمہاری لڑکی کو چھوڑتا ہوں، میرے کام کی نہیں" سے دوبان طلاق واقع ہو گئیں۔ ۶۳۰
- بعضی سے پہلے عورت کو طلاق ہو گئی تو عدت کی حاجت نہیں۔ ۶۳۱
- باتن کا رجعی کو کوناق اعتنا رجعت کی وجہ سے بھی کر بھی باتن بنا دیتا ہے۔ ۶۳۲
- "چھوڑتا ہوں" کا لفظ صریح ہے یہی بار کس اتو طلاق مغلطہ واقع ہو گئی۔ ۶۳۳
- "آس وقت سے جواب دیتا ہوں اور اپنا کوئی تعلق نہیں رکھتا" ایک باتن طلاق ہو گئی۔ ۶۳۴
- طلاق کی رجسٹری واپس کر دینے سے طلاق واپس نہیں ہوتی۔ ۶۳۵
- چند الفاظ کے بارے میں الفاظ طلاق سے ہونے نہ ہونے کا فیصلہ۔ ۶۳۶
- شوہر کا یہ کہنا کہ اس خط کو بطور طلاق نامہ تصور فرمائیں صالح ایقاع طلاق نہیں۔ ۶۳۷
- بیوی نے طلاق مانگی، شوہر نے کہا طلاق دادہ ۶۳۸
- اٹکار (بزبان فارسی) یا کہا احسبہ انک طلاق (بزبان عربی) یعنی تو خود کو طلاق شدہ شمار کر، تو نیت کے باوجود طلاق نہیں ہو گئی۔ ۶۳۹
- شوہر کا یہ کہنا کہ "اگر آپ میری بیوی کا نکاح کرادیں گے تو مجھے کسی نوع کا عذر تکرار آئے نہیں اور نہ کروں گا" بظاہر ترک نزاع کا وعدہ ہے۔ ۶۴۰
- بچھاپنی بیوی سے اب کچھ سروکار نہیں رہا" الفاظ طلاق سے نہیں۔ ۶۴۱
- لفظ "سروکار" کے لغوی معانی۔ ۶۴۲
- شوہر کا یہ کہنا محض لغو و غلط ہے کہ میری بیوی میری طلاق ہو گئی تو نکاح سے باہر ہونا اظہر من الشمس ہے۔ ۶۴۳
- بواقر غلط بنا پر ہر وہ معتبر نہیں ہوتا۔ ۶۴۴
- مندرجہ ذیل میں الفاظ کا حاصل اجازت نکاح دینا ہے اور وہ بیشک کنایات سے ہے۔ ۶۴۵
- (۱) بخوشی تمام اجازت دیتا ہوں کہ اس کا نکاح کسی دوسرے سے کر دو (۲) برضا و رغبت آپ کو اجازت ہے (۳) اس کا خرابا نہ ہونا سبب دوسرے نکاح کی اجازت دی۔ ۶۴۶
- تکلفی بی کنایات بابت ہوں اور سب سے نیت طلاق بھی کی جوتب بھی صرف ایک واقع ہو گئی کہ نہ باتن مانع کو لاحق نہیں ہوتی۔ ۶۴۷
- خط کو حرف بخت پڑ کر منہ دیں تاکہ اس پر شرعاً ۶۴۸

طلاق واقع ہو جائے اگر خط کا ایک لفظ بھی ٹپکتے سے رہ گیا طلاق واقع نہ ہوگی۔

دوسرے سے نکاح کی اجازت دینے کی صورت میں قرآن سابقہ ولا حق کی موجودگی میں قضائے ایک طلاق واقع ہوگی۔

دلالت قائل دلالت حالی کی طرح ہے۔

دلالت عالی دلالت معالی سے عام ہے۔

خط کی بنا پر وقوع طلاق کا حکم اسی حالت میں ہو سکتا ہے جب شوہر مقرر یا گواہان عادل شرعی دو مرد یا ایک اور دو عورت سے ثابت ہو کہ یہ خط اس کا ہے ورنہ محض مشابہت خط پر حکم نہیں۔

طلاق کے مسئلہ میں عورت مستند ہے۔

اقرار کا ذب کا دینا نہ کوئی اثر نہیں ہوتا خلوت صحیحہ کے بعد طلاق سے کل مہر واجب ہو جاتا ہے۔

باب تفویض الطلاق

میں اسی شرط پر تم سے نکاح کروں گی کہ تم کسی سے شادی نہ کرو اور اگر کرو تو مجھے اپنے نفس کا اختیار رہے گا یہ اختیار دوسری عورت کی شادی کی خبر سننے کی مجلس تک محدود رہے گا۔

تفویض واجبہ کلام اور جنگ و جدل سے لیس بدل جاتی ہے

شوہر کی اجازت سے دوسری کو طلاق دینے کی یہی صورتیں ہیں، تفویض، توکیل، رسالہ۔

اتفاقاً تفویض میں ہیں، تخفیر، امر بالید اور مشیت۔ عدت ختم ہونے سے پہلے عورت کسی دوسرے شخص سے نکاح کرے تو باطل محض اور حرام قطعی ہے۔

تفویض طلاق کی صورت میں اپنے نفس کو اختیار کرنے نہ کرنے میں میل بری میں اختلاف ہو تو عورت کو گواہ پیش کرنے ہوں گے، اسی قسم کے ایک مسئلہ سے متعلق عالمگیری کے ایک جزیر کی توضیح۔

صلح کے بعد جب عدت گزر جائے تو عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نہیں کر سکتی۔

شوہر عدت میں رہے تو عورت کا قول معتبر ہوگا۔

عورت حلیہ طلاق ہو اور شوہر منکر تو شوہر کا قول معتبر ہوگا۔

موتی نے غلام کو کہا کہ میں نے کل تیرے حق کا تجھے اختیار دیا تھا مگر تو نے خود کو آزاد نہیں کیا غلام نے کہا میں نے ایسا کر لیا تھا تو غلام کی نصیحت نہیں کی جائے گی۔

کسی شخص نے اپنے غلام کو کہا کہ میں نے کل تجھے مال کے بدلے آزاد کیا تھا مگر تو نے قبول نہیں کیا۔ غلام کہتا ہے کہ میں نے قبول کر لیا تھا تو موتی کا قول معتبر ہوگا۔

قبل نکاح عورت کو اختیار دینے کی صحت کھلے

قبل نکاح عورت کو اختیار دینے کی صحت کھلے

قبل نکاح عورت کو اختیار دینے کی صحت کھلے

قبل نکاح عورت کو اختیار دینے کی صحت کھلے

۶۴۱	ذات المحض کی عدت کا چار ماہ میں پورا ہونا قطعی نہیں بلکہ ممکن ہے کہ تین ماہ میں بھی تین حیض مکمل نہ ہوں۔	۶۴۱	یہ کتاب بھی ضروری ہے کہ اگر میں تجھ سے نکاح کر لو تو تجھ کو طلاق کا اختیار ہے۔
۶۴۲	جس عورت کو مرد نے طلاق تفویض کی وہ یہ کہہ کر گھر سے چلی گئی کہ اب میں مطابقی اقرار نامہ نہیں دے سکتی ہوں۔ تو طلاق نہ ہوگی۔	۶۴۲	طلاق نفوی اجازت زوج پر موقوف ہوتی ہے۔
۶۴۳	استغفار میں تغیر و تبدل کرنے والے گنہگار ہیں انھیں خوف خدا چاہئے۔	۶۴۳	طلاق نفوی طلاق کی شرط پر نکاح کی مختلف صورتوں کا حکم۔
۶۴۴	ایک شخص نے اپنی عورت کو نکاح کے بعد امرھا پیدا ہوا تھا اور دیا نکاح سے خارج ہونا اور آزاد ہونے کے ساتھ اختیار دیا، یہ طلاق کی تفویض ہے۔ نیت کرے گا طلاق پڑے گی۔	۶۴۴	طلاق نفوی طلاق ملک اس کی طرف اضافت کرنے سے صحیح ہوتی ہے۔
۶۴۵	نکرے کا نہ پڑے گی	۶۴۵	جو کچھ سوال میں جو جواب اس کو متضمن ہوتا ہے۔
۶۴۶	زیر بنوانے پر طلاق معلق کی اور چھ ماہ کی میعاد رکھی اگر قلیل میں عورت کی طرف سے اضافت ہے طلاق معلق ہوگئی۔	۶۴۶	مرد نے عورت کو تفویض طلاق کسی شرط سے معلق کی تو وقوع شرط پر عورت کو اسی مجلس تک اختیار رہے گا۔ مجلس بدلنے سے حسیار
۶۴۷	گواہ شرعی نہ ہوں تو طلاق ثابت نہ ہوگی۔	۶۴۷	جاننا رہے گا اس کے بعد اپنے نفس کو طہق دے گی تو واقع نہ ہوگی۔
۶۴۸	طلاق کے بارے میں ایک عورت کی گواہی قبول نہیں ہوگی۔	۶۴۸	تبدیلی مجلس کی صورتیں۔
۶۴۹	ماخذ و مراجع	۶۴۹	تفویض معلق بالشرط کی دو قسمیں ہیں مطلق و موقت۔
۶۵۰	ضمیمہ ماخذ و مراجع	۶۵۰	سوال دیگر متعلقہ مسئلہ مذکورہ بالا۔
۶۵۱		۶۵۱	جس عورت پر عدت واجب ہو وہ مرد و عدت سے قبل دوسرے مرد سے نکاح کرے تو ناجائز و باطل و زنا و حرام ہے۔

فہرست ضمنی مسائل

<u>حیض</u>	۴۸۱ اقامت در نماز حق حکام ہے بشرطیکہ وہ مسلمان ہوں۔
<p>۴۶۹ امام اعظم کے نزدیک تین حیض کم از کم ساٹھ دن اور صاحبین کے نزدیک اڑتالیس دن میں ہو سکتے ہیں۔</p> <p>۶۱۴ امام اعظم کے نزدیک کم از کم دو ماہ اور صاحبین کے نزدیک اسیالیس دن میں تین حیض گزر سکتے ہیں۔</p> <p>۶۱۸ عرصہ چھ سال میں اگرچہ تین حیضوں کا گزر جانا ظاہر ہے مگر نہ گزرنے کا بھی احتمال ہے۔</p>	<p><u>نکاح</u></p> <p>۱۲۰ نکاح عدت کے گوشت پوست پر نہیں منافی بعض پر وارد ہوتا ہے۔</p> <p>۱۵۲ نکاح فاسد میں متارکہ بالقول ہی ہو سکتا ہے مثلاً یوں کہ جسے کریم نے تیری راہ کھول دی یا تجھے چھوڑا۔</p>
<u>امامت</u>	<p>۱۶۰ ایک ہی نکاح میں ہو تو دوسری سے نکاح فاسد۔</p> <p>۴۶۲ نکاح فاسد میں متارکہ واجب ہے۔</p> <p>۴۶۲ متخاؤ بہنوں سے نکاح فاسد ہے، یونہی ایک کی عدت میں دوسری سے نکاح بھی فاسد ہے۔</p>
فاسق کی امامت ناجائز ہے۔	۴۶۲ فاسق کی امامت پر باقی رکھے گا گنہگار ہو گا۔
تو فاسق کی منکوحہ سے نکاح کرنے والے کے بچے نماز	۴۶۲ مکر وہ تحریمی ہے پڑھ لی تو پھر فی واجب ہے۔

۲۲۲ دوای عدت عورت سے نکاح باطل ہے۔
زندگی شوہر میں بے وقور طلاق اگر عورت دوسرے
شخص سے نکاح کرے تو مرد ہو گا۔ ۲۸۸

محرمات

۲۶۲ ایک بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح
حرام و باطل ہے۔ ۴۰۱
۲۶۵ ایک شخص نے کسی عورت کو رکھا اب اس کی بیٹی
کو رکھتا ہے تو وہ اس پر ضرر حرام ہے چاہے
۲۸۳ با نکاح رکھے یا نکاح کر کے۔ ۴۰۸

ولایت

۱۱۵ عصبات کے بعد ولایت نکاح ماں کو ہے۔
۲۹۳ باپ کو کسی طرح اپنی بیٹی کا مہر معاف کرنے کا
اختیار نہیں، نہ ہرگز اس کے معاف کئے
۱۲۱ معاف ہو سکے۔
۲۷۰ ہندو کی نابالغ لڑکی سے بے اس کے دل کی
اجازت کے اور بے مسلمان کئے نکاح ہو سکتا
۲۶۳ ہے یا نہیں۔
۴۰۸ نابالغہ و نابالغ کا نکاح بذریعہ ولی کے
ہو سکتا ہے ۴۰۸
۲۹۰ باپ نے نو دس سالہ لڑکی کا نکاح چوبیس سالہ
لڑکے سے کر دیا تو درست ہے۔ ۲۹۰
۲۹۰ نابالغ کو اپنے نکاح میں ولی کی اصل ضرورت
۲۹۹ نہیں۔ ۴۰۸

ایک بہن نکاح میں تھی پھر دوسری سے بھی کر لیا
یہ دونوں عورتیں مہر کی مستحق ہیں یا نہیں، نکاح
دوم کا کیا حکم ہے اور ان دونوں سے جو اولاد ہو
اس کا کیا حکم ہے۔

۱۰۴ مسلمان کا نصرانیہ یا مجوسیہ سے نکاح ہو سکتا
ہے یا نہیں۔

۲۶۲ اگر دھوکے سے کسی رافضیہ سے نکاح کوٹے کا معلوم
یہ ہو کہ یہ رافضیہ ہے تو کیا حکم ہے۔

منگنی کے بعد دوسرے کو پیغام بھیجنا جائز نہیں
جب تک منگنی باقی ہے۔

مقصد کی تحقیق انیت کہ نکاح ثانی نکاح اول
فرض، واجب، سنت، مباح، مکروہ اور
حرام سب کچھ ہے۔

کس حالت میں نکاح سنت ہے۔
کس کے حق میں نکاح مباح ہے۔

۲۹۱ دوای عدت نکاح ہرگز صحیح نہیں ہوتا بلکہ حرام
محض ہو گا۔

نکاح کے لئے قاضی یا وکیل یا برادری کے لوگوں
کی ضرورت نہیں۔

۴۰۸ مرد و عورت دو گروہوں کے سامنے ایک بائ قبول
کر لیں نکاح ہو جائے گا۔

نکاح ثانی کے لئے مرد کو پہلی بیوی سے اجازت
دینے کی ضرورت نہیں۔

عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح کر لیا تو یہ نکاح
نہیں بڑا حرام ہوا۔

تخیر ولی کے نابالغ کا اشارہ یا خود زبان سے
صرحتاً ایجاب و قبول کرنا کافی نہیں

کفارت

بالغہ کو اپنے نکاح میں ولی کی ضرورت نہیں جبکہ
نکاح کفو سے ہو یا غیر کفو سے ہو مگر اس کا کوئی
ولی ہو ورنہ جب تک ولی قبل نکاح اس غیر کفو
کو غیر کفو جان کر صریح اجازت نہ دے گا بالغا کا
نکاح صحیح نہ ہوگا۔

کفو کسے کہتے ہیں۔

غیر کفو میں عورت کا نکاح کس صورت میں جائز
اور کس صورت میں ناجائز ہے۔

عدت

خلوت و دخول سے قبل طلاق دی تو عدت پر عدت
لازم نہیں۔

تاکفر کے لئے عدت اصناف نہیں۔

عدت وفات (غیر حاملہ کی) بنی برشتہ آیت
چار ماہ و کس دن ہے۔

حاملہ کی عدت بچہ پیدا ہونے پر ختم ہوتی ہے۔

تہہ موطہ اور لونڈی کے ایام عدت کی تفصیل۔
خلوت سمجھ پائی گئی تو عدت واجب ہے اگرچہ
دخول نہ ہوا ہو، اور اگر خلوت بھی نہ ہوئی تو عدت
ضروری نہیں۔

عدت کا وجہ خلوت سمجھ کے بعد ہے نہ کہ خلوت

فاسدہ کے بعد۔

خلوت جو چکی تو عدت واجب، حیض والی کیلئے
تین حیض، ورنہ تین ماہ۔ اگر خلوت نہیں ہوئی

تو عدت لازم نہیں۔

مطلقہ حاملہ کی عدت۔

مطلقہ صغیرہ اور آنسو کی عدت۔

مطلقہ حاملہ کی عدت۔

طلاق نامہ میں شوہر کا یہ لکنا کہ میں نے عدت
معاف کی، جاہلانہ بات ہے۔ اس سے

عدت ساقط نہیں ہوتی۔

عدت اسی وقت سے لی جائے گی جب سے

طلاق بائن دی اگرچہ حالت حیض میں دی ہو۔

ایام تکلیف عدت طلاق سے ثابت
ہو جائیں گے۔

جس حیض میں طلاق دی وہ عدت میں شمار نہ ہوگا

بلکہ اس کے بعد تین حیض کامل درکار ہوں گے۔

طلاق میں حاملہ کے لئے تین حیض کی عدت

فرض۔

تہائی میں یکجائی ہوئی تو عدت بھی بعد طلاق

واجب ہوگی۔

نامہ کا نخلع جائز، عورت کے دعویٰ نامہ دی پر

ہی فیج نکاح کا حکم نہ ہوگا۔

وقت اقرار سے عدت کا معبر ہونا لغت اور بعد

اور مجبور صحابہ و تابعین کے خلاف جو فتویٰ

متاخرین ہے صرف محل تہمت میں ہے اور وہ

- ۶۱۳ بھی وہاں کہ طلاق صرف اقرار سے ثابت ہو
اگر طلاق اقرار سے پہلے معلوم ہو تو بالاجماع عدت
وقت طلاق سے ہوگی نہ کہ وقت اقرار سے۔ ۶۱۴
طلاق اگر اقرار سے پہلے ثابت نہ ہو مگر جس وقت
سے طلاق دینا بیان کرنا ہے جب سے زوجہ کو
جدا کرو یا تھا تو عدت وقت طلاق سے شمار ہوگی۔ ۶۱۵
و نیز ہر دو سال میں اگرچہ ذوات الحیض کی مدت کا
انقضاء لازم نہیں مگر یہ مدت انقضاء عدت کیلئے
کافی ضرور ہے۔
- ۶۱۳ طریقی رجعت کیا ہے۔ ۳۹۸
رجعت کا بہتر طریقہ۔ ۳۹۸
عورت پر جب طلاق یا تنہا پر لگنی عورت نکاح سے
نکل گئی اب شوہر کو رجعت کا کچھ اختیار نہ رہا۔ ۴۱۸
طلاق رجعی میں ایام عدت کے اندر زبان سے
رجعت کر سکتا ہے عورت کی رضا مندی
ضروری نہیں۔ ۴۲۸
طلاق رجعی میں عدت کے اندر رجعت کا اختیار
دیا جائے گا۔ ۵۱۵

حلالہ

- ۶۱۸ جب تک تین حیض نہ گزریں حیض والی عورت کی
عدت ختم نہیں ہوتی۔
- ۶۱۸ طلاق پتہ دی، اقرار بعد میں کیا، اگر طلاق کے
وقت سے ہی جدا ہوں عدت اسی وقت سے
لی جائے گی، اور ساتھ رہتے ہوں تو وقت اقرار
حاصل کی عدت وضع عمل ہے۔ ۶۲۵
نقصتی سے پہلے عورت کو طلاق ہوگی تو عدت کی
حاجت نہیں۔ ۶۲۸
- ۶۱۸ حلالہ کی صورت کیا ہے۔ ۳۸۹
حلالہ غیر وطی زوجہ ثانی صحیح نہیں۔ ۳۹۸
میاں بیوی میں اصلاح اور مشکل کشائی کی
نیت سے کسی کو حلالہ پر راضی کرنا باعشہ اجرو
ثواب ہے۔ ۴۹۹
حلالہ کی تحصیل۔ ۴۰۸
- ۶۵۱ نکاح میں حلالہ کی مشروط لگانا گناہ ہے اور
بے شرط لگائے دل میں ارادہ ہو تو اس پر اجر
کی امید ہے۔ ۴۰۹
- ۶۵۱ حلالہ جب تک نکاح صحیح کے بعد وطی نہ کرے
عورت شوہر قول کے لئے حلال نہیں ہوتی۔ ۴۲۳
نکاح فاسد و موقوف حلالہ کے لئے کافی نہیں
نکاح نافذ ضروری ہے۔ ۴۲۳

رجعت

- رجعت میں زبان سے یہ کہہ لینا کافی ہے کہ میں نے
تجھے اپنے نکاح میں رکھ لیا۔
تین طلاقیں ہو جائیں تو رجعت محال ہے۔ ۳۹۰
- ۴۲۸ حلالہ سے بچنے کے لئے مرتد ہونے سے ارتداد کا
۳۹۰ حلالہ سے بچنے کے لئے مرتد ہونے سے ارتداد کا

گناہ الگ رہا اور پھر مسلمان ہونے کے بعد حلال بھی ضروری ہے۔

مطلقہ ٹکڑے کا شوہر اول سے بلا حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا۔

حلالہ میں طلاق پر لازم ہوتا ہے اور حجب لازم ہوتا ہے تو اس کے ساقط کرنے کی کوئی صورت نہیں۔

تعطیل

طلاق کو شرائط پر موقوف کیا، شرائط نہ پائے گئے طلاق واقع نہ ہوتی۔

بیوی سے مرد نے کہا "ان خروجت یقیناً الطلاق" یا "یوں کہا" میرے اذن کے بغیر مت نکلا کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے وہ عورت نکلی تو طلاق نہ ہوگی۔

خط اس کو شہادیں تاکہ طلاق شرعاً اس پر واجب ہو جائے، طلاق معلق ہے۔

آج سے اس قدر ماہوار ماہ بھاد دیا کرے گا۔ نہ دے تو طلاق واقع ہوگی۔ اس صورت میں ایک مہینہ گزر گیا اور نہ دیا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔

خط میں لکھا کہ "تجھے فارغ غلطی دی" تو کہتے ہی ایک طلاق واقع ہو گئی، اور اگر یہ لکھا کہ "خط پہنچے تو تجھے فارغ غلطی" تو خط پہنچنے پر طلاق ہوگی۔

خط کو حرف بحرف پڑھ کر شہادیں تاکہ اس پر

شرعاً طلاق واقع ہو جائے اگر خط کا ایک لفظ

بھی پڑھنے سے رہ گیا طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۶۳۲

زیور بنوانے پر طلاق معلق کی اور چھ ماہ کی مسعاد رکھی، اگر تعلیق میں عورت کی طرف سے اضافت ہے طلاق معلق ہو گئی۔ ۶۴۵

خلع

بلاور خلع شوہر کو کچھ رقم دینا جائز ہے چاہے عورت خود دے یا اس کی طرف سے کوئی

اور دے۔ ۶۶۹

شوہر کی رضا سے عورت مہر وغیرہ مال پر خلع کرے تو جائز ہے۔ ۶۷۵

خلع کے بعد جب مدت گزر جائے تو عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نہیں کر سکتی۔ ۶۸۰

عنین

آکر بریہ گی یا نامردی کے سوا کوئی مرض شوہر سبب فسخ نکاح نہیں۔ ۶۸۰

مسئلہ عنین کی تفصیل۔ ۶۸۷

نامرد کا نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور طلاق ہو تو عورت مہر پائے گی۔ ۶۹۵

ثبوت نامردی کے لئے محض سنو ڈاکٹر ناماتی و نامعتبر ہے۔ ۶۹۵

نامرد کا نکاح ناجائز ہے اگر عیستری میں عورت

کے حق ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ فوراً طلاق دے دے۔
مستند تفریق عین کی تفصیل۔

نامزد سہ عورت کو طلاق دے دی۔ اب پھر یہ میں نالاش عدم طلاق کی کرتا ہے گنہگار رہنے یاں اگر عتبات باقی تھی اور رجعت کی نالاش کرتا ہے مسکوت ہے۔

ایک اور مسئلہ عین۔
ثبوت نامزدی کے بعد مرد کو سال بھر کامل کی مدت دی جائے گی۔ اگر اس میں عورت پر فتادہ ہو گیا فہما، ورنہ پھر عورت کے دغوی کرنے اور اب بھی نامزدی ثابت ہو جانے پر حاکم عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے شوہر کے یا سس رہنا مانے یا جدائی۔ اگر وہ فوراً کہے گی کہ جدائی چاہتی ہوں تو وہ نول میں تفریق کر دے گا۔

مفقود

مفقود الخبر کی بیوی شوہر کی طر نشتر سال بھنے تک انتظار کرے۔

زوجہ مفقود الخبر کے بارے میں امام احمد، امام شافعی اور امام مالک کے مذہب کا بیان۔

مفقود الخبر کی زوجہ کے بارے میں ائمہ اربعہ میں سے علی کرم اللہ وجہہ لکھیم کا فتویٰ بیان۔

مفقود الخبر کی بیوی کو بے ظہور طلاق یا وضوح تو

حقیقتاً یا حکماً ہرگز نکاح ثانی جائز نہیں۔
۵۸۹
نقطہ کنائی استعمال کر کے شوہر غائب ہو گیا
۴۹۶
اور اس پر قسم نہ رکھی جاسکی تو طلاق ثابت نہیں ہوگی۔
۶۰

ظہار

۵۰۲ اپنی بیوی کو بہن کہا۔ نہ ظہار ہے نہ طلاق۔
۵۰۸ طلاق کے بعد بچہ بجائے میری ماں بہن کے
۶۰۵ کہا تو ظہار کا عمل نہیں۔
۶۰۸ "تو ہماری بہن ہو چکی" یہ ظہار نہیں کیونکہ اس میں تشبیہ نہیں۔

نسب

منکوحہ میرے واسطی میں نکاح کرنے والے کی اولاد کا نسب اسی ناکح سے ثابت ہوگا۔
۴۶۳ کسی شخص نے خاوند والی عورت سے سہبان
۴۶۲ بوجہ کہ نکاح کیا تو اولاد شوہر اول کی ہوگی۔

خیار

۵۰۹ تفویض طلاق کی صورت میں اختیار مجلس تک باقی رہتا ہے۔
۴۸۵ زوجین میں سے کسی کو دوسرے کے عیب کی وجہ سے نکاح فسخ کرنے کا اختیار نہیں۔
۴۸۹ احمد الرویین کو خیار عیب حاصل نہ ہونے کے
۴۹۰ مذہب کے لئے سات وجوہ ترجیح۔

مذہب حنفی میں عیب اعدالہ میں سے دوسرے کو نسخ نکاح کا اختیار نہیں، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اختیار ہے مگر یہ خلاف مذہب ہے، بایں ہر ضرورت واقعہ ہو تو امام محمد کے قول پر عمل کیا جاسکتا ہے۔

عیب اعدالہ میں سے حصول خیال کی صورت میں مسئلہ امام محمد کی تفصیل۔

نفقہ

برائے مہول مہر مہل دلی و سفر سے انکار کرنیوالی عورت کا نفقہ ساقط نہ ہوگا۔

ناشہ عورت کے لئے نفقہ شوہر پر واجب نہیں۔ گھر میں پہنے کے پیرے جن کا ورنہ حکم نفقہ شوہر پر واجب ہو چکا تھا وہ دے کر دعویٰ کرے کہ میں یہ عورت کو مالک نہیں بنایا تھا تو اس میں شوہر کا قول مقبرہ ہونا چاہئے۔

جب تک شوہر مہر مہل ادا نہ کرے نان نفقہ پاسکتی ہے یا نہیں۔

نفقہ مثل کے معنی۔ مرتبہ کے لئے نفقہ نہیں۔

طلاق کا جب سے اقرار کرے اسی وقت سے واقع مانی جائے گی نفقہ البتہ آج تک کا اور آج سے حدت کا نفقہ دلائیں گے۔

جد عورت شوہر سے زمانہ حدت یا اس کے بعد کا نان و نفقہ یا اتفاق مذہب صحیح حنفی و شافعی

واجب نہیں۔ ۴۷۲

نکاح فاسد کی عقدہ اور عقدہ الموت کا عقدہ

واجب نہیں ہوتا اگرچہ حاملہ ہو۔ ۴۷۲

ناشہ کے لئے نفقہ نہیں۔ ۴۷۳

نفقہ اگر مفروضہ حکم حاکم ہو تو عورت اعدالہ میں سے

ساقط ہو جاتا ہے مگر جبکہ نفقہ مفروضہ شوہر سے

نہ ہو اور حکم قاضی شرع عورت نے قرض لئے

خرچ کیا ہو کہ اس صورت میں امر شوہر پر دین

قرار پاکر عورت سے ساقط نہیں ہوتا ۴۷۳

بیاد شوہر پر بھی عورت کا نان و نفقہ واجب ہے

جبکہ عورت اس کی قیدی رہے۔ ۴۷۳

آوارہ گرد عورت کا نفقہ شوہر کے ذمے لازم نہیں۔ ۴۷۵

عورت کی طاعت سے کوئی مات مستط نان و نفقہ

ہیں ہوئی شوہر پر بھی عقدہ نہ دے تو حاکم شوہر

کو مجبور کرے کہ وہ نفقہ دے ورنہ طلاق دے۔ ۴۷۵

شوہر کے ظلم و تعدی کی وجہ سے عورت مجبوراً والدین

کے پاس رہے تو نفقہ شوہر پر لازم ہے۔ ۴۷۹

تحقیق کے نزدیک عیبت زوج یا عسرت کے سبب

عدم ادا سے نفقہ باعث تفریق نہیں۔ ۵۱۰

کوئی سی حدت کا عورت نفقہ پاتی ہے اور کوئی

حدت کا نہیں پاتی۔ ۵۹۸

حجر

رقہ کے اور لڑکی کو جب آثار بلوغ ظاہر ہوں تو اس وقت سے وہ بالغ ہیں اور اگر آثار بلوغ

ظاہر نہ ہوں تو پندرہ برس کی عمر پوری ہونے پر
بالغ سمجھے جائیں گے۔

۵۷۹۔ لڑم نہیں۔

۳۹۹۔ منکوحہ کے تمام تعارفات قولیہ منعقد ہوتے ہیں۔

۵۸۰۔ منکوحہ کا نکاح، عتاق اور طلاق لازم ہے۔

حیض

۳۸۷۔ جبر و اکراہ کی طلاق سے بچنے کا حیلہ۔

لڑم طلاق کے بعد اس کو ساقط کرنے کے جرحیہ
قنیدہ وغیرہ میں مذکور ہیں سب باطل ہیں۔

۶۲۷

اکراہ

۳۸۵۔ جبر و اکراہ کے ساتھ بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

اجتہاد شرعی کی صورت میں اگر صرف تحریری زبان
کچھ نہ کہ تو طلاق واقع نہ ہوگی۔

۳۸۵

لوگ کسی کے اصرار کو بھی جبر سمجھتے ہیں حالانکہ یہ جبر

نہیں، اگر ایسے جبر سے تشکیک چیز پڑے اور اس نشہ

۳۸۹

میں طلاق دے دی تو بالاتفاق طلاق ہو جائیگی۔

کسی نے نقل یا قطع عضو کی واقعی دھمک دے کر یا

ہاتھ پاؤں باندھ کر شراب پلا دی اس نشہ میں

۳۸۶

طلاق دی واقع نہ ہوگی۔

عورت کو دینی، دنیوی، جانی اور جسمانی ضرر کا اندیشہ

۴۷۸

ہو تو شوہر کے پاس مہینے پر مجبور نہیں کی جائیگی۔

شوہر کسی طرح درست نہ ہو تو اس سے جبر طلاق

۴۷۹

حاصل کی جاسکتی ہے۔

طلاق باتن کے بعد عورت دوبارہ نکاح پر راضی

۵۷۱

نہیں تو اس پر جبر نہیں کیا جاسکتا۔

جبر و اکراہ دوبارہ نکاح محل صحت و نفع اذو

عتاق

موتی نے غلام کو کہا کہ میں نے کل تیرے حق کا تجھے
اختیار دیا تھا مگر تُو نے خود کو آزاد نہیں کیا غلام
نے کہا میں نے ایسا کر دیا تھا، تو غلام کی تصدیق
نہیں کی جائے گی۔

۶۴۱

کسی شخص نے اپنے غلام کو کہا کہ میں نے کل

تجھے مال کے بدلے آزاد کیا تھا مگر تُو نے قبول

نہیں کیا، غلام کہتا ہے کہ میں نے قبول کر دیا تھا

۶۴۲

تو موتی کا قول معتبر ہو گا۔

جنائز

برسلمان کی نماز جنازہ فرض ہے چاہے وہ کتنا ہی

۲۹۹

گنہگار ہو۔

استرار

مرد عورت صرف روز اول کو ٹٹے میں دسے اور

دشمن کو ٹٹے کے گرد اگر دمارنے کو کھڑے رہے،

زوحین کو بھی یہ معلوم تھا، جمع مرد نے طلاق ڈے دی

مرد دخول کا مقرر ہے اور عورت منکر۔ یہ دخول یا

۱۸۰

خلوت معتبر ہے یا نہیں۔

۱۸۰

اقرار مقررہ کے انکار سے رو ہو جاتا ہے۔

- ۲۰۰ اقرار طلاق سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔
 ۲۰۱ خط سے اُس وقت تک طلاق نہیں ہوتی جب تک شوہر خط لکھنے کا اقرار نہ کرے۔
 ۲۰۲ اقرار کاذب کا دیا نہ کوئی اثر نہیں ہوتا۔

حقوق العباد

- ۲۰۳ حقوق العباد میں اگر صاحبِ حق راضی ہوں تو ممانعت نہیں رہتی۔
 ۲۰۴ پر ایسا مال جبراً لینا حرام اور اس کی خوشی سے لینا حلال ہے۔
 ۲۰۵ مردوں کے حقوق عورتوں پر جس طرح ہیں یونہی عجم قرآن مردوں پر عورتوں کے۔
 ۲۰۶ جس کے ذویہ بیاں ہوں اور ان میں عدل نہ کرے تو قیامت کے دن ایک طرف کو جھکا ہوا اُسے گا۔
 ۲۰۷ بر وقت تعارض حق العبد حق اللہ پر مقدم ہوتا ہے۔
 ۲۰۸ شوہروں کی اطاعت اور ان کے حقوق کی معرفت میں عورتوں کے لئے جہاد کے برابر ہے۔
 ۲۰۹ عورتیں اگر شوہروں کی نافرمانی نہ کریں اور نماز پڑھیں تو سیدھی جنت کو چلی جائیں۔
 ۲۱۰ شوہر کے بیوی پر بعض حقوق کا ذکر۔
 ۲۱۱ شوہر جب ادا کرے حق زہد پر قادر نہ ہو تو طلاق حق العبد ہے۔
 ۲۱۲ عورت کا اندام نہانی ناقابلِ احوال تھا بعد از نکاح کبھی شوہر دوزی میں مجامعت نہ ہو سکی اور نہ کوئی اولاد ہوئی اب وہ عورت فوت ہو گئی اس

۲۰۰ عورت کے کیا کیا حقوق شوہر پر عائد ہو سکتے ہیں ۵۱۱

تفسیر

- ۲۰۱ آیات نکاح ثانی کا ثبوت قرآن مجید کی متعدد آیات سے ہے۔
 ۲۰۲ دالکھوا الا یامیٰ میں ایہو کا معنی ہے زنا ہے شوہر جس کے اطلاق میں کوٹاری، مطلقہ اور بیوہ سب داخل ہیں۔
 ۲۰۳ بالخصوص بیوہ کے نکاح سے متعلق چمنہ قرآنی آیات۔
 ۲۰۴ آیت تحریر الطلاق متروک کا شان نزول۔
 ۲۰۵ آیت تحریر تحسین غیر مصافحین میں کوئی ممانعت کی طرف اشارہ۔

فوائد حدیثیہ

- ۲۰۶ اس حدیث کا مطلب جس میں فرمایا گیا کہ جن کا نکاح ہو اور ان کی نیت میں ادا نہ ہو نہیں دوزخیت زانی و زانیہ اٹھائے جائیں گے۔
 ۲۰۷ حدیث شریف انا اقل من یفتح باب الجنة الا انی اری امرأۃ تبادر فی کا مطلب۔
 ۲۰۸ حدیث لعن اللہ المحدث والمحدث لہ کا مطلب۔

سیرۃ النبی ﷺ

تصور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرقت اُم ہانی

- بنت ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پیغام نکاح کا واقعہ
 حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے
 حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پیغام نکاح کا واقعہ۔
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 آخر سوال کس چاند جوی میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا سے نکاح فرمایا۔
 حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حفاظ
 فرما لینے کی قریش کی طرف سے تعبیر کسبہ
 میں کی گئی تبسیر میں کو برقرار رکھا ان کی اصلاح نہ فرمائی ۳۱۶
- ### محنت و کلام
- فرائض ادا نہ کرنے یا ان کی ادائیگی سے باز رہنے
 پر آدمی کا فرہیں ہوتا۔
 ایسے فرض کی فرضیت کا منکر کافر ہو جاتا ہے جس کی
 فرضیت ضروریات دین سے ہو۔
 مسلمان پر ہر گمانی حرام ہے۔
 تنبیہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
 بہشت میں نقشہ عین لے جانا بار بار ہو گا۔
 دخول عنت میں اویسیت مطلقہ حضور اقدس صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے خاص ہے۔
 بتاح پر طعن صرف اسی صورت میں کفر ہو سکتا ہے
 کہ اس کی اباحت ضروریات دین سے ہو۔
 نکاح ثانی کی اباحت ضروریات دین سے ہے
- نکاح ثانی کو اندر دئے شرع حلال نہ جانا کفر ہے ۳۰۹
 جو مباح کبار اور اتباع شیطان کی طرف منحہ ہو ۳۰۰
 وہ دس عارضہ کی وجہ سے مباح نہیں رہتا۔ ۳۱۲
 عوام کے سامنے حقائق عالیہ اور دقائق عالیہ کا
 ذکر حرجان کے مبارک واقعات سے دراز ہو شرعاً
 ممنوع ہے۔ ۳۱۲
 تکفیر اہل قبلہ و اصحاب کلمہ میں جرات و جہالت
 محض جہالت اور محنت سے جس میں وبال عظیم و
 نکال صریح کا اندیشہ ہے۔ ۳۱۷
 تکرار کے ہر قول و فعل کو اگرچہ بغا پر کیسا ہی
 شنیع و فظیح ہو کفر سے بچانا فرض قطعی ہے۔ ۳۱۷
 مسلمان کے کسی قول یا فعل میں کوئی ضعیف سے
 ضعیف تاویل ایسی نکلتی ہو جس کے سبب سے
 حکم اسلام ہو سکتا ہو تو اسی کی طرف جانا لازم
 ہے اگرچہ اس میں ہزار احتمال جانب کفر چلے پڑا۔ ۳۱۷
 اسلام غالب رہتا ہے مغلوب نہیں ہوتا۔ ۳۱۷
 احتمال اسلام کو چھوڑ کر احتمالات کفر کی طرف جانے والے
 اسلام کو مغلوب اور کفر کو غالب کرتے ہیں ۳۱۷
 لا الہ الا اللہ کہنے والوں کو جو کافر کے وہ خود
 کفر سے نزدیک تر ہے۔ ۳۱۸
 تین باتیں اصل ایمان میں داخل ہیں۔ ۳۱۸
 اہل قبیلہ سے کسی کو کافر نہ کہو۔ ۳۱۸
 جابلوں سے ذات و صفات کے دقیق مسائل
 پوچھنا ناجائز ہے۔ ۳۰۷
 جو کسی مسلمان کے لئے چاہے کہ کافر ہو چلے ۳۰۷

حدود و تعزیر

- ۲۰۳ اس کے ہرنے سے پہلے وہ خود کا فریاد کیا۔
 ۲۰۴ حکم علی ترمذی کا نہیں محمد بنی کا ہے۔
 ۲۰۵ یہ گناہ کہ زوجیت شرع میں ذریعہ وراثت نہیں صریح کلمہ کفر ہے۔
 ۲۰۶ مای جرمانہ شرعاً ناجائز و باطل ہے۔
 ۲۰۷ عورت کو تین طلاق دے کر عدت میں ولی کرنا زناہ خاص ہے جبکہ اس کی حرمت کا علم ہو۔
 ۲۰۸ مطلقہ مطلقہ سے دوران عدت ولی کرنے والے پر عہد جاری ہوگی۔
 ۲۰۹ مسلمانوں کو حرام کار مرد و عورت سے منع طہر کرنا لازم ہے۔
 ۲۱۰ دوران عدت نکاح کرنے والے سے عورت کو فوراً جہاد کر دیا جائے، اگر نہ مانے تو اسے برادری سے خارج کر دیا جائے۔
 ۲۱۱ ختنہ مرد و عورت سے برادری والوں کو مکمل مقاطعہ کرنا ضروری ہے۔
 ۲۱۲ اتوار کرنے والے کو برادری سے خارج کرنا اور اس سے میل جول چھوڑ دینا لازم ہے۔
 ۲۱۳ مطلقہ ثلاثہ کو حلالہ کے بغیر رکھنے والا شوہر جہنم سے زناہ ہوگا اور سختی عذاب شدید ہوگا۔
 ۲۱۴ دیدہ و دانستہ غلط طلاق کی شہرت دینا حرام اور کار باطیس ہے، ایسے لوگ تعزیر کے مستحق ہیں۔
 ۲۱۵ ترک واجب گناہ ہے جس پر حاکم نزلے سکتا ہے۔
 ۲۱۶ جس معصیت پر حد لگوانا ہوتی ہو اس پر تعزیر ہے۔

رد مذہب

- نسبت کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ جس سے لڑکی کی نسبت کی وہ رافضی و یابی و غیرہ مذہب ہے تو نسبت چھڑانا شرعاً لازم ہے۔
 و یابیہ کی اکثر حالات ہے کہ مسلمانوں کو جو بے گناہ کافر، مشرک اور بے ایمان ٹھہرا دیتے ہیں۔
 و یابیہ کا قیدی داب۔
 و یابیہ محمد بن اسحاق کے مقتدی ہیں اور انہوں نے امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر صریح تبرائے کی ہیں۔
 ایک جلسہ میں تین طلاقیں کو ایک ماننا محمد اسلام کے خلاف ابن قیم ظاہری کا مذہب ہے۔
 سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شانِ اقدس میں کلمات گستاخی بکنے والا کھلا رافضی ہے۔
 ایک مجلس میں تین طلاقیں کے وقوع کے منکر عنی لعن سواد اعظم ہیں۔
 لاذہب یعنی زندقہ دہریہ کا نکاح ہی نہیں ہوتا۔

افتاء و رسم مفتی

متنوں خاص نقل مذہب صحیح و معتد کے لئے وضع کئے جاتے ہیں۔

ملفوظی الا بکرمتون معتد فی المذہب سے ہے۔
ملفوظی الا بکرمین جو قول مقدم ہو وہی ارجح و مختار للفتویٰ ہوتا ہے۔

فقیر النفس امام قاضی خاں اسی قول کو مقدم کرتے ہیں جو اشہر و اظہر اور معتد ہوتا ہے۔
صاحب ہدایہ اکثر قول قوی کو مقدم کرتے ہیں اور قول مختار کی دلیل کو مؤخر کرنا ان کی عادت مستتر ہے۔

علماء تصریح فرماتے ہیں کہ مفتی مطلقاً قول امام پر فتویٰ دے اور قاضی مطلقاً مذہب امام پر فیصلہ کرے مگر بضرورت داعیہ ترک۔

امام اعظم کے بعد امام ابو یوسف پھر امام محمد پھر امام زفر و حسن بن زیاد کے قول کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔

ہم براہِ امام کے قول پر فتویٰ دینا واجب ہے اگرچہ مشائخ اس کے خلاف فتویٰ دیں۔

مسائل وقت و قضا میں غالباً امام ثنائی کے قول پر فتویٰ ہے۔

لاکھوں مسائل معاملات میں قول امام پر فتویٰ ہے اگرچہ امام ابو یوسف کی رائے سے امام محمد بھی موافق ہوں

متنوں شرح پر اور مشہور و فتاویٰ پر مقدم ہیں۔

متن و شرح میں تضارض ہو تو علی متن پر ہوگا۔
متن و فتاویٰ باہم متعارض ہوں تو معتد وہی ہوگا جو متن کے موافق ہوگا۔

صاحب ہدایہ اصحاب ترجیح میں سے ہیں۔
امام کمال الدین ابن الہمام صاحب فتح المقصد پر اکثر اجتہاد اور اصحاب ترجیح سے ہیں۔

امام قاضی خاں اصحاب ترجیح سے ہیں ان کی تصحیح اور ان کی تصحیح پر مقدم ہے، ان کی تصحیح سے عدل نہ کیا جائے۔

علمائے شرح و فتاویٰ کی بعض تصریحیں صرف اس بنا پر رد کر دیں کہ متن ان کے خلاف ہیں۔

اس پر متنوں سے وہی قول معتد ہوگا۔
صاحب محیط ائمہ ترجیح سے ہیں۔

بعض جگہ قول صاحبین پر فتویٰ کی وجہ۔
ایک تہائی مذہب کے قریب قول صاحبین

قول امام کے خلاف ہے لیکن اکثر ائمہ قول امام پر ہی ہے۔

علمائے اس کی تصحیح فرمائی کہ ہم پر بقول امام فتویٰ دینا لازم اگرچہ مشائخ نے اس کے خلاف پر فتویٰ دیا ہو۔

قول امام سے قول صاحبین کی طرف یا ان میں سے کسی ایک کی طرف بلا ضرورت عدل نہ کیا جائے۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں قول امام پر فتویٰ ہر حال میرے نزدیک واجب ہے۔

۲۹۱	علا کی تصریح کے مطابق شروع فتاویٰ پر مقدم ہیں	۲۹۱	وقتِ عشا میں قول صاحبین کو درمیں مفتی بہ کہا اس پر اعتقاد جائز نہیں کہ قولِ امام سے عدل کا کوئی سبب ہیں۔
۲۹۱	قاعدہ یہ ہے کہ عمل اس قول پر ہوگا جس پر جرم و اعتقاد کرنے والے کثیر ہوں۔	۲۹۱	فتویٰ جب مختلف ہو تو ظاہر الروایۃ کی طرف رجوع واجب ہے۔
۲۹۱	امام قاضی خاں کی ترجیح اوروں کی ترجیح پر مقدم ہے۔	۲۹۱	مفتی ویانیت پر فتویٰ دینا ہے۔
۲۹۲	جو متون و شروع میں ہے وہ اس پر مقدم ہے جو فتاویٰ میں ہے۔	۲۹۲	جوابل زمانہ کو کھانے اور فتویٰ دیتے وقت اپنے علاقے کے حال کو ملحوظ رکھے وہ جاہل ہے۔
۵۸۶	جہانے باطل پر اقرار و طلاق محض لغو ہے۔	۵۸۶	جاہلوں سے فتویٰ لینا حرام اور مخالفانِ دین کی طرف رجوع کرنا سخت اشد حرام ہے۔
۶۰۹	چودہ برس کی لڑکی میں بلوغ و عدم بلوغ دونوں متحمل ہیں۔	۶۰۹	قول مرجع پر فتویٰ اور حکم جمل و حشری اجماع ہے۔
۶۰۹	مفتی کا خود شقوق قائم کر کے ہر شے کا جواب دینا خلاف مصلحت شرعیہ ہے۔	۶۰۹	مفتی کس صورت میں قول مرجع یا دوسرے امام کے مذہب پر عمل کر سکتا ہے۔
	قواعد اصولیہ		مفتی کا قول مرجع پر فتویٰ باطل ہے نیز کسی دوسرے امام کے مذہب کے مطابق بھی فتویٰ نہیں دے سکتا۔
۱۰۵	اقتدار و تعلیل دونوں دلیل اختیار و قبول ہیں۔	۱۰۵	امام قاضی خاں اسی قول کو مقدم رکھتے ہیں جو رائج و معتبر ہو۔
۱۰۶	تعلیل دلیل ترجیح ہوتی ہے۔	۱۰۶	علامہ ابراہیم حلی اسی قول کو تقدیم دیتے ہیں جو مؤید ہو۔
۱۱۰	جواب سوال دوم۔	۱۱۰	امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد کے بعد امام ابو یوسف کا قول مرجع و مقدم ہے۔
۱۱۱	مجتہد کے سوا کسی کو قوتِ دلیل پر نظرسہ کا اختیار نہیں۔	۱۱۱	متنوں کی جلالتِ شان کو کوئی کتاب نہیں پہنچ سکتی۔
۱۱	مشقت جانبِ تسیر ہے۔	۱۱	
۲۹۰	بغیر ضعف دلیل یا ضرورت یا تعامل یا اختلاف زمان قولِ امام پر قول صاحبین پر ترجیح نہیں ہو سکتی۔	۲۹۰	

- ضعف دلیل جس کے سبب قولی امام سے عدلی جائز ہے وہ ہے کہ اعظم ائمہ مجتہدین غوی اس کے ضعف پر تنصیف کریں۔
- ۱۱۹ حکم جب اپنے کلام میں جواب سے الگ پتا ذکر کرے تو وہ جواب نہیں رہتا بلکہ الگ کلام مانا جاتا ہے۔
- ۱۲۰ نہ بعض پر رضا سے کل پر رضا لازم ہے۔
- ۱۲۰ اشیکے متعدد دو میں اقباض بعض اقباض کل نہیں۔
- ۱۹۵ المعروف کا لشروط۔
- ۲۰۴ قرض و محض ایک جگہ میں جمع نہیں ہو سکتے۔
- ۲۱۵ سکت کی طرف کوئی قول غسوب نہیں ہوتا۔
- ۲۱۵ اگر کوئی شخص اپنا نصف ہوتا ہوا دیکھے اور خاموش رہے تو یہ خاموشی اذی اختلاف نہ ہوگی۔
- ۲۱۵ قیام بے تبرع کی اہلیت نہیں رکھتا اور نہ ہی اس کے مال سے کسی کو تبرع کرنے کا اختیار ہے۔
- ۲۱۵ عقد ایک ربط ہے اور ربط کے لئے دو چیزوں کا ہونا ضروری ہے۔
- ۲۱۶ جو شے مقصود سے خالی ہو وہ باطل ہوتی ہے۔
- ۲۲۲ قبولی علم کی فرع۔
- ۲۲۸ بعض احکام مشرع بحکم شرع صرف پر دائر ہوتے ہیں۔
- ۲۲۸ جب دو امر محمل ہوں تو اقل متعین ہوتا ہے کیونکہ وہی یقینی ہوتا ہے۔
- ۲۲۹ عفو غالب کا اعتبار ہوگا مغلوب نامقبول ہوگا اور جہاں دونوں برابر ہوں وہاں یقینی مراد کا قول تقسم معتبر ہوگا۔
- ۲۳۲ مملک جہت تملیک کو زیادہ جانتا ہے۔
- ۲۴۰ غسوب پر عمل حرام ہے۔
- ۲۴۲ حرام سے اجتناب واجب ہے۔
- ۱۱۹ حکم جب اپنے کلام میں جواب سے الگ پتا ذکر کرے تو وہ جواب نہیں رہتا بلکہ الگ کلام مانا جاتا ہے۔
- ۲۴۹ جو عرفاً محمود ہو وہ ایسے ہی ہے جیسے موجود لفظاً جو۔
- ۲۵۰ یقینی شک سے زالی نہیں ہوتا۔
- ۲۵۹ صریح لفظ محتاج نیت نہیں ہوتا۔
- ۲۹۵ رضا بالحرام حرام بلکہ بعض دفعہ کھنسر ہوتی ہے۔
- ۲۹۸ تائیس اولیٰ بہ بنسبت تاکید کے۔
- ۲۱۵ تائیس اولیٰ کوئی نسبت تشریف نہیں۔
- ۲۲۵ کلام جب تک نوثر بن سکے گا لغو نہ ٹھہرائیں گے۔
- ۲۳۲ ایسا دعویٰ جس میں کوئی حصہ کلام کا لغو جاتا ہو تسلیم نہ کریں گے۔
- ۲۳۸ القضاء حدت عورت کو اجنبی اور محلیت طلاق سے خارج کر دیتی ہے۔
- ۲۴۸ ضرر شرعاً واجب الدفع ہے۔
- ۲۴۸ ضرورت صادق میں کسی امام کی تعلیق صرف اس مسئلہ میں ان کے مذاہب کی رعایت کے ساتھ کی جاسکتی ہے۔
- ۵۱۰ صریح محتاج نیت نہیں ہوتا۔
- ۵۵۹ یہ ہے کہ "طلاق لے" طلاق صریح ہے۔
- ۲۲۹ تائیس تاکید سے اولیٰ ہے۔
- ۵۶۱

۱۴۰	طلاق پر موقوف رکھا جاتا ہے۔	۵۶۶	مُتَوَكِّل ملک ہوتا ہے۔
	زنا سے حاملہ سے لاعلمی میں نکاح کیا، مرد و کتا		ملک اپنی مرضی سے کام کرتا ہے مُتَمَلِّک کی مرضی کا
	سے بھی نے بازو کچھ کڑ نکاح کیا تھا۔ یہ عذر اسقاط	۵۶۶	پابند نہیں ہوتا۔
۱۴۱	مہر کے لئے کافی ہے یا نہیں۔	۶۰۲	جو شرعاً معتبر نہ ہو اس کو معتبر بنانا کسی کے بس میں نہیں
۱۴۲	خلوت میجر کی تعریف کیا ہے۔	۶۲۳	جو اقرار غلط بنا پر ہو وہ معتبر نہیں ہوتا۔
۱۴۲	مہر مجمل کی تعریف۔	۶۲۵	دلائلِ قائل دلائلِ محال کی طرح ہے۔
۱۴۲	مہر مجمل کی تعریف۔	۶۲۵	دلائلِ محال دلائلِ محال سے عام ہے۔
	مہر مجمل اس وقت واجب الادا ہو گا جب	۶۲۶	جو کچھ سوالی میں ہو جواب اس کو شخص ہوتا ہے۔
	وعدے کا وقت آئے گا، اس سے پہلے طریت		
۱۴۲	اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔		
	اگر مہر مجمل کیا اور کوئی میعاد بیان نہیں کی تو وہ	۱۲۳	مہر شرعاً محمدی کی مقدار کیا ہے۔
	طلاق یا موت تک مہر مجمل ٹھہرے گا اور بعد فرقت		ہر عاقلہ و عاقلہ اور واقف و عی کے کلام کو
۱۴۲	یہ وہ سب الادا ہو گا	۱۲۴	اس کے طرف پر محمول کرنا لازم۔
۱۴۳	خلوت میجر و جواب مہر کے لئے شرط نہیں۔	۱۲۵	تکسیر تسمیر کے وقت مہر مثل قائم ہوتا ہے
	جو بات عرف و رواج سے ثابت ہو وہ ایسی		تو کہ دو لمحے جس تمام مہر ساقط ہو جاتا ہے
۱۵۹	ہی ہے جیسے زبان سے شرط کی گئی ہو۔	۱۲۶	اور کوئی ساوہ جس سے نصف رہ جاتا ہے۔
	مہر حاکمی ہوئی بات عرف و رواج وغیرہ سے	۱۳۶	در جسم شرعی کا وزن۔
۱۵۹	دلائل بھی جانے والی بات پر ترجیح رکھتی ہے۔	۱۳۷	دینار کا وزن۔
	متار کہ فسخ ہے طلاق نہیں اگرچہ الفاظ طلاق		قہر کی اگر کچھ مدت مقرر نہ ہوئی وہاں اس شہر کے
۱۶۰	سے ہو۔	۱۳۸	عرف و عادات پر عمل ہو گا۔
	نکاح فاسد وہ نکاح ہے جس میں شرائط صحت		قہر میں عمل و مہر کی وضاحت نہ کی گئی ہو تو وہ
	سے کوئی شرط مفقود ہو مثلاً بے شہود	۱۴۰	عرف بلد پر ہے گا۔
۱۶۱	نکاح۔		ہمارے بلاد میں عام مہر بیان تفصیل و
	چونکہ نکاح فاسد میں طلاق دراصل طلاق		تاجیل سے متعلق ہوتے ہیں اور
	نہیں بلکہ فسخ ہے لہذا اس سے تعدد طلاق		رواج یہ ہے کہ اس کے لزوم اور اکووت یا

- ۳۳۹ حکم کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۶۱ میں کی نہ ہوگی۔
- ۳۳۶ حکم دیانت اور حکم قضا کی تفصیل۔ ۱۶۲ تم از کم ہر دو قولے ساڑھے سات ماٹے
- ۳۳۳ ترک اضافت کی مختلف صورتیں۔ ۱۶۳ چاندی ہے۔
- ۳۳۴ وقوع طلاق کے لئے لفظ یا نیت میں اضافت ۱۶۴ قہر موبل کے کیا معنی ہیں اور غیر موبل کے کیا اور
- ۳۳۵ ضروری ہے۔ ۱۶۵ موبل کے کیا، اور ان کا کیا حکم ہے۔
- ۳۳۶ لفظ میں وجہ اضافت کی تین صورتیں ہیں۔ ۱۶۶ دینار شریعہ کتنے روپے کا ہوتا ہے۔
- ۳۳۷ محبت خلوت کی بنیاد مانع حقیقی کے معدوم ہونے ۱۶۷ دس درم کی آہل کے روپے سے قیمت۔
- ۳۴۰ پر ہے اگرچہ مانع شرعی موجود ہو۔ ۱۶۸ قہر موبل و موبل کی کچھ تعداد ہے یا نہیں، اور کس
- ۳۴۱ ایجاب مجلس میں تین طلاقوں کا ایک ہونا چاڑوں ۱۶۹ وقت زیر مہر وصول کرنے کا مجاز ہے اور کون سا
- ۳۴۵ اماموں کے مذہب کے خلاف ہے۔ ۱۷۰ ہے یا نہیں۔
- ۳۴۶ معاہدوں میں دستاویز کا کھنا مسبب عرف ۱۷۱ قہر تین قسم ہے (۱) موبل (۲) موبل (۳) موبل۔
- ۳۴۷ معاہدے کی تمہید ہوتا ہے نہ کہ تنفیذ۔ ۱۷۲ بے تعبیر مسند نکاح ہوگا یا نہیں اور شرعی مہر
- ۳۴۸ اقتراف عرفی کا مشروع لفظی۔ ۱۷۳ کہا تو کس قدر لازم ہوگا۔
- ۳۴۹ طلاق صریح غیر صریح کو لاحق ہو جاتی ہے۔ ۱۷۴ وہ کون سی صورت ہے کہ صرف ایک جواز پکڑا پانے
- ۳۵۰ صریح کے بعد بائن طلاق دی تو وہ صریح بھی ۱۷۵ کی زوجہ ہوتی ہے۔
- ۳۵۱ بائن ہو جانے کی۔ ۱۷۶ قہر مثل سے اپنے خاندانی پدہری کا مہر
- ۳۵۲ زن غیر مدغولہ تفسیری طلاق کی صلاحیت ۱۷۷ مراد ہے۔
- ۳۵۳ نہیں رکھتی۔ ۱۷۸ قہر کی اقسام مثلث یعنی موبل، موبل اور موبل کی
- ۳۵۴ مدغولہ جہنم و تغریبا تین طلاق تک کی صالح ہے ۱۷۹ تعریضات اور احکام کی تفصیل۔
- ۳۵۵ زیادہ کی نہیں کرتیں سے آگے طلاق ہی نہیں۔ ۱۸۰ دینے والا دینے کی جہت کو بہتر جانتا ہے۔
- ۳۵۶ کافی لخصہ لعل اور معنی حاجت الاثبات میں ۱۸۱ عرف جن خصوصیتوں کے ساتھ ہر سبب کی
- ۳۵۷ شرعاً فرق زمین و آسمان کا ہے۔ ۱۸۲ رعایت واجب ہے۔
- ۳۵۸ طلاق صریح جب بائن کو لاحق ہو تو بائن ہو جاتی ہے ۱۸۳ شئی واحد میں حل و مفردہ جہت سے مجتمع ہونا
- ۳۵۹ ایک یا دو طلاق دے کر نکاح کیا تو حل جدید کے ۱۸۴ بعید نہیں۔
- ۳۶۰ ساتھ نہ لڑے گی۔ ۱۸۵ طلاق دینے کے حق کو شوہر شرعاً باطل نہیں کر سکتا۔

- تقری حاکم طلاق بائن ہوتی ہے۔ ۴۹۲
- طلاق کے بارے میں کوئی سا لفظ صریح اور ۴۹۳
- کون سا کنایات میں سے ہوتا ہے۔ ۵۵۹
- جو لفظ عرف میں طلاق کے لئے غالب استعمال ہو ۵۶۰
- وہ طلاق کے لئے صریح ہو گا چاہے کسی لغت کا ہو۔ ۵۶۱
- اگر اپنی بیوی کو کہا تو محمد پر حرام ہو چکی تو بوجہ نیست ۵۶۲
- طلاق واقع ہوگی کیونکہ یہ صریح ہے مگر یہ بائن کو ۵۶۳
- لاحق نہیں ہوگی اور نہ اس کو بائن لاحق ہوگی کیونکہ ۵۶۴
- یہ بائن ہے۔ ۵۶۵
- بائن جب رجعی کو لاحق ہو تو اس کو بھی بائن بنا دیتی ۵۶۶
- بائن کو بائن لاحق نہیں ہوتی۔ ۵۶۷
- بائن بائن کو لاحق نہیں ہوتی اگر اس کو بغیر قرار ۵۶۸
- دینا ممکن ہو۔ ۵۶۹
- ایک طلاق کے بعد صرف غیر مذکور مزید طلاق کی ۵۷۰
- عمل نہیں رہتی۔ ۵۷۱
- لفظ "حرام" بوجہ عرف طلاق بالصریح ہے۔ ۵۷۲
- رجعی بائن کے ساتھ جمع ہو کر بائن ہو جاتی ہے ۵۷۳
- کیونکہ اس صورت میں رجعت قبیح ہوتی ہے۔ ۵۷۴
- صریح نیت کی عتاج نہیں ہوتی۔ ۵۷۵
- صریح جب کنایہ طلاق سے مؤخر ہو تو وہ نیست ۵۷۶
- طلاق پر قرینہ نہیں بن سکتی۔ ۵۷۷
- کنایات میں قرینہ کو مقدم ہونا چاہئے۔ ۵۷۸
- قول امام محمد کہ مدت وقت طلاق سے اور موت سے ۵۷۹
- متاخرین کہ وقت اقرار سے ہے ان میں تطبیق ۵۸۰
- توفیق۔ ۵۸۱
- بائن کا رجعی کو حقوق اعتنا رجعت کی وجہ سے ۴۹۴
- رجعی کو بھی بائن بنا دیتا ہے۔ ۴۹۵
- گفتنی ہی کنایات یا نہ ہوں اور سب سے نیت طلاق ۴۹۶
- بھی کی ہر تب بھی صرف ایک واقع ہوگی کیونکہ بائن ۴۹۷
- بائن کو لاحق نہیں ہوتی۔ ۴۹۸
- فصول واجبی کلام اور جنگ و بیدل سے مجلس ۴۹۹
- بدل جاتی ہے۔ ۵۰۰
- شوہر کی اجازت سے دوسری کو طلاق دینے کی ۵۰۱
- تیس صورتیں ہیں، تفویض، توکیل، رسالہ۔ ۵۰۲
- الغناء تفویض تین ہیں، تحمیر، امر بالیہ اور مشیرہ۔ ۵۰۳
- تفویض طلاق کے لئے حک یا اضافت الی الخک ۵۰۴
- ضروری ہے۔ ۵۰۵

دعویٰ

- قدرت نے اقرار کیا کہ یہ چیز شوہر کی ملک تھی پھر دعویٰ ۵۸۵
- کرے کہ اس کی ملکیت میری طرف منتقل ہو گئی ہے ۵۸۶
- تو بغیر گواہوں کے عورت کا یہ دعویٰ ثابت نہ ہوگا ۱۹۰
- شوہر نے مہر محل کا چھٹا حصہ وقت نکاح ادا کر دیا، ۶۱۰
- اب ہنہ زوجہ کو باقی پانچ حصوں کا مطالبہ ۶۱۱
- قبل اقرار کیا ہے یا نہیں، اور اگر رخصت ۶۱۲
- ہوئی خلوت صحیح نہ ہوئی تو دعویٰ کا اختیار ہے ۶۱۳
- یا نہیں۔ ۶۱۴
- ایک شخص پندرہ ماہ باہر رہا، واپس آیا تو معلوم ۶۱۵
- ہوا کہ بی بی کے آٹھ ماہ کا حمل ہے وہ طلاق پر ۶۱۶
- آگاہ ہے بعد طلاق وہ عورت مہر کا دعویٰ کر سکتی ۶۱۷

- ۱۸۳ ہے یا نہیں۔
اگر طلاق و مطلقہ میں غلطی و دخول کے بارے میں اختلاف ہو تو کسی کے قول پر اعتقاد ہوگا۔
- ۱۹۳ جتنی کو چیز دیا پھر مدعی ہو کہ میں نے عاریتہ دیا تھا بیٹی نکستی ہے تمہیں کیا اس کے مرنے کے بعد اس کا شوہر یہ کہتا ہو تو کس کا قول کب اور کس طرح معتبر ہوگا۔
- ۲۲۸ تجارت عدم عرف مدعی کا قول بقسم معتبر ہوگا یہ حکم باپ کے لئے ہے حقیقی ماں کو بھی اس سے عرفا لاحق کیا گیا ہے۔
- ۲۳۶ ماں کا مدعی اختصام محتاج مینہ ہونا چاہئے مگر دو صورتوں میں ایک یہ کہ باپ مال نہ رکھتا ہو دوسرے یہ کہ ماں نے اس سے جدا ہو کر بطور خود ترویج کی ہو۔
- ۲۴۵ ایک زمانہ تک کسی شئی میں تصرف ہوتا دیکھتا رہا پھر مدعی ہوا حالانکہ پہلے بھی مدعی کے کوئی امر مانع نہ تھا تو اس کا مدعی مسکوع نہ ہوگا۔
- ۲۴۵ اگر اجنبی نے جہیز دیا بعد مرگ مردوس عاریت کا مدعی ہوا تو بے مینہ اس کا قول معتبر نہیں۔
- ۲۶۶ عورت نے شوہر کی بے خبری میں کسی اور سے شادی کر لی بچتہ پیدا ہوا شوہر ادلی مدعی کرے تو مدعی مسکوع ہے۔
- ۳۹۵ فقہ گواہوں سے طلاق کا ثبوت ہو تو شوہر کے انکار کا اعتبار نہیں۔
- ۳۹۵ طلاق کے دو مہینہ کے بعد بکر سے نکاح ہوا،
- ۴۶۶ اٹھارہ سال بعد وہاں سے بھاگ کر خالد کے پاس گئی، اس عورت پر کس کا مدعی یہ ہے مسئلہ کی مختلف صورتوں کا حکم۔
- ۵۰۸ ایک بار بھی ہمبستری ہو چکی تو مدعی غیبت کا حق نہیں پہنچتا اس صورت میں زید پر البتہ واجبہ کراہۃ حق پر قیاد نہ ہو تو طلاق دے دے۔
- ۵۱۰ عورت کے حبس کے سبب شوہر کو مدعی فسخ نہیں۔
- ۶۲۱ شوہر خوف ظاہر مدعی کرے تو عورت کا قول معتبر ہوگا۔
- ۶۴۱ عورت مدعیہ طلاق ہو اور شوہر منکر، تو شوہر کا قول معتبر ہوگا۔

شہادت

- ۱۸۵ ہندہ مدعیہ نے گواہوں سے ثابت کیا کہ میرا شوہر ایک لاکھ روپے تھا شوہر نے گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ دس ہزار تھا کس کے گواہ معتبر ہونگے کی یا زیادتی کے۔
- ۱۹۳ ثبوت غلط صحیحہ یا دخول گواہوں سے ہوگا یا طلاق و مطلقہ سے۔
- ۱۹۴ نفی پر شہادت معتبر نہیں۔
- ۲۶۶ شوہر تیسری طلاق کا منکر ہے اور ایک کافرہ گواہ اس کی گواہی باطل معتبر نہیں۔
- ۳۹۵ طلاق کی گواہی میں شوہر اگر موجود ہو تو اس کی طرف اشارہ کر کے اور موجود نہ ہو تو باپ دادا

- کے نام کا ذکر ضروری ہے، ہے اس کے گواہی ناقص ہے۔
- ۴۱۵ طلاق کی گواہی کے لئے دعویٰ ضروری نہیں کوئی دعویٰ نہ کرے تو گواہوں پر فرض ہے کہ معاملہ قاضی کے سامنے پیش کریں۔
- ۴۲۸ حقوق العباد میں قبول شہادت کے لئے تقدم دعویٰ شرط ہے حقوق اللہ میں شرط نہیں۔
- ۴۲۸ طلاق کے گواہوں میں ایک لڑکا بارہ چودہ سال کا ایک عورت کی ماں، ایک بھانج اور ایک اجنبی عورت۔ پھر طلاق کی تعداد میں ان کے درمیان اختلاف۔ ان مختلف صورتوں کا حکم۔
- ۴۳۰ تنہا عورتوں کی گواہی مقبول نہیں۔
- ۴۳۰ قرآن کی گواہی اصل کے لئے اور اصل کی گواہی قریٰ کے حق میں قبول نہیں۔
- ۴۳۰ آدم صاحب کے نزدیک شہادت میں لفظ اور معنی اتفاق ضروری ہے اور صاحبین کے نزدیک جتنے پر اتفاق ہو وہ ثابت ہے۔
- ۴۳۱ اختلاف شہود موجب رد شہادت ہے۔
- ۴۳۱ شہوت پرکار طلاق تعدد گواہوں کی موجودگی میں اصل مسکوت نہ ہوگا۔
- ۴۳۲ بھائی کی گواہی بہن کے حق میں شرعاً قبول ہے۔
- ۴۳۲ طلاق کے ثبوت کے لئے دو شرعی گواہ کافی ہیں۔
- ۴۳۲ طلاق کی آواز سنی، دینے والے کو دیکھ نہیں گواہی نہیں دے سکتے۔
- ۴۳۳ جو شخص زید سے عداوت ظاہر و نہیہ اس سے
- ۴۱۵ ایک دم رکھنے والا ہو کہ اس کے باعث زید کے حق میں متم ہو تو اس کی گواہی ضرور زید پر قبول نہیں۔ ۴۴۰
- ۴۲۸ عیال پر بیوی کے اختلاف کی صورت میں طلاق کے گواہ عورت کے معتبر ہوں گے۔ اگر گواہ عادل نہ ہو تو شوہر سے قسم لے کر فیصلہ کیا جائے گا، شوہر کے گواہ پیش نہیں ہو سکتے۔ ۴۵۳
- ۴۲۸ دیانات اور مذہبی معاملات میں قاضی وغیر مسلم کی بات معتبر نہیں۔ ۴۹۲
- ۴۵۵ گواہ مشرعی نہ ہوں تو طلاق ثابت نہ ہوگی۔ ۶۵۵
- ۶۵۵ طلاق کے بارے میں ایک عورت کی گواہی قبول نہیں ہوگی۔

قصہ

- ۴۳۰ قاضی پر لازم ہے کہ حد خالص، طلاق، ایلا اور ظہار میں بغیر دعویٰ بھی شہادت سنے۔ ۴۳۸
- ۴۳۱ قاضی حجت شریعہ کے ساتھ فیصلہ کرے گا نہ مجرد خط کے ساتھ کیونکہ خط خط کے مشابہ ہو سکتا ہے۔ ۴۴۵
- ۴۳۱ قاضی قصاص شرعی کے حدود کا مستحق نہیں ہوتا۔ ۴۶۲
- ۴۳۲ موجودہ کھروں کے فیصلہ سے شہانہ طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ۴۷۷
- ۴۳۱ قاضی شرع نائب شرع مطہر ہوتا ہے۔ ۴۸۱
- ۴۳۱ متقلد قاضی اپنے مذہب کے خلاف حکم نہیں کر سکتا۔ ۴۸۱
- ۴۳۳ مذہب اربعہ میں سے غیر حنفی قاضی اپنے مذہب کے مطابق فیصلہ کرے یا حنفی قاضی جسے سلطنت

- منصب قضا پر مقرر کیا جو اور اجازت دے رکھی ہو وقت ضرورت قبول مروجہ پر فیصلہ کر دے تو اس کی قضا نافذ ہوگی۔
- قاضی مقتدیہ بالقضا بالمدہب کا کسی دوسرے امام کے مذہب پر فیصلہ کرنا باطل ہے۔
- شہر کی بیاری اور حسدوری سبب فسخ نکاح نہیں۔
- جتنوں کی بنیاد پر موجودہ کچھروں کے حاکم کا نکاح فسخ کرنا باطل ہے۔ اس مسئلہ کے تفصیلی دواں
- حبیب کی وجہ سے تفریق بے حکم حاکم شریعہ نہیں ہو سکتی۔
- جہاں قاضی شریعہ نہ ہو وہاں جو عالم دین تمام اہل مشہر میں فقہ کا اعظم ہو وہ حاکم شریعی ہے۔
- شوہر عدم نیت طلاق پر قسم کھانے سے انکار کرے تو وہ عورت معاملہ قاضی کے سامنے پیش کرے وہ انکار کی صورت میں تفریق کر دے گا۔
- ### تاریخ و تذکرہ
- علامہ شیخ زاوہ دیار رویمہ کے عالم، دولت عثمانیہ کے قاضی نور صاحب در مختار کے معاصر تھے۔
- علامہ خیر الدین دہلی صاحب در مختار کے استاذ ہیں۔
- یہ اذن امام اعظم امام ابو یوسف نے مجلس درس قائم کی، پانچ سو اہل کے جواب میں متحیر ہو کر پھر سادہ امام میں رجوع کئے۔
- قبر ازواج مطہرات و حضرت فاطمہ زہراؑ کی قدر تھا۔ ۱۳۵
- عامۃ ازواج مطہرات و نباتات معجزات حضور پر نور علیہ علیہم افضل الصلوات و اکمل التحیات کا مہر اقدس پانچ سو درہم سے زاد نہ تھا۔ ۱۳۵
- آئم المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ تعالیٰ عنہا ابوسفیان کی بیٹی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بہن ہیں۔ ۱۳۶
- آئم المؤمنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر ایک روایت پر چار ہزار درہم اور دوسری روایت پر چار ہزار دینار تھا۔ ۱۳۶
- حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر چار سو شتعال چاندی تھا۔ ۱۳۶
- عہد پاک رسالت میں سونالی تہہ سات روپیہ ۵ آنہ ۵ پائی تھی۔ ۲۷
- حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زہرہ چار سو اتنی درہم میں فروخت ہوئی۔ ۱۵۱
- رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حمد مبارک میں درہم خمضہ ہوتے تھے۔ ۱۵۲
- عہد فاروقی میں درہم تین طرح کے تھے، (۱) دس درہم دس شتعال کے ہم وزن۔ (۲) دس درہم چھ شتعال کے ہم وزن۔ (۳) دس درہم پانچ شتعال کے ہم وزن۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ازواج ثلاثہ (اس، چھ، پانچ) میں سے ہر ایک کا ثلث لیا

اتم المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر شریف بوقت نکاح کیا تھی۔ ۲۹۰

بیوی

آنحضور نے وصولِ ثمن سے قبل اگر بیع کا بعض حصہ مشتری کے حوالے کر دیا تو بقیہ کو روکنے کا اسے حق حاصل ہے۔ ۱۰۷

بیع عین پر وارد ہوتی ہے۔ ۱۱۹

بیع میں اگر چند چیزیں ایک عقد ہیں اور بعض بخشی دے دیں، بعض باقی کو روک سکتا ہے جب تک تمام ثمن وصول نہ ہو۔ ۱۲۰

ثمن مؤجل ہو تو جس بیع کا استحقاق بالاجماع و آمل ہو جاتا ہے۔ ۱۲۰

ایام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ حق جس بیع میں اصل عقد کا اقتضا نہیں اور نکاح میں بکالت اطلاق نفس عقد کا مقتضی ہے۔ ۱۲۱

بیع متایضہ میں ادا بادلین کی تسلیم اوقاف واجب نہیں۔ ۱۲۰

ایسا فعل جو رضائے تبادلہ ملکین پر وال ہو وہ بیع کا رکن ہے۔ ۲۱۸

تبادلہ ادا بالجا نہیں ہے بعض کے نزدیک بیع جائز ہے اور یہی مفتی بہ اور ارجح ہے مگر بیان بدل ضروری ہے اگر بدل مجہول ہوگا تو بیع اجماع منقذ نہ ہوگی۔ ۲۱۸

شرائط بیع میں سے جو شرط مفقہ معروف ہو جائے

جس کا مجموعہ سات جہات ہے، اور ایسا درجہ مقرر فرمایا جس میں سے دس درجہ سات مشعل کے ہم وزن ہوں چنانچہ بعد ازیں اخذ و عطی میں

خصوصیت سے بچنے کے لئے وہی درجہ جاری رہا۔ ۱۵۴

حاصل یہ قرار پایا کہ حضرت زہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اصل مہر کریم جس پر عقد اقدس واقع ہوا چار سو مثقال چاندی تھی اور زندہ ہریم پیشگی وقت

ذی فدیہ کی گئی کہ حکم اقدس چار سو اتنی درجہ ہوگی۔ ۱۵۵

اتم المومنین حضرت سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عمر مبارک اور کسی وصال۔ ۳۰۲

سیدہ نا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ مطہرہ باب بنت امرو القیس رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت علی اصغر اور حضرت سکینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی والدہ ہیں۔ امام مظلوم کی شہادت کے بعد

مشرق و قریش کے پیغامات نکاح کو مسترد کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ میں وہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی کو اپنا خسر بناؤں۔ چنانچہ آپ جب تک زندہ رہیں کسی سے

نکاح نہ کیا۔ ۳۰۲

تصور ہے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک صحابیہ کا قصہ جس کا نام نامی رباب ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہا ۳۳۵

حضرت اسماء بنت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی جفا کشی کا ایک واقعہ۔ ۳۱۰

قریش نے نہانہ جاہلیت میں کعبہ کی از سر نو تعمیر کے وقت کیا کیا تہذیبیاں بنا و خلیل میں کیں۔ ۳۱۶

مقتل ہے ورنہ نہیں۔

۲۸۸ فصلی کا شراہ جب تک نفاذ پائے مشتری پر نافذ ہوتا ہے۔

۲۵۵

اگر دوسرے کے لئے کچھ خرید تو شراہ اس مشتری پر نافذ ہوگی جبکہ اُسے دوسرے کی طرف مضاف نہ کیا ہو، یا اگر یوں کہا ہو کہ یہ شئی فلاں کے لئے بیٹا کر، اس پر بائع نے کہا میں نے فلاں کے لئے بیٹا کی تو یہ شراہ موقوف ہوگی

۲۵۵

مزارعت

۱۰۹ مزارعت یعنی بٹائی پر حکیت دیا جائز ہے۔

اشربہ

۱۰۹ لٹہ آور قیتی شئی قلیل بھی ہو تو حرام ہے۔

قرض

مدیون کو ہمت دینے یا دیں معاف کرنے والی

۱۲۹ قیامت کے دن عرش کے سایہ میں ہوگا۔

مدیونوں سے درگزر کرنے والے کی اللہ تعالیٰ

۱۳۹ نے مغفرت فرمائی اور اس کو جنت میں جگہ بخشی

اگر عورت چاہے تو سب مہر کو مثل نقد یا اپنے

۱۸۹ قرضہ کے وصول کر سکتی ہے۔

زوج نے جزیوہ منجلہ مہر بجل دیا اگر واپس لے لے

۱۸۹ تو مفروض ہو گیا ہیں۔

بیٹی کا باپ پر قرض تھا ہمیز دیا، پھر کہا میں نے

۲۸۸ قرضہ میں دیا ہے، چٹی کہتی ہے نہیں اپنے مال سے، تو کس کا قول معتبر ہوگا۔

۲۳۱

ہب

جب زن و شو ایک دوسرے کو کچھ ہب کریں

۱۵۹ تو رجوع کا اختیار نہیں اگرچہ نکاح منقطع ہو جائے

تا بائع کو ہبہ کیا اس کے باپ نے قبضہ کر لیا تو

۱۹۸ ہبہ نام ہو گیا۔

۱۹۸ ذی رحم محرم کو ہبہ کیا تو واپس نہیں لے سکتا۔

۲۰۲ ہابک ہو ہوب مطلقاً مانع رجوع ہبہ ہے۔

۲۰۵ قرابت محرمہ اور زوجیت دونوں مانع رجوع ہبہ ہیں۔

۲۰۶ عرس۔ یہ مانع رجوع بہرے سے ہے۔

۲۰۹ ہبہ میں جہاں رجوع کا اختیار ہو وہاں بھی رجوع

۲۰۹ سے گنہ گار ہوگا۔

دست کو پھیرنے والا مثل کتے کے ہے کرتے

۲۰۹ کوسے پھر کھالے۔

۲۰۹ ہبہ سے رجوع مکروہ تحریمی ہے۔

تو ہوب لڑکی ہابک سے خروج مانع رجوع

۲۰۸ ہبہ ہے۔

باپ نے بیٹے کی شادی اپنے صرف سے کی اب

۱۸۹ بہرہ کا ہمیز روکتا ہے کہتا ہے میں نے جو شادی

میں صرف کیا ہے اس کے عوض میں نے یہ مال

۱۸۹ رکھ لیا ہے، اس مال اسباب کی مالک زوجہ

ہوگی یا والدہ زید۔

۲۱۰

بہن بھائی ترک میں شریک ہوں اور بھائی بہن کو جہیز دے تو یہ عرفا بہن نہیں بخلاف والدین کہ ان کا جہیز عرفا بہن ہوگا۔

۲۲۱ اگر کسی نے کہا میں نے اپنے درختوں کے پھلوں کی لوگوں کو عیادت دی کہ جو لے وہ اس کا مالک ہے تو جن لوگوں کو واجب کے اس اذن کی خبر ہوئی وہ جو بھی لیں گے اس کے مالک بن جائیں گے مگر جو شخص اذن واجب سے بے خبر ہوگا وہ کچھ لے گا اس کا مالک نہیں ہوگا۔

۲۲۲ ہتہ مشاع مقل قسمت صحیح نہیں اور نہ ہی مفید ملک۔

۲۲۳ ہتہ مشاع غیر مقل قسمت کی شرط صحت یہ ہے کہ مقدار معلوم ہو۔

۲۲۴ ہتہ تاحین حیات ہب کا طرہ ہے اور حین حیات کی شرط لغو باطل ہے۔

۲۲۵ آحاد المعاقین کی موت رجوع ہبہ کے موافق میں سے ہے۔

۲۲۶ ترہوب ششی کا ہلاک ہو جانا یا موبوبہ کی ملک سے خارج ہونا دونوں رجوع ہبہ کا قیاس ہیں۔ اگر دو شخص کسی کو ایک گھر ہبہ کر دیں تو یہ ہبہ صحیح ہوگا کیونکہ مشاع نہیں۔

عاریت

زیر وغیرہ جو شوہر نے عورت کو دیا اور تملیک صراحت یا عرفا کسی طرح ثابت نہ ہوئی تو اس میں

۱۵۹ قری شوہر معتبر ہوگا اور وہ جہیز واپس لے سکتا ہے یا تملیک شوہر زبور وغیرہ عورت کے ہوتے پہنچے اور استعمال کرنے سے ملک عورت ثابت نہیں ہو سکتی۔

۱۶۰ والدین زوج نے ہو کو کچھ زبور وغیرہ واسطے تالیف یہ گھر کر کہ ہمارے گھر میں رہے گا بروقت ہمارے اختیار میں ہوگا جب چاہیں دوسرے کام میں لائیں گے جیسا تاجر بطور عاریت دیا کرتے ہیں اپنے گھر کی زیبائش کے لئے نہ کہ بطور تملیک، اس عورت میں اس کے مالک

۲۲۳ والدین ہیں یا نہیں۔

۲۲۴ عورتیں جو بے تکلف احوال شوہر استعمال میں رکھتی ہیں اس سے وہ ان کی ملک ہوں گی۔ عاریت سے بجا مستحق ہمارے بروقت رجوع جائز و حلال ہے۔

۲۲۵ جو اشیاء عاریتاً لی جائیں وہ اگر بلا تعدی ہلاک ہو جائیں تو ضمان لازم نہیں۔

۲۲۶ مستعار شئی میں اگر بجا آلت استعمال نقصان آجائے تو ضمان لازم نہیں بشرطیکہ استعمال محمود ہو۔

۲۲۷ اگر عاریت کسی دتب بین تک ہو اور لینے والا واپسی پر قدرت کے باوجود وقت معین کے بعد بھی اپنے پاس اسے روکے رکھے تو اب

۲۲۸ ہلاک ہونے پر ضمان ہوگا اگرچہ وقت معین کے بعد استعمال نہ ہو۔

۲۱۷ قاتریت امانت سے بے قصدی اس میں ضمان نہیں۔ ۲۱۸ قاطع خصوصیت ہے۔

۲۱۷ سود
سود کے لینے اور دینے پر اگر دونوں راضی ہوں
تب بھی حرم قطعی ہے۔ ۱۷۴

۲۱۷ شریکت
بقصورت شریکت ہبہ، قرض، اطلاق مال اور تمیک
بلا طعن جائز نہیں جب تک شریک صراحت
نہ کرے۔ ۲۱۹

۲۲۰ غصب
غاصب اگر مقصود بیشت کسی کو بطور ہبہ یا صدقہ یا
عاریت سے اور وہ ان لوگوں کے پاس ہلاک
ہو جائے تو وہ اصل مالک کے لئے ضامن ہونگے
اور غاصب کی طرف رجوع نہ کر سکیں گے بخلاف
خرش، مست برادر و دہ کے کہ غاصب کی طرف
رجوع کریں گے۔ ۲۲۱

۲۱۹ شریکت حنان اور شریکت مفاد میں شریک
ایک دوسرے کے ذیل اور مال میں باذن التفوت
ہوتے ہیں۔ ۲۱۹

۲۱۹ شریکت عین میں شریک دوسرے کے حصہ سے اجنبی
محص ہے اور اسے دوسرے حصہ میں تصرف
جائز نہیں۔ ۲۱۹

۲۱۹ قسمت
اجناس مختلفہ میں قسمت صحیح بلا تراضی ناممکن ہے
یہاں تک کہ قاضی کو بھی اس کا اختیار نہیں۔ ۲۱۷

۲۱۷ وقف
اشیاء منقولہ میں سے جن کا وقف معروف ہو
جائز ہے ورنہ نہیں۔ ۲۲۸

۲۱۷ احبار
جن چیزوں کے استحصان کا رواج ہو ان
میں اجرت دے کر معدوم شی کا بنونا جائز
ہے ورنہ نہیں۔ ۲۲۸

۲۱۷ صلح
جو بہالت مفضی الی المن زعمہ نہ ہو وہ جواز صلح سے
بائع نہیں ہوتی۔ ۲۱۷

۲۱۷ صلح شرعا ایک عقد ہے جو رافع نزاع اور

رہن

مرتنس کا شئی مہون سے انتفاع اگر باذن رہن
بے شرط ہو تو جائز ورنہ حرام، مگر ہمارے زمانے
میں مطلقاً حکم حرمت دیا جائے گا کہ بے طمع

۲۲۸۔ ہر مہون قرض نہ دینے کا عرف و رواج ہے۔
بے اجازت مالک کوئی شئی رہن کر دی مالک نے
بعد میں بھی اس تصرف کو جائز کیا تو مالک کو
اختیار ہے کہ اس رہن کو فسخ کر کے مرتن سے
اپنی چیز واپس لے لے مرتن اپنا دین مہون سے
لیتا رہے۔

۲۲۹۔ اگر مالک سے پوچھ کر اس کی شئی کو رہن رکھا یا
بعد رہن مالک نے اس تصرف کو اپنی بدارت
سے نافذ کر دیا تو رہن نافذ ہو گیا۔ اب جب
تک وہ مرتن ادا نہ ہو مالک مہون شئی کو
واپس نہیں لے سکتا۔

مالک کی اجازت سے کوئی شئی کسی نے رہن کر دی
تو مالک کو اختیار ہے کہ مرتن کا دین دے کر
اپنی چیز چھڑا لے اور جو کچھ مرتن کو دے وہ میراث
یا اس کے وارثوں سے واپس لے لے۔ ۲۲۹

وکالت

صدر انجمن جس کے حکم سے سب کام ہوتے ہیں
تمام تصرفات جائزہ انجمن میں چندہ دینے والوں
کا وکیل مجاز ہوتا ہے۔

اگر کسی کو غیر معین شئی کی خریداری کا وکیل یا تو شرار
وکیل کے لئے ہوگی مگر جب تک وکیل نے نوازل کیلئے
خریداری کی تیت کر لی ہو یا مالی نوازل سے شئی
خریدی ہو۔

۲۵۴

وکیل بالطلاق دوسرے کو وکیل نہیں بنا سکتا۔ ۵۶۶

سیر

زید قادیانی ہو گیا، انس کی عورت مسلمان ہی رہی
کیا حکم ہے۔

۱۶

عورت نے شریعت کی توہین کی تو کیا وہ مرتدہ
ہوگی اور نکاح فسخ ہو گیا۔

۲۶۳

بعد تجدید ایمان عورت بلا اجازت شوہر
اور نکاح کر سکتی ہے۔

۲۶۳

عورت اگر کفر کرے تو نکاح سے نہیں نکلتی،
یہی معنی ہے۔

۲۶۳

مرتدہ بعد اسلام تجدید نکاح پر مجبور کی جائیگی۔
مرتدہ اور مرتدہ کا نکاح جہان بھر میں کسی سے نہیں

۲۶۳

ہو سکتا، جس سے جو کا محض زنا ہو گا۔
عورت مرتدہ ہو جائے تو حلالہ سے بچھٹکارا نہیں

۴۰۳

مسلمان ہوگی تو پھر حلالہ کی ضرورت ہوگی۔
۲۵۳

۴۰۳

یہمین

ایک شخص کو دو گوں نے شراب پیے کے سنے بلایا
اس نے جھوٹ کہا کہ میں نے شراب پینے پر
طلاق کی قسم کھائی ہے، اب شراب پئے تو

۲۵۳

۲۵۳	طلاق واقع ہوگی۔	۲۵۳	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۵۴	طلاق کی مدد عورت کی قسم نامعتبر ہے۔	۲۵۴	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۵۵	مدعی کا حلف نہیں سنا جاتا بلکہ اس سے گواہ مانگے جاتے ہیں۔	۲۵۵	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۵۶	مدعی گواہ نہ دے سکے تو مدعا علیہ پر حلف رکھا جاتا ہے۔	۲۵۶	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۵۷	گواہوں کو طلاق کی تعداد یا مدد ہوا رد شوہر کی ایک کی قسم کھائے تو اس کی قسم کا اعتبار ہے۔	۲۵۷	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۵۸	مرد طلاق نہ دینے کی قسم کھائے اور عورت طلاق دینے کی، اعتبار شوہر کی قسم کا ہو گا لیکن عورت جس طرح ممکن ہو پیشکارا حاصل کرے۔	۲۵۸	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۵۹	گواہ شہر میں موجود نہ ہوں تو قسم لینے کے لئے عورت کا شوہر منکر طلاق سے گھر میں قسم لینا کافی ہے۔	۲۵۹	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۶۰	شوہر قسم کھا کر عدم بیت طلاق کا قوی کرے تو مان لیا جائے گا و قسم لینے کے لئے قاضی یا پنج کی ضرورت نہیں، خود عورت بھی شوہر سے یہ قسم لے سکتی ہے۔	۲۶۰	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۶۱	اگر کوئی یوں کہے کہ "اگر میں یہ کام کروں تو میں اپنی چور یا شرابی ہوں" تو حلف نہیں ہوگا۔	۲۶۱	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۶۲	یہیں غلوس پر کھارہ لازم نہیں ہوتا۔	۲۶۲	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۶۳	عدم نسبت کے بارے میں شوہر بیوی کے سامنے قسم کھائے مان لے گی۔	۲۶۳	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۶۴	کئی یہ میں شوہر نسبت کے بارے میں حلف سے انکار ہی ہو تو حاکم شرعی کے حضور تالش کی جائے۔	۲۶۴	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۶۵	اگر شوہر اس کے سامنے بھی قسم کھانے سے انکار کرے تو طلاق	۲۶۵	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶

فترارۃ

۲۶۶	قرآن مجید کی دسوں قراتیں حق اور منزل میں آتے ہیں اور دسوں طرح حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پڑھا ہے۔	۲۶۶	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۶۷	جہاں جو قراۃ پڑھی جائے، جس قراۃ سے ان کے سامنے وہ پڑھی جائے، اس پر قسم کھائے جہاں وہ اس پر پڑھنے اور طعن کرنے سے اپنا دین حراہ کر لیں۔	۲۶۷	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۶۸	اولاد ثابت النسب باپ کا ترکہ پاسے گی اگرچہ حرامی ہو۔	۲۶۸	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۶۹	نکاح خاسد و باطل میں زوجین ایک دوسرے کے وارث نہیں۔	۲۶۹	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۷۰	یہ رواج کہ بہن کو ترکہ نہیں دیتے باطل و مردود ہے۔	۲۷۰	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۷۱	بجیز میں جمع و موات داخل نہیں تو بجیز کے علاوہ خراج کرے گا اگر وارث ہوگا تو اسی کے حصہ پر پڑے گا اور وہ متبرعہ ٹھہرے گا یوں ہی اجنبی۔	۲۷۱	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۷۲	متوفی کی بیوی مستحق وراثت ہوتی ہے۔	۲۷۲	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۷۳	زوجہ متوفی کا مستحق میراث ہونا نص قرآنی سے ثابت ہے۔	۲۷۳	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶
۲۷۴	متوفی کی اولاد نہ ہو تو اس کی بیوی کو چوتھا اور	۲۷۴	ثابت ہو جائے گی۔	۲۲۶

نحو

۴۷۱ اولاد ہو تو آنکھوں میں حصہ بطور میراث ملتا ہے۔

وراثت زوجہ ضروریات دین میں سے ہے اور

۴۷۲ تمام فرق اسلام کا اس پر اجماع ہے۔

عروس جذام کو مزین کاح کچھ حرورت کے استحقاق

۴۷۳ وراثت کا انکار جمل و سفاہت سے۔

کسی مصیحت سے اپنی حرورت کی زوجیت سے انکار

کیا تو چھوٹے حلف پر گنہگار بنو، حرورت کا کاح باقی

۹۰۳ ہے اور ترکہ سے محروم نہ ہوگی۔

تہذیب و تمدن

آن شہر میں یہ متعارف ہے کہ جوڑا ڈولھا کی جانب

سے دھن کی بجھا جاتا ہے بایں امید کہ دوسرے

بہت دیر سے گا ہذا جوڑے بہت گرنے سے اور

اس کے براہ اور کچھ بھی بجھا جاتا ہے اور صراحت

بھی ہوتی ہے کہ دوسرے دوسو کا جائے گا تو دوسرے

سے چار سو کا آئے گا۔ اس صورت میں کیا جذباتی پر

واپس یا جاسکتا ہے یا نہیں، اور اگر ہلاک کر دے

۲۰۲ تو کیا حکم ہوگا۔

تہیز ہمارے بلاد کے عرف عام شائع میں خاص

حکب زوجہ ہوتا ہے جس میں شوھر کا کچھ حق نہیں

طلاق ہوئی تو کل لے لے گی اور مرنے تو اسی کے ورثہ

۲۰۳ پر تقسیم ہوگا۔

بلا و شام وغیرہ میں اس امید پر صہرہ بڑھاتے ہیں

۲۰۴ کہ عورت کثیر جمیز لائے گی۔

بعض اطراف ہند کے بلاد میں فاعل فعل متعدی

کے ساتھ بھی لفظ "نے" نہیں کہتے، مثلاً تو

۲۸۰ کیا بولتے ہیں

لفظ قسم (ہاں) خبر کے بعد تصدیق کے لئے اور

۳۸۰ امر و نفی کے بعد صدمہ کے لئے ہوتا ہے

لفظ "میکم" محض حال کے لئے اور لفظ "کنم"

محض مستقبل کے لئے، جبکہ عربی میں لفظ اطلاق

۵۸۸ حال و استقبال میں دائر ہے۔

لغت

فارسی کے، صفتی اور باب طلاق میں اس کے

۵۶۲ استعمال اور معنی کی تشریح۔

لاد عربی کا لفظ عربی لفظ انك صجاقہ کا ہم معنی ہے

۵۷۲ نیت ہو تو طلاق بائن ہوگی۔

لفظ وطن لفظ بلد و قریہ سے عام ہے۔

۶۳۲ لفظ "سروکار" کے لغوی معانی۔

ترغیب و ترہیب

جو شخص شریعت مطہرہ کے قوی پر عمل نہ کرے گا

۵۸۵ گنہگار و مستحق سزا و عذاب ہے۔

مسئلہ شریعہ میں غلط اعتراف کی ترغیب پر

۶۱۵ سرزنش

دائستہ حق کو باطل اور حق سے رجوع کر کے اس

حفظ و اباحت

- ۱۳۹ حرم معاف کر دینا نیک کام ہے یا نہیں۔
 ۱۴۰ نکاح ملاحضہ، ہر پر ہوا اب شوہر میں، غنا
 کر سکتا ہے یا نہیں، اگر کر سکتا ہے تو اُس کے
 کیا سسرانہ ہیں۔

- ۱۴۱ بیکے واہوں نے محض جھوٹی خبر پر کہ سسرال والے
 زہر دے دیں گے جندہ کو مدد رکھا ہے اُن کا ارادہ
 مرد و مولیٰ کو کے دوسری جگہ شادی کر دینے کا ہے
 نصف مہر معجل ہے اور نصف غیر معجل، معجل میں
 زمانہ کی کوئی حد نہیں اُسے روک رکھنا قبل طلاق
 مرد و مولیٰ کرنا دوسری جگہ شادی کرنا جائز ہے
 یا نہیں۔

- ۱۴۲ جو معاملات برادری سے ملے ہوں اور شریعت سے
 یا برہوں تو کیا حکم ہے۔
 ۱۴۳ اگر زوج یہ جانے کہ نباء نہ ہوگا تو اپنی عیال و
 کے لئے کل مہر چھوڑ دے اور بیاہو واپس
 دے دے تو جائز ہے۔
 ۱۴۴ حسب حیثیت نکاح زائد سے فائدہ کتنے کا ہر شری
 باذہنا جائز ہے اور حیثیت سے زائد مہر ہونے
 کا کچھ مواخذہ ہے۔

- ۱۴۵ قدرت کے ورثہ سے اُس کا مہر شوہر یا ورثے
 شوہر بخشوا لیں تو شرعاً جائز ہوگا یا نہیں۔
 ۱۴۶ شوہر پر حرام قلعی ہے کہ زوجہ پر معافی مہر کا
 جبر کرے اور نہ ایسا کرنے سے معاف ہوگا۔

میں اپنا مشہور تانا موجب عزت نہیں داریں میں
 سخت ذلت کا باعث ہے۔
 ۱۴۵ مقدس ہستیوں کی طرف رجوع عن الحی کی نسبت
 کرنے والا بے ادب عقل لدین ہے۔
 ۱۴۶ استغفار میں توبہ و تہل کرنی والے گنہگار ہیں
 انھیں خوف خدا ہی ہے۔

حساب

مہر فاطمی پر رسول شغال چاندی تھا، آج کل کے
 روپے سے ایک سو ساٹھ روپے۔
 ۱۴۵ سنگہ رانجہ سے دینار و درم کا حساب۔
 ۱۴۶ مہر شری جو بنات صالحات کا چار سو شغال چاندی
 ہے آج کل کے سنگہ سے کتنے روپے ہوئے۔
 ۱۴۷ مہر ازواج مطہرات سوائے ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا کے کچھ سو درم ہے، سنگہ مردجہ سے کس قدر
 ہوتے ہیں، وزن درم اور اوقیہ اور شغال اور دینار
 کی مراحت فرمائی جاسے۔
 ۱۴۸ دس درم شری کے سنگہ مردجہ سے کتنے روپے
 ہوتے ہیں۔

اسماء الرجال

امام مالک و امام شام بن عروہ تبع تابعین سے
 ہیں اور امام بخاری سے علم حدیث و علم فقہ
 میں بدرجہ افضل ہیں۔
 ۳۹۷ ابن اسحق و جمال و کذاب ہے۔

- ۳۹۸ جبر کرے اور نہ ایسا کرنے سے معاف ہوگا۔

- ۲۷۰ یونہی اگر عیسٰی کہے کہ
کیا عورت شوہر کے آلاتِ تناسل کو چھوئے تو
حرام ہے۔ ۲۷۰
- بوقتِ جماع رویتِ فرجِ منوع اور نامینائی کا
سبب ہے۔ ۲۷۱
- عورت کو شوہر سے جان کا خطرہ ہو تو اس کے
یہاں رہنے پر مجبور نہیں کی جاسکتی، اور اس کے
صحت میں تاثر نہ بھی نہیں۔ ۲۷۸
- ۲۱۲ جبکہ وہ بچے ان کے پاس ہوں۔
غیر کے مال میں بے اذن و ولایت تصرف
نا جائز ہے۔ ۲۱۲
- چند صورتوں میں بلا اذن و ولایت مال غیر میں
تصرف جائز ہے۔ ۲۱۲
- تبرع اور احسان کرنے والا کسی سے محسرا
نہ پائے گا۔ ۲۱۵
- چوڑھاوے کا کیا حکم ہے، آیا جائز ہے یا نہیں۔ ۲۵۹
- لگن کا حکم اور یہ کہ وہ کسی کی ملک ہے۔ ۲۵۹
- بوسہ کا حکم۔ ۲۶۷
- پہنائی منہ میں لینے کے احکام۔ ۲۶۷
- بیوی کا بوسہ منہ و مقبہ ہے۔ اگر نیت صلوٰۃ
ہو تو اس پر اجر پائے گا۔ ۲۶۸
- عورت اگر دودھ دالی نہ ہو تو اس کا پستان منہ
میں لینا شوہر کے لئے جائز ہے۔ ۲۶۸
- اگر بیوی زیادہ دودھ دال ہے اور خدشہ ہے
کہ دودھ حلق میں جائے گا تو پستان منہ میں لینا
مکروہ ہے۔ ۲۶۸
- عورت پر تنگی کرنا اور اسے ضرر پہنچانا، حکمِ مسترآن
منوع ہے۔ ۲۷۰
- شوہر شرمگاہِ زن بوقتِ جماع دیکھے تو کچھ حرج ہے
- ۲۷۰ یونہی اگر عیسٰی کہے کہ
کیا عورت شوہر کے آلاتِ تناسل کو چھوئے تو
حرام ہے۔ ۲۷۰
- بوقتِ جماع رویتِ فرجِ منوع اور نامینائی کا
سبب ہے۔ ۲۷۱
- عورت کو شوہر سے جان کا خطرہ ہو تو اس کے
یہاں رہنے پر مجبور نہیں کی جاسکتی، اور اس کے
صحت میں تاثر نہ بھی نہیں۔ ۲۷۸
- ۲۱۲ جبکہ وہ بچے ان کے پاس ہوں۔
غیر کے مال میں بے اذن و ولایت تصرف
نا جائز ہے۔ ۲۱۲
- چند صورتوں میں بلا اذن و ولایت مال غیر میں
تصرف جائز ہے۔ ۲۱۲
- تبرع اور احسان کرنے والا کسی سے محسرا
نہ پائے گا۔ ۲۱۵
- چوڑھاوے کا کیا حکم ہے، آیا جائز ہے یا نہیں۔ ۲۵۹
- لگن کا حکم اور یہ کہ وہ کسی کی ملک ہے۔ ۲۵۹
- بوسہ کا حکم۔ ۲۶۷
- پہنائی منہ میں لینے کے احکام۔ ۲۶۷
- بیوی کا بوسہ منہ و مقبہ ہے۔ اگر نیت صلوٰۃ
ہو تو اس پر اجر پائے گا۔ ۲۶۸
- عورت اگر دودھ دالی نہ ہو تو اس کا پستان منہ
میں لینا شوہر کے لئے جائز ہے۔ ۲۶۸
- اگر بیوی زیادہ دودھ دال ہے اور خدشہ ہے
کہ دودھ حلق میں جائے گا تو پستان منہ میں لینا
مکروہ ہے۔ ۲۶۸
- عورت پر تنگی کرنا اور اسے ضرر پہنچانا، حکمِ مسترآن
منوع ہے۔ ۲۷۰
- شوہر شرمگاہِ زن بوقتِ جماع دیکھے تو کچھ حرج ہے
- ۲۷۰ یونہی اگر عیسٰی کہے کہ
کیا عورت شوہر کے آلاتِ تناسل کو چھوئے تو
حرام ہے۔ ۲۷۰
- بوقتِ جماع رویتِ فرجِ منوع اور نامینائی کا
سبب ہے۔ ۲۷۱
- عورت کو شوہر سے جان کا خطرہ ہو تو اس کے
یہاں رہنے پر مجبور نہیں کی جاسکتی، اور اس کے
صحت میں تاثر نہ بھی نہیں۔ ۲۷۸
- ۲۱۲ جبکہ وہ بچے ان کے پاس ہوں۔
غیر کے مال میں بے اذن و ولایت تصرف
نا جائز ہے۔ ۲۱۲
- چند صورتوں میں بلا اذن و ولایت مال غیر میں
تصرف جائز ہے۔ ۲۱۲
- تبرع اور احسان کرنے والا کسی سے محسرا
نہ پائے گا۔ ۲۱۵
- چوڑھاوے کا کیا حکم ہے، آیا جائز ہے یا نہیں۔ ۲۵۹
- لگن کا حکم اور یہ کہ وہ کسی کی ملک ہے۔ ۲۵۹
- بوسہ کا حکم۔ ۲۶۷
- پہنائی منہ میں لینے کے احکام۔ ۲۶۷
- بیوی کا بوسہ منہ و مقبہ ہے۔ اگر نیت صلوٰۃ
ہو تو اس پر اجر پائے گا۔ ۲۶۸
- عورت اگر دودھ دالی نہ ہو تو اس کا پستان منہ
میں لینا شوہر کے لئے جائز ہے۔ ۲۶۸
- اگر بیوی زیادہ دودھ دال ہے اور خدشہ ہے
کہ دودھ حلق میں جائے گا تو پستان منہ میں لینا
مکروہ ہے۔ ۲۶۸
- عورت پر تنگی کرنا اور اسے ضرر پہنچانا، حکمِ مسترآن
منوع ہے۔ ۲۷۰
- شوہر شرمگاہِ زن بوقتِ جماع دیکھے تو کچھ حرج ہے

- کس عورت کو نکاح منوج دنا جائز ہے۔ ۲۹۱
- کون سی عورت کو نکاح حرام قطعی ہے۔ ۲۹۱
- کس عورت کو نکاح کی ترغیب دینا خلاف شرع و معصیت ہے۔ ۲۹۱
- کس عورت کو نکاح کرنا واجب ہے۔ ۲۹۱
- کس عورت کو نکاح کرنا فرض قطعی ہے۔ ۲۹۱
- جن عورتوں پر نکاح فرض یا واجب ہر انھیں نکاح پر مجبور کیا جائے گا۔ ۲۹۱
- جن عورتوں پر نکاح فرض و واجب ہو وہ اگر خود ذکر کی گئی تو گنہگار ہوں گی اور ادینا۔ اگر مقدر بھر کوشش نہ کریں تو وہ بھی گنہگار ہوں گی۔ ۲۹۱
- مرد پر نکاح اُسی وقت فرض و واجب ہوگا جب وہ مہر و نفقہ کا مالک ہو ورنہ ترک نکاح پر گنہگار نہ ہوگا۔ ۲۹۱
- اگر نکاح نہ کرے تو زنا میں مبتلا ہونے کا خوف ہے اور اگر کرے تو جوہ و ظلم کا ڈر ہے تو نکاح فرض نہ ہوگا۔ ۲۹۲
- جوہ و ظلم ایسی معصیت ہے جس کا تعلق حقوق العبد سے اور زنا سے بازار پرنا حقوق اللہ سے ہے۔ ۲۹۲
- حکم حدیث غیبت زنا سے سخت تر گناہ ہے۔ ۲۹۳
- اشاعت علم فرض اور کتاب علم حرام ہے۔ ۲۹۳
- لوگوں سے وہ باتیں کہی جائیں جنھیں وہ سمجھیں۔ ۲۹۳
- حاکم کا شہد چھوڑنا سنت ہے مگر جہاں جہاں اس پر پختہ ہوں وہاں علماء متاخرین نے غیر عانت نمازیں اس سے بچنا اختیار فرمایا۔ ۲۹۳
- فاحشہ عورت کو طلاق دینی مستحب ہے۔ ۲۲۱
- عورت کی کج خلقی پر اسے طلاق دینا ضروری نہیں بلکہ حتی الامکان نباہ دیا جائے، اگر بغیر دلت دینی ہی ہو تو صرف ایک طلاق دی جائے۔ ۲۲۸
- بے تمیزی عورت کے اداسے عمر پر قادر نہ ہو تب بھی طلاق دینا مستحب ہے۔ ۲۳۱
- ماں باپ طلاق کا حکم دیں تو طلاق دی واجب ہے۔ ۲۳۲
- والدین کی نافرمانی حرام ہے۔ ۲۴۱
- تین طلاق سے عورت مغفلہ قابل حلال ہر جاتی ہے۔ ۲۳۲
- ایسی عورت سے طلاق کی جیستری زنا ہے، اگر مسئلہ جانتے ہوئے ایسا کیا تو زانی، اولاد ولد الزنا، اور ترک پردہ سے محروم، اور ایسا شخص قابل حد و سب و شیشنی نہیں۔ ۳۸۹
- جھوٹی باتیں کہ کر حق کو ناحق یا ناحق کو حق بنانا یہودیوں کی تعلیمت ہے۔ ۳۹۹
- رتم باطل کی پیروی کے لئے حلال و حرام کی پروا نہ کرنا کافروں کی عادت ہے۔ ۳۹۹
- مسئلہ شریعہ محل استہزاء نہیں ہوتا، ایسا کوئی بول گنہگار ہے اس پر توہم فرض ہے۔ ۳۹۹
- طلاق بائن میں بے نکاح، اور رجعی میں بعد عت بے نکاح اور تین میں بے حلال عورت سے طلاق حرام قطعی، جتنے لوگ ایسے شخص کے شریک ہوں سب مرتکب حرام و فاسق۔ ۳۹۲
- فاسق کی تقلید ناجائز اور اس کا مقصد گنہگار ہے۔ ۳۹۲

- تفسار عرف یعنی نکاح خوانی کا عہدہ بھی فاسق کو
 قنویض نہ کرنا چاہئے۔
 فاسق کا امور دینیہ میں کچھ اعتبار نہیں، نہ اس
 پر کسی بات میں اطمینان۔
 کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق ثلاثہ دے کر اپنی مطلقہ
 سالی سے نکاح کرنے تو کیا حکم ہے۔
 غیر محرم عورت کو بلا نکاح اپنے مکان میں لکھنا اور
 خلوت میں اس کے ساتھ ہونا فاسق ہے۔
 طلاق کے لئے مالکانہ دینے کا جو رواج ہے
 اس کا لینا اور دینا دونوں حرام ہیں۔
 خاوند دانی عورت سے ظلم رکھنے کے باوجود نکاح
 کیا یا ظلمی میں کیا اور ظلم آنے پر اس کو چھوڑا
 نہیں تو یہ زانی ہے۔
 نیت ہو کہ تمہوڑے دونوں بعد طلاق دے دوں گا
 تو یہ متعذر ہوگا، لیکن ایسی عادت بنانا یا لوگوں
 کو اس کی ترغیب دینا جائز نہیں۔
 نکاح متعذر اور نکاح موقت صحیح نہیں۔
 بے ضرورت شریعہ طلاق شرعیہ منوع ہے۔
 ایک وقت چار تک عورتیں رکھے کی کشتہری
 اجازت ہے اس سے زائد کبھی جمع نہیں ہو سکتیں۔
 شوہر بڑھا ہو اور عورت کے ادائے حقوق پر
 قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ طلاق لے دے
 مگر عورت بے طلاق لے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔
 جو مرد عورت کا حق ادا نہیں کر سکتا اس پر طلاق
 دینا فرض و نہ گنہگار کو جتنی عذاب ہوگا۔
- جب زید نے تین طلاقیں دے دیں تو مطلقہ
 کا اس کے پاس جانا حرام محض ہے۔
 برسیات پر اہل علم حوالہ طلب نہیں کیا کرتے۔
 جاہل کا حوالہ وہ بھی صحیح عبارت طلب کرنا سہرا و
 ہے۔
 بیوی کا دودھ پینا حرام ہے۔
 طلاق بائن کے بعد بے تجدید نکاح مباشرت
 عورت سے حرام ہے۔
 باثبوت طلاق اور عدت کے اندر دوسرا نکاح
 حرام ہے۔
 جتنی عورت پر عدت واجب ہو وہ مرد و عدت
 سے قبل دوسرے مرد سے نکاح کرے تو
 ناجائز و باطل و زنا و حرام ہے۔

فضائل و مناقب

- ۴۶۷ امام ابو یوسف علیہ السلام امام اعظم کے ہم پلہ نہیں۔
 ۴۶۸ جو مسئلہ امام اعظم کے حضور طے نہ ہو یا وہ قیامت
 تک مضطرب رہے گا۔
 ۴۶۹ امام ابو یوسف فرماتے ہیں جس مسئلہ میں ہمارے
 استاد کا کوئی قول نہیں اس میں ہم پریشان
 حال ہیں۔
 ۴۷۰ امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ میں بعض مسائل
 میں جانتا کہ حدیث میری طرف سے، تنقیح کے
 بعد گھٹا کہ جس حدیث سے امام صاحب نے فرمایا ہے
 میرے خواب میں بھی نہ ملتی۔

متفق

- ۱۱۴ امام ابو حنیفہ تابعی ہیں۔
عرب کی عورتوں میں سب سے بہتر زنان قریش
ہیں جو اپنے بچوں پر بہت زیادہ مہربان اور شوہروں
کے مال کی زیادہ نگہبان و محافظ ہوتی ہیں۔
۳۰۱ جس عورت کا شوہر مر جائے اور وہ دونوں جنتی ہوں
پھر عورت اس کے بعد نکاح نہ کرے تو اللہ تعالیٰ
ان دونوں کو جنت میں جمع فرما دے گا۔
۳۰۲ یتیم بچوں کے لئے بیٹھی رہنے والی اور ان کے
خیال سے نکاح نہ کرنے والی یسویہ کی تعریف
میں چند احادیث۔
۳۰۳ کسی کی بیٹیاں اور بیٹیاں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں اور سیدۃ النساء
بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی سہ ماہیوں سے
زیادہ غیرت اور عزت والی نہیں ہو سکتیں۔
۳۰۴ حکیم عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حکم خدا ہے۔
حق سبحانہ تعالیٰ نے حق عمر میں فرمایا لعلمہ
الذین یستنبطونہ مسکوم۔
۳۰۵ مذہب امام، امام مذہب ہے جس سے بلا وجہ
عدولی ہرگز جائز نہیں۔
۳۰۶ امام ابو یوسف اعظم ارکان مذہب ہیں۔
۳۰۷ امام قاضی خاں فقیہ انفس ہیں۔
۳۰۸ خلفاء راشدین اور ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ
عنہم نے کبھی حق سے رجوع نہیں کیا۔
۱۱۵ معاشرت دلیل منافرت ہے۔
۱۱۶ مہر حضرت سیدۃ النساء بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کی مقدار میں بظاہر مختلف روایات اور ان
میں نفیس تطبیق۔
۱۴۵ مہر کی تعداد و شرع عمیری کیا ہے اور حضرت
خاتون جنت کا مہر کیا تھا۔
۱۶۵ مہر و جہ اذل، دوم، سوم، چہارم کی تعداد
کتنی ہے۔
۱۶۶ ازدواج مطہرات اہمات المؤمنین ہیں اہمات
المؤمنات نہیں۔
۱۶۷ ازدواج کی طرز سے سوئے چند مسائل کے۔
۲۴۹ زیادہ دراز سے کون سا زمانہ مراد ہے۔
۲۵۲ خلف و عد کی تین صورتیں ہیں۔
۲۵۱ عورتیں غیر محرمی پسلی سے پیدا ہوئیں۔
۲۹۵ ناقابل جماع نابالغ کو طلاق دی تو مہر کا حکم۔
۳۲۳ متفقہ یعنی جوڑا کی تفصیل۔
۳۲۴ سید علی ترمذی کی طرف مہر کی گئی کتاب
۴۹۰ ارشاد الطاہرین کی عبارت کے پانچویں سوال
۴۹۱ کوئی تحریر ہے شہادت یا اقرار کا تب مسلم
نہیں ہو سکتی اگر یہ خط اسی کا معلوم ہوتا ہو۔
۴۱۵ خط خط کے اور مہر مہر کے مشابہ ہو سکتی ہے۔
۴۱۵ قرآن سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ خط فلال
کا ہے۔
۴۱۹

۴۸۲	عجبتہ صدیوں سے مفقود ہے۔	۴۲۱	آج کل عادی شخص کا منہ دھوا رہا ہے۔
	مروئے کما کہ اگر بیوی کو گھر میں رکھوں تو اسی کا		آج کل عدالت شرعیہ مردوں میں ٹم ہے اور
	دو دھڑیوں "یہ نہ تو ایلا" ہے اور نہ ہی قسم۔		زنان ناقصات، محفل میں نقد شرعیہ ہندوستان
۵۹۲	بہذا کفارہ لازم نہیں۔	۴۲۰	میں شاید گنتی کی ہوں۔
۵۹۸	تفضل علی الخیر یہ۔		ستیدنا امام حسن مجتبیٰ اور مفیر بن شعبہ رضی اللہ
۶۱۲	فتاویٰ خیر یہ اور محیط میں اختلاف کی طرف اشارہ۔	۴۶۹	تعالے عنہما کے بارے میں ایک شبہ کا ازالہ۔
	امام محمد کے ارشاد اور متاخرین کے فتویٰ		نفس اتارہ یعنی سے دبتا ہے اور ڈھیل دینے
۶۱۳	میں تطبیق۔	۴۶۹	سے زیادہ پاؤں پھیلتا ہے۔

باب المهر

رسالہ
البسط المسجل فی امتناع الزوجة بعد الوطی للمعجل
۱۳

(زوجہ بعد وطی بھی مہر معجل لینے کے لئے اپنے نفس کو رک سکتی ہے اس بار میں کثادہ تحریر اور فیصلہ مسٹر محمد کارد)

مسئلہ ۲۰۱۱ از مراد آباد مرسلہ محمد بنی خاں صاحب حکم مجادی الاخری ۱۳۰۵ھ
سوال اول

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی اس مسئلہ میں کہ زید سے ہندہ کا نکاح ہوا، مہر نصف معجل نصف مؤجل
ٹھہرا، حسب رواج ہندہ کی رخصت ہو گئی کہ وطی برضا سے ہندہ واقع ہوئی، بعدہ زید بہا طوار نکلا اور ہندہ سے
بہت ایذا و اضرار و تکلیف و آزار کے ساتھ پیش آیا، ہندہ ان وجوہ سے ناراض ہو کر اپنے باپ کے
یہاں چلی آئی اور تا وصول مہر معجل اس کے پاس جانے سے انکار رکھتی ہے، اس صورت میں ہندہ کو مہر معجل
لینے تک حق منع نفس حاصل ہے یا نہیں؟ اور منع کرنے سے ناشنزہ ہوگی یا نہیں؟ جینوا توجروا

سوال دوم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب ادا سے مہر مجمل سے پہلے ولی برضا سے زوجہ واقع ہو جائے تو اس صہرت میں برتلاہ بہ ایام بذر سبب صاحبین کو کہ منہ نفس کا حق ساقط ہو جاتا ہے بوجہ مہر خد ذیل ترجیح دینی صحیح رجح اور نظر فقہی میں قرین تحقیق و تحقیق ہے یا نہیں؟

(۱) در مختار میں ہے جب ایسے امر کی نسبت مابین ابو حنیفہ اور ان کے مریدوں (یعنی صاحبین) کے اختلاف ہو تو رائے مریدوں کی غالب ہونی چاہئے۔

(۲) امام ابو حنیفہ اور امام محمد دونوں محض ذہنی باتوں کے مقنن تھے لیکن قاضی ابویوسف کو اسی قدر علم روایات تھا اور بوجہ عمدہ قاضی القضاۃ کے موقع متعلق کرنے اصول کا حالات انسان سے حاصل تھا اور ان کے قواعد خصوصاً معاملات دنیوی اور تعبیر شرع میں اس قدر مستند سمجھے جاتے ہیں کہ جب امام ابو حنیفہ یا امام محمد کی رائے ان سے متفق ہو تو ان کی رائے از روئے ایک قاعدہ مستند کے قبول کی جاتی ہے۔

(۳) سب سے عمدہ خلاصہ سب سے حالی کی کتاب مستند شرع یعنی فتاویٰ عالمگیری (کی جہارت یہ ہے) اس سے ظاہر ہے کہ امام ابو حنیفہ کی رائے کے خلاف نہ صرف ان کے دو مشہور مریدوں بلکہ شیخ الصغار نے بھی جہاں تک کہ بحث ہم حاسی کو متعلق ہے اسے ظاہر کی ہے۔

(۴) امام ابو حنیفہ اور ان کے دو مرید قانون منشی میں تین استاد سمجھے گئے ہیں اور ان میں قاعدہ عام تصور کرتا ہوں کہ اختلاف رائے ہو تو دو کی رائے بمقابلہ تیسرے کے غالب ہوگی بوجہ عقلی قاعدہ شرع کے میں رائے دو مریدوں کی طور کثرت رائے منجھد تین استادوں کے اختیار کرتا ہوں۔

(۵) اس حق کے نفاذ میں کہ زوجہ کے ساتھ ہم خانگی کو سہ مانع یہ بیان کیا گیا ہے کہ مہر مجمل ادا نہ ہوا ہو اور یہ قاعدہ محض اس مراخذ سے کی مشابہت پر مبنی ہے جو بائع کو مال پر تا ادا اسے قیمت قبل حوالگی مال کے حاصل رہتا ہے لیکن اس مراخذ سے میں دراصل حق ملکیت مشتری کا قیاس کر لیا گیا ہے اور جبکہ حوالگی عمل میں آجائے گی تو اسی وقت وہ مراخذ ختم ہو جاتا ہے انتہی، مینو اور جروا۔

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله المعبد والموجب سب تعریفیں دنیا و آخرت میں ہم پر انعام کرنے والے

حق یہ وجہ مسٹر محمود نے اپنے فیصلے میں ایجا دکیں ۱۷ (م)

والصلاة والسلام على من ختم دفة الرسالة و
 سبحان وعلى آله وصحبه وجميع اهل دينه
 اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور صلوٰۃ و سلام اس ذات پر
 جس نے رسالت کا دفتر ختم کیا اور مضبوط کیا اور ان
 کمال و اصحاب اور ان کے تمام برگزیدہ دین والوں پر (ت)

جواب سوال اول

صورت مستفرد میں ہند کو قی منع فسخ حاصل سے اسے اختیار ہے جب تک مہر محل وصول نہ کرے
 اپنے آپ کو تسلیم شوہر نہ کرے اس منع کے سے ناشر نہ ہوگی۔ وقایہ میں ہے،
 لها منعه من الوطی والسفر بها والنفقة لو
 منعت ولو بعد وطی او خلوة برضاها۔
 مہر محل وصول کرنے کے لئے خاوند کو جماع سے اور سفر پر ساتھ
 لے جانے سے روکے اور نفقہ وصول کرنے کا بیوی کو
 حق ہے اگر چہ وطی اور خلوت رضامندی سے ہو جانے کے بعد روک دے۔ (ت)

قبل اخذ المعجب لها منعه من الوطی و
 السفر بها ولو بعد وطی برضاها بلا سقوط
 النفقة۔
 مہر محل وصول کرنے سے قبل بیوی کو قی ہے کہ خاوند کو
 جماع، سفر پر ساتھ لے جانے سے روک دے اگر چہ
 رضامندی سے وطی کے بعد ہو۔ بیوی کا نفقہ ساقط
 نہ ہوگا۔ (ت)

کنز میں ہے،

لها منعه من الوطی والاخراج للمهر وامتن
 وطنها۔
 تنویر الابصار میں ہے،

لها منعه من الوطی والسفر بها ولو وطی او خلوة
 مرضيتها۔
 خوشی سے ملی یا غریب سے بعد بھی بیوی کو مہر وصول کرنے کیلئے خاوند کو
 جماع اور سفر پر لے جانے سے منع کرنے کا حق ہے۔ (ت)

۲۵/۲	مطبع مجتہبی دہلی	باب المهر	لہ شرع الوقایہ
۵۹ ص	نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	-	لہ مختصر الوقایہ فی مسائل الہدایہ
۱۰۴ ص	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	-	لہ کنز الدقائق
۲۰۲/۱	مطبع مجتہبی دہلی	-	لہ در مختار شرع تنویر الابصار

درختی میں ہے ،

لان كل وطأة معقود عليها فتسليم البعض

لا يوجب تسليم اباقي له

اسی میں ہے ،

النفقة تجب للزوجة على زوجها ولو صنعت

نفسها للمهر دخل بها او لا ملخصاً -

ہر دہلی مہر کے بدلے میں (یعنی ہر دہلی پر مہر لازم ہے) تو

بعض کا بدلے لینے سے باقی کا لئے دینا ثابت نہ ہوگا۔ (ت)

خاوند پر بیوی کا نفقہ واجب ہے اگرچہ بیوی نے مہر

کے لئے خاوند کو اپنے سے روک رکھا ہو دخول ہو چکا

یا نہیں (ملخصاً) (ت)

تحقیق مقام یہ ہے کہ مہر محل لینے سے پہلے دہلی یا خلوت برضائے عورت واقع ہو جانا صاحب مذہب امام

اقدام قدوة اعظم امام الامام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک حتی منع نفس ومنع سفر کسی کا اعتدال مستند نہیں۔

اور عورت کو اختیار ہے جب تک ایک روپر بھی باقی رہ جائے نہ تسلیم نفس کرے نہ شوہر کے ساتھ سفر پر رضی

اگرچہ اس سے پہلے بارہا دہلی برضا مندی ہو چکی ہو اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف خلوت برضا

واقع ہو جانا بھی حتی منع نفس ومنع سفر دونوں کا مستند ہے ، امام ابو القاسم صفار علیہ رحمۃ الغفار دربارہ سفر

قول امام اور دربارہ دہلی قول صاحبین پر تو ہے دینے تھے اہل فنی اس تفصیل کے یہی ہیں ان کے بعد جس نے

ادھر میل کیا انھیں کا اتباع کیا مثلاً امام صدر شہید شریع جامع صغیر میں ان کا مسلک نقل کر کے فرماتے ہیں ، وانہ

حسن (بیشک وہ حسن ہے۔ ت) ، امام بزدوی شرح کتاب مذکور میں فرماتے ہیں ،

هذا حسن في الفتية حكما نقله عنه في البناية

وكذا الطحاوی عن البحر عن غایة

البیان -

یہ فتویٰ کے لئے مناسب ہے ، جیسا کہ صاحب بتایہ نے

اس کو بتایہ میں ان سے نقل کیا ہے ، اور ایسے ہی

طحاوی نے بحر سے انھوں نے غایۃ البیان سے نقل

کیا ہے (ت)

جواہر الاطلاعی میں ہے ،

۲۰۲/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب المہر	لہ درختی شرح تیزر الابصار
۲۶۶-۶۶/۱	" " "	باب النفقة	" " "
۴۱ ص	" " "	باب فی المہور	لہ ماشیۃ الجامع الصغیر
۱۵۶/۲	المکتبۃ الاملاویۃ مکہ المکرمہ	باب المہر	لہ البناۃ فی شرح الہدایۃ

و استحسن بعض المشايخ اختصاراً ۱۔ بعض مشائخ نے ان کے مختار کو پسند فرمایا ہے (ت) اسی طرح ہمدرد میں محیط سے ہے، ولفظہ بعض مشایخ نے (اس کے الفاظ ہیں کہ ہمارے بعض مشائخ نے ت) مگر اکثر اکابر ائمہ و علماء و فقہاء مذہب امام کو ترجیح دیتے اور اسی پر جزم و اعتقاد کرتے ہیں متون کہ خاص نقل مذہب صحیح و معتد کے لئے وضع کئے جاتے ہیں علی العموم اسی مذہب پر ہیں، فتاویٰ خیرہ میں ہے، مدہ صحت المتن قاطبة (تمام متون اس کی تصریح کر چکے ہیں۔ ت) اور وقایہ و تنبیہ و کمر و تنویر و درمختار کی عبارتیں سن چکے کہ انہوں نے تصریحاً مذہب ساجین کی نفی فرمائی، اور جب مآتن نے باب فقہ میں و لو منعت نفسها للمهر (اگرچہ بیوی نے مہر کے لئے اپنے کو روک رکھا ہو۔ ت) فرمایا شارح نے دخل بها اولاً (داخل ہو چکا ہو یا نہ۔ ت) اور بڑھایا تاکہ اس کی نفی پر تخصیص مہم ہو جائے، اسی طرح واتی و مختار میں بھی اسی پر اکتفا کیا اور درمختار میں صرف اسی مذہب پر دلیل قائم کی کما سبق نقلہ (جیسا کہ اس کی نقل گری۔ ت) اور اقتصار و تعلیل و دلوں دلیل اختیار و تعریل۔ رد المختار میں ہے،

اقتصاراً فی المتن (یعنی تنویر الاصدار) یفید ترجیحه آہ ملخصاً ذکرہ فی کتاب القضاء مسئلة ولاية بيع التركة، المستعرة بالذین مآتن کا یہی تنویر الاصدار کا اس پر اکتفا کرنا ترجیح کو مفید ہے ام طمناً۔ اس کو انہوں نے کتاب القضاء میں قرض میں مستغرق ترکہ کی ولایت بیع کے مسئلہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

خطاوی میں ہے ۱

الاقتصار علیہ يدل علی اعتمادہ ۱ ذکرہ قبیل الوصية بثلاث المال۔ اس پر اکتفا ان کے مقاد کی دلیل ہے ۱ اس کو انہوں نے ثلث مال کی وصیت سے قبل ذکر کیا۔ (ت)

۱۳ ص	قلمی نسخہ	فصل فی المہر	کتاب جابر الاخطا
۳۱۴/۱	زیرانی کتب خانہ پشاور	الفصل الحادی عشر فی منع المرأة نفسها بمهرها	۱۳ فتاویٰ ہندیہ
۶۹/۱	دار المعرفۃ بیروت	باب النفقة	۱۳ فتاویٰ خیرہ
۲۶۴/۱	مطبع مجتہاتی دہلی	*	۱۳ درمختار شرح تنویر الاصدار
*	*	*	۱۳ درمختار
۳۴۰/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	مطلب فی بیع التركة المستغرقة بالذین	۱۳ رد المختار
۳۲۱/۴	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الوصایا	۱۳ حاشیہ الخطاوی علی الدر المختار

عقود الدیہ میں ہے، التعلیل دلیل الترجیح اعلت کو بیان کرنا ترجیح کی دلیل ہے۔ (ت) اسی میں ہے،

هو الصرح (ذہواً محلّی بالتعلیل) ذکر ہے یہی راجح ہے کیونکہ یہی دلیل سے مزین ہے، یہ دونوں فی النکاح قبل باب الولی۔
باتیں انہوں نے کتاب النکاح میں باب الولی سے پہلے ذکر کی ہیں۔ (ت)

علامہ ابراہیم علی نے ملتقی الابحار میں کہ تصریح فاضل شامی متون معتدہ فی المذہب سے ہے قول امام کو مقدم رکھا اور اسی پر حکم دے کر صاحبین کی طرف خلافت نسبت کی،
یحدث قال هذا قبل الدخول وكذا بعده جب انہوں نے کہا کہ یہ دخول کے بعد ہو یا پہلے اس میں خلافاً لہما۔
صاحبین کا خلافت ہے (ت)

اور وہ خود دیباچہ طے میں تصریح فرماتے ہیں کہ اس کتاب میں میں جس قول کو مقدم لاؤں وہی ارجح ہے شارح نے فرمایا، وہی مختار مفتوی ہے، ہمیں و شرح کی عبارت یہ ہے،
صرحت بذكر الخلاف بين استناد قدمت من میں اپنے ائمہ کے اختلاف کی تصریح کر دی اور ان میں اقادیلہم ما هو الا۔ جبکہ (المختار مفتوی) سے زیادہ ارجح توں پہلے ذکر کیا، ارجح وہ ہے (مختصاً)،
جفتوی کے لئے مختار ہے (مختصاً)۔ (ت)

اسی طرح فتاوی قاضی خاں میں امام علامہ فقیر النفس نے قول امام کی تقدیم کی اور وہ اسی قول کو مقدم کرتے ہیں جو اشہر و اظہر ہو، خود اپنے فتاوی کے خطبے میں فرمایا،
قدمت ما هو الا ظہر و افتتحت بما هو میں ظاہر کو معتدہم اور مشہور سے ابتدا۔
الاشہر۔ (ت)

علامہ فرماتے ہیں جسے یہ پہلے بیان کریں وہی قول معتدہ ہے، حاشیہ طحاویہ میں ہے۔

۱۴/۱	حاجی عبد الغفار دہلوی ارگ بازار قندھار	کتاب النکاح	لے عقود الدیہ
"	"	"	لے
۲۵۱/۱	موسستہ الرسالہ بیروت	باب المہر	لے ملتقی الابحار
۴/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	مقدمہ کتاب	لے مجمع الانہر شرح ملتقی الابحار
۲/۱	نو کشتہ مکھنہ	"	لے فتاوی قاضی خاں

اصطلاحہ تقدیم الاظهر فیکون هو المعتمد
ذکرہ فی کتاب الوصایا اول باب الوصی۔
ان کی اصطلاح زیادہ ظاہر کو مقدم کرنا ہے تو وہی
قابل اعتماد ہوتا ہے اور اس کو اصوں نے کتاب

الوصایا میں باب الوصی کے شروع میں بیان کیا ہے (ت)
امام برہن الدین فرغانی صاحب ہدایہ کی عادت مستقرہ ہے کہ استدلال کے وقت قول حق کی دلیل تشریح
میں لاتے ہیں تاکہ اقوال سابقہ کے دلائل سے جواب ہو جائے اور نقل اقوال کے وقت غالباً قول قوی کو
پہلے ذکر فرماتے ہیں تاکہ اول صحیح مسئلہ سمجھ میں آئے، درمیان میں نہراغنائی سے ہے،

تاخیر صاحب الہدایۃ دلیلہما (ای فی مسئلۃ
کساد غلوس القرض) ظاہر فی اختیار قولہما
ذکرہ آخر باب الصرف قبیل التذنیب۔
صاحب ہدایہ کا صاحبین کی دلیل کو مؤقرانہ یعنی قرض دے
سننے کے بند ہو جانے کے مسئلہ میں ان کے قول کو
مختار بنانے کی دلیل ہے، اس کا انہوں نے تہذیب

سے قبل باب الصرف کے آخر میں ذکر کیا ہے (ت)
اسی طرح فتح القدیر میں ہے، افندی زین الدین رومی نتائج الافکار حاشیہ ہدایہ میں لکھتے ہیں،

من عادة المصنف المسقرة ان يؤخر القوی
عند ذکر الأدلة علی الاقوال المختلفہ لیسبقہ
المؤخر یعمولہ الجواب عن المقدم وان كانت
قدم القوی فی لا اکثر عند نقل الاقوال۔
مصنف کی عادت مستقرہ کہ لائل ذکر کرتے وقت ہی دلیل کو آخر میں
ذکر کرتے ہیں تاکہ پہلے قول کا جواب بن سکے، یہ اختلافی
بحث میں ایسا کرتے ہیں اگرچہ وہ قوی قول کو ذکر میں پہلے
لاتے ہیں جب اقوال کو نقل کرنا ہو، اکثر ایسا ہی کرتے ہیں۔

اب یہاں انہوں نے مذہب امام کو پہلے نقل بھی کیا اور اسی کی دلیل کو مؤخر بھی لے اور قول صاحبین کو برقرار
بھی نہ رکھا تو مجرہ حدیدہ ترجیح قول کا افادہ فرمایا، علامہ سیّد جلال اللہ والدین خوارزمی نے کفایہ حاشیہ ہدایہ
میں تائید مذہب امام کو دیا اور ایک مسئلہ متفق علیہا سے جسے صاحبین بھی تسلیم فرمائیں، قول امام کو رنگ
ایضاح دیا،

حیث قال لا بی حلیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ انہما
منعت منه ما فہل البذل کما لو سلط
جب انہوں نے فرمایا امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ
بیوی بدل کے مقابل کو روک سکتی ہے جیسا کہ کوئی بائع

۳۴۰/م	دار المعرفہ بیروت	باب الوصی	سہ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار
۵۷/۶	مطبع مجتہدانی دہلی	باب الصرف	سہ در مختار
			سہ نتائج الافکار

اب لم يعص المبيع الى المشتري لا يسقط حقه في بعض بيع مشترى کو سونپ دے تو مال کے لئے باقی بیع جس ما بقى منه لے کے روکے کا حق ساقط نہیں ہوتا۔ (ت)

اسی طرح صدر الشریعہ شرح وقایہ و کافی شرح واتی و اختیار شرح مختار و مستخلص شرح کنز و غیرہ با شروح میں مذہب امام پر دلیل قائم کی اور دلیل صاحبین سے جواب دیئے، امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن الہمام رحمہ اللہ نے فتح القدیر میں ترجیح بذہ اور علامہ شیخ راہ عالم دیار ویر قاضی دولت علیہ عثمانیہ معاصر و مستند صاحب درمختار نے مجمع الزہد میں تعلیم ملتقى اور علامہ یوسف حلی نے ذخیرۃ العقبین فی شرح صدر الشریعہ العنقلی میں اعتماد میں و شرح اور محقق علامہ وسیع النظار مفتی الشکر محمد بن عابدین شامی نے رد المحتار علی الدر المختار میں افادات و درمختار کو مقرر و مسلم رکھا اور ترجیح مذہب امام میں خلافت و نزاع کی طرف بھی اشارہ نہ کیا پھر بکثرت عسماہ اہل متون و شروح و فتاویٰ ان مذکورین اور ان کے غییر باب النفقات میں عورت کو طلب مهر معجل کے لئے بالغ و ارسال و اطلاق منع نفس کا استحقاق بتاتے ہیں اور اصطلاح و ملی و غلوٰت برضا کی قید نہیں لگاتے کما یظہر بالمراجعة الى کتبہم (جیسا کہ کتاب کی طرف مراجعت سے ظاہر ہوتا ہے۔ ت) بلکہ شرح وقایہ میں تو صورت مسئلہ یوں فرض کی کہ،

خو وجہا من حق کمالو لم یعط مهر منجب۔ یہ رو کا بہرنگ نقب جیسا کہ خاوند نے اس کو مهر معجل فخر جت عن بیتہ لے دیا ہو تو وہ اس کے گھر سے نکل جاتے۔ (ت)

ور ظاہر ہے کہ شوہر کے یہاں آنے کے بعد غالباً وہی واقع ہی ہوتی ہے یا اینہر حکم مطلق چھوڑا اور تعلیق کی طرف مطلق التفات نہ فرمایا یہ اطلاقات بھی اسی اختیار مذہب امام سے خبر دے رہے ہیں، لاجرم علامہ خیر الدین رکنی استاد صاحب درمختار نے قول امام ہی پر فتویٰ دیا اور مذہب آخر کا ذکر تک نہ کیا، فتاویٰ خیر بہ نفع البریر میں ہے :

سئل فی المرأة اذا سمت نفسها قبل استكمال ما شرط تعهده لها من المهر هل لها بعد ذلك من نفسها عنه اجاب لها منع نفسها حتى تستكمل ان سے ایسی عورت کے متعلق سوال کیا گیا کہ پہل معجل کر کے اپنے آپ کو خاوند کے سپرد کر چکی ہوگی پھر مهر معجل کے لئے اپنے آپ کو خاوند سے روک سکتی ہے، تو جواب دیا کہ ہاں روک سکتی ہے یہاں کہ کہ مهر معجل پورا

کتاب کفایہ مع فتح القدیر باب المهر باب النفقة
کتبہ نوریہ رضویہ سکھر مطبع مجتہدی دہلی
۵۰/۲ - ۲۴۹ ۱۴۳/۲

حدث عند الامام وان كانت صلحت نفسها
وبه صحت المتن قاطبة له
ہاں ہے اگرچہ میری پہلے اپنے آپ کو سونپ

چل بر، اس مسئلہ پر تمام متون تصریح کر چکے ہیں۔ (ت)

آخر یہ ملائے محققین و مقلدائے متقدمین رحمۃ اللہ علیہم اجماعی فتوائے امام صفار و افتیاء بعض مشائخ سے
غافل نہ تھے، پھر قول امام ہی پر جزم و اعتقاد فرماتے ہیں، کوئی قول صاحبین کا نام تک نہیں لیتا اور اکثر
متون کا یہی حال ہے، کوئی صاف وہ الفاظ بڑھاتا ہے جس سے ان کے مذہب کی صریح نفی ہو جائے، کوئی
صوف مذہب امام ہی پر دلیل قائم کرتا ہے، کوئی دلیل صاحبین سے جواب دیتا ہے، جنہوں نے وعدہ کیا
کہ قوی کو مقدم لائیں گے وہ اسی مذہب کی تقدیم کرتے ہیں، جنہوں نے التزام کیا کہ دلیل معتد کی تاخیر
کریں گے وہ اسی کی دلیل پیش کرتے ہیں، غرض طرح طرح سے ترجیح و تصحیح مذہب امام کا افادہ فرماتے ہیں
اور کبرائے ناظرین شراح و محققین کو مذکور ہوئے تقریر تسلیم سے پیش آتے ہیں ناچار ماننا پڑے گا کہ ان سب
کے نزدیک معتد و مرجع و محقق و متبع مذہب امام ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور قوت دلیل کو مصلحت پر ایہ دکھائی
اختیار و کنایہ وغیرہ سے واضح ہوتی ہے اس پر علاوہ، پس جبکہ یہی نہ سبب امام اعظم ہے اور اسی پر متون کا
اجماع اور اجماع کی دلیل اقویٰ اور اس قدر کثرت ہے اس کے برخلاف تو یہ کیا ہے کہ اس سے عدول کیا جائے
حالانکہ علماء تصریح فرماتے ہیں کہ مطلقاً قول امام پر فتویٰ دے، اور قاضی ثمر مذہب امام پر فیصد کرے یعنی
جب کوئی ضرورت مثل تعامل المسلمین یا اجماع المرجعین علی الخلاف کے داعی ترک نہ ہو، کما فی مسائل جواز المزدعة
و تحريم القليل من الصائم المسکر (جیسا کہ مزاحمت کے جواز اور قلیل مسکریابی کی تحریم کے دونوں مسئلوں میں ہے)۔
اور حکم دیتے ہیں کہ قول امام سے عدول نہ کیا جائے اگرچہ مشائخ مذہب اس کے خلاف پر فتویٰ دیں، مثلاً و سراج
حقیقہ امام غریبی و فتاویٰ عالمگیری و نحو الزانی و شراح الحاکم و فتاویٰ خیرہ و تنویر الابصار و شرح مسلاتی و
حاشیہ طحاویہ وغیرہ کتب معتدہ میں اس کی تصریح ہے، درمختار میں ہے،

يا هذا القاضي كالمحقق بقول أبي حنيفة
على الاطلاق ثم بقول ابي يوسف
ثم بقول محمد ثم بقول زهر والحسن بن زياد وهو
الاصل منه في سراج
قاضی ہی مفتی کی طرح امام صاحب کے قول کو مطلقاً
لے گا، پھر امام ابو یوسف، پھر امام محمد، پھر امام زفر
ابن حسن بن زیاد کے اقوال کو لے گا، یہی اصح ہے غیرہ
سراج

۶۹/۱	دارالافتاء بیروت	باب النفقة	سہ فتاویٰ خیرہ
۶۲/۲	مطبع مجتبائی دہلی	کتاب النصار	سہ درمختار

بحوالہ الرائق میں فرمایا:

یحب علیہ السلام الاقواء بقول الامامہ وان افق
المشائخ بخلافہ۔
ہم پر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر عمل واجب ہے
اگرچہ مشائخ اس کے خلاف رفتاری دسے چکے ہوں۔
اور ایسا ہی فتاویٰ خیر میں ہے خصوصاً صورت مسئلہ میں جو تقریر سوال سے ظاہر کہ رید کی طرف سے سوء معاشر
بندہ کے ساتھ واقع ہوئی تو یہاں تو ایک اور فتویٰ قول امام کے موافق ہے تہذیب میں کلام امام ابو القاسم نقل
کر کے فرماتے ہیں،

المحاصر عندی فی النعمان کان سوء المعاشرة
من الزوج لہا النعم وان کان من جہتہا فلیس
لہا النعم و فی السفر قول ابی حنیفہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔
میرے نزدیک منع کے بار میں شک ہے کہ اگر بد اخلاقی خاوند کی
طرف سے ہو تو بیوی کو منع حق ہے اور اگر بد اخلاقی بیوی
کی طرف سے ہو تو پھر اس کو حق نہیں ہے کہ وہ اپنے
آپ کو خاوند سے روک رکھے، سفر کے بارے میں
فتویٰ امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول پر ہے (ت)

اسی طرح فتاویٰ ابراہیم شامی و فتاویٰ حمادیر میں اس سے نقل کیا، یہ ہے اس بارے میں کلام اجمالی اور
قدر سے تفصیل ان مباحث کی عمارت ہے فتوے شامی میں، ق ہے وہاں الترفیق، بالخصوص صورت مستفسرہ میں
حدائق مفتی وقاضی کے لئے قول امام ہی پر اعتماد ہے۔ واللہ بسبحہ وتعالیٰ اعظم

جواب سوال دوم

اقول وہاں الترفیق وہاں الاصول الوری التفتیح اس تقریر میں امر اول ایک سنت حیرت انگیز بات ہے،
درمختار میں اس مطلب کا کہیں پتا نہیں بلکہ اس میں صراحت اس کا خلاف صریح کتاب القضا میں فرماتے ہیں،
یاخذ القاضی کالمصدق بقول ابی حنیفہ علی
قاضی بھی مفتی کی طرح مطلقاً امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ
کا قول لے گا۔ (ت)

پھر غیۃ المفتی و فتاویٰ سراجیہ سے نقل کیا ہر الاصل (دو ہی زیادہ صحیح ہے۔ ت) ہاں ایک قول فتاویٰ قدسی
سے یہ لائے کہ قوت دلیل پر مدار ہے پھر اُسے بھی برقرار نہ رکھا، اور ہر الفائق سے نقل فرمایا۔ الاول اصسط (دو ہی)

۲۶۹-۴۰/۶	ایچ ایم سید کمپنی کراچی	فصل فی تعلیہ	لے بحوالہ الرائق
۴۲/۶	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب القضاء	لے تہذیب
			لے درمختار
			لے دفعہ ۲

زیادہ مضبوط ہے۔ ت) اور تحقیق و توفیق وہ ہے جو مائیں نے فرمایا کہ لایخیوالا اذا کانت مجتهدا یعنی جو خود مجتہد ہو وہ قوت دلیل پر نظر کرے اور ہم پر وہی ترتیب لازم کہ علی الاطلاق مذہب امام پر افتاد قضا کریں جب تک کوئی مانع قوی و عظیم نہ پایا جائے کما سند ذکرہ ان شاء اللہ تعالیٰ (ان شاء اللہ تعالیٰ اس کے عنقریب ہم ذکر کریں گے۔ ت)

امر دوم کے جواب میں اولاً عبارت در مختار کہ ابھی گزری اور وہ عبارت کثیرہ کہ ان شاء اللہ تعالیٰ لکھتا ہوں بس ہیں۔

ثانیاً کلمات عمار میں نہ عموماً نہ بحدہ تخصیص معاملات دنیوی کہیں ماس کا نشان نہیں کہ سبب امام ابویوسف کے ساتھ حضرات طوفین سے ایک رائے اور جو توان کی تجربہ کاری کے باعث اس کا قبول قاعدہ مسلک ہے، ہاں علماء نے مسائل وقت و قضاء کی نسبت بیشک فرمایا کہ وہاں غالباً قول ثانی پر فتویٰ ہے، اس سے ہر وہ امر کہ زیر قضا آئے مراد نہیں تاکہ امثال صوم و صلوة کے سوانح و بیع و ہبہ و اجارہ و رہن وغیرہ تمام ابواب فقہ کو عام ہو جائے یوں تو وقت بھی اسی قبیل سے تھا، پھر خاص اُسے الگ گنے کے کیا معنی، نہ ہرگز عالم میں کوئی عالم اس کا قائل، اور خود ہزاراں ہزار کتب فقہ اس کے خلاف پر گواہ عادل کہ لاکھوں مسائل معاملات میں بھی قول امام ہی پر فتویٰ ہے اگرچہ اسے امام ابویوسف سے امام محمد بھی موافق ہوں بلکہ امام خاص اُن مسائل میں اکثری طور پر ہے جن میں کتاب القضاء و کتاب الوقت میں لکھے ہیں اسباب و الشہادۃ میں جہاں یہ مقدمہ زیر قاعدہ المشقة تجلب التيسير (مشقت کے سبب حکم میں سہولت ہو جایا کرتی ہے) لکھا وہاں یہی مسائل شمار کئے۔

حیث قال،

امام ابویوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے قضاء و وقت کے متعلق دست پیدا کی ہے، ان دونوں بابوں میں ان کے قول پر فتویٰ ہو گا، انہوں نے گواہ کو قاضی کی تلقین، قاضی کا قاضی کو بغیر سفر خط، بغیر ان شرائط کے جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے لگائی ہیں کو جائز قرار دیا ہے، انہوں نے وقت علی نفس (یعنی اپنی جائداد پر وقت لگے کہ تاجداد خود اکی آدمی سے جمع نہ ہوگا) اور وقت علی غیر موقوفہ اور غیر مستحق کے وقت کو جائز کہا ہے اور موقوفی کو مستحب دینے کی شرط نہیں لگائی اور نہ ہی

وصحہ ابویوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ فی القضاء والوقت والمتولی علی قوله فیما يتعلق بهما فجوز للقاضی تلقین الشاهد وجوز لکتاب القاضی الی القاضی من غیر سفر و لیس یشرط فیہ شیدا صا شرطہ الامام و صحیح الوقت علی النص و علی احوط متقطع و وقت المشاء و لیس یشرط التسليم الم المتولی ولا حکم القاضی وجوز استبدالہ عند الحاجة

الیہ بلا مشروط وجوہ مع الشرط تو غیباً فی
الوقف و تیسیراً علی المسلمین
کرنے کو بلا شرط جائز قرار دیا ہے اور بلا ضرورت اس کے تبدیل کرنے کو منع اثر جائز قرار دیا ہے تاکہ وقف کئے میں غیب
اور مسلمانوں کے لئے آسانی ہو۔ (ت)

ثالثاً ان مسائل میں تو موافقت رائے دیگر کی بھی حاجت نہیں کما یظہر بالمراجعة (جیسا کہ
کتب کی طرف سے مراجعت سے ظاہر ہوتا ہے۔ ت) تو کلمات علماء اس قید کے ساتھ نہیں۔

مراجعتاً کوئی نہیں کہہ سکتا کہ امام ابو یوسف علیہ السلام کے ہم پلہ ہیں، امام سے پہلے اذن لئے ان
کے مجلس و کس منعقد کرنے پر امام کا کسی کو پانچ سوال لئے کر بھیجا ان کے ہر مسئلے میں مختلف جواب دینا، ہر جواب
پر سائل کی طرف سے تحظیر ہونا، آخر مختیر ہو کر خدمت امام میں رجوع کرنا، مشہور اور استنباء و النظر و تدفیر ہا میں
مذکورہ علماء فرماتے ہیں جو مسئلہ امام کے حضور طے نہ ہو یا قیامت تک مضطرب رہے گا، امام ابو یوسف
بعض مسائل میں پریشان ہو کر فرماتے، جہاں ہمارے استاد کا کوئی قول نہیں اس میں ہمارا یہی حال (پریشان) ہے۔
بحر الرائق کے مفسدات الفصلہ میں ہے،

لقد صدق صاحب الفتاویٰ النظریۃ حیث
قال فی الفصل الثالث فی قراءة الفتاوی
ان کل ما لمریو عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ
تعالی فیہ قول یقول کذلک مضطرباً الی یوم
القیامۃ و حکى عن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالی
انہ کان یضطرب فی بعض المسائل و کانت
یقول کل مسئلۃ لیس لشیخ فیہا قول
فمن فیہا ہکذا انتہی۔
فتاویٰ المریدون نے سنہ درست فرمایا، جو انہوں نے
قراءت قرآن کی مصل ثانی میں فرمایا کہ جس معاملہ میں
امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کوئی قول مروی
نہ ہو وہ معاملہ قیامت تک باعث اضطراب ہی رہے گا
اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے
کہ وہ بعض مسائل میں مضطرب رہتے تو انہوں نے فرمایا،
جس معاملہ میں ہمارے شیخ کا کوئی قول نہ ہو تو
اس میں ہمارا یہی حال ہوتا ہے انتہی۔ (ت)

امام ابو یوسف سے منقول ہے میں بعض مسائل میں جانتا حدیث میری طرف سے تنفیخ کے بعد کھلتا
کہ امام نے جس حدیث سے فرمایا وہ میری خواب میں نہ تھی اذکا قال رحمہ اللہ تعالیٰ۔

رہا امام صفار کا دوبارہ دلی قول صاحبین اختیار فرماتا، اس کا جواب ہمارے فتوائے سابقہ سے مل سکتا ہے جس سے ظاہر کہ قول امام کو کتنی وجہ سے ترجیح ہے،

اولاً قوت دلیل جس کی کچھ تفصیل ابن شاذانہ نے غنایہ میں ظاہر ہوگی۔

ثانیاً کثرت مفیدان و مسلمان ترجیح جن میں ایک امام برہان الحق والذین قرطانی صاحب جہاد
جن کی جلالت شان آفتاب نیم روز و ماہتاب نیم ماہ سے اظہار ایک امام محقق علی الاطلاق کمال الدین بن النعمان
ہیں جن کی نسبت علماء کی تصریح کہ پایہ اجتہاد رکھتے ہیں یہاں تک کہ ان کے بعض معاصر انہیں لائق اجتہاد
کہتے حالانکہ معاصرت دلیل منافرت ہے۔ رد المحتار میں ہے،

قدم غیر من ان الکمال من اهل الترجیح ہم متعدد بار پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ امام کمالی اہل ترجیح
کما افادہ فی قضاء البحر ص ۱۰۰ بعض سے ہیں جیسا کہ بحر کے قضاء کے باب میں افادہ کیا ہے
معاصریہ بانہ من اهل الاحتیاد بلکہ ان کے بعض معاصرین نے تصریح کی ہے کہ وہ

اہل اجتہاد میں سے ہیں۔ (ت)

ایک امام علامہ فقیر النفس قاضی خاں ہیں جن کی نسبت علماء فرماتے ہیں ان کی تصحیح اوروں کی تصحیح پر مقدم ہے
فخر العیون والبصائر شرح الاشباہ و سہری میں ہے،

فی تصحیح القدوری للعلامة قاسم المست
ما یصححہ قاضی خاں من الاقوال
یکون محققاً علی ما یصححہ غیرہ لانہ کان
فقیہ النفس۔ (ت)

اور فرماتے ہیں ان کی تصحیح سے عدول نہ کیا جائے، رد المحتار میں ہے،

کن علی ذکر ما قالوا لا یعدل عن تصحیح
قاضی خاں فانہ فقیہ النفس
فقیہ الزم

ثالثاً احادیث متون جن کی غلبہ مکان ابھی سن چکے پھر ان کا اطلاق و اتفاق کیسا ہوگا و لہذا بار بار

۱۔ رد المحتار کتاب العتق باب التذیر دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۵/۲
۲۔ غزیرون البصائر شرح الاشباہ والنظائر کتاب الاجارۃ الفہم الثانی ادارۃ القرآن کراچی ۲/۵۵۵
۳۔ رد المحتار کتاب الطہر دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۱۲/۴

دیکھا ہے کہ علماء نے شروع و فتاویٰ کی بعض صریح تفصیلات صحت اس بنا پر رد کر دی ہیں کہ متون اس کے خلاف ہیں اور مختار کی کتاب القسمة میں ہے:

قال في المحمية وعليه الفتوى لكن المتون علم
الاول فعليه المعول
خاتیر میں فرمایا کہ فتویٰ اسی پر ہے لیکن متون پہلے قول
پر ہیں تو اسی پر اعتماد ہوگا (ت)

دیکھو امام اہل قاضی خاں سامریج اور علیہ الفتویٰ سلفہ ترجیح جسے علماء اگر انفاذ تصحیح سے شمار کرتے ہیں
بانیہد کہا گیا کہ متون اول پر ہیں تو وہی معتد ہے، امام کے نزدیک مصیبات کے بعد ولایت نکاح ماں کو ہے۔
فتناتی شرح مختصر الوقایہ میں لکھی صاحبین کے نزدیک غیر مصدولہ نہیں، اور یہی ایک روایت امام سے ہے پھر
مضمورات شرح قدوری سے نقل کیا، و علیہ الفتویٰ (اور اس پر فتویٰ ہے۔ ت) مگر تحقیق سے نہ مانا
کہ خلاف متون ہے، بحر الرائق ونہر العالی (دونوں میں فرمایا،

ما قبل من ان الفتوى على الثاني غريب لم يفتى
المتون الموصوفة لبیان الفتوى
جو کہا جاتا ہے کہ فتویٰ ثانی پر ہے یہ غریب ہے کیونکہ
متون کے مخالف ہے جو کہ فتویٰ کو بیان کرنے کے لئے
وضع کئے گئے ہیں (ت)

علامہ شامی نے روایت میں سے اس کے مقرر رکھی، کوئی سے ہی سست نکلے اور وقت وقوع معلوم
ہو تو امام ایک یا تین دن سے خمس مانتے ہیں اور صاحبین فی الحال صاحب جھٹکا کہ اگر ترجیح سے ہیں در بابہ
وضو غسل وغینہ قول امام اور ان کے ماوراء میں قول صاحبین اختیار کرتے اور وہ امام زکیہ ہیں الحقائق
شرح کنز الدقائق میں اسی تفصیل کو ہوا الصحیحہ (یہی صحیح ہے۔ ت) کہتے ہیں اور اسی پر بحر الرائق و
فتح الغفار و تنویر الابصار و در مختار میں جزم کیا، یا اس پر علامہ شامی اسے رد کرتے اور عدم تسلیم کی پہلی وجہ
یہی لکھتے ہیں کہ مخالف لاطلاق المتون قاطبہ (یہ تمام متون کے اطلاق کے مخالف ہے۔ ت) عموی
شرح اشباہ میں ایک مسئلے کی نسبت جس میں روایت ابی یوسف کو عادی قدسی میں علیہ الفتویٰ اور اشباہ
میں المصباح المعتقد کہا، فرماتے ہیں،

۲۹/۲	طبع مہتابی دہلی	کتاب القسمة	لے در مختار
۴۶۴/۱	مکتبہ اسلامیہ کتب خانہ قاسم ایران	فصل الولی والکفو	لے جامع الرموز
۱۷۴/۲	ایچ ایم سیجہ کمپنی کراچی	باب الادیاء والاکفیار	لے بحر الرائق
۳۱۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الولی	رد المحتار بحوالہ البحر والنہر
۱۴۶/۱	" " " " " "	فصل فی البسر	لے رد المحتار

مجرد دعویٰ الحادوی ان الفتویٰ علیہ لا یقتضی
 ۱۔ المصباح المعتمد فی المذهب کیف و
 اصحاب المتن قاطبة والشروح ما شئت علی
 قولہما (یعنی انظرین) و مشی اصحاب المتن
 تصحیح التزامی علی ان ما فی المتن والشروح
 مقدم علی ما فی الفتاویٰ۔
 فتاویٰ کا صرف یہ دعویٰ کر دینا کہ اسی پر فتویٰ ہے اس
 سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہی تصحیح مشدہ اور قابل اعتماد
 ہو۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے جبکہ تمام متن اور شرح طرہیں
 کے قول پر ہیں، اور تمام متن اس تصحیح کا التزام کیسے کر
 ہیں کہ متن و شرح کے مسائل فتاویٰ کے مسائل
 پر مقدم ہیں۔ (ت)

میں ابھی یہی سبب امام ہے، اور ملتا فرماتے ہیں قول امام ہی پر اعتماد ضرور ہے اگرچہ صاحبین
 خلافت پر ہوں اگرچہ مشائخ کرام مذہب صاحبین کی تصحیح کریں کسایا فی اعدائنا شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ تقریباً
 ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت)

اگرچہ ہمارے میں جس قاعدہ کا ذکر ہوا جب سے مذہب حنفی عالم میں آیا کسی عالم نے دوبارہ اختلاف
 امام و صاحبین اسے جاری نہ کیا نہ ہرگز تمام دنیا میں کوئی اس کا قائل، بلکہ سلف و خلف کا اجماع کامل
 اس کے برخلاف برگراہ عادل، ہزار ہا مسائل میں صاحبین نے خلاف کیا، بھ شرق و غرب سے کتب فقتہ
 جس کے دیکھے قولی صاحبین محدوی بنہ غنی پرے کا جہاں اختلاف زمانہ کے سبب تغیر حکم ہوا یا تعال و
 دفع عرج کے مثل کوئی ایسی ہی ضرورت پیش آئی، علامہ طحاوی پھر علامہ شامی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں
 حصل المخالفة من الصحابین فی نحو ثلث
 المذہب ولكن الاكثری في الاعتماد علی
 قول الامام۔
 صاحبین کا تقریباً ایک تہائی مذہب میں اختلاف
 ہے لیکن اکثر اعتماد امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ
 کے مسلک پر ہے۔ (ت)

میں یہاں ائمہ محققین کی بعض عبارات پر اقتصار کرتا ہوں جن سے کاغذ شمس ظاہر کہ سوا موضع محدوده
 کے قول امام ہی پر اعتماد لازم، اور اس کے خلاف کثرت رائے، بلکہ قوائے مشائخ پر بھی التفات نہیں
 کہ ایک آفتاب لاکھ ستاروں کو چھایا لیتا ہے، اُنسی سب سے عمدہ خلاصہ سب سے عال کی مستند کتاب
 فتاویٰ عالمگیری میں محیط امام شمس الانام شمسی سے ہے،

اذا اختلفوا فیسابیحہم قال عبد اللہ بن جب اسلاف کا آپس میں اختلاف ہو تو عبد اللہ بن مبارک

الہدایہ یؤخذ بقول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ
لانہ کان من التابعین ویراۃ احمد بن حنبل
الفتویٰ بہ

کے قول کے مطابق امام ابو حنیفہ کا قول قابل عمل ہوتا ہے
کیونکہ وہ تابعی ہیں اور دیگر تابعین کے فتاویٰ کے
مقابل انہوں نے فتاویٰ پیش کئے۔ (ت)

تنویر الابصار میں ہے :

یاخذ بقول ابی حنیفۃ علی الاطلاق یہ
در مختار کا قیہ و سراج سے نقل کرنا گزرا ہو الاصح (دوسری زیادہ صحیح ہے۔ ت) اور یہ بھی کہ القاضی کا لفظ فقہ
(قاضی مفتی کی مثل ہے۔ ت) اور یہ بھی کہ نہر الفائق میں اسی کو مضبوط کیا، اسی کی کتاب ادب القاضی میں تصحیح کی
کما فی الحاشیۃ الطحطاویۃ (جیسا کہ حاشیہ طحطاوی میں ہے۔ ت) اسی پر امام محقق علی الاطلاق نے جرم
فرمایا، اور بعض مشائخ جو کہیں قولی صاحبین پر افتاء کر دیتے ہیں اسے بلاوجہ قوی محض نامقبول ٹھہرایا۔ حاشیہ
شامیہ میں ہے :

ردالمحقق ابن الہمام علی بعض المشائخ
حیث افتوا بقول الامامین بانہ لا یعدل عن
قول الامام الا لضعف سندہ

بعض مشائخ نے صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا تو محقق
ابن ہمام نے ان کا رد کرتے ہوئے فرمایا کہ امام
ابو حنیفہ کے قول سے اعراض نہیں کیا جاسکتا الا یہ کہ
ان کی دلیل مکڑور ہو۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے :

قد صححوا ان الافتاء بقول الامام فینتج من
ہذا انہ یحب علیہنا الامتاء بقول الامام
وان حق المشائخ بخلافہ ثم نقہ العلامة
الطحطاوی اول القضاء۔

مشائخ نے تصحیح فرمائی ہے کہ فتویٰ امام صاحب جواہر
تعالیٰ کے قول پر ہے، تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہم پر
امام کے قول پر فتویٰ دینا واجب ہے اگرچہ مشائخ نے قولی ہم
کے خلاف فتویٰ دیا ہو اور اس کو طحطاوی نے باب قضاء کی
ابتداء میں نقل کیا ہے۔ (ت)

۳۱۲/۳	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب الثالث فی ترتیب الادلہ للعلل بہا	ملہ فتاویٰ ہندیہ
۷۲/۲	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب القضاء	سک در مختار شرح تنویر الابصار
۳۶/۱	دار احیاء التراث العربیہ	مطلب من الامام اذا صح الحدیث الخ	سک رد المحتار
۲۶۹-۷۰/۶	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب القضاء	سک بحر الرائق

فتاویٰ خیرہ کی کتاب الشہادات مسئلہ شہادۃ الاعلیٰ میں ہے،

المقرر ایضا عند ما لا یفتی ولا یعمل الا بقول الامام الاعظم ولا یعدل عنه الخ قولهما ان قول احدھما او غیرھا الا لضرورة (من ضعف دلیل او تعامل بخلافه) کمثلة المتراسعة وان صرح المشائخ بان الفتوی علی قولھما لانه صاحب المذهب والامام المقدم ہے

اذا قالت حذام فصد قوھا فان القول ما قالت حذام

یعنی اسی طرح بحر الزانی کی کتاب القلوة بحث اوقات میں تصریح فرمائی اور اس سے رد المختار وحاشیہ طحاوی میں نقل کر کے مقرر کیا امام الحرمین شیخ ابن سدر رحمہ اللہ میں سب ہدایہ کتاب التبنیس والمیزان میں فرماتے ہیں،

الواجب عندی ان یفتی بقول ابی حنیفۃ علی کل حال ہے مسئلہ وقت عشا میں جو قول صاحبین کو درمیں مفتی یہ بتایا علامہ فوج آفندی نے اس پر فرمایا،

لا یجوز الاعتداد علیہ لانه لا یرجع قولھما علی قولہ الا بموجب من ضعف دلیل او ضرورة او تعامل او اختلاف من مان ولم یوجد شئ من ذلك فالعمل علی قولہ ام نقلھما اس پر اعتماد درست نہیں کیونکہ امام صاحب کے مقابلہ میں صاحبین کے قول کو ترجیح نہیں ہو سکتی کرجب کوئی سبب ہو مثلاً دلیل کا ضعف، ضرورت، تعامل یا اختلاف زمان میں سے کوئی چیز ہو، اور جبکہ ان میں سے کچھ بھی نہیں تو امام کے قول پر عمل ہوگا

العلامة الطحاوی فی بحث اوقات الصلوة۔ علامہ طحاوی نے ان دونوں بیارتوں کو اوقاتِ صلوة

کی بحث میں ذکر کیا ہے (ت)

پھر یہ ضعیف دلیل جسے علامہ بیہ عدول فرماتے ہیں اس کے معنی بھی سمجھ لیجئے یہ وہ ہے کہ اعظم ائمہ مجتہدین فتویٰ اُس کے ضعیف پر تخصیص کریں نہ وہ جسے سن و تو اپنے اذہانِ قاصروں سے ضعیف سمجھ لیں کہ اول تو یہ دلائل جو مصنفین لکھتے ہیں کیا معلوم کہ امام کی نظر انھیں پر تھی اور جو بھی تو ہم کیا اور ہمارا ضعیف سمجھنا کیا ہے

گداے خاک نشین تو حافظا مخدوش

نظام مملکت خویش خسرواں دانند

(اے حافظ! گداے خاک نشین کو مت چھیڑ کہ ملک کے نظام کو چلا، خود بادشاہ ہی جانتا ہے،

عدول طحاوی فرماتے ہیں،

ثم قد يظهروا قوة له بحسب ادراكه ويكون الواقعة بحلها او بحسب دليل ويكون لصاحب المذهب دليل اخر لم يظلم عليه انتهى۔ کسی امام کی دلیل کی قوت ظاہر ہوتی ہے جس کا ادراک کر لیا جاتا ہے اور واقع میں اس کے خلاف ہو کہ، یا یہ ہوتا ہے یہ کچھ دلیل سمجھے حالانکہ صاحب مذہب (امام صاحب) کی دلیل کی اور ہے جس پر اطلاع نہ ہوئی انتہی

اب مجھے اس تحقیق انیت کے بعد اصلاً ضرورت نہ رہی کہ اصرارِ تعجب کی طرف توجہ کروں، میرا یہی کلام ہرگز دلائل کے جواب میں بس ہے معہذا جو کچھ اُس میں بیان ہوا اُسی دلیل سے ماخوذ ہے جو ہدایہ و شرح وقایہ و کافی و اختیار و مستخلص وغیرہ میں مذہب صاحبین پر ظاہر کی گئی اور اُس کے ساتھ ہی انھیں کتابوں میں اُس کا انھیں جواب بھی دے دیا جہاں تک میری نظر ہے کوئی کتاب مستند ایسی نہ ملے گی جس میں یہ تقریر مسطور اور اُس کا جواب نہ نہ کور ہو میں یہاں صرف درمختار کے وہ مختصر لفظ جو انھوں نے امام صدر الشریعہ وغیرہ سے اخذ کر کے لکھے نقل کرنا کافی سمجھتا ہوں دلیل امام میں فرماتے ہیں،

کل وطأة معقود صیبا فتسلیم البعض لا یوجب تسلیم الباقی۔ ہڑلی مہر کا بدل ہے تو بعض مہر کا سوچنا باقی کے سونچنے کا موجب نہیں بنتا ہے۔ (ت)

اس مرامِ انیس کی توضیح و تفسیر یہ ہے کہ بیع عین پر وارد ہوتی ہے وہ ایک بار سپرد ہو کر کیا باقی ہے

کہ جو کس ہو بخل و نکاح کو عورت کے گوشت پرست پر وارد نہیں منافع بعض پر ہے اور وہ متعدد تو بعض کی تسلیم کل کی تسلیم نہیں، نہ بعض پر رضا سے کل پر رضا لازم، و بعبارة اُخریٰ شرع نے حق حبس دیا ہے نہ اختیاریہ استرداد، اور بیع میں تجدید منع بشکل استرداد ہی معقول اور نکاح میں منفعت ماضیہ کی واپسی محال تو نہ ہوگا مگر حبس منفعت آئندہ، و لہذا اگر بیع میں بھی چند چیزیں ایک عقد میں بیچیں اور بعض بخوشی دے دیں بعض باقی کو روک سکتا ہے جب تک تمام ممن و موصول نہ ہو کہ یہاں بھی وجہ تعدد اقباص بعض اقباص کل نہیں، لکن ایہ میں ہے،

لو سلم اب ثمة بعض المبيع الى المشتري لا يسقط حقه في حبس ما لم يقر منه۔ اگر بائع مشتری کو کچھ بیع سونپ دے تو باقی کو روک رکھنے کا حق اس سے ساقط نہیں ہوگا۔ (۱)۔

پس فرق واضح ہو گیا اور استدلال ساقط، میں یہاں تطویل کلام نہیں چاہتا کہ یہ امر تو علما پہلے ہی طے فرما چکے مگر شاید اتنا کہنا بیکار نہ ہو کہ خود امام ابووسف رحمہ اللہ تناسل بیع و نکاح کے اس مسئلے میں زمین و آسمان کا فرق رکھتے ہیں یہاں تک کہ ان کے نزدیک مہر مؤجل کے لئے بھی عہدت کو حق منع ہا صل، اور ممن مؤجل ہر تو استحقاق حبس باطلاق زائل، وہ فرماتے ہیں حق حبس بیع میں اصل عقد کا مقتضی نہیں اور نکاح میں بحالت اطلاق نفی عقد کا مقتضی ہے، و لہذا شوہر نے بیع تسلیم مطلقاً کر دیا اگرچہ مہر اشیائے متعینہ سے ہو جیسے عید یا داریا ثوب، اور بیع میں مشتری پر تقدیم اسی حالت میں ضرور کہ بیع مین ہو اور ممن دین، جیسے ورجم و دینار، امام سفناقی تہا یہ میں کہ ہدایہ کی پہلی شرح ہے تقریر مذہب ابی یوسف میں فرماتے ہیں:

قال ان موجب النكاح عند الاطلاق تسليم المهر عينا كان او دينا فحين قتل الزوج الاجل مع علمه بموجب العقد فقد رضى بتأخير حقه الف ان يوفى المهر بعد حلول الاجل و به فارق البیع لان تسليم الثمن ادلا ليس من موجبات البیع لامحالة الا تروی ان البیع لو كان مقایصة لا تعب تسليم احد انھوں نے کہا کہ نکاح کا موجب مطلقاً مہر کا ادا کرنا ہے خواہ نقد ہو یا دین ہو، تو جب خاوند نے مہر کے لئے مدت مقررہ قبول کر لی جبکہ وہ نکاح کے موجب کو جانتا ہو تو گویا اس نے مدت مقررہ کرنے تک اپنے حق کو ترک کرنا تسلیم کر لیا اسی نکتہ کی بنا پر نکاح اور بیع میں فرق واضح ہو گیا، کیونکہ بیع میں ادلائم کی ادائیگی اس کا موجب لازمی نہیں ہے، آپ جانتے ہیں کہ بیع متعینہ (سامان کا سامان سے سودا) میں کسی بدل کا

البیدلین اوکلا فتم یکن المشتري من اخیایا بخیر
حقه فی البیع الی ان یوفی الثمن و جعل القوی
علی قول ابی یوسف لیه

بھی ادا کرنا ابتداء ضروری نہیں، لہذا بیع میں ثمن کی
ادائیگی تک مشتری بیع کی تاخیر پر راضی نہ ہوا اور
فتویٰ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر ہے۔ (ت)

اسی طرح حج التقدیر وغیرہ شروع ہونے میں ہے پھر باوجود اس قدر تفروق کے کیونکر مانا جائے کہ نکاح میں یہ
حکم محض مشابہت بیع ہی پر مبنی ہے کہ اس کے احکام سے کہیں تفاوت ذکر کرے، یہ مسند ایک مبسوط و سادہ
کے قابل تھا،

وفیما ذکرنا کفایۃ لاهل الدرایۃ واللہ وحب
الہدایۃ منہ البدایۃ والیہ النہایۃ - واللہ
تعالی اعلم۔

جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس میں اہل فہم کے لئے کفایت
ہے، اللہ تعالیٰ ہی ہدایت کا مالک اور اسی سے
ابتداء و اورتہا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از سہ سوال ۲۵ جمادی الآخرہ ۱۲۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اسی مسئلہ میں کہ زید ہندہ سے صرف نکاح کر کے چلا گیا زہنت نہ ہوئی
نہ ایک نے دوسرے کی صورت دیکھی، دو برس ان ہندہ نے اس پر ناپاش کی زہنت کر اسے یا طلاق دے۔
وہ کچھری میں آیا اور حاکم کے سامنے طلاق مار سکھو دیا، پھر ہندہ سے مل مہر ہندہ بے اجازت ہندہ معاف کر دیا،
ہندہ اس معافی کو نا منظور کرتی اور اپنا نصف مہر مانگتی ہے، اس صورت میں ہندہ پر عدت لازم ہے یا
نہیں؟ اور اس کا دعویٰ مہر صحیح ہے یا نہیں؟ اور باپ کے معاف کئے سے مہر معاف ہو گیا یا نہیں؟
بیّنوا توجروا۔

الجواب

باپ کو کسی طرح اپنی بیٹی کے مہر معاف کر دینے کا اختیار نہیں، نہ ہرگز اس کے معاف کئے معاف ہو سکے
فان البنات ان کانت بالعدۃ فلا ولایۃ للاب
اگر بیٹی بالغ ہو تو باپ کو اس پر بالکل ولایت نہیں اور
علیہا اصدوان کانت صغیرۃ والولایۃ للنظر
اگر نابالغ ہو تو پھر باپ کی ولایت شفقت پر مبنی
ولا فطر فیما تمحض للضرر وکتب لذهب طافحۃ
ہے جو جو چیز محض ضرر ہو وہ شفقت نہیں ہو سکتی
بہذا۔
خبریب کی کتب اس بیان میں بھر پور ہیں۔ (ت)

پس اگر تہذیب نے بلا شرط معافی ہر طلاق دی تھی تو بیشک ہندو پر طلاق بائن واقع ہوئی جس کے سبب وہ تہذیب کے نکاح سے نکل گئی اور از انجا کہ ہنوز خلوت نہ ہوئی تھی عدت کی بھی حاجت نہیں،

فی مجمع الانہر علیٰ غیر المدخول بها بائست مجمع الانہر میں ہے غیر مدخول بہا کو طلاق دی تو عدت لا لی عدۃ احد منقطعاً۔

اور اسی لئے نصف ہر تہذیب تہذیب پر واجب الادا جس کے دعویٰ کا اسے ہر وقت اختیار اذ لا حالۃ تفتقر بعد لا افتراق بموت کھوت یا طلاق کی وجہ سے افتراق کے بعد کوئی حالت و طلاق۔ قابل انتظار نہیں۔ (ت)

اور اگر اس نے یوں کہا کہ میں نے ہندو کو اس شرط پر طلاق دی کہ مجھے ہر معاف ہو جائے تو صورت مسئلہ میں نہ ہر معاف ہو نہ طلاق پڑی اذافات الشرط فافات المشروط (جب شرط فوت ہو جائے تو مشروط بھی فوت ہو جاتا ہے۔ ت) اس تقدیر پر دعویٰ ہر میں دی حکم ہو گا جو عدت کو بحالت زوجیت دیا جاتا ہے کہ ہر معاف ہو تو فی الغرے لے سکتی ہے اور کچھ وعدہ مقرر ہوا ہو تو میعاد معلوم تک نہیں مانگ سکتی اور کچھ نہ ٹھہرا ہو تو اس شہر کے رواج پر چھوڑی گئی یعنی ایسی حالت میں جو دہاں کا عرف ہو اسی پر عمل ہے۔

فی انتقایۃ المعجل والمؤجل انتقایۃ میں ہے کہ اگر ہر معاف یا مؤجل بیان کر دے تو فذلک الا فالانتعاد علیہ واللہ تعالیٰ اعلم بہتر ورنہ جو عرف میں ہو وہ ٹھہری۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۲۷ھ از مسسوان مرسلہ حافظ علی محمد صاحب

کیا فرماتے ہیں علما سے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ تہذیب کا نکاح اُس کی رضامندی میں کے ساتھ بوجہ لاعلیت کے ہوا اور وہ اس کے تعارف میں بھی رہی، تو اس صورت میں تہذیب پر دین ہر واجب الادا ہے یا نہیں؟

الجواب

صورت مسئلہ میں پورا ہر مثل واجب ہے اگرچہ ہر محسوس سے ذائد ہو، رد المحتار و طحاوی علی الدر المختار میں زیر قول شارح و یجب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطء ولو یزید علی المسمی لرضایا ہا بالخط (نکاح فاسد میں ولی کر لینے سے ہر مثل واجب ہوتا ہے اور وہ مقررہ سے ذائد نہیں ہونا چاہیے کیونکہ وہ ساقط

من مجمع الانہر شرح مفتی الابرار فصل فی طلاق غیر المدخول بہا دار ایچار التراث العربی بیروت ۲۰۰/۱

کتاب النکاح تور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۵۶

ملکہ مختصر الوقایۃ فی مسائل اہل البیت

پر راضی تھی۔ ت) فرمایا:

وفي الحامية لتزوج محرمه لاحقة عليه
عند رضاء عليه مهر مثلها بانعاما بغير مهر
فهي مستثناة الا ان يقال ان نكاح المحارم
باطل لا فاسد الخ اي فلا استثناء
سے نكاح خاصہ نہیں بلکہ ابتداء ہی باطل ہے تراستثناء نہ ہوا۔ (ت)

ثانیہ میں اس کی اشکلہ میں فرمایا:

نحو الام والبت والاخت والعمة والحالة
او تزوج باسوة ابیه وابنته الا عند محرمات
المهر ایضا فامد شمول محرمات الرضاع
بالاولی وقال فی مہر المختار تحت قوله شبهة
العقد كوطء محرم نكحها مانعه اطلاق
المحرم فشمول المحرم نسبا ورضاعا و
صہریہ تک واللہ تعالیٰ اعلم

جیسے ماں، بیٹی، بہن، چچو، خالہ یا باپ کی بیوی
یا بیٹے کی بیوی الخ تو اس میں انہوں نے سسرالی
رشتے بھی ذکر کئے، تو اس سے رضاعی محرمات کا شامل
ہونا بطریقہ اولیٰ واضح ہو گیا۔ رد المحتار میں شبہہ عقد
کی مثال لکھی ہے جیسے محرم عدت سے نكاح کر کے
وطل کر لی ہو، اس عبارت میں انہوں نے محرمات نسبیہ
رضاعیہ، صہریہ سب کو شامل کیا ہے (ت) واللہ
تعالیٰ اعلم

مسئلہ از ماہر مطہرہ بارگاہ پختہ مرسلہ حضرت سید ابراہیم میاں صاحب یکم ذی قعدہ ۱۳۰۶ھ
چرے فرمایا نہ ملائے دین ادریں مسئلہ کہ قعدہ مہر
شرع محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مقدار است؟
بیّنوا تو جروا۔

کیا فرماتے ہیں ملائے دین اس مسئلہ میں کہ شریعت
محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں مہر کی مقدار
کیا ہے؟ بیّنوا تو جروا

الجواب

مہر از شرع مطہرہ جانب کی حد سے معین است
شریعت پاک میں مہر کی کم از کم مقدار دس درہم مقرر ہے

۱/۲۵۱ رد المحتار باب المہر مطلب فی نكاح الفاسد دار احیاء التراث العربی بیروت
۱/۱۷۵ فتاویٰ قاضی خاں باب فی ذکر مسائل المہر نوکشتور نکشتو
۲/۵۳ رد المحتار کتاب الحدود مطلب فی بیان شبہة العقد دار احیاء التراث العربی بیروت

یعنی وہ درجہ اعلیٰ جانب زیادتی تک محدود نہیں ہے
 ہرچہ کہ نسبت شود ہماں قدر یکم شرعاً محمدی لازم آید
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و اصحابہ و بارک
 وسلم، قال اللہ تعالیٰ و اقمتم احذکون
 قطاراً، پس تعیین نتوان کرد کہ ہمیں قدر مقدار
 مہر شرعی است نہ غیر او آری سے ایسی لفظ در بسیار
 از عوام اہل حرفہ و اہل بلا و شائع و ذائع است
 مانکہ اور امتیالی رسم شرفاً و متوالان ہند نہادہ باشد
 آنان در مصور مخالفت و افراط را در حد گزرا نییدہ
 برگردن کم یا بیش پنجہ ہزار و صد ہزار و ازاں ہم
 فزوں تہ باری نہادند اینان بتغییل کراستیدہ مہر
 کی سہل الحصولی بستند و ایسی را بمقاصد شرع
 مطہر نزدیک تر دانستہ مہر شرع محمدی نہ گفتند
 تا رفتہ رفتہ آسیدہ و تعیین از میان برخاست و
 در بسیار سے از عقود ایشان ہمیں لفظ بزبانہا
 ماند اگر پرسی چہ قدر مہر بستہ شد گویند شرع محمدی
 و گریچ و چوں ایں لفظ اصطلاح خاص ایشان
 ست واجب ست در فہم مرادش رجوع
 ہم ایشان کردن تانہ یجب انہ
 یجمل کلام حکم عاقد و حالفت
 و موصوب و واقف علی عرفہ کما
 فی رد المحتار و غسیبہ

لیکن زیادہ سے زیادہ مقدار مقرر نہیں بلکہ جتنا بھی مقرر
 کر دیا جائے وہ شریعت محمدی میں لازم ہوگا صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و اصحابہ و بارک وسلم۔ اہل حق
 نے فرمایا ہے، اور تم ان عورتوں میں سے بعض کو بہت
 زیادہ مال دیتے ہو اس لئے کوئی تعیین نہیں کی جاسکتی
 کہ یہ مقدار شرعی ہے اور یہ نہیں ہے، ہاں شرعی مہر کا لفظ
 اس علاقے کے اہل ہنر لوگوں میں مشہور ہے تاکہ اس کو
 بٹھے مالدار لوگوں اور غرض خاندانوں کی رسم کے برابر رکھا جاسکے ہاں
 بہت بھاری مہر مقرر کرتے تھے اور وہ اس حد تک
 بڑھ گئے کہ وہ ملی پٹھے سے کم یا یہ لوگوں کی گردن پر بھی پچاس ہزار
 پچھپ ہزار اور لاکھ اور اس سے بھی زیادہ رجوع دیتے
 ہیں، تو اہل ہنر نے مہر کا رجوع کم کرنے کے لئے اور سہل
 الحصول بنانے کے لئے اس کو شرعی مہر کا نام دیا اور
 سہل اور معتدل لگا کر شریعت کے قریب خیال کر کے
 اس کو شرعی مہر کہنا شروع کر دیا اور آہستہ آہستہ یہ
 نام مشہور ہو گیا اور اکثر طور پر نکاح میں جب پوچھی
 جائے کہ کتنا مہر ہے تو جواب میں شرعی کہہ دیتے ہیں
 جب یہ لفظ خاص لوگوں کی اصطلاح بن گیا تو اب
 لازماً اس کی مراد یا مقدار کا تعیین معلوم کرنے کیلئے
 ان کی طرف رجوع کرنا ضروری ہوا کہ چونکہ قسم و وصیت
 اور وقف کرنے والے لوگوں کے کلام کو ان کے عرف
 پر محمول کرنا ہوتا ہے جیسا کہ رد المحتار وغیرہ میں ہے،

سۃ القرآن الکریم ۲۰/۲

سۃ رد المحتار باب التعلیق ۲/۴۹۹، باب الاطلاق ۲/۵۵۳، کتاب المیراث ۱۳/۲، دار احیاء التراث العربی بیروت

پس اگر مراد و متعارف ایثان یا گرد ہے از ایثان
 ازین لفظ ہاں اقل متادیر ہرست در ان گروہ وہ
 در ہم لازم آید و قوسے را کہ مقصود و معلوم ہر سراق
 عفت فلک رفعت کینزان در گاہ طہارت پناہ حضرت
 بتول زہرا صلوات اللہ وسلامہ علی ایہا الکریم و علیہا
 باشد آنجا چار صد مثال سیم کہ بسکتہ وقت یک صد و
 شصت روپیہ است واجب شود و کسانیکہ
 اذیان ایثان نیز از معنی ایں لفظ خالی ست بھیں
 سخنے ست کہ بر زبان رانند و مفہوم و مرادش خود ناند
 (وی ترسم کہ غالب یچہیں باشد) تا آنگاہ ظاہر آگہ
 ہر مثل لازم گردادہ الاصل اذہو الاصل
 فلا عدول عنہ الا عند صحۃ
 القسمیۃ و قد فسدت لمکات
 البجھالۃ فوجب المصیر الی الاصل
 و مراحم الہدیۃ و غیرہا من الکتب
 المحللۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم

لہذا اس لفظ کو استعمال کرنے والے لوگوں سے معلوم
 کیا جائے۔ اگر اس سے ان کا مقصد ہر کی کم از کم مقدار
 ہے تو دس درہم مراد ہوں گے اور اگر کسی قوم کا مقصد
 حضرت بتول زہرا جناب عزت مآب فاطمہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا کا ہر ہے تو یہ چار سو مثال چاندی مراد
 ہوگی جو آج کل کے سکہ کے حساب سے ایک سو ساٹھ
 روپیہ ہوں گے، اور اگر اس لفظ کو استعمال کرنے والے
 کچھ لوگ خالی ذہن ہیں اور کوئی مراد معین نہیں دے سکتے ہیں
 پر یہ لفظ لگتے ہیں اس کے مفہوم و مراد کو نہیں جانتے، میرے خیال میں
 اکثریت ایسی ہی ہے جو ایسی صورت میں نکاح ہو تو ہر
 مثل لازم ہوگا اس لئے کہ وہی اصل اور معتدل ہے
 اس سے عدول جائز نہیں ہے جب تک مقرر شدہ
 ہو، معلوم ہو اور تمہارے یہاں منقود ہے کیونکہ مجہول ہے
 تو لازمی طور پر اصل کی طرف رجوع کرنا ہوگا جو کہ ہر
 مثل ہے۔ چاہے وغیرہ جو احکام کی علت کو بیان کرنے
 والی کتب میں انکی طرف رجوع کرو۔ (ت۔) واللہ

تعالیٰ اعلم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہر معاہدہ یا بیان تعمیل و تاخیر سے قبل از موت و طلاق
 واجب الادائی الحال ہے یا نہیں؟ جینا تو جردا۔

الجواب

صورت مستورہ میں نہ عموماً وجوب ادائی الحال ہے نہ بکلیۃ عدم بلکہ مداعرف و عادت پر ہے، اگر عرف
 یہ ہے کہ قبل از موت و طلاق ادا کر دیتے ہیں تو فی الحال ادا لازم ہے ورنہ نہیں،

فی مختصر الوقایۃ والمعجد والمؤجل
 ان مینا و الا فالمتعارف فی شرحہا
 مختصر الوقایۃ میں ہے کہ بعض یا مؤجل ہر کہ بیان کیا گیا ہو
 تو بہتر ورنہ عرف میں جو مراد ہو وہی ٹھہرے گا اسکی شرح میں
 نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۵۶

کتاب النکاح

مختصر الوقایۃ

والمختار هذا فان المتأخرين اختاروه هذا
بناءً على التعارض فيه والله اعلم بالصواب
وعنده تعالى ام الكتاب۔

مسئلہ از او جین علاقہ گویا ہر مسئلہ محمد یعقوب علی خاں صاحب یکم جمادی الاولیٰ ۳۰۷
چسے فرمایند علمائے شریعت پناہ دہیں مسئلہ
کہ اگر زن فاسقہ گردد و مرد بدو بد فتن او طلاقش دہد
مہر ساقط شود یا نہ و بچہ کار تمام مہر عورت دہر میشود
و بچہ کار نصف مے ماند۔ بینر ایسا نا شافیا اجر کم آتہ
تعلیٰ اجراء افیا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت اس مسئلہ میں کہ اگر
بیوی کو فاسقہ ہو جائے کی وجہ سے مرد نے طلاق
دے دی ہو تو کیا اس کا مہر ساقط ہو جائے گا یا
نہیں اور کس وجہ سے پورا مہر ختم ہو جاتا ہے اور کس
وجہ سے نصف مہر جاتا ہے، مکمل بیان فرمائیے
اللہ تعالیٰ آپ کو پورا اجر عطا فرمائے۔ (ت)

الجواب

مہر نفیس عقد زن شوقی واجب شود و بطی یا خلوت محرم
یا مروت احد الزوجین تاکہ و تقریر یا بد کہ بعد و قوسا یکے
ازینہا بیچ و جبہ پارہ از ای بے ادا یا ابرار ساقط
گردد اگرچہ زن معاذ اللہ فتن و فحور و زو یا میاذ باللہ
مرتدہ شود فی الدار المختارہ یتاکد عند
دعا او خلوة صحت او موت احد ہما و فی
مد المختارہ افادات المہر و جب
بہم العقد لکن مع احتمال
سقوطہ برہ تھا او تقبیہا ابنہ او
تنصفہ بطلانہا قبل الدخول
وانما یتاکد لزوم تمامہ بالسوطی

عہد محض نکاح لازم ہوتا ہے اور وطی یا خلوت صحیحہ
یا مروتین میں سے کسی کے فوت ہو جانے سے مہر
پتلا ہو جاتا ہے اور مذکورہ امور کے بعد مہر میں سے
کوئی حصہ بغیر ادائیگی یا بغیر معاف کئے ساقط نہ ہوگا
اگرچہ بیوی فاسقہ فاجرہ یا معاذ اللہ مرتدہ بن جائے۔
در مختار میں ہے، وطی یا خلوت صحیحہ یا زوجین میں سے
کسی کے فوت ہو جانے پر مہر پتلا ہو جاتا ہے اور
رد المختار میں ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ مہر محض نکاح
سے واجب ہو جاتا ہے لیکن مرتدہ ہو جانے یا فاونہ
کے بیٹے کو بوس و کنار کرنے سے ساقط ہو جانے کا
احتمال باقی رہتا ہے یا دخول سے قبل طلاق ہو جانے کی

ونحوہ (الی قولہ) قال فی البدائع واذا تاکد
السهر بما ذکر لا یسقط بعد ذلك
وان كانت الفارقة من قبلها لان
البدل بعد تاکد لا یحتصل
المسقوط الا بالابراء کالشحن اذا
تاکد بقبض المبیع
اگر کسی نے پیش از وقوع چیز سے از مکرہ است
ثلثہ مذکور زن معصاۃ اللہ ارتداد کند یا یا پدر
یا پسر شوہر یعنی اصل یا فرع شمس زنا نماید یا بشہوت
پدر یا پسر شوہر را بوسہ و بہ یا دست
بذکر آتاں رساند یا ذکر شان را بشہوت نظر کند یا
خمر و صغیرہ خود را بشیر و بہ یا احد الزوجین بخمار و خمر
فیع نکاح اختیار کند یا در عقد ناسد پیش از آن سببی
متارکہ شود درین مورد بمرساق قطع گردد و اگر شوہر
معصاۃ اللہ مرتہ شود یا مادر یا دختر زن یعنی اصل یا
فرع شمس زنا کند یا بشہوت مادر یا دختر زن را بوسہ
چیز یا مسکس کند یا در بر کشد یا منسج اندرونی
آنها بنیدہ و در عین مہر سقوط پذیر و غنیمت این صور
صور تہائے دیگر نیز ہست کہ اگر در جملہ آنها تفصیل
کلام و تحقیق احکام و نتیجہ اہم پر دایم رسالہ مستقل
مے باید نوشتہ فی الدر المختار
یحب نصفہ بطلاق قبل وطء
او خلوة فی رد المحتار لو قال بکل فرقة

یہا پر نصف مہر کا احتمال ہو سکتا ہے اور پہلی دفعہ سے پورا مہر چکا
ہو جاتا ہے یہ بیان انھوں نے یہاں تک فہرمایا کہ
بدل میں فرمایا کہ جب مہر مذکور چکا ہو جائے تو اس کے بعد
مساقط نہ ہوگا اگرچہ بیوی کی طرف سے فرقت ہو، کیونکہ
بدل ردل حاصل ہو جانے کے بعد اس کا بدل (مہر)
مساقط ہونے کا احتمال نہ رکھے گا مگر جب عورت مساقط
جیسا کہ بیع میں عید پر قبضہ سے شمس لازم ہو جاتا ہے اور
ہاں اگر مہر کو چکا کرنے والی مذکور تین چیزوں سے قبل عورت
معصاۃ اللہ مرتہ ہو جائے یا خاوند کے باپ یا بیٹے سے
یعنی اس کے اصول و فروغ میں سے کسی کے ساتھ
زنا کیا یا ان میں کسی کا شہوت سے بوسہ یا دیا یا ان کی
شرعاً مکہ کو چھو لیا یا ان کی شرعاً مکہ کو شہوت کے ساتھ
دیں یا پی سستہ یا سو تن کو دودھ پلایا یا زوہین
میں سے کسی کو خیار بلوغ تھا تو اس اختیار سے نکاح
فیع کر دیا، یا نکاح فاسد تھا تو حقیقی وطی سے قبل
متارکہ ہو گیا، تو ان تمام صورتوں میں پورا مہر ساقط
ہو جائے گا، اور اگر خاوند معصاۃ اللہ مرتہ ہو گیا یا اس
سے بیوی کی اصل یا فرع یعنی ماں یا بیٹی کو شہوت سے
چھو لیا یا ان سے زنا کر لیا یا بوسہ و کنا کر لیا یا دبوچ
دیا یا انکی اہل و عیال کو دیکھ لیا تو ان تمام صورتوں میں نصف مہر ساقط ہو جائے گا
ان مذکور صورتوں کے علاوہ اور بھی ایسے امور ہیں جن سے
مہر کل یا نصف ساقط ہو جاتا ہے، اگر ان تمام
امور کی تفصیل اور ان کے احکام کی تحقیق اور مقاصد کی

تسبیح کی جائے تو اس سے ایک مستقل کتاب بن جائے
 در مختار میں ہے کہ دخول سے قبل یا خلوت سے قبل طلاق
 دینے سے نصف مہر واجب ہوگا۔ اور ردالمحتار میں
 کہا کہ اگر مصنف، طلاق کی بجائے، خاوند کی طرف سے
 فرقت کر دیتے تو اس میں خاوند کا مرتد ہونا، زنا،
 بوس و کنار، بیوی کی دل یا بیٹی سے معاملہ، قبل از
 خلوت تمام کو شامل ہو جاتا، بدقستانی نے نظم سے
 نقل کیا ہے کہ اور اس میں جو ہے اس نے قینہ سے نقل
 کیا ہے کہ اگر خاوند نے قبل از دخول طلاق دی تو نصف
 مہر، اور اگر عورت کی طرف سے فرقت کی وجہ
 پائی جائے تو پورا مہر خاوند کی ملکیت میں آجائے گا ۱۱۰،
 نور الابصار میں ہے، وطی سے پورا اور بغیر وطی نصف
 مہر دیا ہوگا، کہ وہ مرد مرتد ہو جائے، اور اگر وطی سے قبل
 عورت مرتد ہو جائے تو اس کو کچھ مہر نہ ملے گا ۱۱۱،
 در مختار میں ہے، اگر بڑی بیوی نے شیر خر رسو کی کہ
 دودھ چلایا تو دونوں حرام ہو جائیں گی، اور بڑی سے اگر
 وطی نہ ہوئی تو اس کا پورا مہر ساقط ہو جائے گا کیونکہ
 فرقت کی وجہ اس نے پیدا کی ہے اور چھوٹی کو نصف
 مہر ملے گا کیونکہ اس سے دخول نہیں کیا گیا، خلاصہ
 ردالمحتار میں ہے، نکاح فاسد مثلاً بغیر گواہوں کے نکاح

من قبہ لشمیل مثل مردته و نساءه و تقبیلہ
 و معاہقتہ لامرأته و سنہا
 قبل الخیرۃ قہستاف عن
 النظم ۱۱۰ و فیہ عن البحر
 عن القیۃ طلقہا قبل الدخول
 او حیاء الفرقۃ من قبلہا
 یعود نصف المہر ف الاول و اکل
 فی الشافعی المثل
 الزو ۱۱۱ و فی التنبیہ للموطوۃ
 کل مہرہا و لغيرہا نصفہ
 لو امرتہ و لا شعث فواہدت ۱۱۲
 و فی الدر المختار لو امرتہ
 الکبیرۃ فمستہا الصغیرۃ حرمہا
 و لا مہر لکبیرۃ ان لم توطأ
 لم یحث الفرقۃ منہا و
 للصغیرۃ نصفہ لعدم
 الدخول ۱۱۳ ملخصاً، و فی رد المحتار
 فی النکاح الفاسد بعدہ
 الشہود مثلاً، مہر المثل
 ان یکت دخل امسا

۳۳۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المہر	۳۳۲/۲	۳۳۲/۲	۳۳۲/۲
۳۳۲/۲	"	"	"	"	"
۲۱۰/۱	مطبع مکتبہ دہلی	باب نکاح الکافر	۲۱۰/۱	۲۱۰/۱	۲۱۰/۱
۲۱۳/۱	"	باب الرضا	۲۱۳/۱	۲۱۳/۱	۲۱۳/۱

اذا لم يدخل لا يجب شي ثم منقطعا
وفي الد والمختار لصغير وصغيرة
خير الفسخ بالبلوغ بشرط انقصاء
للفسخ في ثوان فينه ويلزم كل
المهر المرد في الشامية قوله ويلزم كل
المهر لامت المهر كما يلزم جميعه
بالدخول ولو حكمه كالخوة الصحيحة
كذلك يلزم بموت احده قبل
الدخول اما بدون ذلك فيسقط ولو
الخيامة منه لان الفرقة بالخياد
فسخ للعقد والعقد اذا انفسخ
يجعل كانه لم يكن كما في
النهي عن هذا واعلم ان من
اعضاء من قرر له ضابطه وهي
ان كل فرقة جاءت من قبل الزوج
قبل الدخول فانها تنصف المهر
وكل فرقة اتت من قبلها تسقط و
هو الذي يبتني عليه ما ذكرنا في
الفقه في عمن النظم ومنهم من
استثنى منها خيار البلوغ لما مر به وان
كان منه لا ينصف بل يسقط

اگر دخول کیا گیا ہو تو مهر مثل لازم ہوگا اور دخول نہ کیا ہو تو
کوئی مهر نہ ہوگا مستثنیٰ، در مختار میں ہے، بالغ لڑکے
یا لڑکی کو خیار فسخ بالبلوغ ہو تو یہ فسخ قاضی کی قضاء کی شرط
سے ٹوڑ ہوگا (پھر اگر ان دونوں میں سے کوئی بھی فسخ
سے قبل فوت ہو گیا) تو ایک دوسرے کے وارث
ہوں گے اور پھر بھی لازم ہوگا الخ، شامی میں ہے
کہ نصف کا قول کہ کل مهر لازم ہوگا اس کے کل مهر دخول
حقیقی یا حکمی مثلاً غوث مجھ کے ساتھ لازم ہو جاتا ہے
یہی دخول سے قبل کسی کے مر جانے سے کل مهر لازم
ہوتا ہے اور اس دخول یا موت کے بغیر مهر ساقط
ہو جائے گا اگرچہ یہ فرقت لڑکے کے خیار بلوغ کی وجہ سے
ہو کر نہ فرقت خیال کی وجہ سے علاج فسخ ہوتا ہے اور جب نکاح
فسخ، ترک یا نہ ہو جاتا ہے جیسا کہ نہر میں ہے، اس کے
محرر کا لڑو، واضح رہے کہ بعض علماء نے اس مسئلہ
میں ضابطہ بنایا کہ اگر دخول سے قبل فرقت کی وجہ موت
کی طرف سے ہو تو پھر اہر ساقط ہوگا اور خاوند کی
طرف سے ہو تو ہر نصف ہوگا، اسی ضابطہ کی بنا پر
علامہ شامی نے نظم سے منقول علامہ قسطلی کا قول
بیان کیا ہے، اور بعض نے اس ضابطہ سے لڑکے
کے خیار بلوغ کی صودت کو مستثنیٰ قرار دیا کہ اگر یہ خیار بلوغ
لڑکے کی طرف سے ہو تو نصف مہر نہ ہوگا بلکہ ساقط

دار احیاء التراث العربی بیروت
مطبع مجتہدی دہلی
" " "
۳۵۲/۲
۱۹۲-۹۳/۱
۳۰۱/۲

لہ رد المختار باب المہر
لہ رد المختار باب الرلی
لہ رد المختار "

وهو الذي اختاره في الدار المختارة ولكن
 سادها في الذخيرة بما اذا اهلك الزوج
 قبل الدخول بشراء متلاحيث ينفسخ
 النكاح ويسقط المهر كله مع انها فرقة
 جاءت من قبله وحق الصابغة مان كل
 فرقة جاءت من قبله وهي طلاق فانها
 تنصف وكل ما جاءت وهي قسمة فانها
 تسقط واما في المحرمية الزوج حديث
 تصنف كما علمت مع انها لم يجر
 قبله ثم قال فالحق ان لا يجعل لهذه
 المسألة صابغة بل يحكم في كل فرد بما قلناه
 الدليل انه هذا هو الذي حمل القصد
 الضعيف على لاقتصار على ذكر بعض الصور و
 عدم التعرض لصابغة - والله سبحانه و
 تعالی اعلم وعلمه جل مجدته اتم واحكم -

ہوگا، اسی کو دُرخت میں اختیار کیا، لیکن ذخیرہ میں اس کو
 رد کیا ہے مثلاً اگر کسی نے (لوڈی، بیوی کو دخول سے
 قبل خرید لیا اور اس کا مالک بن گیا تو یہ نکاح فسخ
 ہو گیا اور پورا مہر ساقط ہوا، حالانکہ وجہ فرقت خاوند
 کی طرف سے ہے، اس کے بعد انھوں نے نیا صابطہ
 یہ بتایا کہ اگر خاوند کی طرف سے فرقت کی وجہ ہو
 اور وہ وجہ طلاق بنے تو مہر نصف ہو گا اور جو فرقت
 فسخ بنے تو مہر ساقط ہو جائے گا، پھر اس صابطہ
 کو بحر میں رد کیا کہ جب خاوند مرد ہو جائے تو قبل فسخ
 مہر نصف ہو گا حالانکہ یہ فرقت مرنے کی طرف فسخ ہے طلاق نہیں ہے
 جیسا کہ قصص معلوم ہے، پھر تجربے نے کہا کہ حق یہ ہے کہ
 اس مسئلہ کے لئے کوئی صابطہ نہ بنایا جائے بلکہ ہر
 جو یہ کا جواب اس کی دلیل کے مطابق علیہ دیا جائے
 اور اسی بنا پر اس جہد ضعیف نے بعض جزئیات
 کے ذکر پر اکتفا کیا اور کسی صابطہ کو بیان نہیں کیا ہے۔
 واللہ سبحانہ و تعالی اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم (ت)

مسئلہ از آقاہ قریب کبریٰ منصفی مرسلہ مولوی حبیب علی صاحب ہادی ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۰۷ھ
 ماؤکرم حکم اللہ تعالیٰ اس صورت میں کہ زید نے اپنی دختر تابا لہ کا نکاح ششدری دو ہزار روپے
 مہر پر بچہ بالغ کے ساتھ کیا، قضا را دختر مذکورہ بعد نکاح کے ایام تابا لہی میں زید کے گھر مرگئی اب زید
 پدر و دیگر وارثانی ششدری متوفیہ مذکورہ کو دعویٰ مہر مذکور کا بکر شوہر دختر متوفیہ پر شرعاً پہنچتا ہے تو
 کس قدر کا، بحوالہ کتب معتبرہ دفعہ حنفی جواب مرحمت ہو، مگر اس مسئلہ کا جواب اصول سے بہت صاف
 دیا جاسکتا ہے مگر مستغنی کو اصرار ہے کہ بحوالہ کتاب اس صورت خاص میں حکم دیا جائے۔ میرے
 پاس جو کتابیں ہیں ان میں باوصف تلاش یہ صورت خاص نہ ملی چونکہ آپ کا کتب خانہ بہت بڑا ہے

اور نظر آپ کی اکثر کتب پر بہت وسیع ہے اس واسطے صورت مسئلہ تحریر کی جاتی ہے جواب سے جس قدر حسد
مشرف فرمائیے گا ممنون ہوں گا۔ بیٹو اتوجہ دوا۔

الجواب

اگرچہ موت احد الزوہدین کے سبب مہر کا متنازعہ ہو جانا اور تمام وکمال لازم آنا یونہی علی وجہ الاطلاق جمیع
کتب مذہب متون و شروح و فتاویٰ میں بین جس میں بالغ و نابالغ و دخول و عدم دخول کی اصناف کوئی تفسیر و تخصیص
نہیں اور صرف اسی قدر جواب مسئلہ میں قطعاً بس تاہم اگرچہ صورت خاص معینہ ہی درکار ہے کہ طہرت نابالغہ
ہو اور ولی اس کا نکاح ایک مہر پر کر دے اور وہ قبل طہر شوہر تادیدہ مہر جائزہ تو یہ بھی بہت کتب میں
صاف صاف مصلح اور حکم اس کا وہی کہ بوجہ موت کل مہر لازم بلکہ علماء نے اس صورت میں اس کی تصریح فرمائی
کہ ولی مزدوج غیر اب و جد ہو جہاں نکاح لازم نہیں ہوتا اور بعد طہر صغیر و صغیرہ کو اختیار طلبہ فسخ دیا جاتا
ہے تو شاید کسی کو عدم تا نگہ کا توہم ہو تا کہ تزویج پر کہ قطعاً لازم و ناقابل فسخ ہے یہاں کسی کو بھی اس کا وہم
گزرنا اصلاً معقول نہیں۔ ملحقی الابحر اور اس کی شرح مجمع الامہر میں ہے۔

فلو انکاح الصغیر والصغیرۃ فان مات احدهما
ورثه اذ خربلھا الفکاح و یجب المہر کلہ و اس
مات قبل الدخول آھ مستقط قلت و معلوم
ان ضمیر مات الی احدھما الشامل للزوج
والزوجة کما لا یحقی۔

ولی کو نابالغہ لڑکے اور لڑکی کے نکاح کر دینے کا اختیار ہے
یہ اگر لڑکی بڑی ہو تو کوئی فوت ہو جائے تو وارث ہوگا اور پورا
مہر واجب ہوگا بالغ ہوں یا نابالغ، اگرچہ وہ
دخول سے قبل ہی فوت ہو گیا ہو اھ متقطاً قلت
مات کی ضمیر دونوں میں سے ایک کے لئے ہے
جو خاوند بیوی و دونوں کو شامل ہے، جیسا کہ پوشیدہ
نہیں ہے (ت)

در مختار میں ہے۔

یتوارثان فید (یعنی الصغیر والصغیرۃ)
و یلزم کل المہر
تیس احکامی شرع کنز الدقایق میں ہے۔

اس صورت میں دونوں نابالغ لڑکا اور لڑکی باہم
وارث نہیں گئے اور پورا مہر لازم ہوگا (ت)

۱/۳۲۵ دار احیاء التراث العربیہ
۱/۱۹۳ مطبع مجبائی دہلی

باب الاولیاء والاکفار باب الولی

۱/۳۲۵ دار احیاء التراث العربیہ
۱/۱۹۳ مطبع مجبائی دہلی

وقوان ثاقبل الفسخ لان التکاح صحیح والملك به
ثبات فان مات احد هما فقد استحق الکاح سواء
مات قبل البتء او بعده لان الفرقة بينهما
لا تقهر الا لقصاء القاصی فيتم ارضان ويوجب
المهر كله وان مات قبل الدخول

قبل از فرج دونوں ایک دوسرے کے وارث ہوں گے
کیونکہ نکاح صحیح ہے، اور اس سے ملکیت ثابت
پس جب کوئی مر گیا تو نکاح تو مکمل چکا، یہ موت بلوغ سے
قبل ہو یا بعد، کیونکہ ان میں فرقت ہوتی تو قصار قاضی سے
ہوتی، اس لئے آپس میں وارث بنیں گے اور پورا مہر
لازم ہوگا اگرچہ دخول سے قبل مر اہوالو (مات)

پس صورت مستفسرہ میں کل مہر سی ذمہ گرد لازم ہوا جس میں نصف یعنی ایک ہزار روپے کا وہ خود وارث ہے
بقیہ ورنہ ہزار روپے کا اس پر دعویٰ کر سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید بکر کی زوجہ منکوحہ کو اس کی غیبت میں بھٹکا کر لے گیا در اس
سے زندہ کرتا ہے اور واسطے برائت الزام تعزیرات ہند کے دعویٰ دلا پلے دین مہر شرعی زوجہ بکر کی جانب سے نصف
دیرانی دائر کر کر بیان کر لیا کہ بکر نے طلاق دے دی میرا مہر شرعی بکر زوج میرے سے دلا یا جائے۔ اس صورت
میں از روئے شرح شریف زوجہ بکر و مفردہ کو وصول بذی مہر کا استحقاق ہے یا نہیں اور مہر ہند کا تو عمل
ہے اور کوئی میعاد معیتی قرار نہ پائی اور بکر نے طلاق بھی نہیں دی۔ جینہ تو جو دا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں جب تک موت یا طلاق واقع نہ ہو عورت کو ہرگز مطالبہ مہر کا استحقاق نہیں کہ جب
مہر تو بل بندھا اور میعاد کی کوئی شرح بیان میں نہ آئی کہ سال بھر بعد ادا کیا جائے گا یا دس برس تو شرعاً اس کی
میعاد مدت یا طلاق قرار پاتی ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

لا خلاف لاحداث تأجيل المهر الى عاية
معدومة نحو تسهرا و سنة صحیح و
ان كان لا الى عاية معلومة فقد
اختلف المشائخ فيه قال بعضهم يصح
وهو الصحیح وهذا لان الغاية معلومة في نفسها

اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ مہر کے لئے مدت مقرر
کی جاسکتی ہے مثلاً مہینہ یا سال وغیرہ، یہ صحیح ہے
اور اگر مدت معلوم نہ ہو تو اس میں
مشائخ کا اختلاف ہے، بعض نے فرمایا صحیح ہے اور
یہی اصح ہے کیونکہ انتہا معلوم ہے کہ وہ طلاق یا موت

وہو اطلاق او الموت الایری ان تاحیل
ابعض صحیحہ وان لوینھن علی غایۃ معصومۃ
کذا فی المحیط۔
(ت)

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے :

مرجہن تزوج امرأة بالغ علی ان کل الالف مؤجل
ان کان الاجل معلوماً صحیحاً۔ تاحیل و انت لہ
یکن لا یصح و اذ الویضہ التاحیل یومر المزدوج
بتحیل قد رہا یتعارفہ اهل البلدۃ فیؤخذ
منہ الباقی بعد الطلاق او بعد الموت ولا یجوز
القاضی علی تسلیم الباقی ولا یجبہ۔
ایک شخص نے عورت سے نکاح کیا ہزار مہر پر اور مکمل
ہزار مہر دیا، تو اگر انتہائی مدت معلوم ہے تو صحیح ہے
اگر معلوم نہیں تو صحیح نہیں، تو جب صحیح نہ ہو تو خاوند کو
کہا جائے گا کہ عرف کے لحاظ سے جتنا ہو سکے فوری ادا
کر دے اور باقی اس سے طلاق یا موت کے بعد وصول
کیا جائے گا، اور قاضی اس پر باقی کی وصولی پر جبر
نہ کرے گا اور نہ ہی اس کو قید کرے گا۔ (ت)

پس میعاد سے پہلے دین کا مطالبہ ہرگز روا نہیں، نہ ایسا دعویٰ مسموع ہو سکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از سبوح ضلع بہرائچ مرسل شیش جنوری ۱۳۱۰ھ رمضان ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و معتمدان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بلاوجہ شہر علی اپنی زوجہ
ہندہ کو طلاق دے دی، جب ہندہ کے ولی یعنی خالہ اس کے باپ نے نیک سے ہر طلب کیا تو زید مدعی اس
امر کا ہوا کہ میرا ہر دس درم کا تھا، اور صورت یہ واقع ہوئی ہے کہ نقد امہر کی نہ ہندہ اور اس کے ولی خالہ کو
یاد ہے اور نہ قاضی نکاح خواں اور نہ وکیل کو یاد ہے اور نہ یہ امر یاد ہے کہ وقت نکاح کون کون گواہ مقرر
ہوئے تھے لیکن اس قوم میں ادنیٰ ادنیٰ عورتوں کا بھی ہر کم درجہ پانچ سو روپے اور دو دینار سترخ اکثر ہیں اور
وٹس درہم ہر جیسا کہ دعویٰ زید کا ہے اس قوم میں کسی کا نہیں بلکہ غالباً اس شہر میں بھی جہاں یہ دونوں طلاق و ہندہ
اور مطلقہ رہتی ہے شاید کسی کا بھی نہ ہو اور اسی اعتبار سے کہ اکثر عرف قوم میں ادنیٰ درجہ پانچ سو روپے اور دو دینار
سترخ ہے، خالہ ولی ہندہ مدعی اور غائب پانچ سو روپے اور دو دینار سترخ کا ہے پس ایسی شکل میں ہندہ
بقول اپنے زوج طلاق و ہندہ کے وٹس درہم پائے گی یا بموجب عرف اپنی قوم کے حسب دعویٰ اپنے ولی قائلہ

کے پانچ سو روپیہ اور دو دینار سرخ پانے کی مستحق ہوگی۔ جیزہ اور جردا

الجواب

عبرت سوال سے واضح کہ یہ طلاق بعد رخصت و غلوت زن و شوہر کی ہوگی۔ پس اگر واقع ایسا ہی ہے تو صورت مستفسرہ میں زوج و زوجہ میں جو اپنے دعوے پر گواہان عدول شرعی قائم کر دے گا اُسی کے موافق فیصلہ کر دیا جائے گا اور اگر دونوں اپنے اپنے مطابق گواہ شرعی دے دیں تو عدلت کے مہر مثل پر نظر کریں گے اگر فہ پانچ سو روپے دو دینار سرخ یا اس سے زائد ہو تو دس دس دم کی ڈگری ہوگی اور اگر دس دم ہو تو پانچ سو روپے اور دو دینار سرخ کی اور اگر دس دم سے زائد اور پانچ سو روپے دو دینار سے کم ہو تو جتنا مہر مثل ہو سی قدر دلایا جائے گا۔ اور اگر ان میں سے کوئی اپنے دعوے پر گواہ نہ لاسکے تو بھی مہر مثل کو دیکھیں گے۔ اگر پانچ سو روپے دو دینار یا اس سے زائد ہو تو عدلت سے قسم لیں گے واللہ میرا نکاح اس کے ساتھ دس دم نہ ہوا۔ اگر قسم کھالے گی تو پانچ سو روپے دو دینار سرخ کی ڈگری ہوگی اور قسم سے انکار کرے گی تو دس دم پانے لگی اور اگر مہر مثل دس دم نہ ہو تو مرد سے قسم لیں گے واللہ میں اس عدلت کو پانچ سو روپے دو دینار پر اپنے نکاح میں نہ لایا۔ اگر قسم کھالے گا دس دم کی ڈگری ہوگی اور انکار کیا تو پانچ سو روپے دو دینار دینے ہوں گے اور اگر دس دم سے زائد اور پانچ سو روپے دو دینار سے کم ہو تو مرد زن اور زن سب قسم لائے مذکورہ نہیں گئے اور دلی یہ کہ شوہر سے ابتدا کریں، اگر وہ قسم سے انکار کرے پانچ سو روپے دو دینار دلائیں اور قسم کھائے تو عدلت سے قسم لیں اگر وہ انکار کرے دس دم پانے لگی اگر وہ بھی کھالے تو مہر مثل دلائیں۔

فی تنویر الابصار والدر المختار رد المحتار
انہ اختلاف فی قدرہ حال قیام لنکاح
زای قبل الدخول او بعدہ و کذا بعد
الطلاق و الدخول مرقی (فالقول
لمن شہد له مہر المثل بیئنه واعت
اقام بیئنه قلت سواء شہد مہر
المثل له اولہا اولاً وانہ
اقام قیئمتہا مقدمۃ ان شہد له
و بیئنه ان شہد لہا، لان
البیئۃ لا تثبت خلاف الظاہ

تو یہ لایعبار، رد مختار اور رد المحتار میں ہے کہ اگر
خاوند بیوی کا مہر کی مقدار میں اختلاف ہو، یہ اختلاف
قیام نکاح کے دوران ہوا ہو (یعنی قبل از دخول یا بعد
از دخول اور یوں ہی یہ اختلاف طلاق و دخول کے بعد
ہوا ہو، رقی، تو وہ داخل میں سے جس کی مہر مثل تائید
کرے اس کی بات معتبر ہوگی اور ساتھ قسم بھی لی جائیگی
اور دونوں میں سے جس نے گواہ پیش کئے تو گواہی
قبل کر لی جائے گی خواہ مہر مثل زوج یا زوجہ کی موافقت کیے
یا نہ کرے اور اگر دونوں نے گواہ پیش کئے تو بیوی کے
گواہ مقدم ہوں گے اگر مہر مثل خاوند کی تائید کرے اور

وان كان مهر المثل بينهما تحالفاً (والاولى
البداءة بتحليف الزوج فایهما نکل لزمه
دعوی الاخر) وان حلقا او برهنه قضی به
(ای بمهر المثل) اما ملقط قلت و
فی عبارت الدرر ههنا تفصیر به علیه الشی
والیضاح المسئلة فی الحیة والهنندیة
وغیرهما۔ واللہ تعالی اعلم۔

تو پھر قاضی مهر مثل پر فیصلہ ہے امر ملقط قلت (میں کہتا ہوں کہ) یہاں ذکر کی عبارت میں کوتاہی ہے جس
پر علامہ شامی نے توجہ دلائی ہے اور مسئلہ کی وضاحت خانیہ اور ہندیہ وغیرہا میں ہے۔ واللہ
تعالی اعلم (د)

مسئلہ از برکتی مرسلہ نواب مولوی سلطان احمد خان صاحب ۱۳ رمضان مبارک ۱۳۱۰ھ

مہرانہ اربع مطہرات حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کس قدر تہ؟ اور مہر حضرت فاطمہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا کس قدر تہ؟ درہم و دینار و تطبیق سکے رنج وقت ارشاد ہوا اور وزنی درہم و
دینار موافق وزنی اس وقت کے کیا ہے؟ بیوقوف و جردا۔

الجواب

عامۃ از اربع مطہرات و نبات مکرمات حضور پرورد سید انکسائات علیہ وعلیہن افضل الصلوٰۃ و
اکمل التحیات کا مہر اقداس پانچ سو درہم سے زائد نہ تھا۔

مسئلہ فی صحیحہ عن ابی سلمۃ قال
سألت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کہ کان صدق النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم قالت کان صدقہ لارواحہ ثنتی
عشرون اوقیۃ و نثنی، قالت انکری ما النثنی
صحیح مسلم شریف میں ہے ابو سلمہ نے فرمایا کہ میں
نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے پوچھا
کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کتنہ ہر رکھا تھا تو انھوں نے فرمایا
کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی ازواج کیلئے
یارہ اوقیہ (پچاس درہم فی اوقیہ) اور ایک نثنیٰ مقرر فرمایا

۱۳۹ تو آپ نے پوچھا کہ تحصیل معلوم ہے نسی کیا ہوتا ہے

میں نے کہا نہیں، تو آپ نے فرمایا، نسی نصف اوقیہ کہ
کہتے ہیں، تو یہ کل پانچ سو درہم ہوئے۔ امام احمد ورمی
اور سنن ابی داؤد (ابو داؤد و نسائی، ترمذی، ابن ماجہ)
نے امیر المؤمنین عسمر فاروق رضی اللہ عنہ سے روایت
کیا کہ انھوں نے فرمایا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
اپنی ازواج یا صاحبزادیوں کا نکاح بارہ اوقیہ سے کیا
پر کیا ہر درہم مجھے معلوم نہیں۔ (ت)

مگر ام المؤمنین ام حبیبہ بنت ابی سفیان خواہر جناب امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہ ان کا ہر ایک روایت
پر چار ہزار درہم حکما فی سنن ابی داؤد (جیسا کہ سنن ابی داؤد میں ہے۔ ت) دوسری میں چار ہزار
دینار تھے۔

جیسا کہ مستدرک میں امام حاکم نے اس کی تصحیح کی اور
اسی نے اس کو ثابت کیا۔ امیر معاویہ حضرت ام المؤمنین
اور عسمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کا مخالف
نہیں ہے کیونکہ یہ ہر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
مقرر نہیں کیا بلکہ حبشہ کے بادشاہ حضرت سیدنا
نجاشی رضی اللہ عنہ نے مقرر کیا تھا۔ (ت)

اور حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہر اقدس چار سو مثقال چاندی علی ما ذکر فی المرقاة المجرم
بہ عن دوضۃ الاحباب والمواہب (جیسا کہ مرقاة میں ذکر فرمایا کہ دوضۃ الاحباب اور مواہب نے
اس پر جرم کیا ہے۔ ت) درہم شمری کا وزن ۲ ماشے ۱۱۰ شرخ چاندی ہے کما حقیق فی لزکوة

قلت لا قالت نصف اوقیة فقلت خمس مائة
درہم، احمد والدارمی والامامیۃ عن
امیر المؤمنین عسمر الفاروق الاعظم رضی اللہ
تعالیٰ عنہ قال ما علمت رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نکح شیئاً من نسائه
ولا نکح شیئاً من بناته علی اکثر من اثنتی
عشرۃ اوقیۃ۔

کما فی المستدرک صحیحہ الحاکم واقرہ الذہبی
ولا یخالف هذا ما مر من حدیث ام المؤمنین
وامیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما فان
هذا لا یضار ولو یکون من رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم بل من مملکت المحبۃ
سیدنا النجاشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

۲۵۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب النکاح	کتاب النکاح	لہ صحیح مسلم
۱۳۲/۱	امین کینی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	ابواب النکاح		لہ جامع الترمذی
۲۸۴/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	باب النکاح	کتاب النکاح	لہ سنن ابی داؤد
۱۸۱/۲	دار الفکر بیروت	مہرام حبیبہ		لہ المستدرک للحاکم
۳۶۰/۶	مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ	فصل ثانی	حدیث ۳۳۰۴	لہ مرقاة المفاتیح

من فتاوت (جیسا کہ ہم نے اپنے فتویٰ کی کتاب الزکوۃ میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت) اور دینار ایک مثقال یعنی چار ماٹے سونا، یہی وزن سب سے یعنی سات مثقال وزن میں برابر دس درہم کے، فی تنویر الابصار دس عشرۃ درہم وزن سبعة مثاقیل (تنویر الابصار میں ہے کہ ہر دس درہم کا وزن سات مثقال ہے۔ ت) اور باعتبار قیمت ایک دینار شرعی دس درہم کا تھا۔

فی رد المحتار فی الہدایۃ کل دینار عشرون درہم فی الشرع قل فی الصتم اع یکوم فی الشرع بعشرۃ کذا کان فی الابتداء

یہاں کاروبار ۱۱ ماشہ ۲ شریخ ہے تو درہم اس کا $\frac{1}{2}$ ہے کہ جنس کرنے سے درہم ایک سو چھپیس روپیہ ۲۵۰ ہوا تو درہم روپے کا $\frac{1}{2}$ یعنی $\frac{1}{2}$ شریخ جس کا حاصل یہ ہے کہ نو روپے برابر $\frac{1}{2}$ شریخ درہم کے یا ایک روپیہ برابر $\frac{1}{2}$ درہم کے، ولہذا نصاب فقہ کہ دو سو درہم ہے اسی روپے سے $\frac{1}{2}$ آتی ہے صمد درہم کے بالقیس ہوئے اور چار سو مثقال کے ایک سو ساٹھ روپے، دس درہم اقل مقدار ہے چار $\frac{1}{2}$ پائی یعنی دو روپے چھ تیرہ آنہ اور پانچواں مقدار چار $\frac{1}{2}$ روپے کے یہاں کے تہہ سے ایک ہزار ایک سو چھ روپے ہوئے، اور ہر دینار دس درہم کا ہے، لہذا چار ہزار دینار کے تیار ہزار دو سو روپے، اسی حساب سے ظاہر ہو کہ زائد اقداس رسالت میں سونے کی قیمت ساٹھ سے سات روپے تہہ سے بھی کم تھی کہ جب دینار یعنی ساٹھ چار ماشہ سونا دس درہم یعنی دو روپے ہر آنے $\frac{1}{2}$ پائی کا تھا تو بحساب اربعہ ایک تولہ سونا چھ $\frac{1}{2}$ پائی کا ہوا یہ برکات (نیا تھیں علاوہ برکات دینیہ کے جن کا شمار اللہ عزوجل کے سوا کوئی نہیں کر سکتا وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها) (اور اگر اللہ کی نعمتیں گنو تو انہیں شمار نہ کر سکو گے۔ ت)

مسئلہ از بردہ گجرات کلان محلہ بھونسی کا جہانپہ نظام پورہ مرسلہ امراؤ مائی بنت علام حسین

۱۶ ربیع الاول ۱۳۱۱ھ

عورت کا ہر سو اوس ہزار روپے کا ہے، مرد نے نان و نفقہ بند کر دیا ہے، عورت نے ہر کا دعویٰ کیا، اس صورت میں ہر اسے دلایا جائے گا یا نہیں؟ جینا تو جروا۔

۱۳۴/۱	مطبع محبتی دہلی	باب زکوۃ المال	لے در مختار شرح تنویر الابصار
۳۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۲	سلف رد المحتار
			سلف القرآن الکریم ۱۸/۱۶

الجواب

اگر مہر پیشگی یعنی شوہر کے پاس جانے سے پہلے دینا قرار پایا تھا یا کوئی مہر یا معین ٹھہری تھی کہ اتنی مدت کے بعد دیا جائے گا اور وہ مدت گزر گئی جب تو عورت ابھی دعویٰ کر سکتی ہے اور مہر فوراً دیا جائے گا، اور اگر کچھ مدت مقرر نہ ہوئی تھی تو وہاں اُس شہر کے عرف و عادت پر عمل ہوگا اگر وہاں کا عرف یہ ہے کہ ایسی صورت میں عورت جب طلب کرے اور کیا جاتا ہے تو دعویٰ قابلِ سماعت ہے مہر ابھی دیا جائے گا، اور اگر عرف یہ ہے کہ ایسی حالت میں جب مرد و عورت میں کسی کا انتقال ہو یا مرد طلاق دے دے اُس وقت مہر کا مطالبہ ہوتا ہے تو اُسی وقت ملے گا اس سے پہلے دعویٰ نہ سننا جائے گا۔ فقہاء میں ہے:

للمعجل وانوجل ان بینا فذلك والا مہر معجل یا مؤجل کی حدت۔ بیان کر دی گئی ہو تو
فاستعارف ہے وہی مراد ہے ورنہ جو عرف میں وہی مراد ہوگا (ت)

ہمارے شہروں کا عرف یہی ہے تو یہاں عورت کو پیش از طلاق یا موت مطالبہ مہر کا اختیار نہیں ایسے ہی عرف کے سبب رد المحتار کتاب القضا میں ہے،

حق طلبہ انما ثبت لها بعد الموت و بیوی کو مہر کے مطالبہ کا حق طلاق یا موت کے
الطلاق ہے واللہ تعالیٰ اعلم بعد ثبات ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۳ شہان المعظم ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اسی مسئلہ میں کہ اگر بوقت نکاح قریب مہر معجل و مؤجل نہیں ہوئی تو کس
رقت میں مہر ذمہ شوہر واجب الادا ہوگا؟

الجواب

جب طلاق یا زون و شوہر میں کسی کی موت واقع ہو اُس وقت واجب الادا ہوگا اس سے پہلے
عورت مطالبہ نہیں کر سکتی،

هو الشعار في بلادنا في مرد المحتسب حق طلبہ انما ثبت لها بعد الموت او الطلاق لا من
وقت النكاح ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ہمارے علاقہ میں یہی متعارف ہے، رد محت میں
ہے کہ بیوی کو مہر کے مطالبے کا حق طلاق یا موت کے بعد
ہوگا، نکاح کے وقت سے نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

نکاح عکرو کے ساتھ کرنا چاہا، وقت نکاح کے وکیل نکاح سے قعدا دھرم کی مبلغ دس ہزار روپے اور دو دینار سرخ
نظارہ رک، اس پر عکرو کی طرف سے لوگوں نے کہا کہ قعدا دھرم کی بہت ہے، عکرو کی حیثیت اتنی بھی نہیں کہ دوسرا
حصہ اس کا ادا کر سکے، قعدا دھرم کی کم کرنا چاہئے، وکیل نکاح نے جواب دیا کہ قعدا دھرم کم کرنے کا مجھ کو اختیار
نہیں ہے مگر یہ مہر ایسا نہیں ہے جو دونوں کی زندگی میں لیا دیا جائے، جبکہ اس مہر پر نکاح ہو گیا اور ہندو
باپ کے گھر سے آکر عکرو کے گھر دو تین مہینے رہی مگر وجہ صغیرہ و تابا لفظ ہونے ہندو کے عکرو کو استمتاع و ملی
نہیں ہوا بعد از یہ ہندو کو بلامرضی عکرو کے اپنے گھر لے گیا اور اب عکرو کے گھر نہیں آئے دیتا ہے اور دعویٰ
بعض مہر کا بہ ترک بعض مہر کے منہا نب ہندو کے ولایت اپنے بوجہ تابا لفظ ہندو کے کرتا ہے پس اس صورت
میں مہر عکرو سے دلایا جائے گا یا نہیں؟ بیہوا تو ہوا۔

الجواب

مہر میں جب زیر شرط کی جائے کہ گھل یا اس قدر پیشگی لیں گے جسے محل کہتے ہیں، نہ اس کے ادا کے لئے
کوئی میعاد معین کی جائے، مثلاً سالی دو سالی، یا جو قرار پائے، جسے محل کہتے ہیں، تو وہ عرف بلہ پر رہے گا،
جس شہر میں عام طور پر یہ رواج ہو کہ مثلاً نصف یا ربع یا کسی قدر بغیر تصریح تعجل کے بھی پیشگی لیتے ہیں وہاں
اُتنا پیشگی لینا ہوگا، اور جہاں وہ یوں ہے کہ بے موت یا طلاق لینا نہیں ہوتا وہاں جب تک
زوجین میں کسی کا انتقال یا طلاق واقع نہ ہو اختیار مطالبہ نہ دیں گے۔ مختصر الوقایہ میں ہے،
المعجل والمؤجل است یسافر ذلک اگر مہر محجل و مؤجل کی مدت بیان کی گئی ہو تو بہتر ورنہ
والا فالمتعارف یلے متعارف مراد ہوگا۔ (ت)

ہمارے بلاد میں عام مہر بیان تعجل و تاخیر سے خالی ہوتے ہیں اور رواج یہ ہے کہ اس کے
لزام و اکو موت یا طلاق پر موقوف رکھا جاتا ہے، پس صورت مسئلہ میں اگر وکیل نکاح اس مضمون کی
تصریح بھی نہ کر تا کہ یہ وہ مہر نہیں جو زندگی میں لیا دیا جائے تاہم یہ ہندو بحالت تابا لفظ اور خود ہندو
بعد بلوغ تا وقتیکہ موت یا طلاق نہ ہو عکرو کے کسی جزو مہر کا مطالبہ نہیں کر سکتے۔ رد المحتار میں ہے،
حق طلبہ انما ثبت لہ بعد الموت او بیوی کو مہر کے مطالبہ کا حق موت یا طلاق کے
اطلاق کا من وقت النکاح ہے بعد ہوگا، نکاح کے وقت سے نہیں ہوگا۔ (ت)

یہاں کہ وکیل نکاح نے وقت نکاح اس مضمون کی صاف تصریح کر دی بدرجہ اولیٰ کسی کو اختیار مطالبہ نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا کہ زنا سے حاملہ تھی نکاح غیر زانی سے کہ اسے اس کے حمل سے اطلاع نہ تھی ہو گیا، آیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ عذر مرد کا کہ میں نے باکرہ سمجھ کر نکاح کیا تھا نہ حاملہ، استقلاط مہر کے لئے کافی ہے یا نہیں؟ بیضاوی و جردا

الجواب

صورت مسئلہ میں نکاح صحیح ہے اب نکاح کرنے کی ضرورت نہیں، مگر جس صورت میں حمل اس مرد سے نہیں رہا تو اسے قبل از وضع حمل بباشرت اور اس کے دوائی اس عورت کے ساتھ جائز نہیں۔ در مختار میں ہے،

و نکاح جبلی من دنا لا جبلی من غیرہ ای
المرأۃ تثبت نسبہ ولو من حرق او سیدھا
المقر بہ وان حرم وطوھا او دوا عیہ حق
تصریہ

زنا سے حاملہ کا نکاح صحیح ہے، غیر زنا سے حاملہ کا نکاح صحیح نہیں کیونکہ اس کی نسب ثابت ہوگی خواہ حرق سے یا مالک سے جب وہ اقرار کرے اگرچہ

رہا کہ حاملہ سے نکاح جائز مگر بجا اس اور دوائی حرام ہیں بہت کم و بیش کو حکم نہ دے۔ (دست)

اور یہ عذر کہ میں نے باکرہ سمجھ کر نکاح کیا تھا نہ کہ حاملہ، مہر کو ساقط نہ کرے گا کہ کفارت عورت کی طرف سے معتبر نہیں۔ کتاب مذکور میں ہے،

لا تعتبر من جانیہا لان الزوج مستقر ثبوت
فلا تغیظہ دنا، الفرائش وھد سدا کل
فی الصحیحین واللہ تعالیٰ اعلم۔

اعلم (دست)

مسئلہ از محلہ ذخیرہ مسئلہ مولوی برکات احمد صاحب وکیل دیوانی
مولانا صاحب دام عنائکم، سلام مسنون کے بعد عارض ہوں ایک مسئلہ شرعی بتا دیجئے، وہ یہ ہے

۱۸۹/۱	مطبع مجتبائی دہلی	فصل فی الحرامات	۱	۱۸۹/۱
۱۹۲/۱	۲	باب الکفارة	۱	۱۹۲/۱

کہ مہرک واجب ہوتا ہے، اگر مہر جو تو کس وقت؟ غلط سمجھ مہر کے واسطے ضروری ہے یا نہیں؟ اور غلط سمجھ کس کو کہتے ہیں سس کی تعریف کیا ہے؟ بیوقوف ہو جاؤ۔

الجواب

مہر مہر یا پارہ مہر کا ہے جس کا ادا کرنا فوراً قرار پایا ہو خواہ از روئے شرط کہ نفیس عقد نکاح میں تعمیل نہ کر ہو یا عقد کے بعد شرط تعمیل ٹھہری خواہ از روئے عرف جبکہ دو شرط صحیح کے مخالف نہ واقع ہو یہ مہر فوراً واجب الادا ہوتا ہے، یہاں تک کہ اس کے ادا سے پہلے شوہر عورت کو بے اس کی رضا کے عقد نہیں لگا سکتا بلکہ رخصت نہیں کر سکتا، اور مہر جو جس کے لئے کوئی میعاد معین قرار دی گئی ہو مثلاً ایک سال، دس سال یا جس قدر ٹھہرائیں، یہ اس وقت واجب الادا ہوگا جب وعدے کا وقت آجائے اس سے پہلے عورت اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔ جامع الزموز میں ہے،

المهر الموعول والمؤجل ان یبذل ای بیعت فی عقد ان کلہ او بعضہ یکون موعداً ومؤجلاً ہذا ان المہر واجب ادا فہ علی ما بیعت لہ

اور اگر مہر جو کہلے اور کوئی میعاد اصل نہ ہو یا کی تو وہ طلاق یا موت تک مہر جو ٹھہرے گا اور بعد فرقت ہی واجب الادا ہوگا اس سے پہلے مطالبہ کا عورت کو اصل استحقاق نہیں۔ رد المحتار میں ہے،

من اول الفروع المذکور فی کتاب القضاء قبل باب التحکیم مسئلۃ عدد مہر سماع الدعوی بعد مرور کذا سنۃ لومۃ تروجا للمرأة او طلعت بعد عشرین حصۃ مثلاً من وقت النکاح فلہا طلب موعداً للمہر لان حق طلبہ بما ثبت لہا بعد الموت او لطلاق لامن وقت النکاح

کتاب القضاء میں حکیم کے باب سے قبل سب سے پہلا جزئیہ یہ مذکور ہے کہ اتنے سال گزر جانے کے بعد دعوی قابل سماعت نہیں ہوتا، اس پر تفریع یہ ہے کہ نکاح کے وقت سے مثلاً بیسٹ سال بعد خاوند فوت ہو جائے یا طلاق دے دے تو بیوی کو مؤخر شدہ مہر کے مطالبہ کا حق ہے، کیونکہ مہر جو مہر جو میں بیوی کو مطالبہ کا حق موت یا طلاق کے بعد ہی ہوتا ہے نکاح کے وقت سے مطالبہ کرنے کا حق نہیں۔

۴۸۳/۱	مکتبہ اسلامیہ گنبد قافوس ایران	باب المہر	لے جامع الزموز
۳۴۴/۴	دار احیاء التراث بیروت	کتاب القضاء	لے رد المحتار

پر لازم، مگر ہندہ کو بوجہ تاجیل و وقوع خلوت رضا سے زوجہ یا اتفاق مطالبہ مرد منع نفس کا اختیار حاصل نہیں
امام ابو یوسف سے کہ مہر مہر مہر میں تہنہ منع منقول ہے قبل از تسلیم نفس و وقوع وطی یا خلوت صحیحہ رضائے زوجہ
پر محمول ہے کہ وہ بعد از تسلیم مہر محمل میں بھی اختیار منع نہیں دیتے حالانکہ وہاں بوجہ تاجیل حق منع و مطالبہ ہو کہ
ہو چکا ہے پس مہر محمل میں کہ ایسا نہیں یا لاول نہ دیں گے۔

فی الهدایۃ وللصاۃ ان تمنع نفسها حق تاخذ
المهرای المہر ای المہر و لو کان المہر کلہ مؤحلاً
لیس لہا ان تمنع نفسها لاسقاطها حقہا بالتاجیل
کما فی البیوع وفيہ خلاف ابی یوسف و امت
دخل بها فکذا لک الخواب عند ابی حنیفۃ
وقال لیس لہا ان تمنع نفسها استحق مخرجها
مثله فی غیرہا من کتب الفقہ ۔ و اللہ
سبحنہ وتعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

کامسک ہے۔ اس میں صاحبین کا قول یہ ہے کہ اس کو اس کے منع کا حق نہیں ہے انتہی مطلقاً، اسی طرح
دوسری کتب میں بھی ہے۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔ (ت)

مسئلہ ۲۵ مرم ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت بغیر اجازت شوہر کے کئی مرتبہ اپنے بیکے چلی گئی
اور اپنے شوہر سے اکثر لڑتی رہتی ہے اور اب کی دفعہ اس نے اپنے شوہر کو مارا بھی، اگر شوہر مہر اس کا ان وجوہ
کے سبب نہ دے تو مواخذہ ہو گا یا نہیں اور اس کو اپنے گھر رکھے یا نہیں؟ جینا تو عروا

الجواب

وہ عورت فاسقہ ہے سخت گنہگار ہے، مگر ان حرکات کے سبب مہر ساقط نہ ہو گا، رکھنے نہ رکھنے
کا مرد کو اختیار ہے مگر اگر نہ رکھنا چاہے تو طلاق دے دے یہ جائز نہیں کہ نکال دے اور طلاق بھی نہ دے اور
اور خبر گیری بھی نہ کرے ہاں وہ خود ہی نکل جائے تو اس پر نان و نفقہ واجب نہیں جب تک واپس نہ آئے
لاہا ماشرة ولا نفقة لاناشرقة وقال کیونکہ نافرمان ہے اور اس کے لئے خاوند پر نفقہ

تعالیٰ فامسکوہوں بمعروف و اوسر جوہت
واجب نہیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ان کو پاس رکھو
بجلائی سے یا ان کو چھوڑ دو بجلائی سے۔ (ت)

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲ از کتبہ محمود نکر اصح الطابع مرسلہ مولوی محمد عبد علی صاحب مدرسی ۱۷ صفر ۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر ایجاب و قبول مہر فاعلی پر بلا تصریح و
تعیین در اہم دستگیرہ وغیرہ جو یعنی بد وقت نکاح صرف مہر فاعلی کا لفظ کہا جائے یہ نہ کہا جائے کہ مہر فاعلی پر جس کے اس قدر
در اہم شرعی یا سکرہ رائج الوقت ہوتے ہیں تو اس صورت میں مہر فاعلی ہی رہے گا یا مہر مثل کی طرف ٹوڑ کر جائیگا
بوجہ اختلاف روایات کے جو دربارہ مہر جناب فاعلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وارد ہیں۔ مینو اتوجروا۔

الجواب

مہر فاعلی ہی رہے گا۔ ذخیرہ پھر بحر الرائق پھر رد المحتار میں ہے۔

واسطہ للبحر لیس من صور عدم التسمیۃ
الفاظ بخبر کے ہیں۔ مہر مقرر نہ ہونے کی یہ صورت نہیں
ہے کہ بیوی کا مہر اس کی ماں کے مہر کے برابر ہو اور
حاوہ و ماں کے مہر کا علم نہ ہو کیونکہ بیوی کی ماں کے
مہر کی مقدار پر مہر دیکھا جائز ہے الخ (ت)
امہا آخر۔

مہر اقدس حضرت سیدۃ النساء بتول زہرا علیہا السلام اللہ تعالیٰ علی ایہا الکریم و علیہا وسلم میں اگرچہ روایات
بظاہر مختلف ہیں مگر توفیق اللہ تعالیٰ ان سب میں تطبیق بروجہ نفیس و دقیق حاصل ہے فاقول و باشد
الترقیق اس بارے میں روایات مستند معتبر باتیں ہیں،

اول یہ کہ مہر مبارک درم و دینار نہ تھے بلکہ ایک ذرہ کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت
امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو عطا فرمائی تھی وہی مہر ہی وہی تھی،

اخرج ابن سعد فی طبقاتہ اخبرنا خالد بن
ابن سعد نے طبقات میں تحریر کیا ہے کہ خاند بن خالد
محمد ثنا سلیمان ہوا عن بلال ثنی
نے بیان کیا ان کو سیدان ابن بلال نے حدیث
بیان کی کہ جعفر بن محمد نے اپنے والد سے بیان کیا کہ حضرت
جعفر بن محمد عن ابیہ

سہ القرآن الکریم ۲۳۱/۲
سہ بحر الرائق

باب المہر

ایچ ایم سعید کتب پزیر کراچی

۱۴۶/۳

اصدق علی فاطمہ در عامت حدیث و
عن عائزہ عن حماد بن زید
عن ایوب عن عکرمۃ ابن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال
لعلی حین نروجه فاطمہ اعطھا
در عک العظمیۃ ، قال الحافظ
فی الاصابۃ ہذا مرسل
صحیح الا سناد ، یا بوداؤد فی
سننہ عن ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہما قال لما تزوج علی
فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما
قال لہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اعطھا شینا قال ہمدی
شی قال ین در عک العظمیۃ
داحمد فی مسندہ من طریق ابن ابی نجیح
عن ابیہ عن رجل سمع علیا
یقول اسدت انت اخطب الی رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابنتہ
فقلت ما انت
شی ثم کسرت صلتہ
وعادتہ وخطبتہا الیہ

علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا
مہر ایک لوسے کی درع دی ، عائزہ سے انھوں نے
حماد بن زید سے انھوں نے ایوب سے انھوں نے عکرمہ
سے بیان کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب
حضرت فاطمہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہما سے نکاح کیا
تو آپ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا تو
اپنی خطی درع (تاروں کو توڑنے والی زرہ) مہر
میں دے دے۔ حافظ نے اصحاب میں کہا یہ حدیث
مرسل صحیح ہے۔ البوداؤد نے اپنی سنن میں ابن عباس
رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ و
السلام نے حضرت فاطمہ کا نکاح حضرت علی رضی اللہ
عنہما سے کیا تو فرمایا اس کو مہر میں کچھ دو۔ تو انھوں
نے مہر کی میرے پاس کوئی چیز نہیں ہے۔ تو
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، تیری خطی زرہ
کہاں ہے؟ احمد نے اپنی مسند میں ابن ابی نجیح وہ
اپنے والد اور انھوں نے ایک ایسے شخص سے روایت
کیا جس نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا ہے
کہ وہ فرما رہے تھے کہ میرا ارادہ ہوا کہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے ایک صاحبزادی کا رشتہ طلب کروں تو مجھے
خیال آیا کہ میرے پاس تو کچھ نہیں، پھر مجھے آپ کی شفقت
اور مہربانی یاد آئی، پس میں نے رشتہ طلب کیا تو

۲۱/۸	دارصاحبیوت	باب ذکر بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم	لہ الطقات الکبریٰ لابن سعد
۲۴۴/۴	" "	" "	لہ الاصابۃ فی تمیز اصحابہ ترجمہ ۸۳۰ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا
۲۸۹/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	کتاب النکاح	سے سنن البوداؤد

آپ نے فرمایا: کیا تیرے پاس کچھ ہے؟ میں نے عرض کیا: کچھ نہیں۔ تو فرمایا: تیری جھٹی زرہ کہاں ہے جو میں نے تجھے اسلام کے طور پر فلاں موقع پر (یعنی بدھ کے روز) غنیمت میں سے دی تھی؟ میں نے عرض کیا: وہ میرے پاس ہی ہے۔ تو آپ نے فرمایا: وہ اسے دے دو۔ ابن اسحاق نے سیرت کبریٰ میں یوں بیان کیا کہ ابن کعب نے مجاہد کے حوالے سے بیان کیا کہ حضرت علی کو مائدہ چہ نہ کہا کہ میں نے فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منگنی کی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پوچھا تیرے پاس کچھ ہے؟ تو میں نے کہا: کچھ نہیں۔ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: تیری وہ زرہ کہاں ہے جو میں نے تجھے بدھ کی غنیمت میں سے دی تھی۔ (ت)

امام احمد نے مناقب میں اور ابوداؤد اور ابو حاتم رازی اور ابن جہان نے اپنی صحیح میں، ان تمام نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا بعض کا سیاق بعض سے اتم ہے، انہوں نے کہا کہ حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دشتہ مانگے آئے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سکوت فرمایا اور کوئی جواب نہ دیا، تو یہ دونوں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئے انھیں رشتہ

حقان وہل عندك شئ؟ قلت لا، قال فابتدعك الحطمية التي اعطيتك يوم كذا وكذا، قلت هو عندي، قال فاعطها اياه وابن اسحق في السيرة الكبرى حدثني ابي نعيم عن مجاهد بن علي كرم الله تعالى وجهه انه خطب فاطمة رضي الله تعالى عنها، فقال له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم هل عندك من شئ، قلت لا، قال فما فعلت الدرع التي سلحتكها يعني من عفانہ بدھ۔

ووم چارٹھاسی درم تھے،

اخرجه الاثمة احمد في المنقب و ابوداؤد و ابوحاتم الرازي و ابن جہان في صحيحه كلهم عن انس رضي الله تعالى عنه بعضهم اتم سياقا من بعض قال جاء ابوبکر ثم عمر يخطبان فاطمة الى النبي صلى الله تعالى عليه و سلم، فسكت ولم يرجع اليهما شيئا فاطمات الى علي رضي الله تعالى عنه يا صرا انه يطلب ذلك

قال عی فیہا فی لامرکنت عنہ غافلا
فقلت اجر ردائی حتی اتیت النسبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقلت
تزوجنی فاطمة ، قال عندک شوق
فقلت فرحب ویدف ، قال
اما فرسک فلا بد لك منها
واما بدنک فمعها فبعثتها
باربع مائة وثمانین
درهما فحیثہ بہا فوضعتها
فی حجرہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فقبض منها
قبضة فقال اہ بلال ابتع
بہا لنا طلیبا وامرہم سیجہم ودرہم
فجعد لہا سیرا مشروطا بالشرط
ووسادة من ادم حشوها لیعت
وقل لعلی اذا اتک فلا تحدث
شیئا حتی اتیک فجاءت مع
ام ایمن حتی قعدت فی جانب
البیت وانا فی جانب وجاء
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم الحدیث ، وقف
الخمس فی رواية خطبہا
فزوجہا النسبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

طلب کرنے کو کہا تو حضرت علی فرماتے ہیں کہ انہوں نے
مجھے ایسے معاملے کی طرف متوجہ کیا جس سے میں غافل تھا
تو میں فوراً چادر سنبھالتے ہوئے اٹھا حتی کہ حضور علیہ
الصلوة والسلام کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا
یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ! فاطمہ کا نکاح
مجھ سے کر دیں۔ آپ نے پرچھا تیرے پاس کچھ ہے ،
میں نے عرض کی ، گھوڑا ہے اور ایک اونٹ ہے ۔
تو آپ نے فرمایا ، گھوڑا تو تیرے لئے ضروری ہے
لیکن اونٹ کو فروخت کر دو۔ تو میں نے اس کو چار سو اش
درہم میں فروخت کر دیا اور وہ آپ کے پاس لاکر
میں نے آپ کی گود میں ڈال دئے۔ تو آپ نے ان
میں سے ایک مٹھی بھر اٹھا کر فرمایا ، اسے بلال رضی اللہ
عہ الاسم عنہ سے لے لے کر دے۔ اور فرمایا ، اس رقم سے
بہتر تیار کرو۔ تو ایک مٹی ہوئی چار پائی اور ایک چمڑے
کا ٹیکہ جس میں مٹی بھری تھی تیار کئے گئے ، تو آپ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ، اسے علی ! جب تیرے پاس
فاطمہ پہنچ جائے تو کوئی بات نہ کرنا جب تک میں
نہ پہنچ جاؤں۔ تو حضرت فاطمہ حضرت کم امین رضی اللہ
عہا کے ہمراہ آئیں حتی کہ وہ کمرے کے ایک کونے
میں بیٹھ گئیں اور دوسری جانب میں تھا تو اتنے میں
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لے گئے ،
الحدیث۔ اور خمس میں ہے کہ ایک روایت ہے کہ
منگنی کی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے

نکاح کر دیا اور مہر چار سو استی درہم تھا، اور نکاح میں یہ بھی ہے کہ کہا گیا ہے کہ انھوں نے زورہ فروخت کی بارہ اوقیہ کے عوض میں۔ اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے۔ یہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے تھا (ت)

وسم علی اربعمائة وثمانین درهماً لحز وقیہ قبل انہ یباع الدیوح باثنی عشر عشرة اوقیة والاوقیة اربعون درهما وكان ذلك مہر فاطمة من علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

سوم چار سو مشقال چاندی،

حافظ رضی الدین ابوالخیر احمد بن اسمعیل قزوینی حاکمی اور ابو علی حسن بن شاذان نے بھی انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کو روایت کیا طویل حدیث ہے جس میں یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عقبہ میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم فرمایا ہے کہ میں فاطمہ کا نکاح علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کروں تو گواہ سرجاؤ کہ میں نے یہ نکاح چار سو مشقال چاندی پر کر دیا ہے بشرطیکہ علی رضی اللہ عنہ اس پر راضی ہوں۔ پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بُسر مجروح کا بڑا ٹوکرا طلب فرمایا اور فرمایا: اس میں سے چُن چُن کر کھاؤ۔ تو ہم نے کھائیں۔ اتنے میں حضرت علی آئے تو آپ نے ان کی آمد پر تبسم فرمایا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم فرمایا کہ میں فاطمہ کا نکاح تجھ سے کروں چار سو مشقال چاندی پر، کیا تو راضی ہے؟ تو حضرت علی نے عرض کیا، میں اس پر راضی ہوں۔ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعا کرتے ہوئے

اخرج الحافظ رضی الدین ابوالخیر احمد بن اسمعیل القزوینی الحاکمی و ابو علی الحسن بن شاذان عن انس ایضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی حدیث طویل قال فیہ فی خطبة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ثم ان اللہ تعالیٰ امر فی ان امری و زوج فاطمة من علی ابن ابی طالب فاشہدوا انی قدر وجهہ علی اربعمائة مشقال فضة ان رضی بذلک علی ثم دعا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بطق من لبر ثم قال انتہیوا فانتہی و دخل علی فتبسم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی وجهہ ثم قال ای اللہ عز وجل امرنی ان ازوجک فاطمة علی اربعمائة مشقال فضة ارضیت بذلک۔ فقال قد رضیت بذلک یا رسول اللہ۔ فقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیسم اللہ

سنة تاریخ النکاح تزویج علی بفاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا موسمۃ شعبان بیروت ۳۶۱/۱

سنة ۳۶۲/۱ ~ ~ ~ ~ ~

شعلکما واعز حد کما و بارک علیکما و اخرج
منکما کثیرا طیبیا ، قال انس فوالله
لقد اخرج منهما الکثیر الطیب ،
ورواه ابن عساکر بحوالہ عن
طریق محمد بن شهاب بن
ابن الحیاء عن عبد الملک
بن عمرو عن یحیی بن معین
عن محمد بن دینار عن هشام
عن یونس بن عبد عن الحسن
عن انس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما و ذکر محمد بن طاہر
فی تلمذہ الکامل لابن عدی کما نقلہ الحافظ
فی لسان المیزان .

فرمایا : اللہ تعالیٰ تم دونوں کے حال متفق فرمائے اور
تمہاری بزرگی کو باعزت بنائے اور تم دونوں پر برکتیں
نازل فرمائے اور تم میں سے اللہ تعالیٰ کثیر طیب پیدا فرمائے
تو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا : خدا کی
قسم اللہ تعالیٰ نے ان دونوں سے کثیر طیب پیدا
فرمائے ۔ اور ابن عساکر نے اسی طرح کی روایت محمد بن
شہاب بن ابوالخیر سے انھوں نے عبد الملک بن عمر
سے انھوں نے یحییٰ بن معین سے انھوں نے محمد بن
دینار سے انھوں نے ہشام سے انھوں نے یونس بن
عبد سے انھوں نے حسن سے انھوں نے انس رضی
اللہ تعالیٰ عنہما سے ، اس کی تخریج طاہر ابن عساکر نے تلمذہ
کامل بن عدی میں ذکر کیا ہے ، جیسا کہ اس کو حافظ نے
لسان المیزان میں ذکر فرمایا ہے ۔ (ت)

ان کے سوا جراح و اویل مجملہ ہیں کہ پانچ سو درم مہر بخایا چالیس شحال سونا ،

فقللہما فی الرہمہما بیدۃ عن بعض حواشی
شرح الوقایۃ ۔

یا ایس شحال ذہب ،

ذکر فی المرقاة انہ شہر بین اہل مکہ
قال ولا اصل لہ
سب بے اصل ہیں ۔

اما ما حاول القاری من توجیہ هذا
المشہور بقولہ النہم الا انت یقال
ان هذا المبتدۃ قیمۃ دسح علی رضی اللہ

سہ الخواہب اللدنیہ بحوالہ حدیث انس رضی اللہ عنہ عنہ
سہ مرقۃ المفاریح باب الصداق فصل ثانی
لیکن ملا علی قاری نے جو اس روایت کی مشہور توجیہ اپنے
اس قول سے فرمائی ، مگر یہ ہو سکتا ہے کہ یوں
کہا جائے کہ علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زرہ کی یہ
۳۸۵ / ۲۶۰ / ۶

تعالى عنه فاقول لا يستم لما علمت
انها ليست با ربعة وثمانيت درهما
وتسعة عشر مثقالا من الذهب لا تبلغ
يسعها ذلك النصف المبارك الا صائفة و
تسعين درهما وكل دينار مثقال وكل دينار
عشرية درهم نعم يجوز ان يكون هذا
التقدير ببعض الاسعار الواقعة في البلدة
تكريمة في بعض الامنة المتأخرة والله تعالى
اعلم وكذا اما حاول هو رحمه الله تعالى من
الجمع بين تقديرى الدرهم والمثقال
عشرية درهم سبعة مثاقيل مع عدم اعتبار
الكسور فاقول لا يتجه ايضا فان اربعمائة
مثقال فصة على هذا الخمس مائة واحد و
سبعون درهما وكسور واربعمائة وثمانون
درهما ثلث مائة وستة وثلاثون مثقالا فالكسر
في الاول انريد من النصف فلا يحذف وفي
الثاني اقل فلا يرفع على به لا معفى لا سقط
النزاهة في الدرهم والقرص على ثمانين بل لو كان
لقليل خمس مائة كما لا يخفى فليست مثل لعل
لكلامه وجهها اخر.

قیمت تھی فاقول (تو میں کہتا ہوں۔ ت۔ یہ بتائیں
جیسا کہ تجھے معلوم ہو چکا کہ وہ ذریعہ چار سو اسی درہم میں
فروخت ہوئی تھی جبکہ ۹۹ مثقال سونا اس زمانہ مبارک
کے بھاؤ سے صرف ایک سو تھے درہم کا بنتا ہے، کیونکہ ایک
دینار مثقال کا اور ہر دینار سو سٹل درہم کا تھا، ہاں
ہو سکتا ہے کہ یہ اندازہ بعد کے زمانے میں مدینہ منورہ
کے کسی بھاؤ کا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور یونہی اس کی
وہ تاویل جس میں وہ درہم اور مثقال کے وزنوں کو جمع
کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ دس درہم
ساتھ مثقال میں کچھ کسری ہو جن کا اعتبار نہ کیا گیا ہو
فاقول (تو میں کہتا ہوں۔ ت۔ یہ بھی قابل توجہ
نہیں کیونکہ اس طرح چار سو مثقال چاندی پانچ سو اکثر
درہم دیکھ کر کہہ سکتے ہیں اور چار سو اسی درہم
تین سو پچیس مثقال ہیں تو پہلے میں کسر نصف سے
زائد ہوئی جس کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اور دوسرے
میں نہایت ہی کم ہے تو اس کو قابل لحاظ نہیں کہا جاسکتا
اس کے علاوہ درہم میں زیادتی کو ساقط کرے اور صرف
اسی پر اکتفا کرنے کا کوئی معنی نہیں ہے بلکہ اگر ایسا
ہوتا تو پورا پانچ سو کہنا چاہئے تھا جیسا کہ مخفی نہیں ہے
عور کو، چونکہ ان کے کلام کی کوئی دوسری وجہ بن سکے اس

اب بتوفیقہ تعالیٰ توفیق سنئے، پہلی دو روایتوں میں وجہ تطبیق دلی ہر سہ کہ مہر میں ذریعہ دی کہ چار سو اسی
کو کہی، اب پچاس ذریعہ کہئے خواہ اسے درہم، حافظ عبد الدین احمد بن عبد اللہ طبری نے دونوں روایت
میں اسی طرح توفیق کی، ذخیر العقبیٰ فی مناقب ذوی القربیٰ میں فرماتے ہیں:

اختلاف فی صد اقہار رضی اللہ تعالیٰ عنہا کیف
کانت فقیل کانت الدرع ولم یکن اذ ذاک
بیضاء ولا صفراء ذوقیل کانت اربع مائۃ و
ثمانین وورد فی بدل کلا القریلین ویشبہ
ان العقد وقع علی الدرع وانه صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اعطیہا علی لیبیعہا ہا عودا
وانہ یثمنہا مالا تصاد بین الحدیثین اخصا

حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہر کے متعلق اختلاف ہے
کر کیا تھا بعض نے کہا کہ زرہ تھی اور درہم یا دینار
نہ تھے۔ اور بعض نے کہا کہ چار سو اسی درہم تھے۔ ان
باتوں پر دولت کوئی ایسی مشابہات یہ ہے کہ نکاح کا
انعتاد زرہ پر ہوا اور بعد میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
وہی زرہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دے دی کہ فروخت
کر دو، تو انہوں نے فروخت کر کے قیمت آپ کو پیش
کر دی، تو دونوں حدیثوں میں تضاد نہ رہا اور خلف (ت)

اور نیز غاہر کہ روایت مسند ثانیہ کے القاضی خود اس تطبیق کے شاہد ہیں ولہذا علامہ زرقانی نے شرح
مواہب لہ فیہ میں کلام طبری نقل کر کے فرمایا،

هذا الجمع صد لول الحدیث اللہ بق

یہ پہلی حدیث کا مدلول ہے جو دونوں کو جمع کرتا ہے۔
اور روایت ثانیہ سے ان کی توفیق یوں کہ حدیث زرہ کو ہمارے ملائے کام نے ہر محل پر محمول فرمایا جو وقت زفاف
افدس ادا کیا گیا۔

قلت ویشهد لہ ایضا الحدیث الذکور حدیث
ذکر بہ جاد بدر اہ فامر صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم بشارا طیب وان تجھزو
قال بعد ما قال فان ذلک انما کان حیث رعت
لاحین العقد کما لا یخفی۔

میں کہتا ہوں کہ اس پر مذکور حدیث بھی شاہد ہے
جس میں ذکر ہوا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے درہم پیش
کئے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خوشبو اور جیر
خریدنے کا حکم فرمایا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
جو نعمت گفرائی وہ زفاف کے وقت ہے نہ نکاح کے
وقت کی جیسا کہ محض نہیں ہے۔ (ت)

مولانا علی قاری مرقاۃ میں زرہ کی نسبت فرماتے ہیں دفعہا لیہا مہرا صحیح (یہ مہر محل کے طور پر دی گئی تھی)
نام محقق علی الاطلاق فتح القدر پھر علی مرقاۃ قاری مرقاۃ میں فرماتے ہیں،

لے شرح الزرقانی علی المواہب بحوالہ ذخائر العقبی ذکر تزویج علی بعاظہ رضی اللہ عنہا دار المعرفۃ بیروت ۶/۱

سہ مرقاۃ المفاتیح کتاب النکاح باب الصداق فصل ثانی المکتبۃ التجنیبیہ کوئٹہ ۳۶۰/۴

ان المعادة عندهم كانت تعجیل بعض
 المهرقب الدخول، حتى ذهب بعض العلماء
 الى انه لا يدخل بها حتى يقدر شئنا لها نقل
 عن ابن عباس وابن عمر والزهری وقتادة
 تسكبا بتمتع صلى الله تعالى عليه وسلم عليها
 فيما رواه ابن عباس رضي الله تعالى عنهم
 ان عليا رضي الله تعالى عنه لما تزوج بنت
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اراد
 ان يدخل بها فتمنع رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم حتى يعطيها شئنا فقال
 يا رسول الله ليس لي شئ فقال "اعطها درهمك"
 فاعطها درهم ثم دخل بها النطف لابي داود
 ومرواه النسائي ومطهر ان الصادق
 كانت اريم مائة درهم وهي
 فصحة الم قلت وحديث ابن داود
 كما ترعى نصب صريم لا يقبل
 التاويل . انت هذا كان حين
 البناء ومعلوم ان البناء
 كانت بعد عدة اشهر من
 حيث العقد ، ثم الرواية الثالثة
 مصرحة بان العقد وقع على اربع مائة
 مثقال فضة وليس في الروايات الاولي ما يصرح
 بعدد العقد على الدرهم وموت ما روى

ان کے ہاں عادت تھی کہ مہر کا کچھ حصہ دخول سے قبل منجور
 طور پر دے دیا جاتا تھا، حتیٰ کہ بعض علماء نے اسی بنا پر
 پر فرمایا کہ پہلے کچھ ادائیگی کے بغیر دخول جائز نہیں۔ ابن عباس
 ابن عمر، زہری، قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول کہ
 وہ حضرت علی کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مع فرما
 کی دلیل قرار دیتے ہیں جو اس روایت میں ہے جس کو
 ابن عباس رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ حضرت علی
 رضی اللہ عنہ نے جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صاحبزادی
 سے نکاح کیا تو انہوں نے دخول کا ارادہ فرمایا تو حضور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کو پہلے کچھ ادائے بغیر
 دخول سے منع فرمایا، تو انہوں نے عرض کی میرے پاس
 تو کچھ نہیں، تو آپ نے فرمایا کہ اپنی زرہ خاطر (رضی اللہ
 عنہا) کو دے دو۔ چنانچہ انہوں نے زرہ دستی اوڑھ
 اس کے بعد درج کیا۔ یہ الفاظ ابو داؤد کے ہیں اور
 اسی کو نسائی نے روایت کیا ہے۔ اور یہ بات معلوم
 ہے کہ مہر چار سو درہم تھا جو کہ چاندی ہے الخ۔
 قلت (میں کہتا ہوں) ابو داؤد والی حدیث صریح نص
 ہے جو اس تاویل کو قبول نہیں کرتی جیسا کہ تم دیکھ
 رہے ہو کہ یہ واقعہ بناء یعنی دخول کا ہے جس کے متعلق
 معلوم ہے کہ وہ نکاح سے چند ماہ بعد ہوا ہے۔ پھر
 تیسری روایت تصریح کر رہی ہے کہ نکاح چار سو مثقال
 چاندی پر ہوا ہے، اور پہلی روایات میں یہ تصریح نہیں
 ہے کہ نکاح زرہ پر ہوا ہے۔ جو شخص حدیث میں

الاحادیث علوان الرواة سبباً يختصرون
 الاشياء فلا بد من رد المحتل الى المنصوص
 والجمعة متعين مهمما احک فکیف ذهب
 واضطر جلی ثم قول المحقق معلوم ان
 الصادق کانت اربعة مائة
 درهم استشکل فی المرقاة لمخالفتہ
 الحدیث الثقیل والدرهم جمیعاً اقول
 ولا اشکال فان الدرهم کانت مختلفة
 علی عهد رسول الله صلی الله تعالی
 علیه وسلم و عهد ابی بکر الصدیق الی من
 امیر المؤمنین عمر رضی الله تعالی عنهما
 منها ما کانت ثلثة مثقال ومها دون ذلک
 ثم انت عمر هو الذی شهد فی درر سبعة
 فی مراد المحت رعن الطحطاوی عن صاحب النور
 علم ان الدرهم کانت فی عهد عمر رضی الله
 تعالی عنه مختلفة فتنها عشرة دراهم علی
 وزن عشرة مثاقیل وعشرة علی مئة مثاقیل
 وعشرة علی خمسة مثاقیل فاخذ عمر رضی الله
 تعالی عنه من کل نوع ثلثاکی لا تطهر الخسومة
 فی الاحد و لعل، فالجموع سبعة ولذا کانت
 لدرهم العشرة وزن سبعة م مخصاً و فی خزائن
 المقتین بمرط نقیاً وی الامام طهیر الدین انت
 لاوران فی عهد رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم

حمارست رکنا ہے وہ جانتا ہے کہ راوی حضرات بعض چیزوں
 کو مختصر کرتے ہیں، تو اس لئے ضروری ہے کہ قابل احتمال
 کو منصوص کی طرف پھیراجائے جبکہ مختلف روایات کو
 حتی الامکان جمع پر محمول کرنا طے شدہ بات ہے، یہ بات
 بالکل واضح ہے۔ پھر محقق کا یہ قول کہ یہ بات معلوم ہے کہ
 ہر چار سو درہم تھے اس کو مرقاة میں مشکل قرار دیا کیونکہ
 مثقال اور درہم والی دونوں حدیثوں میں اس کی مخالفت
 ہے۔ اقول (میں کہتا ہوں) کوئی اشکال نہیں کیونکہ
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عہد اور ابو بکر صدیق
 اور عمر فاروق کے عہد تک مختلف درہم تھے تو کچھ کا وزن
 ایک مثقال اور کچھ کا اس سے کم تھا، پھر عمر فاروق رضی
 اللہ عنہ نے ان کو ایک وزن سیمو پر مقرر کیا۔ رد المحتار میں
 طحطاوی سے اس میں سے رج العسائر سے نقل کیا کہ جانا
 چلے گئے کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد میں درہم مختلف
 تھے بعض دس و سول کا وزن دس مثقال تھا اور بعض
 دس کا چھ مثقال، اور بعض دس کا وزن پانچ مثقال
 تھا، تو عمر فاروق رضی اللہ تعالی عنہ سے تینوں قسموں میں
 ہر ایک کا ثلث لیا تاکہ لینے دینے میں جھگڑا نہ ہو، تو جو
 کا وزن سات ہوا اس لئے دس درہم وزن سات مثقال
 قرار پایا م مخصاً۔ اور خزائن المقتین میں خاک کے رمز
 سے امام طہیر الدین کے فتاویٰ کی طرف اشارہ کیا کہ
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
 کے عہد میں وزن مختلف تھے بعض درہم میں تیرا

وعهد ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کانت مختلفۃ
فمنہا ما کان الدرہم عشرون قیراطا، ومنہا
ما کان عشرون قیراطا وهو الذی یسمی وزن
خمسۃ ومنہا ما کان اثنی عشر قیراطا وهو
الذی یسمی وزن ستۃ فلما کان فی نر من عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ طلبوا منه ان یجمع
الناس علی نقد واحد فاحد من کل نوع الم
ومن الدلیل علی ذلک ان المحقق جعل
الدرہم ما عجیل من الدرہم وقد بیعت
یارب یثۃ وثنا ینت فکیف یکون المعجل
من امر لم مائۃ ربعمائۃ وثنا ین.

اور بعض کا وزن دس قیراط تھا جن کو پانچ کا وزن کہتے
تھے، اور بعض کا وزن بارہ قیراط تھا جن کو چھ کا وزن کہتے
تھے، تو جب عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عہد
آیا تو لوگوں نے مطالبہ کیا کہ ایک سکہ ہونا چاہیے
تو آپ نے ہر ایک میں سے کچھ لیا، اس پر ایک دلیل
پر بھی ہے کہ محقق علیہ الرحمۃ نے زرہ کو مہر معجل قرار دیا
جو کہ چار سو اسی درہم میں فروخت ہوئی، تو یہ کیسے
ہو سکتا ہے کہ کل چار سو میں سے چار سو اسی
معجل ہوں۔ (ت)

پس حاصل یہ قرار پایا کہ اصل مہر کرم جس پر حقہ اقدس واقع ہوا چار سو مشقال چاندی تھی۔ ولہذا علامہ ہامیر
نے اس پر مجزم فرمایا، مرقاۃ میں ہے

ذکر السید جمال الدین المحدث فی دوضۃ
الاحباب ان صداق عاتلۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کان امر بمائۃ مشقال فضۃ وکذا
ذکر صاحب المواہب الا.

سید جمال الدین محدث نے دوضۃ الاحباب میں ذکر
کیا کہ عاتلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر چار سو مشقال چاندی
تھی۔ اسی کو صاحب مواہب نے ذکر کیا ہے۔ (ت)

زرہ برہم پیشگی وقت رفاہ دی گئی کہ حکم اقدس چار سو اسی درہم کو بکن،

وبہ ظہر ما فی قول العلامة المحب الطبری
یشبہ ان العقد وقع علی الدرہم و
انما حقہ انت یقال ان المعجل کانت
الدرہم ولعل حاملہ علیہ ذہولہ عن

اسی سے علامہ محب طبری کے قول پر اعتراض بھی منع ہو گیا
انہوں نے کہا کہ حق کے مشابہ یہ ہے کہ ساج زرہ پر
ہوا جبکہ حق بات یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ زرہ
مسد معجل تھی، ہو سکتا ہے کہ انہوں نے یہ

حدیث المشاقر المصوح بان العقد انما وقع
عليها لاعی المدیع ولا على الدرهم ولذا
لم یذکر الا قولین کما رأیت۔

اذا اس حدیث سے ذہول کی وجہ سے اختیار کیا جس
میں مقابیل کے بارے میں تصریح ہے کہ نکاح ان پر
ہوا نہ کہ زہرہ پر اور نہ ہی درہم پر ہوا۔ اسی لئے انھوں

نے صرف دو قول ہی ذکر کئے جیسا کہ آپ کو معلوم ہے (تد)
مثلاً سارے چار ماہ سے۔ اور یہاں کاروپرہر ایسا دما ہے، تو چار سو خصال کے دورے ایک سال تک
روپیہ ہوئے فاحفظہ فلعلمک لا تجدہا التحویرف غیر ہذا التحویر (اس کو محفوظ کرنا ہو سکتا
ہے کہ آپ کو یہ تحریر دوسری جگہ نہ ملے۔ ت) واللہ سحرہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ انہ سببیت محلہ بشیر خاں مسئلہ احمد حسین خاں صاحب انزیری بمسٹریٹ ۲۳ صفر ۱۳۰۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت مسلمان سے ایک مسلمان کا نکاح ہوا اُس کے
بعد نکاح کنندہ کو معلوم ہوا کہ اُس عورت کے باپ سے مجد کو رشتہ بشیر خوارگی ہے یعنی میری ماں نے اس کے
باپ کو دودھ پلایا ہے اور اس زمانہ میں جو عدم واقفیت جمہوری بھی ہوگئی، ایسی صورت میں نسبت جواز
نکاح کے کیا حکم ہوگا اور مہر کی نسبت کیا حکم فرمایا جائے گا؟ بینوا تو جردا۔

الجواب

جبکہ امر مذکور معلوم وثابت ہو لیا تو ظاہر ہوا کہ وہ عورت اس شخص کی بیٹی ہے اور نکاح ناجائز
و فاسد۔

في رد المحتار يحرم من الرضا عاصولہ
وفروعه وفروعه ابويه وفروعه لہ
رد المحتار میں ہے کہ رضاعت سے اس کے اصول و
فروع اور اس کے والدین کے فروع اور فروع کے فروع
ہو جاتے ہیں۔ (ت)

اس پر فرض ہے کہ فروع اسے ترک کر دے اور اُس سے جُدا ہو جائے نہ باقی سے کہہ دے کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا
تیرے نکاح کو ترک کیا،

في رد المحتار في البيزانية الت ركة في الفاسد
بعد الدخول لا تكون الا بالقول كخليست
سبيلك او تركك الخ۔

رد المحتار میں ہے بیزانیہ میں ہے کہ نکاح
فاسد میں دخول کے بعد متار کہ صرف قول (مثلاً میں نے
تیرا راستہ آزاد کیا یا تجھے چھوڑ دیا) سے ہوتا ہے (الذات؛

لے رد المحتار فصل في النكاحات
باب المهر مطلب النكاح الفاسد ~ ~ ~ ~ ~ ۲/۵۲-۵۱

اور از انجا کہ ہمبستری یعنی جماعت واقع ہوں عورت کے لئے مہر مثل تمام و کمال لازم آیا اگرچہ مہر مسمی سے زیادہ ہو
نکاح فاسد میں ضروری حکم ہے کہ جب مہر کچھ معین کیا گیا تو لازم تو مہر مثل ہی آئے گا مگر قرار یافتہ سے زیادہ
نہ دیا جائے گا، مثلاً ہزار روپیہ مہر عطا تھا تو اگر مہر مثل ہزار یا ہزار سے زیادہ ہے تو ہزار ہی دینے جائیں گے اور
مہر مثل ہزار سے کم ہے تو صرف اسی قدر دلائیں گے ہزار تک نہ بڑھائیں گے، لیکن بعض صورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں
از ان جملہ نکاح محارم کہ نادر المستد وقوع میں آیا وہاں بعد و طی مہر مثل پورا لازم آتا ہے اگرچہ مسمی سے زیادہ ہو
مسمی کا کچھ لحاظ نہ کیا جائے گا اور یہاں بھی صورت واقع ہے کہ وہ اس کی بھتیجی اور محرم رضاعی ہے۔

فی تنویر الابصار، ما یجب مہر المثل فی نکاح
فاسد بالوط، لا یغیرہ ولو یزید علی المسمی
واللہ سبحنہ وتعالیٰ علمہ وعلیہ السلام
احکم۔
تتویر الابصار میں ہے: نکاح فاسد میں مہر مثل
صرف جماعت سے لازم آتا ہے کسی غیر جماعت سے نہیں، وہ
مہر مثل بھی مقررہ سے زیادہ نہ ہو۔ واللہ سبحنہ و
تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام۔ (ت)

مسئلہ ۵ شعبان ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح ایام نابالغی میں زید کے ساتھ ہوا اور
نکاح کے روز سے ایک لمحہ کو بھی سہ زید کے گھر میں گئی اور نہ ہم صحت بنو ل اس صورت میں ہندہ مہر چاہے
تو پا سکتی ہے یا نہیں؟ عین التوجہ ۱۔

الجواب

سب کی منظر کہ زن و شوہر نے انتقال کیا اور ان میں ایک کا مہر جانا بھی مہر کو ترک کرتا ہے، پس
صورت نہ گورہ میں کل مہر ہندہ ترک نہ پر لازم ہے جبکہ وہ نکاح لازم واقع ہوا جیسا کہ اب وجد نے کیا یا
نافذ غیر لازم تھا اور پیش از ذلک احد الزوجین کا انتقال ہو گیا۔

فی الدس المختار یتناکد عند وطء او خلوة
در مختار میں ہے: وطی یا خلوت صحیح یا دونوں میں سے
صحت او صحت احد ھما الخ۔ کسی کی صحت سے مہر لازم ہو جاتا ہے الخ (ت)

اور اگر نکاح منعقد ہی نہ ہوا تھا جیسے غیر آب و جید نے نابالغی ہندہ میں غیر کفو سے یا بیل میں کی فاشی
کے ساتھ نکاح کر دیا کہ شرعاً ایسا نکاح باطل ہے یا موقوفاً منعقد ہوا اور ہنوز نافذ نہ ہونے پایا تھا کہ

اُن میں ایک نے انتقال کیا جیسے بحالت ولایت پدر اُس کے غیر نے بے اس کی اجازت نکاح کر دیا اور پہنوز پانچ نے جائز نہ کیا تھا کہ احد الزوجین نے وفات پائی تو اس صورت میں اصل کچھ مہر وغیرہ نہ ملے گا۔

فی رد المحتار المہر کیا یزید جیسے بالذخول والخلوۃ کذا لک بسوت احدہما قبل الذخول اما بدون ذلك لیسقط لان العقد ینفذ انفسہ یجعل کانه لم یکن نہر اہ مختصرا واللہ تعالیٰ اعلم۔

رد المحتار میں ہے کہ جس طرح دخول اور خلوت صحیحہ سے پورا مہر لازم ہو جاتا ہے ایسے ہی دونوں میں سے کسی کی موت قبل از دخول سے بھی لازم ہو جاتا ہے، اگر مذکورہ صورتیں نہ واقع ہوئی ہوں تو مہر سا قسط ہو جاتا ہے کیونکہ جب نکاح فسخ ہو تو وہ کالعدم ہو جاتا ہے، مہر اہ مختصرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۲۳ ۱۵ ذی قعدہ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک عورت سے نکاح کیا، اُس عورت کو مرد کے قابل نہ پایا، اُس کے جسم میں ہڈی ہے، ایک زمانے کے بعد زید نے اُسے طلاق دے دی، اب اس کا مہر دینا واجب ہے یا نہیں؟ جیز، تو جروا۔

الجواب

اس صورت میں آدھا مہر دینا آئے گا۔ رد مختار میں ہے: یجب نصفہ مطلق قبل دلاء او خلوة۔ طلاق قبل از دخول یا قبل از خلوت نصف مہر لازم ہوتا ہے۔ (د)

اسی میں ہے:

الخلوة بلا مانع کمریق التلاحم (دقوت) عظیم (و عقل) غداۃ (کالوط) فی تاحسد المہر اہ مطلقا واللہ تعالیٰ اعلم

خلوت ایسی کہ جہاں کوئی مانع نہ ہو۔ مثلاً شرعاً میں گوشت پڑ جائے، ہڈی ہو جائے، حدود ہو جائے۔ ان موانع کے بغیر خلوت ہو تو وہ ولی کے حکم میں ہے اور مہر لازم ہو جاتا ہے اہ مطلق (د) واللہ تعالیٰ اعلم

۳۰۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الولی	رد المحتار
۱۹۴/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب المہر	رد مختار
۱۹۹/۱	"	"	رد

مسئلہ از ریاست ریواں محلہ گلوگر مرسلہ عبداللہ خان صاحب چابک سوار ۱۰ صفر ۱۳۱۶ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ منکوحہ ہندہ کو باشتباہ زنا اپنے مکان سے
 نکال دیا، چار ماہ سے زائد ہوتا ہے کہ ان نفقہ مطلقاً نہ دیا، قریب ایک ماہ کے ہوتا ہے کہ جلسہ واحد میں تین طلاق
 دیے مگر نہ دوبردعورت کے بلکہ دوسرے اشخاص کے۔ دین ہر عورت کا عیسے قرار پایا تھا شوہر نے قطع مکان مالیت
 عیسے بعض دین ہر جبری کر اگر دخل دے دیا تھا اب بے دخل کر کے نکال دیا اپنے دیے ہوئے زیورات کا
 مسماۃ سے بکیر و اگر وہ بنائش کبری و عریض ہے۔ پس صورت مسئلہ میں آیا مرد مجاز ہے کہ علاوہ دین ہر کے جو اشیاء
 از قسم زیورات وغیرہ عورت کو ہوا دیا تھا جبراً واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟ جواب بحوالہ کتب معتبرہ مع ترجمہ جہاد
 عربی جلد مرت فرمایا جائے۔ جینا تو جہاد

الجواب

تین طلاقیں ہو گئیں۔ عورت کے دوبرو ہونا کچھ شرط نہیں، قطع مکان کے بعض دین ہر دیا تھا بلکہ عورت
 ہے عورت بذریعہ نالش واپس لے سکتی ہے، علاوہ مہر جو اشیاء مثل زیور وغیرہ زید نے ہندہ کو دیں اگر گواہان
 عادل شری یا اقرار زید سے ثابت ہو کہ وہ غیر زید سے ہندہ کو جسے دی تھیں تو زید ان کی واپسی کا اختیار نہیں
 رکھتا۔ فتاویٰ قاضی خاں وقت دی ۱۰ سبیری میں ہے ۱

اذا وھب احد الزوجین لھا جہ لایرجع
 فی النہیۃ وانما انقطع النکاح بینھما
 جب میاں بیوی نے ایک دوسرے کو کوئی جہ دیا تو
 رجوع کا اختیار نہیں اگر سپہ جہ کو نکاح منقطع
 ہو جائے۔ (ت)

یونہی جس چیز کی نسبت ثبوت شرعی ثابت ہو کہ ان بلا میں شوہر اپنی زوجہ کو یہ شے بطور جہ ہی دیتے ہیں عرفاً
 عورتیں تبلیک شوہر اس کی مالک سمجھی جاتی ہیں اس میں بھی زید کو اختیار واپسی نہیں۔ علماء فرماتے ہیں، الامعہ و
 عرفان کا لشمروط لھا (عرف میں ثابت ایسے ہے جیسا کہ نص کر کے مشروہ کیا ہو۔ ت) مگر جبکہ اس قسم
 دوم کی چیز میں زید کو گواہان شری سے ثابت کر دے کہ میں نے دیتے وقت جہ دیا تھا کہ برتنے کے لئے دیتا
 ہوں تجھے مالک نہیں کرتا، تو البتہ وہ چیز مالک شوہر بھی جائے گی اور وہ بالجبر واپس لے سکتا ہے علماء فرماتے
 ہیں، الامعہ یفوق الدلالة (مرامت کو دالست پر فوقیت حاصل ہے۔ ت) اسی طرح زیور کچھ دیرہ
 ہر وہ چیز کہ شوہر نے دی اور تبلیک مرامتہ شوہر کا کسی طرح ثابت نہ ہوئی اس میں بھی قول شوہر کا معتبر ہے

جبراً واپس لے سکے گا اور بلا تلیک شوہر عدت کے برتے پہنچنے، استعمال کرنے سے بلکہ عورت ثابت نہیں ہو سکتی اللہ گھر میں پہنچنے کے کپڑے جن کا دینا بحکم نفقہ شوہر پر واجب ہو چکا ہو وہ دے کر اگر دعویٰ کرے کہ میں نے عورت کو مالک نہ کیا تھا تو اس میں شوہر کا قول معتبر نہ ہونا چاہئے۔ عقود الدریۃ میں ہے،

قال فی البیضاء اقربت بالملک لزوجها
ثم ادعت الانتقال اليها لایثبت الانتقال
الا بالبیضاء و زید من بیعة علی الانتقال
اليها منه نهبه او محو ذلك ولا یكون استحقاقها
بمستثیبه و رضا بذلك دلیلا علی انه ملکها
ذلك کم تفهمه النساء والعوام وقد اُخفيت
بذلك مراراً و ینبغی تقیید بما لو یکن
من ثیاب الکسوة الواجبة علی الزوج آحاداً مطلقاً
والله تعالیٰ اعلم۔

یہاں یہ قید مناسب ہے کہ وہ دن ہو لیتیر پہنچنے کے کپڑے۔ یہ جو جن کا یہ شوہر پر واجب ہو چکا تھا وہ مفسدات سے
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵۔ ڈاک خانہ ادبہ ضلع گیا مرسلہ مولوی سید کریم رضا صاحب مزہ جمادی الآخرہ ۱۳۱۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص باہل نے بدون طلاق اپنی زوجہ کی رضائی بہن سے
نکاح کر لیا، جب اس کو معلوم ہوا کہ جمع بین الاختین حرام ہے تب اس نے ثانیہ کو طلاق دینا چاہا، ثانیہ نے
کہا اگر کچھ کو طلاق دینا چاہتے ہو تو میرا مہر ادا کرو۔ تو اس صورت میں بہ سبب ناجوازی نکاح زوجہ ثانیہ کے زوجہ ثانیہ
کے حق میں صحت تفریق ہی معتبر ہے یا اس پر طلاق واقع ہو گا اور مہر زوجہ ثانیہ زوج پر باوجود عدم جواز نکاح لازماً
آئے گا یا نہیں؟ بیضاء تو جردا۔

الجواب

ایک بہن جب نکاح میں ہو تو دوسری سے نکاح نکاح فاسد ہے، متارکہ یعنی چھوڑ دینا جہد کر دینا واجب
ہے، اور وہ طلاق نہیں بلکہ فسخ ہے، یہاں تک کہ اگر الفاظ طلاق کہے گا جب بھی متارکہ ہی مٹے گا طلاق

میں شمار نہ ہوگا۔ پھر اگر اس دوسری سے حقیقتاً وطی یعنی خاص فرج داخل میں بقدر مشفقہ ایلاج ذکر کر چکا تھا تو مہر مثل و مہرتی سے جو کم ہو لازم آئے گا ورنہ کچھ نہیں اگر پخلوت بلکہ بوس و کنار پر مشرت بلکہ غیر فرج میں ادخال کر چکا ہو

فی الدر المختار يجب مهر المثل في كاح فاسد وهو الذي فقد شرط من شرائط الصحة كشهود بالوطي في القبل لا بغيره كالخسلوة لحرمة وطئها ولو يزدد على المسمى ولو كان دون المسمى لزوم مهر المثل اعم باختصار وفي رد المحتار قوله كشهود و مثله تزوج الاختين معا ونكاح الاخت في عدة الاخت قوله في القبل غلو في التبر لا يلزمه مهر خلاصة وقية فلا يجب بالمس والتقبيل بشهوة شئ بالاولى كما صرحوا به ايضا بضمراء ملتقطا في الدرر من عدة الحلوة في النكاح الفاسد لا توجب العدة و الطلاق فيه لا ينقص عدد الطلاق لانه فسخ جوهر احمه والله تعالى اعلم

جیسا کہ فقہائے اس کی بھی تصریح کی ہے، بجز اہ حقیقہ۔ در مختار کی عدت کی بحث میں ہے کہ نکاح فاسد میں خوت عدت کو واجب نہیں کرتی اور نکاح فاسد میں طلاق سے عدت قائم نہ ہوگی کیونکہ فرسخ ہے۔ ابو ہریرہ احم۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶ از جنہل کو کرو ڈاک خانہ کو مصلح کھیری مرسلہ عبد الرحمن حال صاب ۳ جمادی الآخرہ ۱۳۱۷ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہتھک سے نکاح بوجہی دست درہم مہر کے کیا تو

۲۰۱/۱	مطبوعہ مجتہبی دہلی	باب المہر	سہ در مختار
۳۵۰-۵۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	-	سہ رد المحتار
۲۵۸/۱	مطبوعہ مجتہبی دہلی	باب العدة	سہ در مختار

ایسی صورت میں کہ ملک ہند میں رواج درہم کا نہیں ہے، بجائے دس درہم کے دس درہم چاندی کافی ہوگی یا نہ
اُس کی روپے آٹھ سے پوری کرنی ہوگی، اگر روپے آٹھ کے ہر کے تجویز کئے جائیں گے تو کس قدر ہولنگے، درہم سے کم
کتنا مہر ہو سکتا ہے؟ یہ تو جہودا

الجواب

چاندی کافی ہے، سکہ ہونے کی کچھ ضرورت نہیں، کم سے کم مہر دس درہم ہی درہم ہے یعنی دو تو لے
ساڑھے سات ماشے چاندی اُسی تو لے سے جس کے حساب میں یہ انگریزی روپیہ سوا گیارہ ماشے کا ہے، نہ
روپیہ بھر کا تو لے جو بعض بلاد میں معروف ہے، مہر خود اس قدر چاندی ہو یا چاندی کے سوا اور کوئی شے اتنی
ہی چاندی کی قیمت کی۔

فی الدر المختار ما قلہ عشرة دراهم فضة وزن سبعة مثاقیل مضروبة کاست اوکلا ولودینا او عرضا قیمتہ عشرة وقت العقد فی ہد المحتار فلو سہی عشرة تبر او عوضا قیمتہ عشرة تبر لا مضروب بہ سہ
در مختار میں ہے کہ مہر کی کم از کم مقدار دس درہم چاندی
جس کا وزن سات مثقال ہو، یہ چاندی سکے کی شکل
میں ہونی یا بے سکہ اگر فرض ہو یا کوئی سامان جو جس کی قیمت
دس درہم بوقت نکاح ہو۔ رد المحتار میں ہے اگر دس
نہاں ۸ نہ رہا سامان جس کی قیمت دس ٹکڑیوں کے
برابر ہو دس ٹکڑیوں کے برابر ہو تو بھی جائز ہے ۱۰

وزن کے اعتبار سے دس درہم کے دو روپے ایک اٹنی چوٹی اور ۹ پائی ہوئے یعنی کچھ کم دو روپے پڑتے،
اگر روپے اٹنی چوٹی دسے تو اسی قدر دینا ہوگا، لان الجنس لا معتبر فیہ للقيمة (کیونکہ جنس میں قیمت کا
اعتبار نہیں ہوتا۔ ت) اور چاندی کے عقد اور کوئی چیز دسے تو دو تو لے ساڑھے سات ماشے چاندی کی قیمت
معتبر ہوگی مثلاً چاندی ۱۲۔ تو لے ہو تو ایک روپے ساڑھے پندرہ آٹھ کی قیمتی شے کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ شوال ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہند کا نکاح زید سے بتعین ۲۵ ہزار مہر کے ہوا زید کو
مہر میں اضافہ کرنے کا اختیار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کے لئے کیا شرائط لازم و ضروری ہیں؟ بیسوا
توجہ جہودا۔

۱۹۴/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب المہر	سہ در مختار
۳۳۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۱	سہ رد المحتار

الجواب

شوہر کو ہر وقت زود بہر کے مہر میں زیادت کرنے کا اختیار ہے اور اب مہر ہی قرار پائے گا جو بعد اس زیادت کے مقرر ہوا اور اس کے لئے تجویز نکاح کی حاجت نہیں بلکہ تجویز بھی زیادت کر سکتا ہے۔ زنگو اہوں کی صورت تنہائی میں باجم اضافہ کر لینا صحیح ہو جائے گا، نہ زیادت جنس مہر سے ہوتی لازم، خلاف جنس بھی صحیح ہے، مثلاً روپے مہر تھے اب کوئی جائداد اضافہ کر دی وہ روپے اور یہ جائداد سب کا مجموعہ مہر ہو جائے گا، نہ اگلے مہر کا باقی ہونا شرط، اگر ادا کر دیا معاف ہو چکا ہے تو اس کے بعد بھی زیادت روا ہے، صحت زیادت کے لئے صرف تین شرطیں درکار ہیں، دو بالاتفاق۔ ایک تو اس زیادت کا معلوم و معین ہونا مثلاً یہ کہا کہ میں نے تیرے مہر میں کچھ بڑھا دیا تو یہ زیادت باطل، دوسرے کسی جلسہ میں عورت کا اسے قبول کر لینا، اگر عورت نے قبول نہ کیا یا بعد مجلس بدلنے کے قبول کیا زیادت صحیح نہ ہوگی، تیسری شرط مختلف فیہ بقائے نکاح ہے اگر بعد وصال نکاح بروت زود ہر یا طلاق بائن یا انقضائے عدت بعد طلاق رجعی زیادت کی تو ایک روایت پر بھی نہ ہوگی۔ نہر الفائق میں اسی کو ظاہر الروایۃ قرار دیا۔ در مختار میں ہے،

نريد على ما سمي فاما تنضم بشرط قولها
في المجلس او قولها في الصعيه و مع هذا
قد رها و بقاء الرجعية عن الظاهر
نفسه

اگر مقررہ مہر زیادہ کیا ہو تو خاوند پر یہ زائد مہر لازم ہو جائیگا
مستحب یروی نے مجلس میں قبول کر لیا ہو یا اس کے
ولی نے جب یہ نانا لفظ ہو۔ اور مقدمہ بھی معلوم ہو
اور زوجیت کا موجود رہنا بھی شرط ہے ظاہر مذہب
میں، تہر۔ دت)

روا المختار میں ہے،

اذا دانتها صحيحة ولو بلا شهود او بعد هبة
المهر والابراء منه وهم من
جنس المهر او من غير جنسه
بحر، وفي انعم الوسائل
لا يشترط فيها لفظ الزيادة بل
تصح بلفظها و بقولها

اس عبارت نے یہ فائدہ دیا کہ یہ زیادتی جائز ہے خواہ
گواہوں کے بغیر اور مہر ادا کر دینے کے بعد یا مہر
سے معاف کرنے کے بعد ہو، یہ زیادتی جنس مہر سے
ہو یا غیر جنس مہر سے ہو، بحر۔ اور انعم الوسائل میں ہے
اس کے لئے زیادہ کا لفظ بھی ضروری نہیں بلکہ اس
لفظ سے اور اس قول سے بھی صحیح ہے کہ میں نے

راجعتك بكذا ان قبلت وكذا المتجدد النكاح
وان لم يكن بلفظ الزيادة على خلاف فيه
وكذا لو أقولن وسعته بمهر وكانت قد
وهبت له فانه يصح ان قبلت في
مجلس الاقراء وان لم يكن بلفظ الزيادة
اه مختصرا - والله تعالى اعلم -

اتنی کسی تو تجھ پر رجوع کیا اگر تجھے قبول ہو، اور یوں ہی
تجدید نکاح سے اگرچہ اس میں زیادہ کا لفظ نہ بھی ہو
اس میں خلاف ہے، اور یوں ہی اگر بیوی نے خاوند کو
مہر پہہ کر دیا اور بعد میں خاوند بیوی کے لئے کسی مہر کا
اقرار کرے، یہ بیوی نے اقرار والی مجلس میں قبول
کر لیا ہو اگرچہ زیادہ کا لفظ نہ بھی ہو تو یہ زیادہ صحیح ہے
مختصرا - واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۶ شوال ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے مہر محل سے ششم حصہ بکشتہ ہونے وقت نکاح
ادا کر دیا اب ہندہ کو بقیہ پانچ حصوں کا مطالبہ قبل افتراق زن و شو پہنچتا ہے یا نہیں، اور اگر رخصت
بلا غلوت صحیحہ واقع ہوئی ہو تو دعویٰ کا اختیار رہا یا نہیں؟ بینوا قہر دہا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں، لاتی بہ کو قبل افتراق ہوتی یا طلاق بقیہ مہر محل کا دعویٰ اور جب
تک تمام وکمال وصول نہ کر لے شوہر کے گھر جانے سے باز رہنا اور اپنے نفس کو شوہر سے دوکا پہنچتا ہے اور
اصل مذہب یہ ہے کہ اگر غلوت بلکہ قربت برضائے زوجہ واقع ہوئی تو اس کے بعد بھی زوجہ کو ہر وقت اختیار
دعویٰ و مطالبہ و منع نفس حاصل ہے جب چاہے رک جائے اور شوہر کو یا تو نہ لگانے دے اور اس کے گھر
جانے سے انکار کرے جب تک مہر محل نہ لے لے۔ درمختار میں ہے،

لها منعد من الوطی و دواعیه و السفر بها
و لو بعد وطن و خلوة رضیتھما لان کل وطأة
معقود علیہا فتسليم البعص لا یوجب
تسليم اباقی لاخذ ما باینت تعجیلہ من الہو
كلہ او بعضہ او اخذ قدر ما یجمل لمثلہا
عرفائہ یفقو ینہ

بیوی کو مہر محل وصول کرنے کے لئے خاوند کو وطن سے اور
اس کے دوامی سے اور سفر میں ساتھ لے جانے سے
منع کا حق ہے اگرچہ رضائے زوجہ وطن یا غلوت کرنی ہو کیونکہ
ہر وطن مہر پر معتقد ہوتی ہے، تو کچھ دے دینے سے باقی کو
بھی دے دینا ثابت نہیں کرتا، یہ منع کا حق اس واسطے ہے کہ
عورت وہ مہر وصول کر لے جس کا جلد دینا بیان ہو چکا وہ کل

مہر پر بعض، یا اس قدر مہر وصول کر لے جتنا اس جیسی عورتوں کو عرف میں جلد دینا چاہیے تو ہی اسی پر ہے۔ (ت)

بلکہ رد المحتار باب المہر دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۳۸/۴
۲۰۶/۱ مطبع مجتبیٰ دہلی

اُسی میں ہے،

لها السفر والخروج من بيت زوجها للحاجة
وزيادة اهلها بلا اذنه مالم تقبض
المعجل في والله تعالى اعلم.

مہر قبل وصول کرنے یا کسی کو سفر کرنا اور خاوند کے گھر سے
اس کی اجازت کے بغیر کسی حاجت یا والدین کی
زیارت کے لئے نکلنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹ محرم الحرام ۱۳۱۸ھ

مہر کی تعداد شرعاً پیغمبری کیا ہے؟ اور حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر کیا تھا؟
بینوا تو جروا۔

الجواب

مہر شرعی کی کوئی تعداد مقرر نہیں، صرف مہر کی طرف حد معین ہے کہ دستس درم یعنی تقریباً دو روپے
تیرہ آنے سے کم نہ ہو اور زیادتی کی کوئی حد نہیں، جس قدر باندھا جائے لازم آئے گا۔ حضرت خاتونِ جنت
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر اقدس چار سو مثقال چاندی تھا کہ یہاں کے روپے سے ایک سو ساٹھ روپے بھر
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰ از فرید پور ضلع برنی مسئلہ نمبر ۱۱۱۸ حسب ۲۰ رمضان شریف ۱۳۱۸ھ
کیا فرماتے ہیں علامہ دینی اس بارہ میں کہ ایک شخص نے ایک عورت سے مہر شرعی پر نکاح کیا مگر
اب وہ طلاق دیتا ہے بوجہ نافرمانی کے، اور وہ شخص مالاختہ روپے کا قرضدار ہے اور قرض سودی ہے
وہ اس کے مہر سے کس صورت سے ادا ہووے اور کتنا دیوے؟ بموجب حکم خدا اور سوتلی سے؟ تحریر فرمائیے۔

الجواب

مہر شرعی جو رنگ یہ سمجھ کر باندھتے ہیں کہ سب سے کم درجہ کا مہر جو شریعت میں مقرر ہے تو اس
صورت میں دو تولے سات ماشے چار رتی چاندی دینی آئے گی، اور جو یہ سمجھ کر باندھتے ہوں کہ جو مہر
حضرت خاتونِ جنت کا تھا تو ڈیڑھ سو تولے چاندی آئے گی یعنی انگریزی روپے سے ایک سو ساٹھ روپے بھر
اور جس کی سمجھ میں کچھ معنی نہیں خالی ایک لفظ بول دیتے ہیں تو وہاں مہر مثل لازم آنا چاہئے یعنی اس عورت
کے دھیال میں جو عورت اس کی ہم عمر اور صورت شکل اور کنواری یا بیاہی ہونے میں اور ان باتوں میں
جن سے مہر کم بیش ہو جاتا ہے اس عورت کی مانند ہو اس کا جو مہر بندھا ہو وہ دینا آئے گا، اور جو اپنوں

میں ایسی عورت نہ ملے تو بیگانوں سے دیکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۸ ذیقعدہ ۱۳۱۸ھ

۳۱ مکہ

سوال اول

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر یا بائو کا نکاح ساتھ عمرو کے عوض مہر پانچ ہزار روپے اور دو دینار سرخ کر دیا تو اور یہ بات قرار پاگئی تھی اور وکیل نکاح نے تصریح کر دی تھی کہ مہر نہ تو اس وقت نقد لیا جائے گا اور نہ رخصت کے وقت اور نہ کوئی وعدہ ادا سے مہر کا ہے، اور ہنوز رخصت نہیں ہوئی ہے، تو ہندہ مذکورہ یا اس کے باپ کو کس وقت میں طلب کرنے جزو یا کُل مہر کا اختیار حاصل ہو گا اور اس مہر کو کون سا مہر کہا جائے گا؟ جیزا تو جرو

الجواب

ایسے مہر کا مطالبہ بعد موت زوج یا زوجہ یا بطلان ہو سکتا ہے اس سے قس نہیں، یہ نہ معجل ہے کہ قبل رخصت دینا قرار نہ پایا نہ مہر معجل کہ کوئی اجل یعنی میعاد مقرر نہ کی گئی بلکہ عرفاً مؤخر ہے، رد المحتار میں ہے،

لومات خروج المرأة او طلقها بعد عشرين سنة من وقت النكاح عليها طلب من المهر لان حق طلبه ما ثبت لها بعد الموت او اطلاق لا من وقت النكاح بلع واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر بیوی کا خادم بیس سال بعد فوت ہو جائے یا طلاق سے دس تو بیوی کو مؤخر کیا ہو مہر طلب کرنے کا حق ہے کیونکہ بیوی کو اس مہر کے مطالبے کا حق مرسل یا طلاق دینے کے بعد ثابت ہوتا ہے وقت نکاح سے مطالبہ کا حق نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

سوال دوم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مہر معجل کے کیا معنی ہیں اور غیر معجل کے کیا معنی ہیں؛ اور معجل جس کا حرف ثانی عین مہملہ ہے کیا معنی ہیں اور ان کا کیا حکم ہے؛ میتنوا تو جسروا (بیان کیجئے اور اجر پائیے۔ ت) اور دینار سرخ کتنے روپے کا ہوتا ہے؟

الجواب

مہر معجل وہ جس کے لئے کوئی میعاد مقرر نہ ہو مثلاً دس برس بعد دیا جائے گا، اور غیر معجل وہ کہ تعیین و تقریر میعاد نہ ہو فان كان مع نفی الاجل كان معجلاً والا فلا (اگر میعاد کی نفی کی ہو تو معجل ہے

ورنہ نہیں۔ اور معجل وہ جس کا قبل رخصت ادا کرنا قرار پایا ہو۔ مہر معجل کا معنی یہ ہے کہ اس نے جو سوگت ہے اس سے پہلے اختیار نہیں، اور معجل کو عورت فوراً مانگ سکتی ہے، اور جب تک نہ ملے رخصت سے انکار کا اسے اختیار ہے، اور جو نہ معجل اور نہ معجل وہ بکلم عرف طلاق یا موت تک موقوف ہے اس سے پہلے اختیار مطالبہ نہیں۔

فی النکاح المصداق والموجب است بینا تعایر میں ہے، مہر معجل اور مہر قبل کی مدت بیان
فذلك ولا خلاف في ذلك والله تعالى اعلم کر دی گئی تو بہتر، ورنہ عرف کے لحاظ سے ہر ادا

کیا جائیگا (ت)، واللہ تعالیٰ اعلم

دینار شرعی دس درم شرعی کا ہوتا ہے، وٹل درم انگریزی روپے سے دو روپے تیرہ آنے ہوتے ہیں پانچواں حصہ چھ روپے کا کم، لکھا حقیقتاً فی الرکوة من فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ کے باب زکوٰۃ میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص کی لڑکی کا نکاح تھا اور قاضی صاحب نے نکاح پڑھا دیا، مگر وہ دعائے قنوت اور دونوں اُصنت باللہ پڑھا کر اقرار پڑھایا تھا اور فاتحہ کے لئے جب حاضرین محفل پڑھنے کو ہوئے تب ایک قاضی دیگر جگہ کے تھے وہ اس نکاح میں گواہ تھے لڑکی کی طرف سے، اور درجہ دوم شرع پیغمبری نام کیا گیا تھا تو نکاح پڑھانے والے قاضی نے کہا کہ مجھ کو اس کی تعداد معلوم نہیں ہے کہ کتنی تعداد ہے، وہ جو قاضی گواہ تھے اس نکاح کے وہ کہنے لگے چھ روپے، درجہ دوم کی میں خلاصہ کردیوں تاکہ محفل میں اور لوگوں کو معلوم ہو جائے، پڑھانے والے نے کہا کہ درجہ اول درجہ دوم درجہ سوم درجہ چہارم کی تعداد مجھ کو معلوم نہیں مع نام درجہ تعداد دوسرے کے آگاہی ہو جائے۔

الجواب

شریعت میں مہر کی کم سے کم تعداد مقرر ہے کہ وٹل درم سے کم نہ ہو جس کے اس روپے سے کچھ کوڑیاں کم دو روپے تیرہ آنے بھر چاندی ہوئی یعنی دو روپے بارہ آنے ۹ پائی بھر اس کے سوا شریعت میں مہر کا کوئی درجہ مقرر نہیں فرمایا ہے، یہ ان قاضیوں کی گھڑت ہے جس نے روپے کا کوئی درجہ مہر کا نہیں ہے، اکثر ازواج مطہرات کا مہر پانچ سو درم تھا کہ یہاں کے روپوں سے ایک سو چالیس ہوئے، اور حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر چار سو مثقال چاندی تھا جس کے ایک سو سٹھ روپے بھر چاندی ہوئی، اور حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر چار ہزار درم یا دینار تھا جس کے گیارہ سو بیس یا گیارہ ہزار دو سو

روپے ہوئے مہر متین کر دینا چاہئے، فقط شرع پیغمبری یا اس کا خلاصہ درج کرنا بیوقوفی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ کیا فرماتے ہیں علما سے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے اس شرط
پر نکاح کیا کہ اگر میں تجھ کو طلاق دوں تو سو روپے مہر کے ادا کروں اور اگر تجھ سے خود طلاق چاہے گی تو تجھ کو
مبلغ تین روپے میں دوں گا اور کچھ نہ دوں گا، اب خود ہندہ نے درخواست طلاق کی زید اپنے شوہر سے رو برو وکیل
اور رو برو گواہان نکاح مستحیان عظیم ائمہ اور محققین کے حسب درخواست ہندہ کے زید نے ہندہ کو طلاق دے دی
کیا ہندہ اس صورت میں سو روپے پاسنے کی مستحق ہوگی یا تین روپے پاسنے کی جیسا تو جہاں۔

الجواب

زین روپے نہ سو روپے بلکہ اسی عورت کا مہر مثل دیکھا جائے، ا وہ اگر سو روپے یا سو سے زائد ہو تو
سو روپے دے جائیں اور اگر تین روپے یا بالغ فرض تین روپے سے دو تین آئے کم ہوں کہ یہاں تک کمی کی
گنجائش ہے تو تین روپے دے جائیں اور اگر تین روپے سے زائد اور سو روپے سے کم ہوں تو پورا مہر مثل
دیا جائے، درختا رہیں ہے،

نکحہا علی الف ان اقام بہا و علی الفین
ان اخرجہا فان اقام بہا فہی الا لعت
لوفہا بہ و الا فمہر الشل لا یزاد علی
الفین ولا ینقص عن الف لا تعاقبہا علی
ذلک بخلاف ما لو تزوجہا علی الف ان
کانت قبیلۃ والفین ان جمیلۃ فانہ یصح
لقولہ الجہالۃ فی آخرہ مختصرا قول و فیما
محنت فیہ الجہالۃ اشد
من الصورة الاولی فشمہ
احد الشرطین حاصل
والثانی علی بخطر و فہا کا کل علی الخطر
لجواز ان لا یقع شیء منہما فلا یطلق

بیوی کے شہر میں رہنے پر ایک ہزار روپوں سے
سے عاقل پر دو ہزار مہر پر نکاح کیا، تو اگر مرد عورت کے شہر
میں رہے تو ایک ہزار بیوی کو دے گا کیونکہ وہ اسس پر
راضی ہوئی تھی، اگر وہاں سے باہر لے جائے تو پھر
مہر مثل پر لگا جو دو ہزار سے زائد نہ ہو اور ایک ہزار
سے کم نہ ہو کیونکہ اسس پر دونوں کی رضا مندی تھی ایضاً
اس کی حلاوت جب کہ نکاح کیا ہو کہ اگر بد شکل ہو تو ایک ہزار
اور جو بد صورت ہو تو دو ہزار مہر ہے تو یہ دونوں شرطیں محسوس ہیں
کیونکہ اسس میں بہالت کے عواقب بہت کم ہیں، مختصراً
اقول (میں کہتا ہوں کہ) ہماری بحث میں پہلی صورت
سے بھی زیادہ بہالت ہے کیونکہ وہاں ایک شرط تو حاصل
ہے دوسری میں ہونے نہ ہونے کا احتمال ہے، اور

ولا تسأل فتسكنت البعها لفسد التسميات فوجب مهر المثل مطلقاً والله تعالى اعلم۔

یہاں تو دونوں میں ہونے نہ ہونے کا احتمال ہے کیونکہ ممکن ہے کہ دونوں میں کوئی بھی حاصل نہ ہو، مثلاً نہ مرد طلاق دے اور نہ عورت طلاق کا مطالبہ کرے۔

تو جہالت موقوف ہو گئی، اور دونوں شرطیں مفقود ہوں گی، لہذا امر مثل واجب ہو گا مطلقاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۵ از لاہور مسئلہ مولوی عبداللہ صاحب ڈنکی ۲۳ شعبان ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت منکوحہ کو کسی قبائلی میں یہ عبارت لکھ دی (جو کچھ تقریبات شادی وغنی خانگی اور خاندانی میں تصور آیا بہت صرف ہو گا اس کے سرانجام کا ہر ذمہ میرا ہے اور آمدنی خواہ و دہی جاگیر سے کچھ علاقہ نہیں) پس تحریر کے بعد قبائلی نے خود یا بعد وفات قبائلی نے اس کی اولاد اس شرط کی وفات کر کے بلکہ زود نہ کر دے کہ جو کچھ دیا جائے وہ اس کے دین مہر وغیرہ میں شمار کیا جائے تو شرعاً کیا حکم ہے آیا قاضی شریعت اس شرط کی ایفا پر قبائلی نہیں یا اس کی اولاد کو مجبور کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور وہ دیا جو اس کے دین مہر میں محسوب ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینو، تو مجبور۔

الجواب

فی الواقع اس وعدہ کی وفایہ شرعاً بجز نہیں کما نص علیہ فی الاشبہ والنظائر وحامد الفصولین (جیسا کہ ان شبہات والنظائر اور جامع الفصولین میں اس پر نص ہے۔ ت) شوہر نے جو کچھ دیا اگر دیئے کے وقت مہر کے سوا اور کسی وجہ کا نام لیا جس پر وہ جانب شوہر سے بہرہ و عطیہ قرار پاسکے جب تو اسے مہر میں محسوب کرنے کا اختیار نہیں، یوں ہی نان و نفقہ واجبہ کو اس میں محسوب نہ کر سکے گا اگرچہ دیتے وقت نام نفقہ نہ لیا ہو، بلکہ وہ نفقہ ہی ٹھہرے گا۔ یونہی اور اسبیہ و اذروئے عرف ہر یہ قرار پاتی ہیں اور جو ان تینوں صورتوں سے جدا ہے اس میں شوہر کا قوی قسم کے ساتھ معتبر ہے، اگر بقسم کہ دے گا کہ میں نے مہر میں دیا تھا مہر میں محسوب ہو گا۔ یونہی بعد شوہر اولاد شوہر کو کچھ بھیجے اور ظاہر حال بسبب عرف و رسم قوم منافی ارادہ مہر نہ ہو، نہ انھوں نے مہر آخر غیر مہر کسی اور وجہ کے لئے اسے قرار دیا ہو تو ان کا قول بھی معتبر ہے۔

لان المملک ادنی بجهة التملک کما فی حقوق الدریۃ وغیرہا۔ کیونکہ ملک بنانے والا ملکیت کی وجہ کو بہتر جانتا ہے جیسا کہ عقود العدیر میں ہے۔ (ت)

در مختار میں ہے،

لو بحث الى امراته شيئا ولو يذكر جهة عند
لقد فقه غير المهر كقوله لشع او حناء ثمة
قال انه من المهر لو يقبل الوقوع هدية
فلا يقلب مهرًا فقالت هدية وقال من
المهر فلقول له يمينه واليمين لها في غير
المهيا لا كل ولها في المهيا لان انظر
يكذب به ولذا قال الفقيه المختار انه يصدق
فيما لا تجب عليه كحف وملاعة لا يجب
كخمار ودرع المهر محتصرًا.

خاوند نے بیوی کو کوئی چیز ارسال کی اور دیتے وقت
مہر کے خط کسی وجہ کو ذکر نہ کیا ہو مثلاً شمع اور مہندی۔
پھر یہ میں کہا کہ یہ مہر ہے تو خاوند کی بات مقبول ہوگی
کیونکہ وہ بدیر ہو چکی جواب مہر نہیں بن سکتا، پھر بیوی
کہے یہ بدیر ہے اور خاوند مہر کہے تو خاوند کی بات قسم
کے ساتھ تسلیم کر لی جائے گی ان چیزوں میں جو کھانے کے
واسطے مہیا نہیں کیں اور اگر دونوں نے گواہی پیش کئے تو عدالت گواہ
مقدم ہونے اور عدالت کا قول قیام کے ساتھ معتبر ہوگا ان چیزوں میں جو کھانے کے
واسطے مہیا کیں کیونکہ وجہ کافی ہر جہت سے اسی نتیجہ فرمایا کہ
تو عدالت کے کہ خاوند کی بات کی تصدیق اس صورت میں کی جائے گی جب وہ چیز نفقہ واجہ میں سے نہ ہو، مثلاً موزہ یا
باریک کپڑا اور جو چیز زوج پر واجب ہے اس میں زوج کی تصدیق نہ کی جائے۔ جیسے دوپٹہ اور قمیص۔ اچھے مختصرات۔

ردالمحتار میں ہے:

قال في الفتح الذي يجب اعتباره في ديار
ان جميع ما ذكر من الحنطة والوز والذبي
والسكر والشاة الحية وباقيها يكون انقول
فيها قول المرأة لان التعارف في ذلك كله
ان يرسله هدية وانظر مهر معها لا معه
ولا يكون انقول قوله لا في نحو الشيا ب
والجارية وذكرنا شدة في البحر وتقييد
عن التهر - والله سبحانه وتعالى اعلم

فتح میں ہے: ہمارے علاقے میں جن چیزوں میں بیوی
کی بات معتبر ہوگی وہ یہ مذکور ہیں: حنہ گندم، افروٹ، آٹا،
شکر اور زندہ مکی ذبیہ اور جو چیز میں بھرتی ہے مرنے پر خراب کیونکہ ان
تمام چیزوں کو ہمارے عرف میں ہدیہ دیا جاتا ہے
لہذا ظاہر بیوی کا ساتھ دے گا، خاوند کا نہیں،
اور خاوند کا قول معتبر نہ ہوگا اگر لونڈی، کپڑا وغیرہ میں
اس کی تائید ہوگی اور اس
کی تقييد تہر سے ذکر کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ مستودع بیوی عہد یعنی صاحب از حسن پور ضلع مراد آباد محلہ چاہ کنگر ۸ رمضان ۱۳۲۲ھ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله و
اصحابه اجمعين،

۲۰۳/۱

مطبع مقبالی دہلی

باب المهر

سہ در مختار

۳۶۴/۶

دارالاجیاء التراث العربی بیروت

-

سہ رد المختار

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متوجہان شرع متین در بارہ مہر مہر قبل و مہر قبل کے کیا
معنی ہیں اور منکوحہ کو کس وقت نہ مہر کا مجاز وصول کرنے کا ہے اور کوئی سبب ہے یا نہیں اور اس کی کچھ
تعداد ہے یا نہیں۔ مہر مہر قبل کے کیا معنی اور کس وقت منکوحہ کو نہ مہر وصول کرنے کا مجاز ہے اور اس کی
کوئی تعداد بھی ہے یا نہیں اور کوئی سبب ہے یا نہیں؟ بیضاوی جو۔۔

الجواب

مہر تین قسم ہے :
مہر قبل کہ پیش از رخصت دینا قرار پایا ہو اس کے لئے عورت کو اختیار ہے کہ جب تک وصول
نہ کر لے رخصت نہ ہو اور اگر رخصت ہو گئی تو اسے اب بھی اختیار ہے کہ جب چاہے مطالبہ کرے اور اس کے وصول
تک اپنے نفس کو شوہر سے روک لے اگرچہ رخصت کو بیس برس گزر گئے ہوں۔
دوسرا مہر قبل جس کی ميعاد قرار پائی ہو کہ دس برس یا بیس برس یا پانچ دن کے بعد دیا جائے گا اس
میں جب تک وہ ميعاد نہ گزرے عورت کو مطالبہ کا اختیار نہیں اور بعد انقضائے ميعاد ہر وقت مطالبہ کر سکتی ہے۔
تیسرا مہر قبل کہ نہ پیشگی کی شرط ٹھہری ہو نہ کوئی ميعاد معین کی گئی ہو، یہ وہی مطلق و مبہم طور پر بندھا ہوا
جیسا کہ آج کل عام مہر یوں ہی بدلتے ہیں اس میں یا وقتیکہ موت، طلاق، رجوع و عورت کو مطالبہ کا اختیار نہیں مہر قبل
مہر قبل کے لئے شرح مطہر نے کوئی تعداد معین نہ فرمائی جتنا پیشگی دینا ٹھہرے اس قدر مہر قبل ہو گا باقی کی کوئی ميعاد
قرار پائی تو اتنا مہر قبل ہو گا ورنہ مؤخر ہے گا، ہاں اگر کسی قوم یا شہر کا رواج عام ہو کہ اگرچہ تصریح نہ کریں مگر اس
قدر پیشگی دینا ہوتا ہے تو بجا قرار دیا کریں بھی اتنا مہر قبل ہو جائے گا باقی بدستور مہر قبل یا مؤخر ہے گا۔ درخت
میں ہے :

لها منعه من الوطی و دوا حیہ و لو بعد دط و
خلوة رضیتہما لاحد ما بین تھیلہ من المہر
کله او بعضہ او احد قدر ما لیجمل لشلہا عرفہ
بہ یفقہ ان لہ یؤجل او لیجمل کله فکا شرطاً۔
اسی پر فتویٰ ہے (یعنی رواج کا اعتبار ہے اگر کل مہر کی مدت یا تعیل مقرر نہ کی گئی ہو، اگر مدت یا تعیل مقرر ہو چکی ہو تو
ویسا ہی کرنا چاہئے جیسا کہ دونوں نے شرط کیا۔ دت)

روا مختار میں ہے،

لو مات نروي المرافة او طلقها بعد عشرين
سنة مثلاً من وقت النكاح عليها طلب مؤخر
النهر لان حق طلبه انما ثبت لها بعد الموت او
الطلاق لا من وقت النكاح - والله تعالى اعلم
مسئلہ ۳۴
تا ۳۳

سوال اول

حضرت! اول یہ بتا دیجئے کہ بلا تعین مہر نکاح ہو گا یا نہیں اگر لفظ شرعی مہر کہا جائے اور کوئی تشریح نہ کی جائے تو کس قدر مہر سمجھا جائے گا، نیز اقویہ وار۔

الجواب

نکاح بلا تعین مہر بلا نفی مہر کے ساتھ بھی صحیح ہوتا ہے اور مہر مثل دینا کہتا ہے یعنی مہر شرعی کہنے سے بھی جبکہ ان کی اصطلاح میں اس سے کوئی خاص مقدار مثلاً اقل درجہ مہر یا مہر حضور توکل زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہما مرد نہ ہو ورنہ زوجان کی اصطلاح معروف ہے وہی زوجہ کہتے ہیں، اللہ تعالیٰ اعلم

سوال دوم

مہر شدھی جو بنات صالحات کا لکھا ہے چار سو مثقال چاندی کا، آج کل کے سکہ سے کس قدر روپے ہوتے ہیں؟

الجواب

چار سو مثقال چاندی مہر حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا تھا یہاں کے سکہ سے ایک سو ساٹھ روپے بھر چاندی - واللہ تعالیٰ اعلم

سوال سوم

مہر جاریہ طہرات کا یا پانچ سو درہم کا سو اسے بی بی اُم حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کہ دو ہزار اوقیہ یا پانچ سو دینار کا لکھا ہے سکہ موجود ہے کس قدر ہوتے ہیں؟ وزن درہم اور اوقیہ در مثقال در دینار کی صورت فرمادیجئے۔

الجواب

پانچ سو درہم کے اس سکہ رائج سے ایک سو چالیس روپے ہوتے ہیں - درہم شرعی تین ماشے ایک تہائی اور

پانچواں مقدمہ رتی کا، اور مثال کہ وہی وزن دینا شرعی ہے ساڑھے چار ماشے، ایک اوقیر چالیس درم ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال چہارم

فل درجہ دیش درم شرعی کے سکہ مروجہ سے کئے روپے ہوتے ہیں؟

الجواب

دیش درم کے اس سکہ سے دو روپے تیرہ آنے ایک پیسے کا پانچواں حصہ۔ دو سو درم کے پورے چھپن روپے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال پنجم

آج کل جو حیثیت سے زیادہ مہر یا مدعا جاتا ہے جس کے ادا کی کوئی صورت حالت موجودہ سے نہیں ہے
دل میں یہ خیال کر لینا کہ کچھ دینا تو نہیں پڑتا ہے صرف زبانی مجمع خراج ہے قبول کرنا ایسے خیال سے کوئی نکاح میں
تقصیر نہ آئے گا؟

الجواب

نکاح میں کوئی نقص نہیں مگر ایسا مثال عند اللزوم فقہ دشمنین سے یہاں تک کہ حدیث میں ارشاد ہوا
جو مرد عورت نکاح کریں اور مہر کے دیسے بیسے لیست نہ رکھیں یہی اسے دین نہ رکھیں وہ روز قیامت زانی و زانیہ
ٹھائے جائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ششم

وہ کون سی صورت طلاق کی ہے کہ ایک جوڑی کپڑے پانے کی زد ہوتی ہے۔

الجواب

نکاح جب بن تعین مہر ہو اور عورت کو قبل غلوت طلاق دی جائے تو ایک جوڑا واجب آتا ہے جس کی قیمت
پانچ درم شرعی سے کم نہ ہو اور عورت کے نصف مہر مثل سے زیادہ نہ ہو ان دو حصوں کے اندر اگر مرد و زن دونوں
مظنی ہوں اعلیٰ درجہ کا واجب ہوگا اور دونوں فقیر تو ادنیٰ اور ایک فقیر ایک غنی تو اوسط۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از مجمع دیورنیا ضلع بریلی مستوفی سید الدین صاحب ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۳۹ھ

زید کی بی بی ہندہ کو اس کے بیکے والوں نے محض جھوٹی خبر پر کہ ہندہ کو سسرال والے زہر سے دی گئی روک
رکھا ہے اور ان کا یہ ارادہ ہے کہ ہندہ کا دین مہر وصول کر کے ہندہ کی شادی دوسری جگہ کر دیں، آیا قبل طلاق ہینے
شوہر کے ہندہ کے دین مہر کا مطالبہ جائز ہے یا نہیں، اور اس کا دوسری جگہ نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں، اور اسے

ملہ اسٹن انگریزی، باب لمبارتی جس، دار صادر بیروت، ۲۳/۲، فخر العالی، حدیث ۴۴۷۲، موسستہ الزیادہ بیروت، ۲۲/۱۶

روک رکھنا جائز ہے یا نہیں، ہندو کا مہر سوا لاکھ روپیہ ہے جس میں نصف محل ہے اور نصف غیر محل، مگر محل میں زمانے کی کوئی حد نہیں ہے۔

الجواب

آدھا مہر یعنی ساڑھے پانچ ہزار روپیہ جب تک ادا نہ کرے ذیہ کو ہندو کے ملائے کا کوئی اختیار نہیں، اور بیکے والے ہندو کو روک سکتے ہیں قبل طلاق اگر نکاح کر دیا جائے حرام و زنا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۲ از مراد آباد محلہ مقبرہ مرسلہ حاجی کریم بخش صاحب ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ

(۱) زوج نے زوجہ کے نام کچھ زمین مہر محل میں دے دی اور غیر محل مہر شوہر کے ذمہ ہے، زوج سے لڑائی تو لڑی ہوئی یا لڑکا تو لڑا ہو، اب زوج زوجہ سے ناراض ہے اور طلاق دیتا ہے، اب وہ معاملہ برادری کے بچوں میں ہے اگر بیچ مہر محل واپس کر لیں اور غیر محل بھی نہ دلائیں اور کچھ روپے مستاء کو دے کر رضا مند کر لیں اور زوج سے طلاق دلوادیں تو ایسے بچوں پر کیا حکم ہے؟ اور زوجہ سے مہر محل واپس کرنے کا کچھ گناہ ہے یا نہیں، اور بچوں کو کس بات کا زیادہ لحاظ رکھنا لازم ہے، اور اگر بیچ کسی کی بیعت کر کے فیصلہ کریں تو کیا کچھ گناہ ہے؟

(۲) جو معاملات برادری کے متعلق تھے سو۔ و شریعت سے ماہروں کو کیا گناہ ہے؟

الجواب

یہ معاملہ رضا مندی پر ہے جبکہ وہ جانے کہ باہم نباہ نہ ہوگا تو زوجہ اپنی خلاصی کے لئے محل مہر چھوڑے اور بیاہوا واپس دے اور اُس کے سوا اور روپے بھی دے سب جائز ہے، قال تعالیٰ و فلا جنت ح علیہما لیا اعدت بہ (عورت اگر فدیہ دے تو خاوند بیوی نہیں پکڑی حرج نہیں) ہاں اگر بچوں نے اُسے ناجائز طریق پر بیاہ تو گناہ گار ہوئے اور عورت کے حق میں گرفتار بی محاطات میں شریعت مظہرہ نے اپنے حق کے لئے کوئی حکم خاص فرمایا ہے اُس کا اتباع مسلمانوں پر فرض، کسی کی رضا مندی اس کی مخالفت کو جائز نہیں کرتی جیسے شہد کہ اگر لینے دینے والا دونوں راضی ہوں جب بھی حرام قطعی ہے اور جن امور میں شرح نے اپنے حق کیلئے کوئی حکم نہ فرمایا جو مخالفت ہے وہ ہندو کے حق کے سبب ہے اُن میں اگر صاحب حق رضی ہو جائے تو مخالفت نہ رہے گی جیسے پرایا مال چرائینا حرام اور اُس کی خوشی سے حلال۔ واللہ تعالیٰ اعلم

- مسئلہ ۴۶ از شہرام صلی علیہ وسلم سراج الدین احمد صاحب جہاد فی اللہ ۱۳۲۶ھ
- (۱) صنف تین مہریں کہ مہل و مہل و مہل ہے۔ مہل میں کلام نہیں اور مہل میں کابین کا کھنا ضرور ہے یا نہیں؟
ہے تو موافق شریعت کے مضمون کیا ہے؟
- (۲) مہر مثل ازواج مطہرات رسول علیہ التوفیق والصلوة کرامات، مومنین والمومنات کی کا افضل یا
خاندانی مثل ام و ثمر، عروس و داماد۔

الجواب

- (۱) مہر مہل وہ ہے پریشگی دینا ٹھہرے، اور مہل وہ جس کی ایک میعاد معین قرار پائے کہ اتنے زمانے
کے بعد ادا کیا جائے گا، اور مہر وہ کہ نہ پریشگی دینا ٹھہرانہ اس کا کوئی وقت معین کیا گیا، مہر مثل کوئی ان کی مقابل
قسم نہیں، مہل کی دستاویز کھنا بہتر ہے۔ قال تعالیٰ و
یا ایہ الذین آمنوا اداؤا ذلکم بدین الی
اجل مسمی فاکتبوا
تفسیر احمدی میں ہے،

- فی الزاہدی ان الاية عامة فی مسند دکن نبوی میں ہے کہ یہ یہ فرید بیچ سلم اور ہر اہل
دین بصرفہ الاجل ہے
دارک التزلی میں ہے، الامر للعدت (آیہ کریمہ میں امر استحباب کے لئے ہے۔ ت۔ باب التزلی
میں ہے، وہو قول جھور العلماء (یہی جھور علماء کا قول ہے۔ ت) اور مضمون میں وہی طریقہ معہودہ کافی
ہے جو تمسکات میں رائج ہے کہ میں فلاں بن فلاں بن فلاں بن فلاں کا قرض ہے۔ ت) اور مضمون میں وہی طریقہ معہودہ کافی
ہے اسنے مہر پر نجات کیا جس کی ادا اتنے دنوں بعد قرار پائی ہے اقرار کرتا ہوں کہ مہر مذکور میعاد مذکور پر ادا
کروں گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) ازواج مطہرات کا مہر کس کے لئے مہر مثل ہو سکتا ہے، ان کے مثل کون ہے، مہر مثل سے اپنے

سے الفرق آئی مکرم ۲۸۲/۲

- سے تفسیر احمدی تحت آیۃ اداؤا ذلکم بدین الی (پس) مطبوعہ کرمیہ، بمبئی، بھارت ص ۱۷۵
سے دارک التزلی (تفسیر السنن) تحت آیۃ مذکورہ دارالکتب العربیہ بیروت ۱/۳۹
سے باب التزلی (تفسیر خازن) مصطفیٰ البابی مصر ۱/۳۰۵

خاندان پدری کا مہر مراد ہے بہن بھتیجی وغیرہ جو عمر مال و جمال و بکارت وغیرہ میں اس کے مثل ہیں ازدواج مطہرات
امہات المؤمنین ہیں امہات المؤمنات نہیں، ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں،
انا ام سجانکم ولست ام نسا شکم لہ واللہ میں تم مردوں کی ماں ہوں تمہاری عورتوں کی ماں
تعالیٰ اعلم۔ نہیں ہوں۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از یحیٰ اکامٹیا دار مرسلہ حاجی عبداللطیف صاحب ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۳۶ھ
تجدید نکاح میں مہر کم از کم کتنا باندھنا چاہئے، بینہ اقہ جردا۔

الجواب

مہر کی مقدار کم از کم دس درم بھر چاندی ہے جس کی مقدار تقریباً دو روپے پورے تیرہ آنے بھر ہوئی، باقی
جو احکام مہر کے ابتدائی نکاح میں ہیں وہی تجدید نکاح میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از موصوفہ سیرت برک مرسلہ سید امیر عالم حسن صاحب ۷ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی لڑکی نکاح کا نکاح کسی شخص
سے کر دیا اور وہ شخص بلا قربت کئے اپنی بی بی کے رہ گیا اور کسی طرح کی کوئی مات صیت نہیں کی یعنی کسی طرح کا
کوئی فعل نہیں کیا اب علمائے دین فرمائیے کہ اس لڑکی کا نکاح مہر اس کے شوہر کے مال یا جائیداد وغیرہ سے
چاہئے نصف یا پورا، اور اگر اس کا نکاح کسی دوسرے شخص سے کرنا چاہیں تو کتنے دنوں کے بعد کیا جائے،
بعض شخص کہتے ہیں کہ ایسے نکاح کی مدت نہیں ہوتی ہے کیونکہ جب اُس کے شوہر نے اُس سے قربت ہی نہیں
کی تو عدت کس چیز کی کرنا چاہئے، اور بعض کہتے ہیں کہ تین ماہ کی مدت کے بعد نکاح ایسے کا جائز، اب علمائے دین
فرمادیں کہ یہ لوگ غلطی پر ہیں یا صحیح پر، اور جو لوگ غلطی پر ہوں اور شریعت کو نہ مانتے ہوں ان کے لئے کیا سزا
شرع الہم میں ہے فقط، بینہ اقہ جردا۔

الجواب

مزا پوچھنا لغو ہے، آج کون کس کو سزا دے سکتا ہے جو شریعت کو نہ ماننے جہنم میں مزا پائے گا، جب
شوہر مرتبہ پورا مہر واجب ہوتا ہے اگرچہ ایک سے دوسرے کی ضرورت نہ دیکھی ہو اور چار مہینے دس دن کی مدت
فرض ہے اس سے پہلے نکاح حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بلام پور ضلع گوندہ مرسلہ سکنداسٹرڈل اسکول ۲ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ
 بچہ اپنی لڑکی کا نکاح زید کے ساتھ کر دینے کے لئے چند شرائط پر تیار ہے زید جو یہ مسئلہ ملازمت میں رہتا ہے
 ماہوار سے زائد حیثیت نہیں رکھتا ہے حسب حیثیت تنخواہ زائد سے زائد کتنے روپیہ پر اُس کا مهر شرعی ہو جائے گا
 اور حیثیت سے زائد مهر ہونے پر کیا مواخذہ ہے

الجواب

حیثیت سے زائد مهر نامناسب ہے کوئی گناہ نہیں جس پر مواخذہ ہو فان المال غادر رائج (مال
 آئے جانے والی چیز ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از شہر ربی علیہ عبدال بازار مرسلہ قلاب شہر احمد خان صاحب مجاہدی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی عورت فوت ہو جائے تو اس کے ورثہ شرعی سے مهر
 عورت مذکورہ متوفیہ کا شوہر یا ورثہ شوہر بخشوا میں تو شرعاً جائز ہو گیا یا نہیں۔

الجواب

ورثانہ زن میں جو عاقل بالغ معاف کرے گا اُس کا حقہ معاف ہو جائے گا اگر سب عاقل بالغ ہوں
 اور سب معاف کر دیں تو سب معاف ہو جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰ رجب المرجب ۱۳۳۷ھ

ی فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک فاحشہ سے توبہ کر کے نکاح کیا بر وقت عقہہ
 نکاح مهر شرعی چمبیری صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مقرر ہو تھا اور اُس کے قبیلہ کی کوئی عورت نہیں بلکہ اُن کا نکاح بھی
 نامعلوم اب مهر مثل معلوم نہیں ہو سکتا، زید نے اس کو قرآن مجید پڑھوایا، اب بعد فوت زید کے وہ عورت زید کو
 سخت سخت گالیاں دیتی ہے، یہاں تک کہ دلہ الزنا بھی کہہ دیتی ہے، وہ لوگ کہ زید گلی زید میں اُس کے سامنے
 نہ آئے تھے اب برابر آتے ہیں، راتوں کو ٹھکرتی ہے، وکیلوں کے پاس جاتی ہے، اب وہ کل اشیاء پر دعویٰ
 کرتی ہے، مکان بیچنا چاہتی ہے تو اب اُس کا کتا مہر اور دسے شرعاً شریف نکلتا ہے اور اس کی گفتگو ہے
 کہ وہ کہتی ہے مر گیا وہ جہنمی جو مجھ کو یہاں چھوڑ گیا، پڑی اس کے فاشے میں کیرے، تین بھائی اور والدین
 اور ایک ہمشیرہ بھی ہے۔

الجواب

اُس کے اقوال افعال کی سزا اللہ کے یہاں ہے اس سے اُس کا مهر یا حقہ نہیں جاتا مهر شرعی چمبیری سے
 اگر لوگوں کے عرف میں اقل مقدار مهر مراد ہوتی ہے تو وہ دس دس دم ہے یعنی دو روپے پونے تیرہ آنے اور چھ پائی

اور اگر ان کی مراد ہر حضرت بتوں کی نہ ہر رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہوتی ہے تو وہ چاند سو متقال چاندی یعنی یہاں کے ایک سواٹھ روپے بھر، اور اگر مہر ازواج مطہرات مراد ہے تو پانسو درم یعنی یہاں کے ایک سو چالیس روپے، اور اگر کوئی خاص رقم ان کے ذہن میں نہیں تو مہر مثل لازم آئے گا جو ایک سو سواٹھ روپے بھر چاندی یا ایک سو چالیس روپے سے نانہ نہ ہو کہ یہ قلت ضرور مراد ہوتی ہے، یہاں کے کثیر التعداد مہر میں سے بھاگنے کے لئے یہ لفظ طوام نے وضع کیا ہے تو ان سے زیادہ نہ دیا جائے گا ورنہ اگر ان کی کا دعویٰ کریں تو بخلت کہیں کہ ایسی عروہ شکیلی کی بازاری عورت کا مہر مثل اتنا ہوتا ہے یا حاکم تجویز کو جس مقدار سے زائد نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از ضلع راستے پور سکاٹی مرسلہ سردار خاں صاحب کلرک مہاندی ڈویژن دفتر ۱۱ صفحہ ۳۳ ص کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مہر بھل کی شرط ادا کیا ہے، اور زید کا نکاح ہندو سے مہر بھل قرار پایا لیکن عرصہ دراز تقریباً ۲۵ سال کا گزرا کہ وہ مہر بھل ادا نہ ہوا ایسی حالت میں کیا مہر بھل ہو سکتا ہے یا اس مہر کا استحقاق جاتا رہا۔ در صورت جہا استحقاق آیا زید اور ہندو کی خلوت صحیح ہوئی۔ بینوا تو جردا۔

الجواب

ادانہ ہونے سے مہر کا استحقاق کمی نہیں ہو سکتا، اور جو مہر بھل تھا اسے وہ ہمیشہ مہر بھل ہی رہے گا جب تک عورت اسے اپنی رضائے مہر بھل نہ کرے، پچھپی برس مطالبہ نہ کرنا اس کے حق میں فرق نہیں لاتا، وہ اب بھی جس وقت چاہے اپنے مہر بھل کا مطالبہ کر سکتی ہے اور جب تک نہ ملے اپنے نفس کو شوہر سے روک سکتی ہے اور مختار میں ہے۔

(ولہا منہ من الوطی) و دواعیہ مشرورہ
 مجملہ (والسفر بہ ولو بعد و طی و خلوة رضیتھا)
 لان کل و طاة معقود علیہ فتسلیم البعض
 لا یوجب تسلیم الباقی (لاخذ ما بین تعجیلہ)
 من المہر کلہ او بعضہ۔ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔

بیوی کو وطی اور اس کے دواعی سے خاوند کو تسلیم کرنے کا حق ہے۔ شرح مجمع، سفر سے بھی، اگرچہ رضائے زوجہ وطی اور خلوت پر چکی ہو کیونکہ ہر وطی مہر معقود ہوتی ہے (یعنی ہر وطی پر جہاد مہر لازم آتا ہے) بعض بدل دینے سے باقی کا دینا ثابت نہیں ہوتا، جتنا مہر بھل بیان کیا ہو اس کی وصولی کے لئے وہ کل مہر ہو یا بعض، عورت اپنے نفس کو شوہر سے روک سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ستہ)

مسئلہ از مدنی پورہ مسئلہ عزیز الدین صاحب ۲ رجب ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ دیہات میں ہمارے یہاں رواج ہے کہ مہر کی تفصیل نہیں ہوتی، اور بعض لوگ کرتے بھی ہیں تو اس طرح کہ زیور وغیرہ مہر محمل دیتے ہیں اور بعض قاضی مہر محمل نام رکھ دیتے ہیں ورنہ علی العموم نہ محمل نام رکھتے ہیں نہ مہر محمل، تو ایسی حالت میں ہندہ اپنے شوہر زید سے مطالبہ دین مہر کر سکتی ہے یا نہیں کہ پہلے میرا مہر ادا کر دو تو میں اپنے والدین کے یہاں سے رخصت ہوں تمہارے گھر چوں گی اور حال یہ ہے کہ فی الحال زید کو مہر ادا کرنے کی قدرت بھی نہیں۔ بیضا تو جردا۔

الجواب

جبکہ نہ مہر محمل ٹھہرا کہ رخصت سے پہلے ادا کیا جائے نہ مہر محمل کہ اتنی مدت معین محرز نہ پر دیا جائے یا جتنا محمل ٹھہرا تھا وہ زیور وغیرہ دے کر ادا ہو چکا ہو، باقی نہ محمل ٹھہرا نہ مہر محمل خواہ قاضی نے غیر محمل کہہ دیا یا کچھ نہ کہا ہو تو اب ہندہ کو جب تک طلاق یا دونوں میں سے ایک کی موت نہ واقع ہو ہرگز مطالبہ مہر کا کچھ حق تھا نہ وہ اس لئے رخصت سے انکار کر سکتی ہے اگرچہ زید کو فی الحال ادا سے مہر کی لاکھ قدرت ہو۔ رد المحتار کتاب النکاح میں فیصل باب التحکیم ہے۔

لو مات الزوج الصراً أو صتاً بعد حتمين سنة مثلاً من وقت انكاحها طلب مؤخر المهر لأن حق طلبة انما ثبت لها بعد الموت أو الطلاق لا من وقت النكاح والله تعالى اعلم۔

اگر مرد فوت ہوئے یا نکاح سے چھ مہینے بعد طلاق دے تو بیوی کو مؤخر کردہ مہر طلب کر سکتی ہے، کیونکہ اس مہر کے مطالبہ کا حق موت یا طلاق کے بعد ہی ثابت ہوتا ہے نہ کہ نکاح کے وقت سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از رچہ مسئلہ رفیق احمد صاحب ۸ رجب شریف یوم دو مشنبہ ۱۳۳۸ھ

ایک عورت سے اس کے خاوند نے کہا تو اپنا مہر معاف کر دے، اس نے کہا کہ میں معاف نہیں کرتی، اس پر اس کے خاوند نے سخت پریشانی کیا اور تنگ رکھا اور ساس سسر نے بھی برا بھلا کہا پسند وہ عورت اپنے ماں باپ کے یہاں آگئی ہے اس کا خاوند لینے آیا تو اس نے سوال کیا کہ میں اپنا مہر جب تک ٹھل نہ لوں گی جب تک نہ جاؤں گی، اس کے خاوند نے کہا کہ ہم تم کو زبردستی پکڑ لے جائیں گے، اور یہ بھی کہا کہ تو مہر کا کیا کرے گی، تو اس نے کہا کہ میں مسجد بنواؤں گی۔ اب عرض یہ ہے کہ چنچ لوگ بلا مہر ادا کر سکتے

اس کو زبردستی لے جاسکتے ہیں یا نہیں، میاں پری میں نا اتفاقی ہے۔ بیذا تو جردا۔

الجواب

بیان سائل سے معلوم ہوا کہ مہر بلا میعاد دی ہے، لہذا قبل موت یا طلاق اس کے مطابق مہر کا عورت کو کچھ اختیار نہیں، نہ اس کی وجہ سے اپنے آپ کو شوہر سے روک سکتی ہے، اسے شوہر کے یہاں جبراً جانا ہوگا اور شوہر پر حرم قطعی ہے کہ اس پر معافی مہر کا جبر کرے اور اگر جبر کرے معاف کرے گا معاف نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از رسد تحصیل گوجر خاں ڈاک خانہ جاتی ضلع راولپنڈی مرسلہ قاضی تاج محمد صاحب

۱۸ اشوال ۱۳۳۸ھ

ایک مرد اور دو عورت اول روز ایک کوٹھے میں رہے ہیں اور دشمن گرد گرد کوٹھے کے بارے کئے گئے کوٹھ رہے ہیں اور زندہ ہیں کوٹھی یہ حالت معلوم تھی، علی الصباح اس مرد نے عورت کو طلاق لے لی ہے، مرد دخول کا تفرق اور عورت منکر ہے، اب یہ دخول باخلوت صحیح قابل اعتبار ہے یا نہیں۔

الجواب

اگر کوٹھے کا دروازہ اندر سے بند ہے اور مستغف ہے یا دیواریں بلند ہیں کہ دشمنوں کے گھس آنے کا اندیشہ نہیں تو خلوت صحیح ہے ورنہ نہیں۔ رد المحتار میں ہے،

نصہ علی سطح کا ما فوقہ وحدھا واحدا ایسی سطح جو جس پر صرف دو فوجیاں ہوں اور کسی تیسرے کے وہاں چڑھنے سے بے فکر ہوں تو خلوت صحیح ہے
من صعود احد الیہما احد ملتقطا۔
احد ملتقطا (ت)

صورت اگر پہلی تھی تو عورت کا دخول سے انکار بیکار ہے کہ مہر کامل بہر حال لازم ہو گیا دخول بجا یا نہیں، ان صورت ثانیہ میں شوہر کا کہنا کہ دخول ہو اکل مہر لازم ہونے کا اقرار ہے اور عورت کا انکار اس کا رد ہے اور اقرار مقرر کے انکار سے رد ہو جاتا ہے تو صرف نصف مہر پائے گی ہذا اظہار فی (یہ جو مجھے معلوم ہوا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از رسد دی بزرگ ڈاک خانہ راستے پور ضلع مظفر پور مستولہ نعمت اللہ شاہ صاحب خاک پڑا
۹ محرم ۱۳۳۹ھ

اگر کسی نے بی بی کے نزع کے وقت اس سے کہا کہ میرا دین مہر معاف کیا اس نے زبان سے بوجہ

آورد نہ ہو جانے کے جواب نہ دیا لیکن سر مل دیا تو اس کا دینی مہر معاف ہو، یا نہیں،

الجواب

مرض الموت میں مہر کی معافی بے اجازت دیگر ورثاء مقبر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۵۸ اذ اوپر مور میواڑ باقی دروازہ مدرسہ شریفیہ مسئلہ عبدالرحیم خلف مولوی شرف شاہ صاحب

۱۳ محرم ۱۳۳۹ھ

ایک شخصہ زیر خاں نے دو عورتیں کیں اور ہر دو عورتوں کے تین تین بچے ہیں، سابق عورت کو بوجہ معوی لڑائی کے طلاق دے کر ایک طلاق کی تحریر لکھ دی اس میں یہ مضمون درج کیا کہ جو کہ تیرا مہر ہے اس میں تیرے بعض کے دونوں بچے تجھ کو مہر میں دے اور کل سے بھی تھی، بعد طلاق کے لڑائی بھی پیدا ہوئی، وزیر خاں فوت ہو گیا، بعد عدت کے اس عورت نے نکاح ثانی کر لیا، اب یہ اس وقت باطل بچے بالغ ہیں اور آوارہ ہیں سو یہ لڑکے جہدی حق پانے کے حقدار ہیں یا نہیں۔

الجواب

دونوں لڑکے اور وہ لڑکی اپنے باپ کے مال میں حصہ پائیں گے اور طلاق شدہ اگرچہ حصہ نہ پائے گی مگر مہر کی مستحق ہے، اور وہ جو کہ دیا گیا کہ دونوں بچے یہ سب مہر میں دے فصل تھا اس سے مہر ادا نہیں ہوتا، ہاں اگر عدت نے یہ کہہ دیا ہو کہ دونوں بچے میرے دو میں سے مہر چھوڑا، تو مہر نہ پائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۵۹ اذ کرلی گنج ضلع رستگ پور ڈاک خانہ تفصیل زیر سنک پور مسئلہ امیر بخش صاحب ۱۳ محرم ۱۳۳۹ھ
زید اپنی عورت ہندہ کو عرصہ تقریباً پانچ سال سے علیحدہ کئے ہوئے ہے، ہندہ کے ماں باپ اس عرصہ مذکورہ میں چند مرتبہ اپنی لڑکی کو زید کے گھر چھوڑ آئے لیکن بوجہ عدم توجہ زید زید کی ماں بہن ہندہ کو اقسام اقسام کی تکالیف دیتے ہیں جو اس سے برداشت نہیں ہو سکتی، مزید برآں نان نفقہ کی بھی کفالت نہیں کرتا، نہ اس کو رخصت دینا کہ وہ اپنا وہ سرائدار کی کرے اور مہر ہندہ کا قعدہ ہی پانچ ہزار از قسم مجھ سے ہے، اب ہندہ اپنے ماں باپ کے یہاں ہے، پس ایسی صورت میں ہندہ زید مہر کچھری سے پانے کی مستحق ہو سکتی ہے یا نہیں اور اپنے نفس کو اسی سے علیحدہ کر سکتی ہے یا نہیں، کیونکہ زید کی نیت صرف اس کو اور اس کے ماں باپ کو ازیت پہنچانی ہے، ورنہ اس کا وجہ کفالت ایسا ہے کہ وہ اپنی زوجہ کو متوسط حالت پر نان نفقہ کی کافی طور پر امداد پہنچا سکتا ہے، اس لئے عرض ہے کہ موافق شرع شریفین جو ہندہ کے حق میں مناسب ہو اس سے اہل مٹا فرمایا جاسے۔

الجواب

مہر اگر واقعی مجمل بندھا ہے تو ہندہ ہر وقت اس کا مطالبہ کر سکتی ہے، قید نہ دے تو بذریعہ ناشی وصول کرے، اور جب تک نہ ملے ہندہ کو اختیار ہے کہ اپنے نفس کو زید سے روکے اور اس کے گھر نہ جائے اور اس روکنے کی وجہ سے ہندہ کا نان نفقہ زید پر سے ساقط نہ ہوگا،

لانها منعت بحق فلم تكن ناشقة والمصلحة
في الدار المنقار صحت الاسفار۔
لہذا نہ فرمان نہ ہوگی اور مسئلہ درمختار وغیرہ

میں ہے۔ (ت)

ہاں یہ ناممکن ہے کہ ہندہ بغیر طلاق یا موت شوہر و انقضائے عدت دوسرے سے نکاح کر سکے، قال تعالیٰ
والمحصنات من النساء (شادی شدہ عورتیں تم پر حرام ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہر محمد بن پیر محمد مسئلہ حاجی شاہ محمد عرف کمال شاہ صاحب ۲۶ محرم الحرام ۱۲۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ معصومن زوجہ لعل محمد کے مہر کا حال اس طرح معلوم ہوا ہے کہ وہ خود کہتی ہے کہ میرا ایک سو اسی روپے کا مہر ہے اور دلیل اگر نکاح مہر کا ذکر کے فوت ہو گئے کوئی زندہ نہیں ہے، اس کی چھ آزاد بیویاں ہیں جن میں سے تین کے مہر کی تعداد معلوم نہیں، سب یہی کہتے ہیں کہ شریعت پیغمبری تھا اور ایک چھ آزاد میں کا مہر مبلغ پانچ سو روپے ہونا معلوم ہوا ہے جو کہ مستحقیت کے زوجہ ہے ایسی صورت میں مسماۃ معصومن کا مہر کیا قائم کیا جائے گا؟

الجواب

جبکہ عورت ایک سو دس روپے اپنا مہر بتا رہی ہے اور اس سے زائد بھی اس کے خاندان میں باندھا گیا ہے اور اس کے خلاف کوئی شہادت نہیں تو اس پر اس سے حلف لیا جائے، اگر حلف سے کہہ دے کہ میرا مہر ایک سو دس روپے بندھا تھا تو ایک سو دس روپے بتائیں گے۔ عالمگیری میں ہے،

امراة ادعت علف نروجهما بعد موته
ان لها عليه الف درهم من
مهرها فانقول قولها الف ثم مهر
اگر خاندان کے فوت ہو جانے کے بعد بیوی نے دعویٰ کیا
کہ میرے مہر کے ہزار درہم اس کے ذمہ ہیں تو اس
کی بات مہر مثل کی حد تک قابل قبول ہوگی مجتہد اشرعی

مشہلاً کن فی محیط، مستخرج۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ میں ایسے ہی ہے۔ (دست) واللہ تعالیٰ علم
مسئلہ از شہر محلہ بہاری پور مسئلہ حاجی کفایت اللہ صاحب ۹ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ہندہ بہت محتاج ہے اور خانہ ویران بننا ہر کوئی جلد رزق
نہیں رکھتی، اس کا بھائی ذید مردوری کر کے لانا ہے اس میں دونوں گزر کر دیتے ہیں، ہندہ کے خسر نے بعد
اپنی موت کے ایک مکان تقریباً ڈیڑھ سو گز وسعت کا چھوڑا جو اب ٹوٹ پھوٹ گیا، اس کے دو وارث ہوئے، ہندہ کا
شوہر اور دوسرا ہندہ کا جیٹھ، ہندہ کے جیٹھ نے اپنا حصہ اپنے رزق کے لئے دے دیا، اب ہندہ کے شوہر کے حصہ پر قبضہ
کر کے بیچنا چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ اس میں ہندہ کا کیا حق ہے اس واسطے کہ میرے بھائی کو عائد ہوئے تقریباً
تیس برس ہو گئے، غالباً مر گیا، کیونکہ پانچ چھ برس سے اس کی خبر نہیں، اور قانون کہتا ہے کہ تیس برس کے بعد
دعویٰ مہر میں حل ہو جاتا ہے اور دلیل کہتا ہے کہ دعویٰ مہر کو دم کوٹے گا، اور دلیل یہ دیتا ہے کہ تمہارا
دعویٰ چلے گا اس صورت میں کہ ہندہ کے شوہر کے مرنے کی خبر تو تم نے مجھے آج دی ہے میں ابھی تک
اپنے آپ کو یہ نہیں جانتی تھی میں مانتی تھی کہ وہ زندہ ہے، اگر اب تم کہتے ہو کہ مر گیا تو آج سے تین برس تک مہر طلب کرنے کا حق ہے
ہندہ کے عزیزوں میں سے کسی کو مہر کی تعداد یاد نہیں، اس نکاح کو کم بیش چالیس برس ہوئے ہوں گے ہندہ کو
خوب یاد ہے کہ میرا مہر دو سو روپے تھا، میں سی سال کی عمر میں والدہ اور چھپڑی کا مہر بھی دو سو روپے تھا اور
اب میری محبتیوں اور میرے بھائیوں کا مہر بھی دو سو روپے ہے اب ہندہ کے اقوال پر ان کا حق شہری
دلانے کے لئے اہل محلہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کا مہر دو سو روپے کا تھا ان کے لئے پچیسری میں اس کا حق شہری
دلانے کے لئے یہ کہہ دینا جائز ہو گا یا نہیں کہ ہاں دو سو روپے تھا، ان لوگوں کی گواہی پر اگر اس کا حق شہری
تھانے لے گا تو اس کا جینا اور مرنا آسانی ہو جائے گا کسی وقت ہندہ کے جیٹھ نے ہندہ کی خبر نہیں لی
کہ وہ کس حالت میں ہے۔ جیذاً توجروا۔

الجواب

ہندہ جبکہ دو سو روپے مہر بیان کرتی ہے اور اس وقت کا کوئی گواہ نہیں اور ثابت ہو کہ یہ اس کا خاندانی
مہر مثل ہے تو ضرور دو سو روپے دلائے جائیں گے، اگر انہوں کی گواہی یہ جائز نہ ہوگی ہمارے سامنے دو سو روپے
کا مہر سندھا تھا، بلکہ یہ گواہی دینا کہ اس کا مہر مثل دو سو روپے ہے، یہی گواہی اس کی ڈگری کے لئے کافی
ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۲ حلیفہ خاندان صاحب محلہ ٹیکور قصبہ چنار پوسٹ آفس چنار ضلع مرزا پور ۸ اجمادی الآخر
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ساں بھر اور تین ۵۰
 پردیس رہا بعد جب اپنے مکان پر واپس آیا تو معلوم ہوا کہ اس کی بیوی کو آٹھ مہینے کا حمل ہے موقت سے وہ
 شخص مذکور طلاق دینے پر آمادہ و تیار ہے ایسی حالت میں بعد طلاق کے وہ عورت کچھری مجاز میں مہر کا دعویٰ کر سکتی
 ہے یا نہیں، اور شرعاً مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں، بینوا تو جبردا۔

الجواب

اس وجہ سے اس کا طلاق پر آمادہ ہوا محض نادانگہی ہے، شریعت میں عمل کی مدت دو برس کامل ہے
 اتنی مدت تک بچہ پیٹ میں رہ سکتا ہے اور دایہ وغیرہ کی یشناخت کو آٹھ مہینے کا سب کچھ معتبر نہیں، بہر حال اگر
 طلاق دے گا مہر واجب الادا ہوگا اور اگر مرد کی بخون بدگمانی یا غرض صیح ہو جب بھی عورت مہر کی مستحق ہے کہ
 معاذ اللہ زمانہ سے مہر سا قسط نہیں ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۳۳۹ھ شعبان

مسئلہ ۶۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک عورت کے ساتھ نکاح کیا اور اس کی حیات میں
 اس کی چھٹی بہن کے ساتھ نکاح کیا نکاح دوم جائز ہے یا نہ ہے؟ اور دو عورتوں سے جو اولاد ہوگی
 وہ کیسی ہوگی، اور زید کا مترکہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں، اور یہ دونوں عورتیں مہر پانے کی مستحق ہیں یا نہیں؟

الجواب

زہر جب تک زوجیت یا عدت میں ہے اس کی بہن سے نکاح حرام قطعی ہے۔ قال تعالیٰ وان
 تجمعوا بین الاختین (حرام ہے کہ تم دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرو۔ مت) اس سے جو اولاد ہوگی ششدرنا
 اولاد حرام ہے مگر ولد الرنا نہیں اسے ولد حرام یعنی ولد الزنا کہنا جائز نہیں جب تک اس دوسری کو ہاتھ نہ لگایا تھا
 پہلی حلال تھی اس وقت تک کے نکاح سے جو اولاد پہل سے ہوئی وہ حلال ہے اور بعد کے نکاح سے جو اولاد ہو
 وہ بھی شرعاً اولاد حرام ہے مگر ولد الرنا نہیں، دونوں عورتوں کی سب اولادیں کہ زید سے ہوئیں زید کا ترکہ پائینگی
 کہ نسب ثابت ہے، ہاں زہر جو نہا یہ ترکہ نہ پائے گی کہ نکاح فاسد ہے، دونوں عورتیں مہر کی مستحق ہیں
 پہلی مطلقاً اور دوسری اس صورت میں کہ حقیقتہً اس سے نکاح کیا ہو فقط غلط کافی نہیں، پھر پہلی اپ پر مہر
 پانے گی اور دوسری مہر مثل، اور جو مہر بندھا تھا ان دونوں میں سے جو کم ہو وہ پانے گی، درختار میں ہے،

يجب مهر المثل في نكاح فاسد وهو الذي
 فقد شرف من شرائط الصحة كشهود أو مثله
 تزوج لاختين معا ونكاح الاخت في عدة
 الاخت (أو شئ) بالموطى في القبل لا بغيره كالخلوة و
 لعز وعلی المسمى لرضاه بالخط ولو كان
 دون المسمى لزم مهر المثل
 یہ مهر مثل، مقررہ سے زائد نہ ہوگا بسبب راضی ہو جانے عورت کے کچھ ہر پر اور اگر مهر مثل کم ہو مہر سستی سے تو بھی مهر مثل
 کا لازم آئے گا۔ (ت)

ہدایہ باب نکاح الرقیق میں ہے :

بعض المقاصد في النكاح الفاسد حاصل
 كالنسب ووجوب المهر والعدة.
 بعض مقاصد نکاح فاسد میں حاصل ہوجاتے ہیں
 جیسا کہ نسب، وجوب مہر اور عدت (ت)

يستحق الارث منكم من غير علم
 بفسد ولا باطل اجماعا - والله تعالى اعلم
 وراثت کا مستحق صحیح نکاح سے ہوتا ہے ہندو
 فاسد یا باطل نکاح سے وراثت کا مستحق یا لاچار نہ ہوگا۔
 واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶۴ از رامپور مدرسہ انوار العلوم مسئلہ جلال الدین پٹھان ۱۰ شعبان ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو مدعیہ نے اپنے گواہان سے
 یہ ثابت کیا کہ میرا دین مہر ایک لاکھ روپے کا تھا، فریق ثانی نے گواہان سے اس امر کا ثبوت پیش کیا کہ
 کہ ہندو کا دین مہر دس ہزار روپے کا تھا، صورت مسئلہ میں گواہان کی مہر کے معتبر ہوں گے یا زیادتی

۲۰۱/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب المہر	نہ در مختار
۲۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	نہ رد المحتار
۲۰۱/۱	مطبع مجتہائی دہلی	"	نہ در مختار
۳۲۰/۱	مکتبہ عربیہ کراچی	باب نکاح الرقیق	نہ ہدایہ
۳۵۲/۲	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الفرائض	نہ در مختار

کے۔ چنو، تو جروا

الحجواب

اگر شوہر زندہ اور نکاح قائم ہے یا طلاق بعد غلط ہوئی ہے یا شوہر مر گیا اور عورت کی نزاع اُس کے وارثوں سے ہے ان سب صورتوں میں دیکھا جائے کہ عورت کا مهر مثل دس ہزار خواہ مخواہ ہے یا ایک لاکھ خواہ زیادہ یا دس ہزار سے زیادہ ایک لاکھ سے کم ہے۔ پہلی صورت میں عورت کے گواہ معتبر ہیں لاکھ روپے کی ڈگری ہوگی۔ دوسری صورت میں فریق ثانی کے گواہ معتبر ہیں دس ہزار روپے کی ڈگری ہوگی۔ تیسری صورت میں جتنا مهر مثل ہے اتنے کی ڈگری دیں گے۔ یہ سب اُس حال میں ہے کہ دونوں کے گواہ قابل قبول شرع ہوں اور وجہ شرع پر شہادت ادا کی ہو، اور اگر اُن میں ایک ہی فریق کے گواہ ایسے ہیں تو مطلقاً انہیں کا اعتبار ہوگا خواہ لاکھ کے ہوں یا دس ہزار کے، دوسرے فریق کی شہادت کا لعدم ہوگی، اور اگر دونوں فریق کی شہادت شرعاً کا عدم ہو تو پہلی صورت میں فریق شوہر سے حلف لیں گے کہ لاکھ روپے مهر نہ بندھا تھا اگر قاضی کے حضور حلف سے انکار کر دے گا لاکھ کی ڈگری ہوگی اور حلف کرنے کا تو دس ہزار کی۔ دوسری صورت میں ہندہ سے حلف لیں گے کہ دس ہزار مهر نہ بندھا تھا، اگر قاضی کے سامنے حلف سے انکار کر دے گی دس ہزار پائے گی اور حلف کرنے کی تو لاکھ۔ اور تیسری صورت میں دونوں فریق حلف کریں گے جو قاضی کے یہاں حلف سے انکار کرے گا دوسرے کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا اور دونوں حلف کر لیں گے مهر مثل دلایا جائیگا، اگر زن دشو میں طلاق قبل غلط کے بعد اختلاف ہو تو مطلقاً قول شوہر حلف سے معتبر ہے۔ جس طرح بعد موت زوجین اُن کے ورثہ میں اختلاف ہو تو مطلقاً دار ثانی شوہر کا قول معتبر ہے۔ در مختار میں ہے،

نکاح کے دوران اگر عاقدہ بیوی کا مهر کی مقدار میں اختلاف ہو تو مهر مثل کی بنیاد پر فیصلہ ہوگا (ہندہ) مهر مثل جس کی تائید کرے گا اس کی بات قسم لے کر تسلیم کی جائے گی، اور جس نے گواہ پیش کر دیئے تو اس کی گواہی مقبول ہوگی، مهر مثل بیوی یا خاوند کی تائید کرے یا کسی کی نہ کرے، ہر طرح گواہی مقبول ہوگی، اگر دونوں نے گواہ پیش کر دیئے تو بیوی کے گواہوں کو اولیت ہوگی اگر مهر مثل خاوند کی تائید کرے اور خاوند کی شہادت کو اولیت

(ن اختلاف) فی المهر (فی قدرہ حال قیام النکاح فالقول لمن شہد له مهر المثل) بیمنہ (وای اقامینہ قبلت) سواء (شہد له اولہا اولاً وان اقامتینہا) مقدمۃ (ان شہد له وینتہ امت شہد لہا و انت کانت بینہما تحالفا کانت حلفا و برہنا قضی بہ وانت برہن احدہما قبل

برہانہ) لایہ فورد عوالات (مجلساً قول قولہ
وانت کانت بینہما مسألة مستأنفة
غیر داخلہ تحت قولہ وان اقامتا جمع
فیہ ما اذا برهن احدہما او کلاہما اولا
احدیہین احکام الصور الثلاث و قد
احتار قول ابی بکر الرازی الذی صححہ قاضیان
فی شرح الجامع الصغیر والسفنا فی البہیة
وجزیم بہ فی التفتی وقدمہ فی الہدایة و
البیین و غیرہما ان لا تحالف الا اذا کانت
المہر بینہما اسقط کلا اعتراضی العیالۃ
النشأ فی انہ کان علیہ حذف قوبہ تعدل لہ لانہ
ادارہن لا تحالف وان قولہ وان برهن احدہما
یعنی عنہ قولہ قبلہ وای اقامتہ قبیلہ
ورہ ما مہر کو قول الکوفی انہما یحالفان مطلقاً
سو د شہد المہر لہ اولہا اولا وصحیہ فی المبسوط
والمحیط وجزیم بہ فی نکتہ فی باب التحالف
اقول لکن الاول ہو المذکور فی الجامع الصغیر
کما فی ش فتیح بہ بعد تکافؤ التصحیحین
خلاف لہما فی البحرانہ لہر برہن رجح الاول
فلما اجعلنا علیہ المحول وبالله التوفیق

ہرگی اگر مثل سوئی کی تائید کرے اور مثل دونوں میں سے کسی
کسی کی تائید نہ کرے تو دونوں سے قسم لی جائیگی پھر اگر دونوں
قسم کھائی یا دونوں نے گواہ پیش کئے تو قاضی مہر مثل
کا فیصلہ کرے اور اگر صرف ایک نے شہادت پیش کی تو قاضی
اس کی شہادت پر فیصلہ دے کیونکہ اس نے اپنے
دعویٰ کو پیش کیا اور (مجلساً) قول اس کا قول ان کان
بینہما ستیہا مستأنف شروع کیا ہے یہ پہلے مذکورہ
ان اقامتا کے تحت داخل نہیں ہے۔ اس مسئلہ میں
انہوں نے تین صورتوں کو جمع کیا ہے کہ کسی نے گواہ
پیش نہ کئے، یا ایک نے کئے، یا دونوں نے کئے۔
تیسری صورتوں کے احکام بیان کئے اور اب بکر رازی
کے قول کو مختار بنایا جس کو قاضی خلیل نے تشریح
جانتا ہے میرٹس اور سفنا نے نہایت میں صحیح قرار دیا ہے
اور اس پر مشق میں جرم کیا ہے، اور اسی کو ہدیہ میں
اور تبیین وغیرہ میں مقدم رکھا کہ جب ہر مثل دونوں کے
دعویٰ کے درمیان جوق دونوں سے قسم صرف اسی میں
لی جائیگی، تو اس سے علامہ شامی کے دونوں اعتراض
ساقط ہو گئے کہ مصنف پر لازم تھا کہ وہ تحالف کو
حذف کرتے، کیونکہ جب دونوں نے گواہ پیش کر دئے
تو اب دونوں پر قسم نہیں ہرگی۔ اور دوسرا یہ اعتراض
کہ اس کا قول ان برهن احدہما سے ان کا پہلا قول وای اقامتہ قبیلہ مستغنی کرتا ہے الخ تو
اللہ تعالیٰ کے لئے ہی مصنف کی بھلائی ہے انہوں نے کیا مہارت دکھائی۔ اور ایام کوفی کا قول ہے کہ مطلقاً
دونوں قسم دیں، ہر مثل دونوں سے کسی کی تائید کرے یا نہ کرے اس کو مبسوط و محیط میں صحیح قرار دیا، اور کنز کے

باب تھا لفظ میں اس پر جو کہہ کیا۔ اقول لیکن پہلا قول جامع صغیر میں مذکور ہے جیسا کہ شمس میں ہے تو دونوں قصیدت کے مساوی ہونے کے بعد یہ ترجیح بن جائے گی۔ بحر میں اس کے خلاف ہے، انہوں نے پہلے کو ترجیح دینے والا کوئی نہ پایا تو اس کی بنا پر ہم نے اس پر نشان دہی کر دی، قویٰ میں جانب اللہ ہے۔ (ت)
پہلا صحیح و ہندیر میں ہے،

ولو احتجنا بعد الطلاق بعد الدخول او المخلوة
فلمنا لو اختلفا حال قيام النكاح والنيات قد
الدخول والمخلوة واليهود من فاختلغا في الالف
والالفين يلقون قول الزوج ويتنصف ما يقول
الزوج ولو زيد كراخلاف ذكره الكرخي وحكي الاجماع
وقال نصف الالف في قولهم امة وصححه في
البدائم وشرح الطحاوي وصححه في
الفتح.

اگر عاوند بیوی نے طلاق کے بعد اختلاف کیا جبکہ دخول
یا خلوت ہو چکی تھی تو حکم وہی ہے جو حالت نکاح میں
اختلاف کا تھا، اور اگر یہ اختلاف طلاق قبل از دخول و
خلوت کے بعد ہوا اور مہسر دین ہو تو ہر ار دو
دو ہزار میں اختلاف ہوا اس میں عاوند کا قول معتبر
ہے، لہذا عاوند کے بیان کردہ کا نصف دیا جائے
اور انہوں نے کوفی کا بیان کردہ خلاف ذکر نہیں کیا اور
اجماع کو حکایت لکھی کہ یہ نہ دیا کہ سب کے قول میں ہزار
کا نصف ہو گا اس کو بدلتے ہیں اور شرع محمدی میں صحیح کہا، اور فتح میں اس کو رائج قرار دیا۔ (ت)

تبيين الحقائق والعلمیہ میں ہے،
فان مات الزوجان ووقع الاختلاف بين
الورثة في مقدار المسمى فالقول قول
ورثة الزوجين
روا المختار میں ہے،

فیدر مهم ما اختلفوا به بحسب ولا يحكم
بمهر المثل لان احتسابه يسقط عند
ابن حنيفة بعد موتهما در امة
كذب هو في نسخته بمهر المثل

لہ فتاویٰ ہندیہ
الفصل الثانی عشر اختلاف الزوجین فی المهر
تو ان پر اپنے اقرار کے مطابق لازم ہو گا، بحر اور
مہر مثل پر فیصد نہ دیا جائے گا، کیونکہ امام ابو حنیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاں دونوں کی قولگی کے بعد
مہر مثل کا اعتبار ختم ہو جاتا ہے، درر امة اور
دارالافتاء لکھنؤ دارالکتاب پشاور ۱۳۲۱ھ
دارالافتاء لکھنؤ دارالکتاب لکھنؤ ۱۳۲۲ھ

اقول: اولی اسقط الیاء - واللہ تعالیٰ میرے پاس نسخہ میں، بھرنے والے کے ساتھ ہے اقول
بار کو ساقط کرنا اولیٰ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (دست)

مسئلہ ۶۶ از ریاست جاورہ لال اعلیٰ مستور ممتاز علی خان صاحب اہل کار محکمہ حساب ۲ شوال ۱۳۲۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نکاح کے لئے مہر کا ہونا لازم ہے جو عورت متعین ہوتا ہے مہر کی
نقد ادھار بھی ضروری ہے اگر عورت چاہے تو کیا سب مہر کو مثل نقد یا مثل اپنے مطالبہ یا قرضہ کے حاصل کر سکتی
ہے اس کی حسب ذیل تشریح فرمادی ہے:

(۱) مہر مہج کی یہ تعریف ہے کہ تا وقتیکہ زوجہ تمام و کمال مہر مہج وصول نہ کرے اُسے اختیار ہے کہ خواہ
وہ زوج کے گھر جائے یا نہ جائے یا اس سے بات چیت کرے یا نہ کرے، پس اگر زوج نے دھوکے سے مہج
مہر مہج جو زیور بندہ کو دیا تھا وہ نکاح کے بعد جب دھوکے گھر لگی واپس لے لیا پس اب زوج بھی اس کا معتد و ض
سمجھا جائے گا یا نہیں اور زوج نے مہج مہر مہج کے پانسو روپیہ کا مکان حسب خشار زوجہ خرید کر دینے کا تحریری
اقرار کیا تھا تو کیا بندہ اب مہر مہج پانے کی مستحق ہے یا نہیں، اگر ہے تو کیا جب تک اُسے مہر مہج نہ پہنچے
اسے زوج کے گھر جانا چاہئے یا نہیں، اگر اسے اختیار ہے تو کیا جب تک شوہر مہر مہج ادا نہ کر دے وہ نان و
نفقہ پاسکتی ہے یا نہیں؟

(ب) مہر غیر مہج نکاح اور خلوت میجر کے بعد کب تک زوجہ پاسکتی ہے کہ مہر غیر مہج کے لئے
کوئی زمانہ مقرر نہیں، اگر بعد خلوت میجر ہر وقت مہر پانے کی مستحق ہے تو حسب تک اپنا مہر اتنا وصول کر لے زوج کے
گھر رہنے سے انکار کر سکتی ہے یا نہیں؟ جیسا تو جردا۔

الجواب

نکاح کے لئے مہر لازم ہے بایں معنی کہ مہر کا ذکر نکاح میں ہو یا نہ ہو بلکہ مہر کی نفی شرط کر لی ہو جب بھی مہر
دینا آئے گا تعین مہر نکاح کے لئے پکڑ نہ رہے، اگر تعین نہ ہوگی مہر مثل دینا پڑے گا، مہر کہ نکاح میں معتد رہ
کیا جاتا ہے تین قسم ہے،

مہج، مہج، مہج۔ مؤخر۔

مہج وہ کہ قبل رخصت دینا قرار پاسے۔ عورت کو اختیار ہے کہ جب تک اُسے تمام و کمال وصول نہ کرے
شوہر کے یہاں نہ جائے، اور اس نہ جانے سے وہ نفقہ سے محروم نہ ہوگی، پانسو روپیہ کا مکان اگر مہج مہر قرار
پایا تھا تو اس کے وصول تک بھی بندہ اپنے آپ کو رد کر سکتی ہے۔ زیور ات جو مہر مہج میں دئے گئے تھے
وہ مہر ادا ہو گیا، پھر اگر زوج نے دھوکا دے کر واپس لے لئے تو اس سے مہر مہج اس کے دتر عود نہ کرے گا

اور اس کی وجہ سے عورت کو اپنے نفس کے روکنے کا اختیار نہ ہو گا کہ مہر تو زیور پر قبضہ زن سے ادا ہو لیا تھا، اب یہ عورت کا ایک ٹال ہے جو زوج نے غصب کر لیا، اگر بعینہ باقی ہے اس کا واپس دینا فرض ہے اور چاک ہو گیا تو اس کا تاوان دے۔

اور مہر کو جل وہ جس کے ادا کی ایک میعاد میں قرار پائی ہو، مثلاً سال بھر بعد یا دس برس بعد، میعاد جب تک نہ گزرے عورت کو مطالبہ کا اختیار نہیں، بعد انقضائے میعاد مطالبہ کر سکے گی اور میعاد آنے پر اگر شوہر بیٹے میں تاخیر کرے تو اس کے لئے اپنے نفس کو نہیں روک سکتی خصوصاً جبکہ رخصت ہو چکی ہو۔

شرح جامع صغیر امام قاضی خاں میں ہے،

لو كان المهر مؤجلاً ليس لها المنة قبل حلول الاجل ولا بعده وعلى قول أبي يوسف لها المنة الى استيفاء الاجل اذ المهر يخل بها في ذلك الوقت

اگر مہر معجل ہو تو مقررہ مدت ختم ہونے سے قبل یا بعد بیوی کو منع کا حق نہیں ہے، اور امام ابو یوسفؒ کا فتویٰ ہے کہ عورت کو ایک قول پر غیر دخول بہا کو مدت مقررہ آنے تک بیوی کو منع کا حق ہے۔ (ت)

در مختار میں ہے،

وه يمتنع استحصاناً والموت لمصلحة

اسی پر فتویٰ دیا ہے کہ استحصاناً، والواجب (ت)

رد المحتار میں ہے،

وفي البحر عن الفقيه هـ كله اذ الم يشترط الدخول قبل حلول الاجل فلو شرطه ورضيت به ليس لها الامتناع اتفاقاً

بحر میں فتح سے ہے یہ جب ہے کہ مقررہ مدت پوری ہونے سے قبل دخول کی شرط نہ لگائی ہو اور اگر یہ شرط لگائی گئی ہو اور بیوی کی رضامندی سے دخول ہو چکا ہو تو پھر بالاتفاق اس کو منع کرنے کا حق نہیں ہے۔ ت

اس پر حاشیہ فقیر بہ المتاریس ہے،

اقول وعرف بلادنا الدخول قبل ادا شيء منه والمعروف كالمشروط فلا يكون لها الامتناع

اقول اور ہمارے علاقے کا عرف یہ ہے کہ مگر احد کو کرنے سے قبل دخول ہوتا ہے، تو معروف من

۳۵۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المهر	رد المحتار بحوالہ شرح الجامع الصغیر امام قاضی خاں
۲۰۲/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	باب المهر	۳۵۰/۲
۳۵۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المهر	۳۵۹/۲

مشروط کی طرح ہوتا ہے اس لئے ہمارے علاقہ میں
بالاجماع بیوی کو متح کا حق نہیں ہوگا۔ (د)

متزوہ کہ نہ پیشگی دینا ٹھہرا ہو، نہ اُس کی کوئی میعاد مقرر کی ہو اُس کا مطالبہ نہیں ہو سکتا، مگر بعد موت یا طلاق
نہ اُس کے لئے کسی وقت اپنے نفس کو روک سکتی ہے۔ فتاویٰ غانیہ میں ہے،

اذا الویصلہ التاجیل یؤمر النزوج بتعجیل
قد رماستعاره اهل المدة فیؤخذ منه
الباقی بعد الطلاق او الموت ولا یجبرہ
انفاصی علی تسلیم الباقی ولا یحبسہ۔ و اللہ
تعالی اعلم۔

جب مہلت دینا صحیح نہ ہو تو خاوند کو کس
جائے گا کہ عرفہ کے مطابق جو قدر معین ہو وہ ادا کرے
اور باقی طلاق یا موت کے بعد وصول کیا جائے گا۔
اس سے قبل قاضی اس کو تمام مہر ادا کرنے پر مجبور
نہیں کر سکتا اور نہ ہی قاضی اسے قید کر سکتا ہے۔ واللہ
تعالی اعلم (د)

مسئلہ از قبیلہ زہرا کا خانہ چروہ ضلع شیخ وادی محلہ پیر زادگان مرسلہ منشی محمد علی صاحب آرمہ
۲ شوال ۱۳۴۹ھ

اس مسئلہ میں شریعت کے لئے، مسدود کا کیا حکم ہے ایک شخص نے اپنا نکاح ثانی کیا اور اپنی تمام
جائداد کا مہر مقرر کیا جائداد علی التدریج چلی آرہی ہے جس میں ایک کھیت زمیں بارانی مکان سکنی، آمدنی
خانقاہ ہر قسم حصہ خود ایک گاؤں سے کچھ حصہ رقم آتی ہے دور رقم حصہ خود دغرض سب جائداد منقولہ غیر منقولہ
کا مہر مقرر کر کے اپنی بیوی کے نام بیہ کر دی، یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا مہر لازم آئے گا؟ اُس کے
ایک حقیقی بہن بھی ہے مگر یہاں رواج ہمیشہ کو حصہ کا نہیں، رشتہ کے بھتیجے موجود ہیں جو حسب دستور
اُس کے بعد مستحق جائداد وغیرہ ہیں، عمر ستر برس ہے جو مکان اور جائداد مہر ہو کہ بیہ ہو چکی اس کے
سوا اور کوئی مکان رہنے کو اور نان نفقہ کو کوئی وجہ معاش نہیں، یہاں نکاح ثانی نہیں ہوتا اب بکوشش
جاری ہر اسے یہی وجہ زیادتی مہر ہے، ان سب صورتوں میں یہ شخص یا ہر شخص ایسا مہر مقرر کر سکتا ہے؟

الجواب

جس قدر جائداد اُس شخص کو متروکہ پدری یا مادری سے پہنچی اُس میں سے جس قدر اس کا حصہ ہے

وہ مہر میں ملک زوجہ ہو گیا اور جتنا مہر اس کی پس کا ہے اگر وہ اجازت دے دے تو وہ بھی ملک زوجہ ہو گیا اور اگر وہ اجازت نہ دے تو حصہ خاہر کی جتنی قیمت ہے وہ اسے مہر میں دینا پڑے گی۔ عالمگیری میں ہے:

فَاذًا تَزَوَّجَهَا عَلَى هَذَا الْعَبْدِ وَهُوَ مَلَكَ
الْغَيْرِ أَوْ عَلَى هَذِهِ الدَّارِ وَهِيَ مَلَكَ الْغَيْرِ
فَالنِّكَاحُ جَائِزٌ وَالتَّسْمِيَةُ صَحِيحَةٌ فَبَعْدُ
فَإِنَّكَ يَسْطُرُ إِنْ أَجَارَ صَاحِبُ الدَّارِ وَصَاحِبُ
الْعَبْدِ ذَلِكَ فَلَهَا عَيْنُ الْمَسْمُومَةِ وَإِنْ لَمْ
يَحْزَنْ الْمَسْمُومَةُ لَا يَسْطُرُ النِّكَاحُ وَلَا التَّسْمِيَةُ
حَتَّى لَا يَجِبَ مَهْرُ الْمَثَلِ وَأَمَّا تَجْبِ قِسْمَةُ
الْمَسْمُومَةِ كَذَا فِي الْحَيْطِ.

اگر فی خاتوا جیسے نذر وغیرہ یا کہ فی الحال معدوم ہیں تو داخل مہر نہ ہوں مگر ان چیزوں کے نکل جانے سے جائیداد کے حصص موجودہ کہ مہر کے لئے ان پر اثر نہ پڑے گا وہ مہر میں ہو چکے نہ اس کی وجہ سے مہر مثل لازم آئے بلکہ وہی حصص موجودہ مہر میں دے جائیں گے۔ عالمگیری میں ہے:

وَإِذَا سَمِيَ فِي الْعَقْدِ مَا هُوَ مَعْدُومٌ فِي الْحَالِ
بِأَنْ تَزَوَّجَهَا عَلَى مَا يَشْرُفُ مَخِيلُهُ الْعَامِ
أَوْ عَلَى مَا تَخْرُجُ أَرْضُهُ الْعَامِ أَوْ عَلَى
مَا يَكْتَسِبُ غَلَامُهُ لَا يَصَحُّ التَّسْمِيَةُ وَ
كَانَ لَهَا مَهْرُ الْمَثَلِ

رد المحتار میں ہے:

لَوْ سَمِيَ عَشْرَةُ دَرَاهِمٍ وَرُصِدَ خُمْسُهَا الْمَسْمُومَةُ
وَلَا يَكْمُلُ مَهْرُ الْمَثَلِ بِحُزْنِ

۲۰۲/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	باب امہر	۱۰ فتاویٰ ہندیہ
"	"	"	۱۱
۲۳۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	۱۲ رد المحتار

وَرِثَیَّہ ہے؟

و الاصل ان من خرج كلامه تعذراً فانقول
لصاحبه بالافتقار اليه

ضابطہ یہ ہے کہ جو بھی اپنے مفاد کے خلاف بات کرے
تو دوسرے فریق کی بات مستحکم ہوگی بالافتقار۔ (دست)

رد المحتار میں ہے، اَلْعَمَلُ بِاَنْ يَنْتَكُمَا يَسْفَعُهُ (تعنت یہ ہے کہ اپنے مفاد کے خلاف بات کرے۔ ت) بہر حال اُن میں جو کوئی طوط صحیح ہو یا بیان کرتا ہو دوسرے کو قبل عدت نکاح پر اقدام نہ چاہئے، قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیف وقد قيل (مختصر علی الفضلۃ والسلام نے فرمایا، کیا کیا جائے جب بات کہہ دی گئی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) در بارہٴ دخول تو ظاہر ہے کہ گواہوں کو کچھ دخل نہیں کہ وہ اس پر مطلع نہیں اور ظاہر غلطت صحیح بھی شہادت سے جدا۔ ان کا علم اگر محیط ہو سکتا ہے تو صرف اتنی بات کہ کہ ہمارے سامنے یہ دونوں تنہا مکان میں گئے اُس میں کوئی اور نہ تھا اور کوڑ بند کرنے اُس پر اگر ثابت ہوئی تو صرف غلطت صحیحہ کے لئے قویہ بھی لازم ہے کہ کوئی مانع نہ تھی جو نہ مشرعی نہ طبعی۔ اس پر شہادت نفی پر شہادت ہوگی اور وہ معتبر نہیں خصوصاً بعض مواقع وہ ہیں جو شاہدوں کے اطلاع سے دور ہیں مصلحتاً اگر شوہر غلطت صحیحہ ہونا بیان کرتا ہے تو وہ مترتب ہے اقراء کے ساتھ شہادت کیسی۔ اور اگر عورت بیان کرتی ہے تو وہ منکر ہے اور گواہ منکر نہیں ہے جتنے جگہ بددلی سے، ہاں یہ صورت مقصود ہے کہ عورت اپنے اوپر سے دفع حلف کے لئے اقراء شوہر کے گواہ دے جو شہادت دیں کہ ہمارے سامنے شوہر نے غلطت صحیحہ ہونے کا اقراء کیا۔

ہذا کلاما علیہ تفہیم والفقیر الان متذکر علی
جبل نعید عن وطنی وکنتی فان اعصمت
فمن ربی وعند العلم بالحق وهو حبیبی۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۹/۲	مطبع مجتبیائی دہلی	باب السهم	لے در مختار کتاب المیرزا
۴۱۱/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لے رد المحتار
۱۹/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الرحلة فی المسألة انزلہ	سے صحیح البخاری

رکھنا حق شوہر و حکم شرعی ہے۔ قاتل تعالیٰ،

وامكنو هين من حيث سكتنم من وجد كقولہ
ان كسكونت دو جہاں تم ساکن ہو اپنی گنجائش کے مطابق۔
شوہر جب چاہے اس حق کا مطالبہ کر سکتا ہے کہ من توکت قسمہا لہا ان تقود حتی تشاء (جیسا کہ یہی اپنی باری
پچھو دے تو اس کو واپس لینے کا حق ہے جب چاہے۔ ت) اور دوسرے معاہدہ سے ہر دو برس کے لئے مؤجل ہوگا
اس پر لازم ہے کہ دو برس کے اندر ادا کرے خواہ جائیداد خرید کر یا نقد اگر صرف جائیداد خرید دینے کا معاہدہ ہوتا تو وہ بھی
محض ایک وعدہ ہوتا زود کر دو برس کے بعد مطالبہ مہر کی کا استحقاق ہوتا نہ بالخصوص جائیداد کا و اللہ تعالیٰ اعلم
(۲) اگر شوہر تسلیم کرے کہ عقد اسی قرار داد کی بنا پر ہو ا تھا اور مؤجل سے وہی اجل مراد تھی تو دو سال میں
ادا کرنا لازم ہوگا ورنہ اطلاق لفظ اپنا عمل کرے گا اور یہ مہر مؤخر ہے تاکہ قبل موت و طلاق مطالبہ کا اختیار نہ ہوگا کہ
تاجیل بوجہ جہالت اجل صحیح نہ ہوئی۔ فتاویٰ امام قاضی حاکم میں ہے،

وجہی تزوج امرأۃ بالغ علی امت کل الالفت
مؤجل امت کان الاحل معلوما صحیح
ات حییل وان لم یکن لا یصح و اذا لم یصح
الت حییل یؤمل و تزوج بمؤجل عدل و عدل و عدل
اہل البندۃ یمونخذ منہ الباق بعد الطلاق
او بعد الموت ولا یجبرہ القاضی علی تسلیم
باقی ولا یجبرہ
ایک شخص نے کسی عورت سے ایک ہزار روپے کا نکاح کیا اور
کہا کہ پورا ہزار مؤجل ہے۔ تو اگر اس کی مدت معلوم
ہو تو مہلت دیا جائیگا۔ اور اگر مدت معلوم نہ ہو تو مہلت دینا
صحیح نہیں اور مہلت دینا صحیح نہ ہو گا و نہ کہ جائیداد کا علاقہ
کے عرف کے مطابق کچھ مؤجل طور پہلے دے دے اور
باقی اس سے طلاق یا موت کے بعد وصول کیا جائیگا
اور قاضی اس پر باقی کی ادائیگی میں جبر نہ کرے گا اور
نہ قید کرے گا۔ (ت)

عالمگیری میں ہے،

تأحیل لمہر لا علی عایۃ معلومۃ یصح ہو
الصحیح لان الغایۃ معلومۃ فی نفسہا
و هو الطلاق او الموت کذا فی المحيط۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔
مہر کی مہلت مدت غیر معینہ نہ کہ تو صحیح ہے، یہی صحیح ہے،
کیونکہ انتہائی مدت خود بخود معلوم ہے، اور وہ طلاق
یا موت ہے۔ محیط میں یونہی ہے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم (ت)

آلہ انوار القرآن الکریم ۶/۵۶

۱۴۳-۱۴۳۰/۱ نوکسور مکتبہ باب فی مسائل ذکر المہر
۲۱۸/۱ نورانی کتب خانہ پشاور فصل الحادی عشر باب المہر
۱۴۳-۱۴۳۰/۱

مسئلہ اگر سہ ماہیہ ضلع ہزارہ تحصیل ہری پور مرسلہ حاجی عبدالعزیز خاں صاحب ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ پیدنے اپنے نواسر خالد کی منگنی میں جرگہ
 عام میں ایک ریور از قسم طلاق اس کے والد عمرو کو دے کر بطور سہہ لگا کہ یہ تمہارے لڑکے کی طرف سے بطور نشانی
 لڑاکو پہناتا ہوں، اس وقت عمرو کا لڑکا خالد ناما بائ تھا اور عمرو نے فیور ریور سے قبول کر لیا لڑکی کے ہاتھ میں
 خاندان کی طرف سے پہنایا گیا، اب وہ دونوں یعنی لڑکا اور لڑکی بائ میں کسی خاص وجہ سے لڑکی کی طرف سے وہ
 زیور وغیرہ اور پارچات واپس ہو کر طلاق ہونے پر فریقین تیار ہیں میسک وہ زیور جو زید نے اپنی طرف سے نو سک
 دیا ہے اور لڑکی کو اس کی طرف سے پہنایا گیا تھا زید کہتا ہے کہ وہ مجھ کو واپس ہوئے اور لڑکا کہتا ہے کہ میں اب
 بائ میں مجھ کو ملے اور عمرو کے والد کہتا ہے مجھ کو ملنا چاہئے، اس نے صاحبان شرع شریف سے مفصل طور پر
 دریافت کیا جاتا ہے کہ آیا اس صورت میں اس زیور کے لینے کا شرعاً کوئی مستحق ہے، کیا نانا یا باپ یا خود لڑکا جس
 کی منگنی ہوئی تھی؟ جواب صاحب عنایت فرما کر وارین حاصل فرمادیں، جینا تو جودا، اگر صورت مستولہ میں
 سہہ تو نانا نواسے سے وہ ریور شرعاً واپس لینے کا حقدار ہے یا نہ؟

الجواب

ایسے زیور یا پارچہ کو سہہ سے عورت میں چاہا جائے میں اسے اولیٰ کی طرف سے دلہن کو دینے میں اگرچہ
 عرف و عادت الناس کا اختلاف ہے بعض ہش دیتے ہیں بعض عاریتہ، مگر وہ جو دلہن کے اقارب و اولیٰ کے یہاں
 بھیجتے ہیں اس میں اختلاف نہیں وہ یقیناً بطور سہہ و ادا دی جاتا ہے، کسی حالت میں نہیں اس کی واپسی کا
 دعویٰ نہیں جتنا اولاد کی شادیوں میں جو ایسی اعانت کی جاتی ہے اس میں اعانت کرنے والا اگر تصریح کر دے
 کہ میں نے سہہ کی جب تو وہ اس کی سہہ اور تصریح نہ کرے تو وہ چیرا اگر اولاد کے مناسب سہہ تو ن کی سہہ ورنہ
 اگر یہ ادا کرنے والا باپ کے اقارب یا ششاساؤں میں سے ہے تو وہ سہہ باپ کے لئے ہے اور ماں کے اقارب
 سے یا ششاساؤں میں سے تو ماں کے لئے، مگر یہ کہ ادا کرنے والے نے اس وقت کچھ نہ کہا اور اب وہ مرجوح
 اور بیان کرے کہ میں نے دلال کو سہہ کیا تھا مثلاً باپ یا ماں یا اولاد کو تو اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہو گا حالانکہ
 میں ہے،

اذا اتخذ الرجل عذیرة لختان فاهدی
 الناس هدا یا و وضعوا بیث یدعی
 الولد فسواء قال السمهدی هذا
 للولد او لم یقل فان كانت الهدیة تصح للولد
 جب کسی نے عذیرہ کے لئے سامان تیار کیا تو لوگوں نے اس
 موقع پر ہدیہ پیش کئے اور ہدیہ بچے کے پاس رکھے
 پھر یہ برابر ہے کہ ہدیہ بیٹے والوں نے یہ سچے کئے ہیں
 کہا ہو یا نہ کہا ہو تو اگر وہ ہدیہ بچے کے مناسب ہیں

مثل شیب الصبیات اوشی يستعد الصبیات
 مثل الصولجان والکرة فهو للصبی لاف
 هد تیب للصبی عادة وان كانت المهدیة لا تعلم
 لصبی عادة کالدراهم والدنا یرینظر اف
 المهدی فان کان من اقارب الاب او معارفه
 فهو للاب وان کان من اقارب الام او معارفه
 فهو للام لان التحیث هنا من الام و عرف
 وهنا من الاب فکان التعمیل علی العرف
 حتی لو وجد سبب او وجه يستدل به علی
 غیر ما قلنا یعتد علی ذلک و کذا لک اذا
 اتخذ ولیة لشراف ابنته فاھدی اناس
 هدا یا فهو علی ما ذکرنا من التقسیم و
 هذا کله اذ لم یقدر المهدی شیء بعد
 لرجوع الی قوله اما اذا قال اھدیت للاب او
 للام ولزود او للمرأة فالقول للمهدی
 کذا فی الظہیریة .

مشائے کے پڑے یا وہی جو بچے استعمال کرتے ہیں جیسے بالی گینے
 تو بچے کیلئے ہی ہونے لگے کسی چیز کی عادت بچے کی طبیعت کی تین اور اگر
 وہ بڑے بچے کے مناسب نہ ہوں جیسا کہ دراہم و
 دینار وغیرہ ، تو پھر چریہ دینے والوں کو دیکھا جائے گا
 کہ وہ والد کے قریبی اور واقفیت والے ہیں یا
 ماں کے ، اگر وہ والد کے تعلق والے ہوں تو وہ والد
 کے لئے ہوں گے ، اور اگر ماں کے تعلق والے ہوں
 تو وہ ماں کے لئے ہوں گے ، کیونکہ عرفیہ ماں کی طرف سے
 تمیز کی جاتی ہے اور وہاں باپ کی طرف سے کیے جاتے ہیں
 لہذا حق پر اعتماد پر اعتماد کرنا ہوگا ، ہاں اگر کوئی ایسا سبب یا وجہ
 پائی جائے جو ہمارے بتائے ہوئے حق خلاف قرینہ ہے تو پھر
 اسی قرینہ پر اعتماد کیا جائے ، اور یونہی اگر کسی نے بیٹی کے
 رفات کے لئے دیکھا کہ انتظام کیا تو لوگوں نے ہر یہ
 دئے تو وہ اسی تقسیم پر ہوں گے جو ہم نے ذکر کی ہے
 یہ تمام گفتگو اس صورت میں ہے جب ہر یہ دینے والے
 نے کوئی تصریح نہ کی ہو ، اور اس سے معلوم کرنے
 کے لئے رجوع بھی مشکل ہو ، لیکن جب اس نے کہہ دیا کہ یہ باپ یا ماں یا خاوند یا بیوی کے لئے ہیں تو پھر
 اس کے قول کے مطابق حکم ہوگا ، ظہیر میں یونہی ہے ۔ (ت)

باجملہ قرینہ کی طرف سے وہ زیور ہر جو نے میں کلام نہیں اور جبکہ اس کے لفظ وہ ہیں جو سوال میں مذکور
 ہوئے کر یہ تھارے لئے کی طرف سے بطور نشانی تو یہ تو اسے کو بہرہ اور وہ اس وقت نابالغ تھا اور اس
 کے باپ نے قبول کر کے قبضہ کر لیا تو جب تمام ہو گیا اور تو اس سے اس کا مالک ہو گیا ، اس میں نہ باپ کا
 حق ہے نہ نانا کا ، نہ نانا اسے کسی طرح واپس لے سکتا ہے کہ قرابت محرمہ مانع رجوع ہے
 درختار میں ہے ،

لو وہب لدی رحمہ منہ نسبنا ولو
ذہب اومستامنا لا یرجعہ اللہ تعالیٰ اعلو۔
اگر کسی نے اپنے ذی محرم کسی کو ہمہ دیا ہو وہ خواہ
کافر ذمی ہو یا امن لے کر آیا ہو تو واپس نہ لے سکے گا
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از چاندہ پارہ ڈاک خانہ شہرت گنج ضلع بستی
مسئلہ محمدیاری صاحب نائب مدرس ٹریننگ سکول
۱۲۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نکاح کے وقت لڑکی بالغہ کے والدین نے بنجیاں دنیا
اس قدر وسیع ہر بندھوایا کہ لڑکا بالغ اپنے والدین کی جائداد موجودہ سے کسی صورت ادا نہیں کر سکتا، لڑکے
نے اس خیال پر کہ اگر منظور نہ کروں گا نکاح نہ ہوگا مجبوراً محض اللہ کے بھروسے پر اپنے نزدیک نکاح جب نہ
سمجھ کر منظور کر لیا جب مکان پر بھرا رہتے کا دونوں کا اتفاق ہوا تو اسی ہفتہ کے اندر لڑکی بالغہ نے بخوشی و
رضا مندی بغیر کسی مجبوری اور دباؤ شوہر کے سامنے اللہ کو شہید و بصیر جان کر جمیع انبیاء و ملائکہ کا واسطہ دل کو
معاف کر دیا، جب سے آج تک ایک سال کا نہ گزرا میان لڑکی و دونوں ساتھ ہیں اب چند روز سے لوگوں کی
ربانی معلوم ہو کہ یہ نکاح ناجائز و حرام ہوا، یہ نصیحت حراکاری ہے لڑکا بخوف حقینی اپنی برائت کے لئے صورت
سے راضی ہے جو کہ لڑکی اس کے ساتھ صرف جبر و غلبہ فتنہ کا نہ ہونے کو دل و جان سے تیار ہے ہر
جو بندھا ہے اس کی تعداد ایک ہزار دو اشرفی لڑکے کے والدین کی جائداد تقریباً پانچ سو روپے سے کم رائج وقت
جنوا تو جروا۔

الجواب

اگر لڑکے کے پاس ایک پیسے کا سہارا نہ ہوتا اور دس کروڑ اشرفی کا ہر مانہ حاکم جاتا جب بھی نکاح
میں تھا اور معاذ اللہ اسے حرام کاری سے کچھ تعلق نہ تھا، یہ جو حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ جن کا نکاح ہوا ان
کی نیت میں ادا سے مرہیں وہ روز قیامت زانی و زانیہ اٹھائے جائیں گے، یہ ان کے واسطے ہے جو محض
برائے نام مجھوٹے طور پر ایک لغو رسم سمجھ کر ہر باندہ میں شرعاً نکاح اُن کا بھی ہو جائے گا اور وہ بحکم شریعت زانی و
زانیہ نہیں زن و شوہر ہیں اگرچہ قیامت میں اُن پر اس بد نیت کا وبال مثل زنا ہو کر اُنوں سے حکم الہی کو ہٹا سکتا
یہاں کہ لڑکے نے اللہ جل و جل پر بھروسہ کر کے قبول کیا تو اس صورت سے کچھ ملاقہ نہ ہوا پھر جبکہ لڑکی بالغہ
نے بے کسی دباؤ سے بخوشی معاف کر دیا معاف ہو گیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الجہاز

(جہیز کا بیان)

بسم الله الرحمن الرحيم

مشکوٰۃ ۲۵ صفر ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح کیا اور جہیز میں اس کو کچھ زیور یا اسباب یا جائیداد دی تو اس لڑکی کا نکاح اس لڑکی کے عین حیات میں اس کا شوہر ہو سکتا ہے یا وہ لڑکی ہی مالک ہے۔
جینا تو جروا۔

الجواب

وہ مال تمام و کمال خاص ملک عورت ہے دوسرے کا اس میں کچھ حق نہیں،
فی رد المحتار کل احد یعلم ان المحبذ ملکہ المرأة
وانہ اذا اطلقها تأخذہ کلہ واذ ماتت یورث
عنها ولا یختص شیئ منہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
و رٹوں کو دیا جائے گا شوہر اس میں سے اپنے لئے کچھ بھی مختص نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بزور اپنی بیٹی کو ہمیر میں دیا اس کی مالک دفتر زید ہے یا اس کا شوہر اور اگر شوہر ہے اور اس میں تصرف کرے تو نافذ ہو گیا نہیں۔ بیٹو اتوبرو

الجواب

زبور وغیرہ ہمیر کہ زید نے اپنی بیٹی کو دیا خاص ملک دفتر ہے شوہر کو کسی طرح کا استحقاق نہ سنا اس میں نہیں۔ نہ اس کا تصرف بے رضا و اذن زوجہ نافذ ہو سکے۔

في الدر المختار جهاز استه بجهاز و سلمها
ذلك ليس له الاسترداد عنها ولا يورثه بعدا
ان سلمها ذلك في صحته بل تختص به و به
يفتق بيه

اور مختار میں ہے کہ کسی شخص نے اپنی بیٹی کو کچھ ہمیر دیا اور وہ اس کے سپرد بھی کر دیا تو اب اس سے واپس نہیں لے سکتا اور نہ ہی اس کے مرنے کے بعد اس کے وارث واپس لے سکتے ہیں بلکہ وہ خاص عورت کی ملکیت ہے اور اسی پر قوی دیا جاتا ہے بشرطیکہ اس نے یہ ہمیر حالت صحت میں بیٹی کے سپرد کیا ہو (یعنی مرض الموت میں نہ دیا ہو)۔ (دست علامہ شامی فرماتے ہیں)

كل احد يعلم ان الحجة بملك الدار
لاحد فيه. والله تعالى اعلم.

رخصت باننا ہے کہ ہمیر عورت کی ملکیت ہوتا ہے اس میں کسی اور کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے علمائے دین اس صورت میں کہ یہ متعارف ان شہروں میں ہے کہ دو لہا کی طرف سے جوڑا وغیرہ دھن کو بھیجا جاتا ہے بائیں امید کہ ادھر سے بہت زیور وغیرہ ملے گا لہذا بائیں طرف جوڑے گراں قیمت سو روپے و دوسرو پے کے اور دیگر اسباب قیمتی مناسب اس کے بھیجتے ہیں اور یہ صراحت بھی ہوتی ہے کہ ادھر سے دوسرا مال جائے گا تو اس کے عوض میں چار سو کا مال ملے گا، ایسا ہی دھن کی طرف سے دو لہا کے وسطے جوڑا وغیرہ گراں قیمت بھیجا جاتا ہے پھر جب زوجین میں جدائی ہوگئی اور زوجہ کی طرف سے طلب اپنے دے کی ہوئی اور زوج کی طرف سے بمقتضائے ایمان اری جو کچھ ادھر سے آیا تھا جوڑا وغیرہ سب دے دیا اور رسید ان سیار کی لکھوالی، اسی صورت میں زوج کی طرف سے جو کچھ جوڑا اور زیور وغیرہ گیا تھا واپس ہو سکتا ہے یا

۲۰۳/۱	مطبوعہ مجتہبی دہلی	باب المهر	سہ در مختار
۲۰۳/۲	ایضاً التراث العربی بیروت	باب النفقة	سہ رد المحتار

ہا جانب شوہر سے کوئی تنہیک نہ ہوئی اور تنہیک ہی قصد کرتے اور دلہن کو اس کے جوڑے کا مالک جانتے ہوں تاہم معاوضہ نہ ہوا کہ اس کے عوض میں جس شے کی امید رکھتے ہیں یعنی جہیز وہ بھی تو ملک زوجہ ہی ہوگا اور عوض و معاوض ایک ملک میں جمع نہیں ہو سکتے۔ باقی کثرت چیز کی امید پر بھاری جوڑے لینے بھیجے ہیں مگر اس لئے کہ ہم یہ دسے کہ جہیز کے مالک ہوں گے بلکہ اس خیال سے کہ بسبب انبساط نہ کر سکیں بھی تمتع و انتفاع ملے گا ہمارے گھر کی زیست آرائش ہوگی، نہ ہوگا کہ ہم جو وقت حاجت ہوگا وہ وقت حاجت ہوگا نہ کار برآئی کی توقع ہے کہ یہاں کی نیک بیبیاں نکالنا اپنا مال خصوصاً ہنگام ضرورت اپنے شوہروں سے دریغ نہیں رکھتیں، یہ وجہ اس طرح پر باعث ہوتی ہیں کہ ادھر سے دو سو کا جائے گا تو چار سو کا آئے گا جیسے بلا دشنام وغیرہ میں اسی امید پر مہر دیتے ہیں

فی رد المحتار کل احد یعلم ان الیہما ذمک
المراۃ ولا یختص بشئ منه واما المعروف
انہ یرید فی المہر لتاتی بجهدر کثیر لیریس
بہ بستہ ویستعمل بہ باذنیہا ویرثہ ہو و
اولادہ اذا مات کما یریدہ فی مہر الغنیۃ
لاجل ذلک لا یشکون المہر کذا بعضہ
ملکالہ ویرثہ ملک الاستماع بہ و انہ لہ
تأدن بہ
کرتا ہے، اس لئے نہیں کہ وہ تمام یا بعض چیز کا مالک بن جائے گا یا عورت کی اجازت کے بغیر اس سے نفع حاصل کر سکے گا۔ (ت)

پس صورت مستقرہ میں جہیز تو ذرہ ذرہ دینا واجب ہی تھا اور اس کی واپسی سے بری کی واپسی لازم نہیں کہ وہ اس کا عوض نہ تھی بلکہ اس کا حکم آگے آتا ہے شوہر کا جوڑا کہ ادھر سے آتا ہے بعد قبضہ قطع ملک شوہر ہو جاتا ہے کہ لوگ اس سے تنہیک ہی کا قصد کرتے ہیں و ذلک واضح لا خفاء بہ (اور یہ واضح ہے اس میں کسی قسم کی پوشیدگی نہیں۔) پس اگر وہ اس نے ملک کر یا خواہ ہلاک ہوگی تو ادھر والے اس کا کوئی تاوان اس سے نہیں لے سکتے کہ ہلاک ہو ہو بہ مطلقاً مانع رجوع ہے۔ تو کسی اگر جوڑا عورت کے والد یا والدہ نے اپنے مال سے بنا کر بھیج دیا کہ ان بلاد میں اکثر یہی متعارف ہے اور یہ شخص نسباً اس کا عورہ خطا مٹھیا بھانجا ہے یا کاح پہلے بول بعد جوڑا مال زوجہ

سے برضا کے زوجہ بنا کر بھیجا گیا تو ان صورتوں میں بھی واپس لینے کا اصل اختیار نہیں اگرچہ جوڑ سلامت موجود ہو کہ قرابت محرمہ و زوجیت دونوں مانع رجوع ہیں،

فی لئلا المختار ورد المختار یمتنع الرجوع فیہا
حروف دھم خوقہ فالنساء الرجوعیة وقت
الہیة فلو وھب لامرأة ثم نکحھا من بعد ولو
وھب لامرأة لا نکحھا ای لو وھبت لرجل ثم
نکحھا رجعت ولو لزوجھا لا و القاب القرابة
فلو وھب لمدی رحم محرم منه نسباً لا یرجم
والنساء ھذاک العین الموهوبۃ وکذا اذا
استملکت کما هو ظاہر صرح بہ اصحاب الفقاہ
مما ملیٰ ائمہ منتقین۔

دیا تو رجوع نہیں کر سکتی۔ اور قاف سے مراد قرابت ہے لہذا اگر کسی ایسے ذی رحم رشتہ دار کو بطور ہبہ کچھ دیا جو اس کے لئے محرم نسبی ہو تو رجوع نہیں کر سکتا اور باء سے مراد محرم ہبہ شئی کا مالک ہونا ہے اور کسی طرح ہلاک کرنا ہے جیسا کہ ظاہر ہے اصحاب فتاویٰ نے اس کی تصریح کی، رہی ائمہ منتقین۔ دت۔
فتح القدر ولیہ میں ہے،

لو بعت ابوھا من مالہ قلہ الرجوع لو قاشما و
الا فلا و من مالہا بذبح فلا رجوع لانہ ہبۃ
سہا و المرأة لا ترجع فی ہبۃ زوجھا۔

بھیجا تو رجوع نہیں کر سکتا کیونکہ یہ زوجہ کی طرف سے ہبہ ہے اور زوجہ کو زوج کے ہبہ میں رجوع کا حق نہیں رہتا
ہاں اگر جوڑا ایک شوہر میں موجود اور باقی مومن رجوع بھی مفقود ہوں مثلاً والدین زن نے بنایا تو کن سے
قرابت محرمہ نسبہ نہ ہو یا مالی زوجہ سے بنا تو پیش از نکاح بھیجا گیا ہو تو شوہر کی رضایا قاضی کی قضا سے رجوع
کا اختیار ہوگا کہ طرفین سے جوڑوں کا جانا بحکم عرف دونوں جانب کی مستقل رسم ہے نہ ایک دوسرے کے حوضی

سے رد المختار	باب الرجوع فی الہیۃ	دار احیاء التراث العربی بیروت ۴ ۱۹-۱۸-۱۵
رد مختار	- - -	طبع مجتبائی دہلی ۱۶۱/۲
فتح القدر	باب المهر	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۵۵-۵۶/۳

ہیں۔ ولہذا اگر ایک جانب سے مثلاً بوجہ افلاس جوڑا اسے تو بھی دوسری طرف والے بھیجے ہیں تو عوض صریح کہ موانع رجوع سے ہے محقق نہیں، پھر دولہا کی جانب سے بری میں ہرگز اس جوڑے کا خیال نہیں جو دولہا کو ملتا ہے بلکہ محض ناموری یا وہی کثرت چیز کی طرح بروری بہر حال یہ بہرہ معاوضہ سے خالی ہے تو بشرائط مذکورہ نہیں والوں کو رجوع کا، فقیر، مگر گنہگار ہوں گے۔ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

العائد فی ہستہ کالعائد فی قیئہ۔ سواہ
الائتہ احمد والستہ بالفاظ شتی عنہ
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
دے کر پھر نے والا مثل کئے کے ہے کہ قے کر کے
پھر کھالے (اس کو امام احمد اور اصحاب صحاح ستہ
نے مختلف الفاظ کے ساتھ حضرت عبداللہ ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت۔)

در مختار میں ہے،

(کہ) الرجوع (تحریر) وقیل تنفیہا بدیۃ
اح اقول والاول الذی جزم بہ فی المتن واثار
النادر فی تضعیف خلافہ فانہ ہو الصحیح
الذی لامعدل عنہ لقول رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم لا یحل للرجل ان یعطى
عطیۃ فیرجع فیہا، رواہ الائتہ احمد و
الاسیۃ عن ابن عمر وابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہم قال فی المنفق صحیحہ الترمذی
حضرت ابن عمر و حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، متفق میں فرمایا کہ امام ترمذی نے
اس کو صحیح قرار دیا۔ (ت۔)

اس صحت میں شوہر نے اگر یہ جوڑا واپس کر دیا تو رجوع صحیح ہوگی اور اس کی ملک سے خارج ہوگا نہ تحقق
الرجوع بالتواضی (باہمی رضامندی سے رجوع محقق ہونے کی وجہ سے۔ ت۔) اور اگر بوجہ صورت ملی ہے

۴۶/۲	مطبع قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الترمیم فی الصدقہ	کتاب الحبۃ	ملہ صحیح مسلم
۱۶۱/۲	مطبع مجتہائی دہلی	باب الرجوع فی الحبۃ		ملہ در مختار
۲۴/۲	دار الفکر بیروت	مروی از ابن عمر و ابن عباس		کتاب مسند امام احمد بن حنبل

یعنی قرابت و زوجیت وغیرہا کوئی مانع تو اس حال میں بھی اگر اس نے برخاستے خود جوڑا انھیں بہہ کرنے کے ارادہ سے واپس کر دیا بہہ صحیح ہو گیا۔

فی الدار المختار اتفق المواهب والموهوب له
على الرجوع في موضع لا يصح الرجوع منه
المواهب السبعة السابقة كالهبة لقرابته جاز
هذا الاتفاق منها جوهرة وفي المجتبى
لا تجوز الاقالة في الهبة والصدقة في المحارم
الا بالقبض لا بها هبة۔

اور اگر اس گمان پر واپس دیا کہ جوڑا بھی مثل چیز ہے بعد فراق اس کی واپسی بھی مجھ پر نہ رہے تو واپس دینا معتبر نہ ہو گا نہ وہ جوڑا بلکہ شوہر سے نکلے گا اسے اختیار ہے اب واپس لے لے اور ان پر لازم کہ واپس دیں کیونکہ جہاں رجوع صحیح نہ ہو وہاں نہ ہونے سے سب سے بہہ صحیح ہوتا ہے جیسا کہ گزرا جب بہہ نہیں تو صحت پس اور پس میں اس کا کوئی اعتبار نہیں جس کی غلطی واضح ہے عتو والدیریہ کی کتاب لشکرہ میں فرمایا کہ جس نے کسی کو ایسی شے دی جس کا رینا واجب نہ تھا تو اس کو واپس لینے کا حق ہے سوائے اس کے کہ جب بطور بہہ دی ہو اور قابض نے اس کو ہلاک کر ڈالا ہو جیسا کہ وہابی کی شرح السلم اور دیگر معتبر کتابوں میں ہے اور تحریر کے کتاب الوصی میں تحقیق انھوں نے تصریح کی اس بات کی کہ کسی شخص نے گمان کیا کہ اس پر قرض ہے پھر اس کے خلاف ظاہر ہوا تو جو کچھ ادا کر چکا ہے واپس لے سکتا ہے اور اگر لینے والے نے اس کو ہلاک کر دیا ہے تو اس کا بدل لے سکتا ہے (حدیث)

سہ در مختار۔ باب الرجوع فی الهبة مطبع مجتبائی دہلی ۱۹۲/۲
سہ العقود الدریۃ تنقیح فی فتاویٰ حامدیتہ کتاب الشکرۃ حاجی عبدالغفار وپسران قندھار افغانستان ۱/۹
سہ فتاویٰ خیریتہ کتاب الوقف دارالعرفۃ بیروت ۱/۲-۱۳۰

دُلہن کا گھنا جوڑا جبری میں جاتا ہے اگر نہ یا عرفاً اس میں بھی تلمیک مقصود ہوتی ہو جیسے شکر، میوہ،
عطر پھلیں وغیرہ میں مطلقاً ہوتی ہے تو وہ بھی قبضہ منکوحہ ملک منکوحہ ہوگا، ہمارے یہاں شرفا کا معرفت ظاہر ہی ہے
ولہذا بعد رخصت اس کے واپس لینے کو سخت معیوب و موجب طعن جانتے ہیں اور اگر لے لیں تو طعنہ زن بھی
کہتے ہیں کہ وہ کر پھیر لیا یا صرف دکھانے کو دیا تھا صیب دُلہن انہی چھین لیا یعنی رین کی رسم معمولہ کے خلاف ہے
اس صورت میں تو اس کے لئے بھی بعینہ وہی احکام ہوں گے جو وہ لٹا کے جوڑے میں گزرے کہ بعد ہذاک دُلہن
سے تاوان لینے کا اصل اختیار نہیں جیسے شکر میوہ کا تاوان ہٹ جانے کے بعد نہیں مل سکتا اگرچہ ہنوز کھا سنے
میں نہ آیا ہو۔

فان الخروج عن ملت الموهوب له ايضا
من المولى كما في الدرر والاسفار والغرر
اس لئے کہ بیشک موهوب لہ کی ملک سے ہبہ کا عمل ہوتا
بھی رجوع کے موانع میں سے ہے عیسا کہ در اور دیگر
عظیم الشان روشتن کتابوں میں ہے (ت)

یونسی اگر وہ جوڑا گھنا بحالت قرابت محرمہ والدین شوہر یا بعد نکاح شوہر نے بنا کر بھیجا تو رجوع نامستورہ ورنہ
بحالت بقا سے موهوب و فقداں موانع برضا سے زوجہ یا قصا سے قاضی واپسی گناہ کے ساتھ ممکن ہاں جہاں عرف
تلمیک نہ ہو بلکہ صرف پھانے کے لئے بھیجا جاتا اور مائے والدین ہی کی ملک کھا جاتا ہو وہاں دُلہن کی ملک نہیں
ایک عاریت ہے کہ بحالت بقا جس سے ہر وقت رجوع جائز و حلال اور بحال ہذاک اگر قبل اخراق زوجہ کے
پاس بے اس کے فعل کے تلف ہو گیا مثلاً چوڑے گیا اگر پڑا دُلہن کے پہننے پرستے میں ٹوٹا بگڑا خراب ہو گیا شرطیکہ
وہیں تک اپنے استعمال میں لائی ہو جہاں تک کے پہننے پر عرفاً رضامندی سمجھی جاتی ہو تو ان صورتوں میں دُلہن پر
تاوان نہیں،

فان العواری لا تضمن بالهلاك من غير
تعد كفا في القوي وغيره وفي الهندية
عن الفصول العمانية اذا انتقص عين
المستعار في حالة الاستعمال لا يحجب
الضمان بسبب النقص اذا استعماله
اس لئے کہ بے شک مستعار اشیاء پر بلا تعدی ہذاکت
کی صورت میں ضمان نہیں عیسا کہ تسویر وغیرہ میں ہے
ہندیہ میں فصول عاریت ہے کہ جب مستعار شئی میں
استعمال کی حالت میں کوئی نقص پیدا ہو جائے
تو اس نقصان کے سبب سے ضمان واجب نہیں

استعمالاً معهوداً۔ برتا بشرطیکہ استعمال عادت و عرف کے مطابق ہو۔

اور اگر خلاف عرف و عادت بے ضروری سے پہنچنے میں خراب کیا مثلاً بھاری جوڑے یا موتیوں کے نازک جڑاؤ گئے راتوں کو پہنے سو یا کی، یا صرف آنے جانے میں پہننے کا عرف تھا یہ گھر میں پہنتی ہے تو نقصان کا تاوان دے گی، یونہی اگر بے احتیاطی بے پڑائی سے لگا دیا یا بعد طلاق اپنے گھر لے آئی اور یہاں کسی طرح تلف ہو گیا تو قیمت دینی آئے گی،

لان العارية كانت موقوفة دلالة الى لقاء الرجعية فانتهت كاستئجارها فامسكها بعد ذلك تعد عنها وار لم تستعمل في جامع الفصولين لو كانت العارية موقوفة فامسكها بعد الوقت مع امكان الرد ضمن وان لم يستعملها بعد الوقت هو المختار سواء توقفت فساد دلالة ان اقول هذا هو المصوص عليه في الاصل كما في الهندية في ترجيح على ما فيها ان من مثلاً من قال بان هذا اذا انتفع بها بعد الوقت فان لم ينتفع بها لم يضمن وهو المختار فان الفتوى متى احتلت وجب المصير الى ظاهرها الرجعية بل ههنا اولي كما لا يخفى۔

ہو گی اس پر جو اس میں ہے کہ بیشک ہمارے بعض مشائخ نے کہا کہ تحقیق یہ حکم تب ہے جب وقت گزرنے کے بعد اس سے فتنے اٹھائے، اور اگر نفع نہیں اٹھایا تو ضامن نہ ہو گا یہی مختار ہے الخ اس لئے کہ جب فتویٰ میں اختلاف واقع ہو جائے تو ظاہر الروایۃ کی طرف رجوع ہوتا ہے بلکہ یہی پراول ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ (دست) اور وہ زیور وغیرہ کہ والدین زوج اپنی ہو کے پہننے برتنے کو بنا دیتے ہیں جس میں نقص یا عرفاً کسی

ملہ فتاویٰ ہندیہ کتاب العاریۃ الباب الخامس نورانی کتب خانہ پشاور ۳۶۸/۴

ملہ جامع الفصولین الفصل الثالث والثلاثون فی انواع المضامات الموجبة اسلامی کتب خانہ کراچی ۱۵۹/۲

ملہ فتاویٰ ہندیہ کتاب العاریۃ الباب الخامس فی تفصیل العاریۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۶۷/۴

طرح مالک کر دینا مقصود نہیں ہوتا وہ بدستور ملک والدین پر ہے ہوگا اُس میں کچھ حق نہیں کدا تقدم فاستمتع المرأة بمشوى الزوج (جیسا کہ عورت کے لئے شوہر کے خریدے ہوئے مال سے نفع حاصل کرنے کی صورت میں گزر چکا ہے۔ ت۔ اس کے احکام وہی احکام عاریت ہیں کہ مفوضہ کو رہنے والہ تعالیٰ اعلم۔

مشکلہ ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ کسی زید نے اپنے پسرا ابو محمد کی شادی ساتھ جعبہ بنت خالد کے بصرفہ زرا اپنے سکے کی حالت میں بطریق حمیز اسباب و زیور وغیرہ دے کر زوجہ ابو محمد کو بدستور معروف و نصبت کیا بعد چند روز کے زید نے اپنی خوشی سے ابو محمد اور اس کی زوجہ کا کھانا پینا عیوض کیا اُس وقت اُس کی زوجہ نے اپنا مال و اسباب جو اس کے والدین نے اُسے دیا تھا زید یعنی خسر سے طلب کیا زید نے کہا وہ مال ہمارا ہے ہم نے بالعرض اُس روپے کے جو شادی ابو محمد میں صرف ہوا رکھ لیا ہے اب فرمائیے کہ عند الشرع اس مال و اسباب کی مالک زوجہ ابو محمد ہے یا زید والد ابو محمد ہے۔ نیز اقوجہ ۱۰

الجواب

وہ زیور و اسباب کہ زوجہ ابو محمد اپنے حمیز میں لاتی خاص اُس کی ملک ہے ابو محمد یا اُس کے باپ کا اس میں کچھ حق نہیں اور وہ روپیہ کہ زید نے ابو محمد کی شادی میں صرف کیا حکم عرف مشائخ و عام تبرع و احسان قرار پائیگا کہ زید اس کا مطالبہ کسی سے نہیں کر سکتا اور اگر قرض بھی ٹھہرے مثلاً ابو محمد بالغ نے خود اسسٹو کا کہ میری شادی کے مصارف آپ میری طرف سے ادا کر دیجئے میں واپس دوں گا، یا زید ہی نے اس سے کہا کہ یہ صرف تیری طرف سے بطور قرض کر دوں گا، اُس نے قبول کر لیا ابو محمد بالغ تھا زید نے قبل صرف لوگوں کو گواہ کر لیا کہ یہ خرچ میں طرف ابو محمد بطور قرض اٹھاتا ہوں میں اس سے واپس لوں گا اور اسی صورت میں صرف وہی کیا جو دم و عادت و حیثیت کے موافق تھا، ان سب صورتوں میں جو اٹھایا وہ قرض ہے مگر اُس کا تقاضا ابو محمد سے کرے، زیور و اسباب کو ملک زوجہ ہے کہ اُس روپے کے عوض کیونکر لے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل اوّل

بسم الله الرحمن الرحيم

مشکہ

۲۷ ربیع الاول ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید ایک نوجوان اور ایک غریب اور دو لڑکیاں نابالغ چھوڑ کر فوت ہوئے، نابالغ بہنیں اپنے جوان بھائی بچہ کی پرورش میں رہیں، جب وہ نابالغ ہوئیں تو بچہ نے ان کی شادیاں معمول خرچ سے کر دیں اور جو بڑی بہن بچہ کی تنہا اس کی شادی زید نے خود اپنی زندگی میں کر دی تھی اس کی پرورش یا شادی کا خرچ بچہ کے پاس سے نہ ہوا، صرف دو بہنوں کا خرچ پرورش و شادی اس نے مال متروکہ و مشترکہ سے کیا اس صورت میں یہ خرچ بچہ کو ان دونوں چھوٹی بہنوں سے بحال مل سکتا ہے یا نہیں؟ جینا تو محدود۔

الجواب

یہاں تین چیزیں ہیں،

(۱) خرچ پرورش

(۲) شادی کے مصارف بالائی یعنی حمیز کے سوا جو اور خرچ ہوتے ہیں جیسے برات کا کھانا، خدتیوں کا انعام،

سمدھیا نے کے جوڑے، جود لہا کی سلامی، سوار یوں کا کرایہ، برات کے پان چھالیا وغیر ذلک۔

فهدك بعض المال وانفق الكيس الي بعض
على انفسهم وعلى الصغار فما هلك
فهم على كلهم وما نفقه الكبار ضمنا
حقنة الصغار ان كانوا انفقوا بغير امر
القاضي او الوصي وما انفقوه بامر احدهما
حسب لهم الى نفقة مثلهم آخر فان
هذا عند وجود الوصي وما مر فعند عدمه
لا سيما في بلاد ما فافهم.

اگر وارث بڑے اور چھوٹے ہیں اور ترکہ میں دیں و
عقار ہے پھر بعض مال ہلاک ہو گیا اور بڑے وارثوں نے
کچھ مال اپنے آپ پر اور چھوٹے وارثوں پر خرچ کر دیا
تو جو مال ہلاک ہوا وہ سب پر ہے اور جو بڑوں نے
چھوٹوں پر خرچ کیا اگر قاضی اور وصی کی اجازت کے بغیر
خرچ کیا ہے تو ضامن ہوں گے اور اگر ان دونوں میں
سے کسی کی اجازت سے خرچ کیا ہے تو نفقہ مثلی
کی مقدار مجرا پائیں گے اس لئے بے شک یہ حکم

وصی کے موجود ہونے کی صورت میں ہے اور جو حکم ما قبل مگر زاوہ اسس کی عدم موجودگی کی صورت میں ہے خاص
طور پر ہمارے علاقے میں۔ پس کجہ۔ (ت)

پس جو کچھ بکرنے ان لڑکیوں کی پرورش میں صرف کیا اگر نفقہ مثلی کا دعویٰ کرے تو بیشک دیانہ عمر
پائے گا۔

فانه كان ما ذونا له في ذلك من جهة
شرع فلا يكون صحيح بل امينا
مقبول القول ما لم يدع ما يكذب به
الظاهر الا ترى الى ما قدمنا عن الفصول
حيث حكم بالاحتساب الى نفقة المثل
عند وجود الاذن ممن له الاذن
كالوصي والقاضي والشرع المطهر الحق
من له الاذن وقد وجد منه الاذن
في مسئلتنا وان لم يوجد من وصي او
قاضي لفقد انهما ههنا مما ساء و
انت تعلم عن المصطفى انما يفتي بالديانة

کیونکہ اس کو شرع کی طاقت سے ایسا کرنے کا اذن
حاصل ما لذوہ صامن نہیں بلکہ ایسا امین ہوگا
کہ جب تک وہ خلاف ظاہر دعویٰ نہ کرے اس کے
قول کو تسلیم کیا جائے گا کیا تو نے نہیں دیکھا جس
کا ذکر ہم فصول کے حوالے سے پہلے کر چکے ہیں کہ
نفقہ مثلی تک مجرا پانے کا حکم کیا گیا جبکہ وصی یا قاضی
وغیر جنہیں اختیار اذن ہے میں سے کسی کا اذن
پایا جائے اور شرع مطہر زیادہ حقدار ہے کہ اس کو
اختیار اذن ہو اور جائے زیر بحث مسئلہ میں شرع کی طرف
سے اذن پایا گیا اگرچہ وصی یا قاضی کی طرف سے اذن
نہیں پایا گیا کیونکہ اس صورت میں وہ سرے سے

بل قد ائتمنا عرش التحقيق متوفيق المولى
سبحانه وتعالى في كتاب الوصايا من العطايا
النسبية في الفتاوى الرضوية ان الابن الكبير في
مصان هذه في اعصارنا هذا يقوم مقام
وصي امير على الاولاد الصغار من دون
حاجة الى تضييع بالوصايا لوجود الاذن و
التفويض دلالة بحكم العرف الغاشق
المطرد مع تحقق الضرورة الملجئة الى
اعتبار تلك الدلالة والله يعلم المفسد من
المصلح ومن لم يعرف اهل زمانه ولم
يراع في الفتيا حال مكانه فهو جاهل مبطل
في قوله وسياه وقد بينا السلسلة بحصول
التقدير جمل محذوف بما يتعين المراجعة اليه
وحينئذ فالامر اظهر

موجود ہی نہیں ہیں۔ اور تو جانتا ہے کہ مفتی دیانت پر
فتویٰ دیا ہے بلکہ ہم نے مولیٰ سبحانہ تعالیٰ کی توفیق
سے العطایا النسبویة فی الفتاوی الرضویة کی
کتاب الوصایا میں بذریعہ تفتیش کے ساتھ ثابت
کیا ہے کہ ہمارے شہروں میں موجود زمانے میں
قصر ریاضیت کے بغیر بھی بڑا بیابان کے وحشی کے
قائم ہو رہا ہے کیونکہ ہمارے عام درائج عرف و
عادت کے مطابق بطور دلالت اذن تفویض موجود ہے
باد جو دیکھ ایسی ضرورت بھی محقق ہے جو اس دلالت
کا اعتبار کرنے پر مجبور کرنے والی ہے۔ اللہ تعالیٰ
مفسد اور مصلح کو جانتا ہے جو شخص اپنے اہل زمانہ کو
نہ سمجھانے اور فتویٰ میں اپنے علاقے کے اصول کا لحاظ
نہ رکھنے والا ہے اور اس کا قول و بیان باطل ہے
اور ہم نے اللہ تعالیٰ پر عمل مجدد کی طاقت سے مستند کر کے

اسلوب سے بیان کر دیا جس کی طرف رجوع کرنا متعین ہے، اس صورت میں معاملہ زیادہ ظاہر ہوا۔ (د ت)
اور فقہ مثل کے یہ معنی کہ اتنی مدت میں ایسے بچوں پر اتنے مال والوں میں متوسط صنف بے تنگی و
اسراف کس قدر ہوتا ہے اتنا مجرا پاسے گا۔ مالگیری میں ہے،

نفقة المثل ما یكون به الاسراف والتقتیر
کذا فی المحیط۔

رد المحتار میں ہے،

ما ینفق علی مثلهم فی تلك السمداء
جو ان کی مثل بچوں پر اتنی مدت میں حشر پچ
کیا جاتا ہو (د ت)

سلفہ فتویٰ ہندیہ کتاب الوصایا ابواب التاسع فی الوصی نور فی کتب خانہ پشاور ۵۵/۶
کے رد المحتار فصل فی شہادت الاولیاء دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۶/۵

مصارف شادی جاریت سوال میں مذکور کہ وہ فون قاصرہ وقت شادی جوان تھیں اور سائل نے بعد استفسار بذریعہ تحریر اظہار کیا کہ مصارف عروسی و جہیز عروس سب بکرنے محض اپنی رستے سے کئے والدہ کا انتقال دونوں قاصرہ کی شادی سے پہلے ہوا اور ہمیں ان کی شادیوں میں عام بیگانوں کی طرح شریک ہوئیں نہ ان سے دوبارہ صرف کوئی استفسار ہوا نہ ان کا کوئی اذن نہ قاصرات سے کہا گیا کہ ہم یہ صرف تمہارے حصہ سے کرتے یا جہیز تمہارے حصہ میں دیتے ہیں اور واقعی ہمارے بلاد میں مصارف شادی کنوایوں سے پوچھ کر نہیں ہوتے نہ ان سے اس امر میں کوئی اذن لیا جاتا ہے پس اگر بیان مذکور صحیح ہے تو جو کچھ مصارف بلائی جس قاصرہ کی شادی میں ہوئے وہ دلچسپ کے حصہ سے ہوا نہیں ہو سکتے،

لما وان قلنا بوضایة مکود لادکما اشرف الیہ فقد انقطعت الولاية بالبعث۔
کیونکہ بیشک ہم نے اگرچہ تحریر کے لئے باعتبار دلالت محض ہونے کا قول کیا ہے جیسا کہ ہم اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں مگر وہ ولایت بالغ ہونے کے ساتھ منقطع ہو گئی۔

رد المحتار میں غایہ سے ہے،

انهم (یعنی ورثہ انکب) ادا کانوا محضو را یس للوصی المتوفی فی التركة اصلہ اور وہ بے شک وہ (یعنی بڑے ورثہ) جب حاضر ہوں تو محض کر کے یہ تھوٹ کا کوئی حق نہیں مگر جب ولایت قرآن مصارف میں جو چیز بڑے صرف یا ہمسوں کے ساتھ تبرع و احسان ہوا جو کسی سے مجرا نہ پاسے گا سب صرف اسی کے حصہ پر پڑے گا خواہ ضمانت خواہ قصاصاً دوسرے درجہ جنہوں نے نہ خود صرف کیا نہ صرف اذن دیا بری رہیں گے اگرچہ انہوں نے صرف ہوتے دیکھا اور خاموش رہے ہوں اذلا ینسب الی ساکت قبول (خاموش رہنے والے کی طرف قول کی نسبت نہیں کی جاتی۔ ت) اشتباہ میں ہے،

نورثی غیرہ یتلف مالہ فیکون اذنا یا تلافیہ۔
اگر کوئی کسی کو اپنا مال تلف کرتا دیکھ کر خاموش رہے تو خاموشی اتلاف کی اجازت نہ ہوگی۔ (ت)

خصوصاً اگر ان میں کوئی اس وقت تھا لہذا ہر کوئی بالغ کا اذن بھی معتبر نہیں،

فانہ لیس من اهل التبرع ولا لاحدا یتبرع من مالہ۔
کیونکہ وہ اہل تبرع میں سے نہیں اور نہ ہی کسی اور کو یہ حق ہے کہ اس کے مال میں تبرع کرے۔ (ت)

سہ رد المحتار کتاب الوصایا باب الوصی دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۵۳/۵
کے اشتباہ النظائر القاعدة الثانیة عشر لا ینسب الی ساکت قول ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱۸۵

بزازیہ و بکر الرائی و رد المحتار و تنویر الابصار و سراج و ہاج و غیرہ میں ہے :

البهبة والقمر من وما كان اتلا قال لعل او تعلیكا
من غیر عوف فانہ لا یجوز ما لم یصور به
نصاً اھ اقول ھذا اعادة فی شریک العنان
والمفادۃ مع ان کلامہما وکیل عن صاحبہ
وما ذوق التصرف فی المال من جانبہ فکیف
بالشریک شریکة العین فانہ اجنبی صرف
عن حصۃ اخیه لیس لہ التصرف فیہ کما
نصوا علیہ ۔

ہو سکتا ہے کہ اس میں تو شریک دوسرے کے حصہ سے محض اجنبی ہوتا ہے اُسے دوسرے کے حصہ میں تصرف حلال نہیں جیسا کہ انہوں نے اسی پر بھی کی ہے ۔ (ت)
حاشیہ طحاویہ میں ہے :

التجهیز لا یدخل فیہ الجمع والسواشد
فالفاعل لذلك ان کان من اورثۃ یحسب
علیہ من نصیبہ ویكون متبرعا وکذا اذا
کان اجنبیاً اھ ملخصاً ۔

ولہن کا تہیز وہ اگر بکر نے بطور ہبہ نہ دیا بقصد بھرتی دیا تو یہ دینا کچھ اثر پیدا نہ کرے گا جبکہ باہم کسی قسم کی کوئی گتہ نہ ہو تو یہ اشیائے خلاق حصہ کے معاوضہ میں دیتے ہیں اس کے بعد کل ترکہ یا ترکہ کی کھان قسم میں تیرا حصہ نہ ہو گا نہ بالیقین یہ ہوا کہ سوال متعلق کی ہر جنس جدا جدا جو ترکہ دھن کا حصہ نکال کر ہر چیز سے خاص جس قدر اُس کے حصہ میں آیا ہے کی بیشی ایک ذرہ کے اُس کے لئے جدا کر لیا اور وہی اس کے ہبیز میں دیا ہوا

فصلاً عن الاقتصاد علی التثلیت والتحدیث عن
الاستبدال بالاستبدال فی القیمیات ۔

رد المحتار کتاب شریک
حاشیہ طحاویہ کتاب الغرائض
دار احیاء التراث العربی بیروت
دار المعرفۃ بیروت
۳۴۵/۲
۳۶۴/۲

زبان اس مختلف میں قیمت جمع ہے تراشی ممکن، یہاں تک کہ قاضی کو بھی اس کا اختیار نہیں کما انصوا علیہ فی المکتب جمیعاً (جیسا کہ تمام کتابوں میں اس پر نص فرمائی گئی ہے۔ ت) تو غایت درجہ اس قدر رہا کہ اگر نے دیتے وقت اپنے دل میں سمجھ لیا کہ ہم علی الحساب دیتے ہیں جو کچھ چیز کی طاقت ہے دہن کے حصہ میں جائے گے صرف اتنا سمجھ لیا کوئی مقدمہ شرعی نہیں ہو سکتا قیمت نہ ہونا تو ناہر ہمارا (جیسا کہ گزر۔ ت) صلح و تجارت یوں نہیں کہ کل ترک کیا اس کی کسی قسم سے حصہ دہن کا سبب نہ کیا گیا نہ دہن کے خیال میں ہوگا کہ اب دہن قسم ترک میں میرا کوئی دعویٰ نہ رہا اگرچہ میرا حصہ مقدار چیز سے زائد نکلیں نہ ایسا امر بے صریح رضامندی قطعاً ایک طرف کے حیاں پر عقد ٹھہر سکتا ہے۔

فان العقد مربوط ولا بد فی السربط صحت کیونکہ عقد ربطا ہوتا ہے اور ربط میں دو چیزوں کا شیعین۔ ہونا لازم ہے۔ (ت)

معہذا عند الحساب چیز کی طاقت میں اختلاف پڑنا ممکن مگر منکرین تو قطع نزاع ص کے لئے صلح و تجارت کی وضع ہے حاصل نہ ہوا،

وما من شیء خلا من مقصودہ الا بطل وجہا لہ اور نہیں ہے کوئی شیء اپنے مقصود سے خالی مگر وہ باطل ہے، اور جس شیء پر صلح ہو رہی ہے اس کا بھوں ہونا المصالح علیہ انما لا تمنع جواز الصلح او المرفق فی المنازعة والا منع۔ اگر وہ سبب نہ ہے نہ ہرگز نہ صلح سے مانع نہیں در نہ مانع ہے۔ (ت)

در تجارت میں ہے،

الصمد شرعاً عقد یرفق النزاع ویقطع المصومۃ۔ صلح شرعاً ایک ایسا عقد ہے جو نزاع کو رفع اور غصہ کو قطع کرتا ہے۔ (ت)

نہایت میں ہے،

جہا لہ تفضی الی المنازعة تمنع جواز الصلح او المرفق فی المنازعة۔ جہا لہ منازعت تک پہنچائے وہ جواز صلح سے مانع ہوتی ہے اور مخصیص۔ (ت)

رہی بیچ وہ اگر تضرک ایجاب و قبول بھی ہوتی مثلاً بکرتا ہے میں نے یہ چیز بیعوض ان اشیاء سے متروکہ کر کے

سلفہ در مختار کتاب الصلح مطبع مجتبائی دہلی ۱۴۱/۲

سلفہ فتاویٰ ہندیہ بکوانہ النہایۃ کتاب الصلح الباب الاول فرائی کتب خانہ پشاور ۲۲۱/۲

جو مقدار باہت چیز تیرے حق میں آئیں بیع کیا اور دھن قبول کرتی تاہم فاسد ہوتی کہ نہ چیز کی لاگت بیان میں آئی نہ یہ معلوم کہ اس کی مالیت کی کتنی چیزیں اور کیا کیا اشیاء حقہ عروس میں آئیں گی یہاں کہ اس قدر بھی نہ ہو اب تک کوئی تذکرہ درمیان نہ آیا صرف جو کہنے ایک امر سمجھ کر چیز سپرد کیا یہ بھی خبر نہیں کہ اس وقت قلعہ عروس میں کیا نیت تھی اسے کیونکر کوئی عقد شرعی قرار دے سکتے ہیں،

و معلوم نہ لیس من عقد یتیم بالنیۃ بل
لابد من شیء یتصور المقصد، قلبی و یكون دلیلا
على الرضا المعنى۔

فتح القدر میں ہے،

بركہ لعقد الدال على الرضا بقبول المالكين
من قول او فعل او صلحاً مع المظهر قد يكون
رضاً وهو اللفظ المقرر للايجاب والقبول
وقد يكون دلالة كالسأمة واخذ الثمن
بعد بيان الثمن في بيع التعاظم وحديث
لا حاجة الى البيان للعرب من ذلك الخبر
مثلاً حيث يكون له قيمة معلومة لا تختلف
وقت الباطن الدكان وجلسه للبيع واعداده
الخبر لذلك دليل على البيع واحد المشتري
على، لشرأماً ههنا فانت فرضت دلالة
من مكر فلا دلالة اصلاً من قبل العروس
ولئن سلمت ايضاً فالتعاظم ههنا من احد
النجاسين وهو ان جار عند البعض وبه يعق
وهو امر جبراً التصحيح حيث فلا بد
فيه عند محيظة من بيان البطل

اس کا رکن وہ فعل ہے جو قول یا فعل طور پر تبادل ملکین
کے ساتھ رضامندی پر دلالت کرے، ۱۰۱ کبھی تو
اس امر کو ظاہر کرنے دال شیء بطور رضی ہوتی ہے اور
وہ لفظ ہے جو ایجاب و قبول کے لئے مقرر کیا گیا اور
کبھی وہ بطور دلالت ہوتی ہے جیسے بھی وہ چکانا اور
بیعت تعادل میں بیان شیء کے بعد میں کوئے لین اور جہاں
عرف عام کی وجہ سے حاجت بیان نہیں ہوتی جیسے
مثال کے طور پر روٹی جہاں اس کی قیمت متعین ہو در
مختلف نہ ہوتی ہو وہاں بائع کا دکان کھول کر بیٹھنا اور
فروخت کے لئے روٹی تیار کرنا بیع پر دلالت کرتا ہے
اور مشتری کا اسی کوئے لین خریداری پر دلالت کرتا ہے
لیکن یہاں اگر بزرگی طرف سے دلالت فرض کر بھی لی جائے
تو دھن کی طرف سے بالکل دلالت نہیں پائی گئی اور
اگر بالفرض اس کو بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہاں تو علی
صرف ایک جانب سے ہوگی ایک طرف سے تو علی

والبدال ہمساکما علمت مجہول علم یتعقد البیوع اجماع۔
 اگرچہ بعض کے نزدیک جائز ہے اور یہی معنی ہے اور
 اور بخ تفصیل ہے، مگر اس کو جائز ماننے والوں کے
 نزدیک بیان بدل ضروری ہے اور یہاں پر جیسا کہ توضیح ہے بدل مجہول ہے لہذا بالا جماع یہ بیع منعقد
 نہ ہوگی۔ (ت)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

المشروط فی بیع التعاطی الاعطاء من الجانبین
 عند شمس الاثمة الحلوانی کذا فی الکفایة
 وعلیه اکثر المشائخ وفي البزازیة هو
 المختار کذا فی البحر الرائق والصحیحة ان
 قص احد هما کاف لنقص محمد ورضی اللہ
 تعالیٰ عنہ علی ان بیع التعاطی یثبت بقبض
 احد البدلین وهذا ینتظم الثمن والمبیع
 کذا فی النہر الفقی وهذا قد یشتد
 بیان الثمن لاعتقاد هذا السیع بتسلیم المبیع
 وهكذا حکى فتوى الشيخ الامام ابی الفضل
 الکرمانی کذا فی المحيط۔
 میں تعاطی میں دونوں جانوں سے اعطاء امام شمس
 الاثر حلوانی کے نزدیک شرط ہے پوری کنایہ میں ہے
 اور اسی پر اکثر مشائخ ہیں، بزازیہ میں ہے کہ یہ مختار
 ہے، البحر الرائق میں بھی ایسے ہی ہے، اور صحیح ہے
 کہ ایک کا قبضہ کافی ہے کیونکہ امام محمد رضی اللہ عنہ نے
 نص فرمایا کہ بیع تعاطی بدلیں میں سے ایک پر قبضہ
 کرنے سے ثابت ہو جاتی ہے اور یہ ایک پر قبضہ ثمن
 میں دونوں کا شامل ہے جیسا کہ النہر الفائق میں ہے
 اور یہ قال سلیم بیع کے ساتھ اس بیع کے منعقد
 ہونے کے لئے بیان ثمن کی شرط لگاتا ہے، اور
 اسی طرح شیخ امام ابو الفضل کرمانی کا فتویٰ نقل
 کیا گیا جیسا کہ محیط میں ہے۔ (ت)

پس واضح ہوا کہ ہیز دینے میں کسی عقد شرعی کی حقیقت تو حقیقت صورت بھی نہ تھی تو یہ دینا حاصل
 کوئی اثر تبدیل ملک پیدا نہ کرے گا بلکہ وہ مال جس کی ملک تھا بدستور اسی کی ملک پر رہے گا۔ اب معرفت مالک
 درکار ہے جو چیز میں متروکہ تھیں مثلاً زور، برتن، کپڑے وغیرہ کہ وہ دونوں نے چھوڑے بعینہ ہیز میں ملے گئے
 وہ جیسے سب وارثوں میں پہلے مشترک تھیں اب بھی مشترک رہیں گی اور جو اشیاء بجز نے خرید کر دیں وہ سب مطلقاً
 ملک بجز نہیں اور اب بھی خاص اسی کی ملک پر ہوں گی اگرچہ مال مشترک سے خریدی ہو۔ لہذا علم من ان
 الشواء اذا وجد نفاذا علی انشائی هذا (کیونکہ یہ معلوم ہو چکا کہ بیشک شرائع جب نفاذ پائے تو مشتری

پرنافذ ہو جاتی ہے۔ ت) غایت یہ کہ مال مشترک سے خریدنے میں جو باقی ورثہ کے حصص کا ذمہ دار ہے گا
 کما لفلکما فی موائع من فئاؤنا عن رد المآثر (جیسا کہ ہم نے رد المآثر سے اپنے فئاؤی میں متعدد
 مقامات پر نقل کیا ہے۔ ت) پھر اسی قسم یعنی ملوکات بکر پر دھن کا قبضہ قبضہ امانت ہو گا لحصول
 بتسلیط المالک (کیونکہ اسی قبضہ کا حصول مالک کی طرف سے قدرت دینے سے ہے جو۔ ت) پس جس
 چیز کو دھن نے استہلاک نہ کیا بغیر اس کے فعل کے چوری وغیرہ سے ہلاک ہو گئی اُس کا تاوان دھن پر
 نہ آئے گا اور جو اس کے فعل و تعدی سے تلف ہوئی اس کی قیمت بکر کے لئے دھن کے ذمہ واجب ہوگی
 لان الامین ضمین ادا تعدی (اس لئے کہ امین جب امانت میں تعدی کرے قضا میں ہوگا۔ ت) اور
 جو باقی ہو وہ یقینہ بکر کو واپس دے اور قسم اول یعنی عین متروکہ سے جو کچھ چیز میں دیا گیا اس پر دھن کا ہاتھ
 درست ضمان ہوگا یعنی کسی طرح اس کے پاس ہلاک ہو جائے مطلقاً تاوان آئے گا۔

وذلك لان بکر اقد تعدی علی حصص الشراک
 بتجهیز الاخت من مال مشترک و تسلیم الیها
 جہار التمس و تستعمل وہ تصرف تستقل
 وکل ید متربیة علی ید ضمان بد صحت
 اور یہ اس لئے ہے کہ بیشک بکر نے شرکار کے حصوں
 میں تعدی کی کیونکہ اس نے مال مشترک سے بہن کا
 جہیز بنا کر بہن کے حوالے کیا تاکہ وہ اس کو پہنے اور
 استعمال کرے و سزا مستقل تصرف کرے اور ہر
 قبضہ جو قبضہ ضمان پر مرتب ہو وہ قبضہ ضمان ہی ہوتا ہے۔

پس باقی وارث جنہوں نے اذن نہ دیا مختار رہیں گے کہ جو کچھ ہلاک ہوا چاہیں اپنے حصوں کا تاوان بکر سے
 پس لانہ الغاصب (کیونکہ وہ غاصب ہے۔ ت) چاہیں دھن سے لایا گیا غاصبہ الغاصب (کیونکہ وہ
 گویا غاصب سے غصب کرنے والی ہے۔ ت) فئاؤی غیرہ میں ہے۔

الید المتربیة علی ید الضمان ید ضمانت
 فلد سب الیہ امت یضمن من
 شأن الخ
 قرضہ ضمان پر مرتب ہونے والا قبضہ بھی قبضہ ضمان
 ہی ہوتا ہے لہذا چار پاسے کے مالک کو اختیار ہے
 کہ جس سے چاہے ضمان لے الخ (ت)

اور وہ بکر یا دھن جس سے ضمان لیں اُسے دوسرے پر دعویٰ نہیں پہنچتا۔
 اما بکر فلا یسب الغاصب و انما قبض العروس
 بتسلیطه و اما العروس فلا یسب فلتا قبضت
 لیکن بکر تو اس لئے کہ وہ غاصب ہے بے شک
 دھن نے اس کے قدرت دینے سے قبضہ کیا اور

لنفسها لا ليكبر-

رسی دلمن تو وہ اس لئے کہ بے شک اس نے اپنے
لئے قبضہ کیا ہے نہ کہ جو کہ لئے۔ (ت)

روا الخاریں برازیہ سے ہے،

وهب الغاصب للمغضوب او تصدق او اعاد
وهلك في ايديهم وضموا للمالك لا يرجعون
مما ضموا للمالك على الغاصب لانهم كانوا
عاملين في القبض لانفسهم بخلاف المرتين
والمستاجر والمودع فانهم يرجعون بما
ضموا على الغاصب لانهم عملوا له لا لثمة.

غاصب نے شیء مغضوبہ کسی بطور ہبہ یا صدقہ یا عار
دے دی اور وہاں مالک ہو گئی تو جنھیں وہ شیء بطور
ہبہ یا صدقہ یا عاریت دی گئی یہ لوگ اصل مالک کہئے
ضامن ہوں گے اور جتنا ضمان انھوں نے مالک کو دیا
وہ غاصب سے نہیں لے سکیں گے کیونکہ انھوں نے
قبضہ کرنے میں اپنے لئے عمل کیا نہ کہ غاصب کے لئے
بخلاف مرتین۔ مستاجر اور مودع کے کہ یہ لوگ جتنے کے ضامن تھے
کیونکہ انھوں نے غاصب کے لئے عمل کیا نہ کہ (ت)

اور جو کچھ باقی ہوں وہ دلمن سے واپس لے کر فی النصف التیسرے تقسیم ہو جائیں یہ سب احکام اس صورت میں
ہئے کہ جو کہ قبضہ بطور ہبہ نہ دیا ہو، بے شک اس میں کہ حد تک ہبہ تھی یا عاریت کی، جو کہ قول قسم کے ساتھ
معتبر ہوگا،

لانه الدرر فهو ادري جهة الدفع كما
في الاشباه وجامع الفصولين والفتاوى
الخيرية وغيرها وقد نصوا
عليه في مسائل كثيرة اقول و
ليس في تجهيز الاخوة الاخوات
اذا كنت ذوات مال شريكات في
ما يابدي الاخوة من المتركة تعرف
فانش يقضى بالهبة بخلاف الابداء
والامهات في بلادنا وكيف يكون الظاهر

کیونکہ بیشک وہ دینے والا ہے لہذا وہ زیادہ بہتر
جانتا ہے کہ دینے کی جہت کیا ہے جیسا کہ اشباہ
جامع الفصولین اور فتاویٰ خیرہ وغیرہ کتابوں میں ہے
اور تحقیق انھوں نے متعدد مسائل میں اس پر نص فرمائی
ہے میں کہتا ہوں کہ مال اربابین جو بھائیوں کے
زیر قبضہ ترکہ میں شریک ہیں ان کو بھائیوں کے جیز دینے
میں یہ عرف عام نہیں کہ یہ بھائیوں کی طرف سے ہبہ ہے
بخلاف مال باپ کے کہ وہ جو کچھ بطور جیز دیں وہ ہبہ
علاقے کے عرف میں ہبہ ہے اور بقا واجب کے

قصد التبرع مع بقاء الواجب بل الظاهر
 انهم يريدون الاحتساب عليهم من
 انصافهم
 ہوتے ہوئے قصد تبرع کیسے ظاہر ہوگا بلکہ ظاہر تو
 یہاں ہے کہ وہ بہنوں کے حقوق سے مجرا کا ارادہ
 کرتے ہیں (ت)

اسی طرح اگر بکر نے دل میں نیت ہیہ کی مگر دھن نے سید جان کر قبضہ نہ کیا بلکہ مثلاً اپنے حصہ کا معاوضہ دیا
 جسے میں مجرائی سمجھ کر لیا تو بھی بعینہ ہی احکام ہوں گے کہ اس صورت میں دھن کی طرف سے قبول ہیہ
 نہ پایا گیا،

فان القبول فرع العلم وهي اذ العتصية
 هبة كيف يتصور انها قبلت الهبة .
 اس لئے کہ قبول علم کی فرع ہے تو جب اس نے اسے
 ہیہ جانا ہی نہیں تو یہ کیسے مقصور ہے کہ اس نے ہیہ
 قبول کیا۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے :

وكذا مقوله اذنت للناس جميعا في شمر
 نخلتي من اخذ شيت هبولة مبلغ الناس
 من اخذ شيئا يسكنه كذا في سمنى و طاهر
 ان من اخذ ولم يبلغه مقالة الواهب
 لا يكون له كما لا يخفى اذ اقول ومثله
 عافى الهندية عن الخلاصة
 من جد سيب وابته فاصلحها
 انما ثم جاء صاحبها و
 اقر وقال قلت حيت خلعت سبيلها
 من اخذها فهي له او امنكر
 فاقامت عليه البيعة او استحلقت
 فشكك فهي لا اخذ سواء كانت حاضرة
 اسمع هذه المقالة او غامب
 اور اسی طرح اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنے درختوں
 کے پھلوں کی تمام لوگوں کو اجازت دی کہ جو چاہیں
 لے لے وہ اسی کا ہے لوگوں کو اس کی خبر پہنچی تو
 اس میں سے جو چاہتا لے گا وہ اس کا مالک ہو جائیگا
 جیسا کہ مسنی میں ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ
 جس کو واجب کے اس کہنے کی خبر نہ پہنچی اس نے
 جو کچھ لیا وہ اس کا مالک نہ ہوگا جیسا کہ غنی نہیں میں
 کہتا ہوں اسی کی مثل ہے وہ جو ہندیہ میں قصہ
 سے منقول ہے کہ کسی شخص نے اپنا چوپایہ آزاد چھوڑ دیا
 پھر کسی نے اس کو پکڑ کر اس کی اصلاح کر لی یعنی
 اس کو کام کے لائق بنایا اب مالک آیا اور اس نے
 اقرار کیا کہ میں نے اس کو چھوڑتے وقت یہ کہہ دیا تھا
 کہ جو بھی اس کو پکڑے گا یہ اسی کا ہو گا یا اس نے

قبلة الخبر آم ووجه طاهر فانه اذا علم
بمقالة الواهب فيكون الاحذ على جهة
الاتهاب ويقوم القبح مقام القبول
بخلاف ما اذا لم يعلم فانه لم يتحقق القبول
قطعا وهو مدار ثبوت الملك للموهوب له
قطعا سواء جعل ذلك كما نص عليه في
التحفة ولو بالوجهية والكافي والكفاية و
تبيين والبحر ومجمع لا بهر والدر المختار
وابن السعد وغيرهما من كتب الكبار وهو
خبر الهداية وملتقى البحار وغيرهما
من الاسفار الغرا وشرط كما نص عليه
في المبسوط والمحيط والهمدية وغيرهما
وافاد في البدائم انه لا يستحب في قول
نرفي وعلى كل فاتهم القولات على
انه لا تملك فيها بدون القبول وهو الذي
نص عليه في النونية وغيرها وقد حققنا
المسئلة بتوفيق الله تعالى عن هذا مشر
مراد المحترمين لا مزيد عليه

انکار کیا اور گواہ قائم ہو گئے کہ اس نے ایسا کہا تھا
یا اس سے حلف کا مطالبہ کیا گیا تو وہ حلف سے انکار
کر گیا، ان تمام صورتوں میں وہ چوپایہ کی جگہ لے لے
شخص کا ہو گا چاہے تو خود حاضر ہو کر اس نے اپنے
کانوں سے اس کی یہ بات سنی ہو، وہ غائب تھا
اور اس تک یہ خبر پہنچی ہو اور وجہ اس کی ظاہر ہے
کہ جب اس کو داہب کے اس قول کا علم ہو گیا تو
اب اس کا لینا بطور قبول ہیہہ کے ہو گا اور اس کا
قصد قبول کے قائم ہو گا بخلاف اس کے جب
اس کو داہب کے قول کا علم نہ ہو تو قطعاً قبول متحقق
نہ ہو گا اور وہ قبول ہی موهوب لہ کے لئے ثبوت ملک
کا مدار ہے چاہے اس قبول کو دکن قرار دیا جائے،
جب کہ اس نے دکن، دکن، کاف، کفیر، تبیین
بحر، مجمع الامم، درمناز اور ابوالسعود وغیرہ کتب
کبیرہ میں نص کی گئی اور ہادیہ اور طحطاوی وغیرہ
جلیل القدر کتابوں سے بھی یہی ظاہر ہے یا اس
قبول کو شرط قرار دیا جائے جیسا کہ اس پر مبسوط، محیط
اور ہندیہ وغیرہ میں نص کی گئی اور بدائع میں افادہ فرمایا

کہ یہ شک یہ استہان ہے اور یہ کہ بے شک اول قول زفر ہے اور بہر صورت دونوں اس پر متفق ہیں کہ
بغیر قبول کے ہیہہ میں ملکیت ثابت نہیں ہوتی اور خانیہ وغیرہ میں اسی پر نص فرمائی گئی اور البتہ ہم نے اس
مسئلہ کی حاشیہ رد المحتار میں ایسی تحقیق کر دی ہے جس پر اضطرر کی گنجائش نہیں۔ (د ت)
تو اس حالت میں بھی وہ اشیاء بہ طور ملک اصل مالک پر ہیں مگر خواہ بوجہ یا سبب شرکاء اور
احکام سابقہ خود کریں گئے یا آل اگر بکر کا مادہ جبہ قوانینا فحق یا درایت کسی طرح ظاہر ہوا جس کے سبب

دلہن نے اسے ہبہ ہی سمجھ کر قبضہ کیا تو البتہ ایجاب و قبول دونوں محقق ہو گئے،
 فان القبض لوجه الا تهاب قول وان ناقصا اس لئے کہ ہبہ کچھ کر قبضہ کرنا قبول ہے اگرچہ ناقص ہو
 کما فی مشاع یقسم لاستواء الكل فی الدلالة جیسے محمل قسمت مشاع کا ہبہ کیونکہ رضا پر دلالت
 علی الرضا کما لا یخفى کرنے میں تمام برابر ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ (د ت)
 ولو التجیر میں ہے

القبض فی باب الهبة جار مجری الرکت فصار کالقبول ہبہ کے باب میں قبضہ رک کے قائم مقام ہے لہذا
 وہ قبول کی طرح ہو گیا۔ (د ت)

پس جو اشیاء بخرنے خرید کر چیز میں دیں اگرچہ مال مشترک سے خریدی ہوں دلہن ان کی مالک مستقل ہو گئی
 اور بخر پر اس مال مشترک میں اور ورثہ کے حصہ کا تادان آیا جن کے بے اذن یہ شرعاً واقع ہوا یہاں تک کہ خود
 اس دلہن کے حصے کا بھی جس نے چیز پایا،

فان البذل وان الیہا وصل یکن الشراء نقد فان البذل وان الیہا وصل یکن الشراء نقد
 علی مکره وقع المثلک له وقبض الضمان ثم علی مکره وقع المثلک له وقبض الضمان ثم
 العطاء للعروس هبة علی حدة من مال العطاء للعروس هبة علی حدة من مال
 نفسه فلا یرتفع به ضمان قسط العروس و من نفسه فلا یرتفع به ضمان قسط العروس و من

لا ضمان ساقط نہیں ہو گا۔ (د ت)

اور جو کچھ عین ترکہ سے ہبہ کیں تو ہبہ باقی ورثہ کے حق میں نافذ نہ ہوا اذ لا دن منہم ولا ولاية علیہم (اس لئے
 کہ نہ تو ان کی طرف سے اذن ہے اور نہ ہی اس کی ان پر ولایت ہے۔ ت) تو ان کے حصے تو ہر حال دلہن کے
 ہاتھ میں مضمون رہے اور ضمان کا وہی حکم کہ انھیں اختیار ہے چاہیں بخر پر دیں یا دلہن پر جس پر دیں دوسرے
 سے بخرانہ پاسے گا کما قد ماعن البوا اس یتہ (جیسا کہ بزانہ سے چھٹے تحریر ہکا ہے۔ ت) دیا بخر کا اپنا
 حصہ چیز میں جو مال قابل تقسیم تھا یعنی اس کے حصے کیجئے تو وہی امتناع اس سے مل سکے جو قبل از تقسیم
 ملتا تھا جب تو بخر کے حصے میں بھی ہبہ ہی نہ ہوا لہذا ہبہ مشاع فیما یقسم (کیونکہ یہ محمل قسمت مشاع کا ہبہ
 ہے۔ ت) اس صورت میں مال مذکور بہ منظور شرکت جمیع ورثاء پر رہے گا اور جو کچھ دلہن کے ہاتھ میں کسی طرح
 ہکا ہو گا اس میں حصہ بخر کا تادان خاص دلہن پر پڑے گا۔ فتاویٰ خیرہ میں ہے،

لا تصح هبة المتاع الذي يحتل القسمة
ولا يفيد الملك في طهر الرواية قال الويلقي
ولو سلمه شائعاً لا يمكنه فيكون مضموناً
عليه اء منحصراً وتامه فيهما و في
مد المحتار.

محتل قسمت مشاع کا ہر ظاہر الروایہ کے مطابق صحیح
نہیں اور نہ ہی مفید ملک ہے۔ امام زملی نے فرمایا
کہ اگر کوئی شخص کسی کو مشترک غیر منقسم شئی بطور ہبہ
دے دے تو مہوہوب لہ اس کا مالک نہیں ہوگا
اور اس پر ضمان آئے گا، اس کی پوری تفصیل مذکور بالا
دو ذیل کتابوں اور رد المحتار میں ہے۔ (ت)

اسی طرح اگر مال ناقابل تقسیم ہو مگر دین نہ جانے کہ اس میں کچھ کا حصہ کس قدر ہے جب بھی ہبہ صحیح نہ ہوگا اور بعد
ہلاک وہی حکم ہے کہ کچھ کا تاوان دین پر آئے گا۔ بحر الرائق میں ہے،
یشترط فی صحة هبة المتاع الذي لا يحتلها
ان يكون قدرا معلوماً حتى لو ذهب نصيبه
من عبد ولم يعلم به لم يجز
محیط الامم شرعی میں ہے،

وذا علواً وهو بطلان نصيب الذهب يتنق
ان تجوز عند ابي حنيفة رحمة الله تعالى
فقلهما في الفتاوى الهندية.

جامع الفصولین میں فتاوی امام فصل سے ہے،
واضحت انكيت بالرجوع لنواهب هبة فاسدة
لدى رجم محرم منه اذا فاسدة مضمونة
على مأموره.

اگر شی مہوہوب ہلاک ہو جائے تو میں اس واجب کیلئے
رجوع کا فتویٰ دوں گا جس نے اپنے ذی رحم محرم کو
بطور ہبہ فاسدہ کچھ دیا ہو کیونکہ ہبہ فاسدہ پر ضمان
لازم آتا ہے جیسا کہ گزر گیا۔ (ت)

۱۱۲/۲	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الحبۃ	لے فتاویٰ خیر
۲۸۹/۷	ایچ ایم سیمہ کینی کراچی	کتاب الحبۃ	لے بحر الرائق
۳۷۸/۴	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب الثانی فیما یجوز من الحبۃ	لے فتاویٰ ہندیہ بحر محیط الشرعی
۵۷/۶	اسلامی کتب خانہ کراچی	الفصل الثکون فی التصرفات الفاسدة	لے جامع الفصولین

اور اگر دُلہن کو معلوم تھا تو اس قدر میں بہرہ صیح و نافع و تمام دلائل و اشیاء میں دُلہن اپنے اور
 بکر دونوں کے حصص کی مالک ہو گئی باقی ورثہ کے حصے پر دستور و سبب عروس میں حکم ضمان پر ہیں جن کا حکم بارہا گزرا
 اور اول سے آخر تک سب صورتوں میں جو مشترک چیزیں دُلہن کے ہاتھ میں تھیں جو ان میں دُلہن اپنے حصہ کا
 تاویق کسی سے نہیں لے سکتی کہ اس کا مال اُسی کے ہاتھ میں ہلاک ہوا اور بکر نے اس کے حصہ پر کوئی تعہد نہ کیا
 فَاِنَّهٗ اَعَا سَلَمَ الْمَلِكُ لِيَدِ مِنْ مَلِكٍ فَمَا هَلَكَ فِي
 يَدِهَا عَلَيهَا هَلَكَ هَذَا كُلُّهُ مِنْ اَوَّلِهِ اِلَى آخِرِهِ
 مِمَّا اَفِيضَ عَلَى قَلْبِ الْفَقِيرِ مِنْ فَيْضِ الْقَدِيرِ
 وَاَخَذَتْهُ تَفَقُّهُا مِنْ كَلِمَاتِ الْعُلَمَاءِ اعْظَمَ
 اللَّهُ اجْرَهُمْ يَوْمَ الْمَجْزَاءِ فَمَا اَصْبَحْتَ فَمِنْ اللَّهِ
 تَعَالَى وَلَهُ الْحَمْدُ عَلَيْهِ وَ مَا اَخْطَا فَمَنْ
 قَصُورَ نَفْسِي وَاَنَا اَتُوبُ اِلَيْهِ اَتَقْنِ هَذَا اَتَقَانَا
 كَبِيرًا هَانِ الْمَسَائِلُ مِمَّا قَمَسَ اِلَيْهِ الْحَاجِبَةُ
 كَثِيرًا اِنِّي غَتَمْتُ هَذَا اَلْتَفَصُّلُ الْحَمِيدِ وَالْحَمْدُ
 لِلَّهِ عَلَى فَيْضِهِ الْجَلِيلِ - وَاللَّهُ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى
 اَعْلَمُ۔

اسی لئے کہ بیشک اس نے ملوک شی اس کے سپرد کی جو
 مالک ہوا تو جو دُلہن کے قبضہ میں ہلاک ہوا وہ اسی کی
 ضمان میں ہلاک ہوا۔ یہ تمام از اول تا آخر بت قدیر
 بل مجدد کے فیض سے فقیر کے دل میں ڈلا گیا اور میں
 نے اس کو بطور تفقہ علماء کرام کے ارشادات عالیہ سے
 اخذ کیا تو جو میں نے درست کہا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف
 سے ہے اسی پر اسی کے لئے حمد ہے اور جس میں مجھ
 سے خطا ہوئی تو میرا اپنا قصور ہے میں اللہ تعالیٰ کی طرف
 رجوع کرتا ہوں وہ ان مباحث کو زبردست مضبوطی
 عطا فرمائے کیونکہ یہ وہ مسائل ہیں جن کی طرف بکثرت بحث
 واقع ہوتی ہے پس اس عمدہ تفصیل کو قیمت جان او
 اللہ تعالیٰ کے فیض جلیل پر اسی کی حمد ہے۔ واللہ سبحنہ و
 تعالیٰ اعلم۔ (ت)

فصل دوم

مشہدہ ازینجا تھو پارا رائے پور مالک متوسط مرسلہ شیخ اکرم حسین صاحب متولی مسجد ودیہ مجلس
انجمن نعمانیہ ۲۸ ربیع الآخر ۱۳۱۴ھ

بسم الله الرحمن الرحيم حامداً ومصليناً

فیض النساء بیگم مدعیہ
بنام
حسام الدین داروغہ جنگل
مدعا علیہ

دعوی واپس پانے سامان جہیز ہر قسم کپڑے و زیورات وغیرہ متروکہ رہی متوفیہ مستماتہ
فیض النساء بیگم نے اپنی سوتیلی لڑکی خدیجہ بی بی کی شادی حسام الدین کے ساتھ
کردی، ڈیڑھ برس بعد وہ لڑکی مر گئی اور اس کے بطن سے ایک لڑکا پیدا ہوا تھا
بعد ایک سال بعد چار مہینے مرنے مان کے وہ لڑکا مر گیا، فیض النساء بیگم کا
دعوی ہے کہ کل سامان جہیز زیور وغیرہ جو وقت شادی خدیجہ بی بی مرحومہ کو جہیز دی تھی واپس ملے اور صرف
سامان جہیز وغیرہ میں اپنے پیسے سے کرنے کے سبب میں واپس پانے کی حقدار ہوں سامان جہیز واپس ملنے
کا رواج ملک مدراس میں جاری ہے۔ جواب حسام الدین یہ ہے کہ زیورات متوفیہ کے حکم سے اسی کے
دو اعمالجہ میں رہن رکھ کر خرچ ہوا لہذا اس قدر وسعت نہ تھی کہ اس قدر عرصہ دراز کی بیماری میں اس
کثیر خرچ کے بار کا متحمل ہو سکتا اس کے علاوہ اور بھی بہت سامیر اذاتی خرچ ہوا ہے متوفیہ کا لڑکا متوفیہ کے
مرنے وقت زندہ تھا، مان کی جائداد کا لڑکا مالک ہوا اور بعد مرنے لڑکے کے میں باپ اس کا وارث ہوں،
متوفیہ کی سوتیلی مان کا کوئی حق نہیں ہے۔ عالمان دین اور مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کیا فرماتے ہیں،
(۱) ملک مدراس میں متوفیہ لڑکی کا جہیز واپس لینے کا رواج ہے فرمائیے شرع میں کہاں حکم ہے۔

- (۲) شرع میں رواج ملک کو مدخلت ہے کیا۔
 (۳) چیزیں جو سامان لڑائی کو دیا جاتا ہے وہ عاریتہ سمجھا جائے گا یا تملیکاً۔
 (۴) شرح وقایہ جلد سوم میں بیرواپسی کا حکم ہے کیا بہرہ چیز اسی قسم کا بہرہ ہے حسب دعویٰ مدعیہ
 (۵) جو شئی منجانب مدعیہ خاص مدعا علیہ یعنی داماد کو وقت شادی کے مل ہے اُس کے واپس پانے کا کیا
 مدعیہ کو حق ہے۔
 (۶) جو چیز یا سامان مدعا علیہ نے وقت شادی اپنی بی بی کو دیا اس پر بھی حق واپس لینے کا مدعیہ کا
 ہے یا نہیں۔
 (۷) متوفیہ کے حکم سے زیورات وقت بیماری میں رکھ کر صرف بوا اُس کے ٹھکانے کا کون ذمہ دار ہے۔
 بقینوا تو جسوداً۔

الجواب

جواب سوال اول تا چہارم

حکم شرع مطہر کے لئے سے عرف و دانہ دینہ کسی کر حکم میں کچھ دخل نہیں ان الحكم الا لله (نہج)
 حکم مگر اللہ تعالیٰ کا۔ (ت) ان بعض احکام کو شرع مطہر اپنے حکم سے عرف پر وار فرماتی ہے خواہ یوں کہ اگر یہ فی
 معروف و رائج ہو جائے تو اس کے لئے یہ حکم ہے ورنہ یہ جس طرح وقت منقول کر اشیائے منقولہ میں کا وقت
 معروف ہو جائے اور نہ نہیں، یا استحصان یعنی بے طریق سلم معدوم چیز اجرت دے کر بنانا اس میں بھی اشیاء
 کے بنانے کا رواج ہو جائے، ورنہ نہیں، یا شرط فی البیع کہ جو شرط مفسد معروف ہو جائے محقق ہے ورنہ نہیں
 الی غیر ذلک متا صرحوا بہ فی الکتب (اس کے علاوہ جس کی تصریح انہوں نے کتابوں میں فرمائی۔ (ت)
 خواہ یوں کہ حکم فی نفسه حاصل اور عرف اُس کی صورت کا بتانے والا مثلاً مرہن کا شئی مرہون سے انتفاع اگر
 باذن راہن بے شرط ہو جائے، ورنہ حرام۔ اب اگر عرف و رواج ہو کہ بے طبع نفع مرہون قرض نہیں دیتے
 جیسے ہمارے زمانہ میں، تو مطلقاً حکم حرمت دیا جائے گا کما فی الشامی عن الطحطاوی وقد اختلفت بہ
 مداراً (جیسا کہ شامی میں غلطادی کے حوالے سے ہے اور تحقیق میں اس پر کئی بار فتویٰ دے چکا ہوں۔ (ت)
 یہاں عرف نے بتا دیا کہ صورت صورت شرط ہے نیز کہ قرض و مرہن خالص واقع ہوئے اور اُس کے بعد
 راہن نے برضا سے خود مرہن کو اجازت انتفاع دی، ایسی ہی جگہ المعروف کا المشروط (معروف مشروط
 کی طرح ہوتا ہے۔ (ت) یا العہود عن فا کا المشروط لفظاً (جو عرف کے اعتبار سے معدوم و متعین ہو وہ

ایسے ہی ہے جیسے لفظ کے اعتبار سے مشروط ہو۔ ت) کہتے ہیں کہ یہ فقہ میں دونوں صورتوں کی مثالیں بکثرت موجود۔ یہ مسئلہ جہیز بھی صورت ثانیہ سے ہے کہ والدین اپنے مال سے دہن کو جہیز دیتے ہیں اور دینا بہت عاریت دونوں کو محتمل، تو بنظر اصل حکم مطلقاً ان شخص کا قول معتبر ہونا چاہئے تھا۔

فان الاصل ان الدافع اذری بجهة الدفع
و ايضا اذا احتمل امران فعین الاقل اذ هو
المتیقن والی هذا نظر الامام شمس الانمة
السرخسی فاختر ان القول للاب مطلقاً۔

بے شک اصل یہ ہے کہ دینے والا دینے کی جہت کو بہتر جانتا ہے نیز جب دو امر محتمل ہوں تو ان میں سے اقل متیقن ہوتا ہے کیونکہ وہی یقینی ہوتا ہے امام شمس الانرخری نے اسی کی طرف نظر فرمائی اور اختیار فرمایا کہ قول مطلقاً باپ ہی کا معتبر ہے (ت)

مگر عرف بلا منظر قصد و مراد ہوتا ہے جہاں عرف غالب تملیک ہو وہاں دعویٰ عاریت نامقبول اور جہیز دینا تملیک ہی پر محمول جب تک گواہان شرعی سے اپنا عاریت دینا ثابت نہ کریں، اور جہاں عرف غالب عاریت ہو یا دونوں رواج یکساں وہاں آپ ہی ان کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اور ایسی جگہ جہیز دینا تملیک نہ سمجھا جائے گا مثلاً علی الاصل الماد لعدم ما یحمل علی العداول عند (اصل رائج پر چلتے ہوئے کیونکہ اس سے عدول پر براہین نہ کرنے والی کرتی ہیں مروجہ ہیں۔ ت) یہی صحیح و معتقد و مختار للفتویٰ ہے بل هو التویق بین الاقوال فاد احقق فالیہ العادل (بلکہ مختلف اقوال میں اسی سے تطبیق حاصل ہوتی ہے جب اس کی تحقیق ہو گئی تو اسی کی طرف لوٹنا لازم ہے۔ ت)

در مختار میں ہے،

جہاں انتہ تم ادعی ان مادفعہ لها عاریتہ و
قالت ہو تملیک او قال الزوج ذلک بعد
موتہ لیوث منه وقال الاب او ورثہ بعد
موتہ عاریتہ فالبعث ان القول للزوج
ولها اذا کان العرف مستمرا ان الاب یلزم
مشہ جہا ذاکا عاریتہ واما ان مشہو کا
کھو و الشام فالقول للاب۔
شہر کا مانا جائے گا جبکہ عرف یہی رائج ہو کہ ایسا مال باپ اپنی بیٹی کو بطور جہیز دیتا ہے نہ کہ بطور عاریت

سہ در مختار باب النہر مطبع مجتبیٰ کی دہلی ۲۰۳/۱

(جیسا کہ ہمارے علاقے میں ہے) اور اگر عرف مشترک ہو جیسا کہ مصر اور شام میں، تو باب کا قول معتبر ہوگا۔ (ت)

اُسی میں ہے، بد یفتی (اسی کے ساتھ فتویٰ دیا جاتا ہے۔ ت)۔ بحر الرائق میں ہے،
فی فتح القدر، تجنیس اور ذیہ میں کہ فتویٰ کے لئے منار
یہ ہے کہ بیشک قول بیٹی اور اس کے شوہر کا معتبر ہوگا
جبکہ عرف ہی رائج ہو کہ ایسا مال باپ بطور حمیز دیتا ہے
نہ کہ بطور عاریت، جیسا کہ ہمارے علاقے میں ہے۔
اور اگر عرف مشترک ہو تو باب کا قول معتبر ہوگا۔ (ت)

عقود الدیہ میں ہے:

حیث کان العرف مشترکاً فالقول للام مسموع
ببینہا وقد ذکر ان کل من کان القول قولہ
یلزمہ الیمن الا فی مسائل او صدق فی مشروح
الکرمالی نیف و ستین مسألة لیست ہمد و
منہا وافق قارئ الہدایۃ القول قول الاب و
الام انہما لیس لہما کا انما هو عاریۃ عندک
مع الیمن اعم مختصراً۔

کہ بہ شک انھوں نے بیٹی کو حمیز کا مالک نہیں بنایا اور تمھارے نزدیک عاریت ہے اور مختصراً (ت)

پھر عرف جن خصوصیتوں کے ساتھ ہر سب کی مراعات واجب مثلاً شرفائیں عرف تمیزک سے کم درجہ
کے لوگوں میں مشترک تو صرف شرفائی کی جانب سے تمیزک کی جائے گی یا حسب حیثیت ایک مقدمہ خاص تک
حمیز دینے کا عرف ہو اور زیادہ ہو تو عاریت تو بب اُسی مقدمہ (تک) دیائی ہو تمیزک کھیں گے۔ بحر الرائق میں ہے،
قال قاضی خاں ویسبغنی ان یکون الجواب
على التفصیل انت کانت الاب صحت
الاشراف والکرم لا یقبل قوله انه عاریۃ
الغریب الاشراف و معزین میں سے ہے تو اس کا یہ
قول قبول نہیں کیا جائے گا کہ یہ (حمیز) عاریت ہے

بحر الرائق باب المهر ایچ ایم سعید ٹی کراچی ۱۸۶/۳

لے العقود الدیہ نتیجہ فی الفصادی الحامیۃ مسائل الجواز مطبع حاجی عبد الغفار و پسران قندھار افغانستان ۱۹۱۶

وان كان الاب ممن لا يجهز المات بمثل ذلك قبل قوله^۱۔

اور اگر باپ ان لوگوں میں سے ہے جو اس کی مثل چیز بیٹیوں کو نہیں دیتے تو اس کا قول مان لیا جائیگا (د)۔

نہر الفاتی میں ہے،

وهذا العسري من الحسن بمكان^۲۔

اور میری عمر کی قسم یہ قول حسن میں اُونچا مقام رکھتا ہے۔ (د)۔

در مختار میں ہے،

لو كان اكثر مما يجهز به مثلها فان القول له اتفاق^۳۔

اگر چیز میں دیا جانے والا مال اس سے زیادہ ہے جتنا ایسی لڑکیوں کو چیز میں دیا جاتا ہے تو بالاتفاق باپ کا قول معتبر ہوگا۔ (د)۔

بالجملہ یہاں مذکور و رداع پر ہے اور ان سب اقوال و تفاسیل کا یہی خشار، توجہ معروف لے جائے اسی طرحت ہانا واجب، مگر کچھ کوئی دلیل دیگر اس سے صاف ہو، مثلاً باپ پر بیٹی کا قرض آتا تھا وہ کہتا ہے میں نے قرض میں دیا یہ کہتی ہے اپنے مال سے دیا، تو باپ ہی کا قول تقسیم معتبر ہے کہ بیٹیوں کے مال سے یہی ظاہر کہ اداسے دین کی فکر مقدم رکھے گی بکراۃ میں ہے۔

لو كان لها على ابيها دين فجهزها ابيها ثم قال جهزتها دینہا علی و قالت مل بمالك فالقول للاب وقيل لست^۴۔

اگر بیٹی کا باپ پر قرض ہو اور باپ بیٹی کو چیز دے پھر کہہ کہ میں نے یہ اس کے قرضے کے عوض میں دیا جو بیٹی کا بھجھ پر تھا اور بیٹی کہے کہ باپ نے اپنے مال سے دیا ہے تو باپ کا قول معتبر ہوگا، اور کہا گیا ہے کہ بیٹی کا قول معتبر ہوگا۔ (د)۔

الفرود میں ہے،

والاول اصح فانه لو قال الاب كانت لامك^۵۔

اول اصح ہے اس لئے کہ اگر باپ کے تیری مان کا بھجھ پر

۱۸۶/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب المهر	لے بکراۃ
۳۹۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المهر	لے رد المختار بحوالہ نہر الفاتی
۲۰۳/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب المهر	لے در مختار
۱۸۶/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	-	لے بکراۃ

على مائة دينار فاختذت الجهاد بها وقالت
 بل بك مالك فالقول للاب جامعا لفتاوى وكذا
 في القنية
 اقول وبالله التوفيق مگر اگر بحالت دین بھی معرفت مقتضی قلیک ہو تو اسی پر نظر کی جائے گی کہ اب دلالت
 دین دلالت عرف کے معارض نہ رہی۔ ہدایہ میں ہے،

ومن نعت الى امرأته شيئاً فعالت هو هدية
 وقال الزوج هو من المهر فالقول
 له لانه هو المملوك فكانت اعرضت
 بجهته التليك كيف وامن الظاهر انه
 يسعي في استقاط الواجب الا في
 الطعام الذي يؤكل فانت القول
 قولها والمهر اذ منه ما يكون مهياً
 للاكل لانه يتعادف هدية خاصاً في
 الحنطة والشعير فالقول قوله
 بما سيأتى من فانظر كيف راجح
 دلالة العرف على دلالة انه
 هديت فالظاهر منه السعي
 في استقاط الهديت ثم مراد
 الشارحون ضايروا العرف كيف
 سار قال المحقق في الفتح هذا
 والذبح يجب اعتباراً في ديارنا
 ان جميع ما ذكر من الحنطة
 شوہر نے عورت کو کوئی شئی بھی عورت کہتی ہے وہ
 جہ ہے اور شوہر کہتا ہے وہ مہر سے ہے تو شوہر کا
 قول معتبر ہوگا کیونکہ وہی مالک بنانے والا ہے لہذا
 وہ تلیک کی جہت کو بہتر طور پر کہتا ہے اور اس کا تو
 کیسے معتبر ہوگا جبکہ ظاہر یہی ہے کہ وہ اس شئی کو
 ساقط کرنے کی کوشش کرے گا جو اس پر واجب ہے
 سوائے اس طعام کے جو کیا جاتا ہے کیونکہ اس میں
 عورت کا قول معتبر ہوگا اس سے مراد وہ طعام ہے جو
 کھانے کے لئے تیار کیا گیا ہو کیونکہ ایسا طعام بطور جہ
 ہی متعارف ہے لیکن گندم اور جو وغیرہ کی صورت میں
 شوہر کا قول معتبر ہوگا اسی سار پر جس کو ہم نے بیان
 کیا پس دیکھ کہ دلالت عرف کو کیسے ترجیح حاصل ہوئی
 اس دلالت پر کہ وہ مدیون ہے اور ظاہر یہ ہے کہ
 وہ استقاط دین میں سعی کرے گا پھر شارحین نے اس
 پر اضافہ کیا کہ عرف کے ساتھ پہلو جو ہر لے جائے
 محقق نے فتح میں فرمایا اور وہ جس کا اعتبار ہمارے
 علاقے میں واجب ہے یہ ہے کہ بیشک گندم،

واللوز والدقيق والسكر والشاة الحية
وباقها يكون القول فيها قول المرأة
لان المتعارف في ذلك كله ان يرسله هدية
فاظل هر مع المرأة لاميعة ولا يكون
القول له الا في نحو الشيا ب والمجارية
وقال في النهر الفوق واقول وينبغي ان
لا يقبل قوله ايضا في الثياب المحمولة
مع السكر ونحوه للعرف اورد وقال السيد
ابو السعود في حاشية الكفر بعد فقله و
اقول ينبغي ان يكون القول لها في غير
التقود للعرف المستقر اورد وقال في المختار
قلت ومن ذلك ما يثبت اليها قبل
الرفاق في الاضياد والموسم من نحو ثياب
وحلى وكذا ما يعطيها من ذلك او من
دراهم او دنانير صبيحة ليلة العرس و
يسمى في العرف صبيحة فان كل ذلك تعود
في زماننا كونه هدية لامت المهر
ولامسما المسمى صبيحة فان الروجة
تعوضه عنها ثيابا ونحوها صبيحة العرس ايضا
وه فكل ذلك انما هو لان العسود

بادام ، آنا ، شكر ، زنده بکری اور دیگر تمام اشیا
مذکورہ میں عورت کا قول معتبر ہوگا ان تمام اشیا
میں عرف یہ ہے کہ بطور ہدیہ بھیجی جاتی ہیں لہذا ظاہر
عورت کا مؤید ہے نہ کہ مرد کا اور مرد کا قول کپڑوں
اور نوٹڈی جیسی اشیا کے ماسوا میں معتبر نہ ہوگا۔
انہر الفائق میں فرمایا کہ میں کہتا ہوں شکر وغیرہ کے
ساتھ بھیجے ہوئے کپڑوں میں بھی عرف کی وجہ سے
مرد کا قول معتبر نہیں ہوتا چاہئے۔ سید ابو السعود نے
حاشیہ کفر میں اس کو نقل کرنے کے بعد فرمایا میں کہتا
ہوں کہ عرف عام کی وجہ سے تقود کے غیر میں عورت
کا قول معتبر ہونا چاہئے۔ رد المحتار میں فرمایا میں کہتا
ہوں کہ زفات سے پہلے عیدوں اور موسموں پر جو
کپڑے اور ہیرے کی مثل اشیا شوہر بیوی کی طرف
بھیجتا ہے وہ بھی اسی قبیل سے ہیں اور پونہی حکم ہے
ان اشیا اور دراهم و دنانیر کا جو شب زفات
کی صبح اپنی بیوی کو دیتا ہے جس کو عرف میں صبح کا نام
دیا جاتا ہے کیونکہ ان تمام اشیا کا ہمارے زمانے
میں ہدیہ ہونا متعارف ہے نہ کہ مہر سے ہونا خصوصاً
وہ جس کو صبح کہا جاتا ہے اس لئے کہ عورت بھی
شب زفات کی صبح اس کے عوض میں کپڑے وغیرہ

۲۵۶/۳	مکتبہ فریہ رضویہ سکس	باب المهر	لے فتح القیر
۳۶۲/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المهر	لے رد المحتار بحوالہ النہر الفائق
۶۰/۲	ایک ایم سیہ کمپنی کراچی	۰	لے فتح المصین
۳۹۳/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۰	لے رد المحتار

قضی ہو کہ ہدیۃ مع العلم بان الزوج مدین بالمهر فسقطت بحضیہ دلالة الدین فکذلک لو ان العرف ههنا عم وصم ولو الاب مدینا لہا وجب القضاء بالتکلیک وکانت القول قولہا ہکذا ینبغی ان یمہم ہذا المقام والله الموفق ودیہ الاعتصام .
معتبر ہوگا۔ اس مقام کو اسی طرح ہی سمجھنا چاہئے ، اللہ تعالیٰ ہی قنیت عطا فرمائے والا ہے ورنہ اسی کی پناہ مطلوب ہے۔ (د ت)

اور شک نہیں کہ اب عامہ بلاد عرب و عجم کا عرف غالب و ظاہر و فاش و شہر مطلقاً یہی ہے کہ چیز جو دہن کو دیا جاتا ہے دہن ہی کی ملک سمجھا جاتا ہے بلکہ چیز کہتے ہی اُسے جس جڑ اُس وقت بطور تملیک دہن کے ساتھ بھیجا جاتا ہے

کما ینبغی من قول الدر والبعو والفتو و التجنیس والذخیوة ان الابیہ مد متلہ جہان الاعارضة۔
بیساکہ در ، بحر ، تج ، تجنیس اور ذخیوہ کے قول سے مراد کہ : شک باپ اس کی مثل بطور بیسیمنہ دیتا ہے نہ کہ بطور عاریت ۔ (د ت)

ہمارے بلاد میں عموماً شرفاؤ اور سادہ عامہ انازل سب کا یہی عرف ہے چیز واپس لینے یا بیٹھنے کے قرض میں محسوب کرنے کو سخت جیب و وجیب طعن سمجھیں گے تو یہاں علی العموم تملیک ہی مفہوم اور سماع دعویٰ عاریت ہے جزیہ معدوم ۔ روالمختار میں ہے ،

هذا العرف غیر معروف فی زماننا بل کل احد یصلح ان الیجهاز ملک المرأة وانه اذا طلقها تأخذ حکله واذامات یورث عنها امر مخصصا و فیہ عن حاشیة الاشیاء للسید محمد ابی السعود
یہ عرف ہمارے زمانے میں معروف نہیں کیونکہ ہر کوئی جانتا ہے کہ چیز عورت کی ملکیت ہوتا ہے ، جب شوہر اس کو طلاق دے دے تو وہ تمام لے لیتی ہے اور اگر وہ عورت مر جائے تو چیز اس کے وارثوں کو ملتا ہے امر مخصصا ۔ اور اسی میں سید محمد ابو السعود کے حاشیہ

عن حاشیة العلامة الشرف القرظی قال قال
 الشیخ الامام الاجل لشہید المختار
 للفتوی ان یحکم بکون الجہار ملکاً لا علمیة
 لانه نکلہ الغائب الخ

اشیاء سے بحوالہ حاشیہ علامہ شرف قرظی مذکور ہے کہ
 شیخ امام اجل شہید نے فرمایا فتویٰ کے لئے مختار یہ ہے
 کہ جہیز کے ملک ہونے کا فیصلہ دیا جائے نہ کہ عاریت
 ہونے کا، کیونکہ یہی ظاہر غالب ہے (ت)

ملک بدراس میں کہ واپس لینے کا رواج ہے اگر ملک عامر بلاد دنیا و ہاں بھی جہیز تسلیم کیا ہی دیتے اور
 تسلیم ہی اس سے قصہ کرتے ہیں اور یہ واپسی بعد موت عروس اس بنا پر ہوتی ہے کہ اُسے بہہ تاحین حیات
 سمجھتے ہیں جب تو وہ مثل دیگر بلاد جہیز کا ملکہ ہو جاتا ہے اور حین حیات کی شرط لغو و باطل بعد موت عروس ترک کر دے
 قرار پاکر وارثان عروس پر منقسم ہوگا۔ در مختار میں ہے

جاء العمی للمعمولہ لود وثمة بعد لطلان
 الشرط۔

بہہ تاحین حیات جائز ہے عمر نہ کی زندگی میں اس
 کے لئے اور اس کے مرنے کے بعد اس کے وارثوں
 کے لئے ہوگا کیونکہ حین حیات کی شرط باطل ہے (ت)

شوہر وغیرہ دیگر ورثہ عروس پر واپسی کا جبریز نہیں ہو سکتا، نہ اس کا اصل استحقاق، فائ
 موت احد العاقدین من موثر الیحدیہ کیونکہ بے شک عاقدین میں سے کسی ایک کی موت رجوع کے
 موانع میں سے ہے۔ (ت) بہہ میں واپسی جہاں ہو بھی سکتی ہے تو اُسی وقت تک کہ واپس و موثر ب ل
 وہ نون زندہ ہوں، جب اُن میں کوئی مر جائے تو اُسی شرع و قیام وغیرہ تمام کتب میں تصریح ہے کہ اب رجوع
 نہیں، اور اگر وہ نون تسلیم کیا نہیں دیتے بلکہ عاریت مقصود ہوتی ہے تو بیشک یہ واپسی حق و بجا و مطابق شرع
 مطہر ہے اگرچہ دلھن کی حیات ہی میں واپس لے

فان علی الید ما اخذت حتی تودھا ان الله
 یا مکر ان تودوا الامانات الی اہلہا۔

اس لئے کہ بے شک جو اس عورت لے لیا وہ بطور
 احسان و امانت ہے یہاں تک کہ وہ اسے لوٹائے
 (قرآن پاک میں ہے کہ) بے شک اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ امانتیں اہل امانت کو ادا کرو۔ (ت)
 یہاں تک چار سوال پیشین کا جواب تھا سائل نے کلام سوال کے لہذا اُن کے جواب میں ان مسائل

کی حاجت ہوئی ورنہ مسئلہ فیض النساء بیگم سے اس بحث کو علاقہ نہیں، یہ حکم کہ بجاہت عدم معرفت تمذیک مدعی کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہو کہ میں نے اپنے مال سے عاریۃ تجیر دیا لہذا ادائیگی کا مستحق ہوں عامر کتاب مذہب میں باپ کے لئے مذکور ہے اور حکم عرف حقیقی ماں کو بھی اس سے لاحق کیا گیا واقعی ماں باپ اپنے ہی مال سے اولاد کا جہیز تیار کرتے ہیں تو ان کی طرف سے ہونا حکم ظاہر خود ثابت۔ رہا دعویٰ عاریت وہ بحال عدم دلیل تمذیک انھیں اصول پر واجب القبول بخلاف اجنبی کو اس کا یہ دعویٰ حد دعویٰ سے ہرگز متجاوز نہیں یہاں تک کہ علامہ بکر نے جو میں حقیقی ماں اور دادا کے لئے بھی اس حکم کے ہونے میں تردید فرمایا اور جبکہ اُن کے تلمیذ علامہ مرغزی نے تین تنویر میں ماں کے مثل پدر مومن پر جزم کیا۔ علامہ طحاوی کو حقیقی نانی دادی کے مثل مادر میں تردید رہا۔

فقال تحت قوله والامہ کالاب فی تجہیزہا چنانچہ اپنے اس قول کے تحت کہ ماں جہیز دینے میں انظر هل المدة مثلہ۔ باپ کی طرح سب فرمایا دیکھو کیا دادی اور نانی ماں

کی مثل ہے؟ (ت)

علامہ ابن وہبان نے اپنی رائے سے دیگر اولیاء کو اسی حکم میں شامل کرنے کی بحث کی علامہ ابن الشرح نے اُس میں نظر کر دی کہ علامہ شریکان نے فقہ حنابلہ کو معذور رکھی اور شک نہیں کہ یہ اہماق سخت محل تامل ہے جب تک والدین کی طرح عرف عام و غاش سے ثابت نہ ہو جائے کہ سب اولیاء بھی اپنے ہی مال سے جہیز دیتے ہیں بلکہ ہمارے بلاد میں تنہا ماں کے مال خاص سے بھی تجہیز ہونا ہرگز معروف نہیں جہیز مطلقاً مال پدر سے ہوتا ہے یا بعض اشیاء ماں بھی شامل کر دیتی ہے نہ کہ خاص مال مادر سے ہوئے کہ جبکہ باپ مال ترکھتا ہو یا اُس سے جدا ہو کہ ماں نے بطور طرد تزویج کی ہو تو ان دو صورتوں کے علاوہ ماں کا دعویٰ احتصاص بھی ضرور محتاج مزین ہونا چاہئے کہ ظاہراً اُس کے لئے شاید نہیں کہا جائیگی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

وہذا بحمد اللہ تحقیق شریف اور یہ بحمد اللہ تعالیٰ عظیم الشان تحقیق ہے جو قوی و لطیف مانگ نے اپنے اس ناقص و ضعیف بندے پر منکشف فرمائی، اس سے علامہ عبد البر کی نظر واضح ہو گئی اور کلام تجر و جہیز ہو گیا تو اب ہم یہی کہ ان کے ارشادات کو ذکر کرتے ہیں تاکہ تیرے نزدیک

وہذا بحمد اللہ تحقیق شریف

فتح بہ المولی القوی اللطیف علی عبیدہ

الذلیل الضعیف اقصیٰ بہ نظر العلامة

عبید المبر و اتجہ بہ کلامہ البہو قدس

لک کلاما تہم لیتجبل عندک الامور

قال ابن وهبان في منظومه سه

ومن في جهات البت قال امرته
يصدق والاشهاد يشترط اظهره

ثم قال في شرحها ينبغي ان
يكوت الحكم فيما تدعيه الامم و

ولي الصغيرة اذ نزل بها كما امر
لجريات العرف في ذلك كذا في

اع انهم انما يجوزون من
امو لهم فكانت الف ههنا

لهم قال الشارح العلامة قلت
ولي الولد عند ففكر

وهكذا نقله الشرنبلالي في تيسير
المقاصد واقرا قال في السدر

(الام) وولي الصغيرة (كالاب)
فيما ذكرهم قال ط قوله فيما ذكر

في اعتبار العرف وهذا الحكم في
الام والولي بحث لا بحث وهبان قال

العلامة عبد البر وفي الولد
عندي نظرا في فام الغالب

من حاله العارية بخلاف الابوين

معاذ متكشف هو جائے۔ ابن وہبان نے اپنی منظومہ
میں فرمایا،

اور جو شخص اپنی بیٹی کے جیز کے بارے میں
کہے کہ میں نے بطور عاریت دیا ہے تو اس کی
تصدیق کی جائے گی اور اس میں گواہوں کا
شرط ہونا اظہر ہے۔

پھر اس کی شرح میں فرمایا کہ جیز کے بارے میں ماں
اور نیا لفظ کا نکاح کرنے والے ولی کے دعویٰ کا حکم

بھی ایسا ہی ہونا چاہئے جیسا کہ محرز کیونکر اس میں
عرف ایسا ہی ہے یعنی وہ اپنے مالوں سے جیز پٹاتے

ہیں تو ظاہر ان کے لئے شاہد ہوا۔ علامہ شرنبلالی نے
فرمایا کہ میرے نزدیک ولی صغیر میں نظر ہے، ایسا ہی

شرنبلالی نے تیسیر المقاصد میں اس کو نقل کر کے
مقرر رکھا۔ درمیں فرمایا کہ ماں اور صغیرہ ولی مذکور میں

باپ کی طرح ہیں، اور طائے فرمایا کہ اس کے قول فیضا
ذکر (مذکور میں) سے مراد یہ ہے کہ اعتبار عرف میں

اور ماں اور صغیرہ کے ولی کے بارے میں یہ حکم ابن وہبان
کی بحث ہے۔ علامہ عبد البر نے فرمایا کہ ولی صغیرہ میں

میرے نزدیک نظر ہے کیونکہ اس کے حال سے
غالب عاریت ہے بخلاف ماں باپ کے کہ ان کی

سے منظومہ ابن وہبان

دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۶۷/۲

باب المهر

" " " " " "

" " " " " "

۱۵۷/۲ مطبع مجتبائی دہلی

کتاب العاریۃ

سکے در مختار

تلفیق میں پر زیادہ ہوتی ہے، لیکن عرف رائج یہی ہو کہ دل اپنے پاس سے جہیز بنانا ہے تو پھر کوئی نظر نہیں اور اقوال (میں کہتا ہوں کہ) اعتراض کا منشاء عرف کے تسلیم کرنے کے بعد حکم کا ثبوت نہیں، اصل معاملہ تو صرف عرف کے جاری ہونے میں ہے، پس ابن دیمان کے قول پر اعتراض وارد ہے کیونکہ اس (دلی کے عاریت دینے) میں عرف اسی طرح ہے، اور اسی سے ظاہر ہو گیا کہ ما ذکر سے مراد اعتبار عرف لینا درست نہیں اس لئے کہ عرف جب بھی ثابت ہو وہی حاکم قری ہوتا ہے اس میں ماں اور باپ کے درمیان کوئی فرق نہیں ہوتا بلکہ ما ذکر سے مراد اُس کے اپنے مال سے عاریت کرنا ہے اور یوں ہی نظر کی بھی وہ تفسیر نہیں جو ذکر کی گئی بلکہ نظریہ ہے کہ بیشک ہم تسلیم نہیں کرتے کہ اُس کے دل صغیر کے حال سے غالب اس کے اپنے مال سے جہیز بنانا ہے۔ پھر جان کہ علامہ بکرنے باپ کے حکم کا افادہ فرمانے کے بعد، جیسا کہ گزرا۔ بکرمیں فرمایا کہ صغیر نے ماں باپ کمال اور اپنی دستکاری سے حالت صغر و بکر میں کچھ جہیز بنایا پھر اس کی ماں مرگئی اور باپ نے وہ سارا سامان اس لڑکی کو جہیز میں دے دیا تو اُس کے بھائیوں کو یہ حق نہیں کہ ماں کا ترکہ قرار دے کر اس میں سے اپنے حق کا دعویٰ کریں اور

لزمین شفقتهما لکن حیث کان العرف مستقر، انت الولی یجوز من هذه فلا نظر اور اقوال لیس منتأ النظر ثبوت الحکم بعد تسلیم العرف وانما المثبات فی جویان العرف فلا یزاد علی قول ابن وهب ان لجویان العرف فی ذلك كذلك وبه طهرانه ما کان ینبغی تفسیر قوله ما ذکر باعتبار العرف مات العرف اذا ثبت ایتمما ثبت فهو القاضی الماضی القول لا تفرقة فی ذلك بین اب و ام وغیرهما بل المراد فی ذکر من قبول دعوی العاریة من حاله و کذا لیس تفسیر النظر ما ذکر بل النظر انما لا نسلم انت الغالب من حاله التجهیز من مالهم ثم اعلم ان العلامة البحر بعد ما افاد حکم الاب کما تقدم قال فی البحر صغیرة فسجت جهات مال امها و ابها و سعيها حال صغرها و کبرها فمات امها فلم ابوها جميع الجهات اليها فلیس لاختوها دعوی نصیبهم من جهة الام ثم قال و بهذا

لے حاشیہ الخطوی علی الدر المختار کتاب العاریة دار المعرفۃ بیروت ۳۹۰/۳
لے بحر الرائق باب المهر ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۸۷/۳

یصلح ان الالب او الام اذا جهز بنته ثم مات فليس لبقية لورثة على الجها زسيل لكن هل هذا الحكم المذکور فی الالب یتأقی فی الام والمجد فلو جهزها جد ه ثم مات وقال منکي وقال زوجها منکها صارت واقعة الفتوی ولو امر فیها بقتل صریحاً قال فی منحة الخ لفت قال الراسل السدی يظهر من رأی الشیخ ای الام و الجدد كذلك اما الام فلما قدمه من قول القنیة صغیرة نسجت جهازا من مال امها وایها الخ واما المجد فلما قل لهم الحد کا لا فی مسائل لیست هذه منها تأمل ثم اقول ما كان هذا البحر العام المحید التام لیذكر فرع القنیة فی هذه الاسطر العديدة ویضیح علیه بنضه من الالب او الام اذا جهز بنته فلیس لوارث علی الجها زسبیل ثم یتردد متصلاً به فی التحاق الام بالالب فی كون التحیز منها طاهر فی

پھر فرمایا اسی سے معلوم ہو گیا کہ جب باپ یا ماں بیٹی کو جیز بنا کر دیں تو ان کے مرنے کے بعد باقی وارثوں کا جیز پر کوئی حق نہیں ہوتا لیکن کیا یہ حکم جو باپ کے لئے مذکور ہوا وہ ماں اور دادا کے لئے حاصل ہوگا؟ تو اگر کسی لڑکی کو اس کے دادا نے جیز دیا پھر وہ لڑکی مر گئی اور دادا نے کہا یہ جیز میری ملکیت ہے اور اس لڑکی کا شوہر کہتا ہے کہ یہ لڑکی کی ملکیت ہے یہ فتوے سے متعلق ایک واقعہ پیش آگیا ہے اور میں نے اس میں کوئی صریح نقل نہیں دیکھی۔ منحة الخانی میں فرمایا کہ رملی نے کہا ہے بنظر ظاہر وہ دونوں یعنی ماں اور دادا باپ کی طرح ہی ہیں، ماں تو اس وجہ سے جس کا بکرانہ قنیہ پہلے ذکر کیا ہے کہ لڑکی نے اپنے باپ اور ماں کے مال سے جیز بنایا اور دادا اس لئے کہ ان (فحقاً) کا قول ہے کہ دادا مثل باپ کے ہے سو لئے چند مسائل کے جن میں سے جیز نہیں ہے۔ غور کر الخ۔ اقول (میں کہتا ہوں) ایسے عظیم سمندر اور کامل و مہر عالم کے لائق یہ نہیں کہ وہ ان چند سطروں میں قنیہ کی فرع ذکر کرے اور ہر تہ خود اس پر یہ تفریع ذکر کرے کہ بیشک ماں یا باپ جب بیٹی کو جیز دیں تو کسی وارث کا جیز میں کوئی حق نہیں پھر اس کے متعلق ہی اس بات میں تردد کرے کہ ماں اس حکم میں باپ کے ساتھ ملتی ہے کہ ماں کی طرف سے

التبلیک حق یود علیہ ماقدم من قول
 القنیة وهل یثاقی مثله الا ممن
 لا یکاد یفهم ما یخرج من رأسه
 فکیف یجعل علی مثله کلام مثل هذا
 الجدید النبیل ولذا العالم یتضح الامر
 عند العلامة السید الطحطاوی اسقط
 لفظ الام من کلام البحر واقصر علی
 قوله هل هذا حکم المذکور فی الاب
 یثاقی فی الجبد ام لکن العلامة الشربلانی
 فی عنیة لم یتبعده فقال قال صاحب
 البحر هل هذا حکم المذکور فی
 الاب یثاقی فی الام والجد صارت
 واقعة العتوی ولو ار فیها نقل اصریحا
 امر وقال العلامة الشامی تود فی البحر
 فی کلام والجد ام وقال الرمسی
 ما سمعت قاننا الا صر ما فتح المونی
 سبعاته و تعالی ان لا تورد
 فی الحاق الام بالام فی
 کون التجهیز منها تملیکا
 لمکات العرف وانما تردد
 رحمه الله تعالی فی قبول

جہیز دینا تملیک میں ظاہر ہے۔ یہاں تک اس پر
 وارد ہو دوجہ فقیہ کے قول سے مقدم گزرا۔ اور نہیں
 حاصل ہوتا اس کی مثل مگر صرف اس شخص سے جو یہ
 نہ سمجھتا ہو کہ اس کے سر سے کیا خارج ہو رہا ہے،
 تو ایسے عظیم الشان عالم نبیل کے کلام کو اس قسم کے
 بیہودہ موقوف پر کیسے محمول کیا جاسکتا ہے۔ یہی وجہ
 ہے کہ جب علامہ سید طحطاوی پر یہ امر واضح نہ ہو سکا
 تو انہوں نے کلام بحر سے لفظ امر کو حذف کرتے
 ہوئے اس قول پر اکتفا فرمایا کہ کیا یہ حکم جو باپ کے
 بارے میں مذکور ہے دادا کے لئے حاصل ہوگا؟
 لیکن علامہ شربلانی نے اس کو مستبعد نہ جانتے ہوئے
 غنیہ میں فرمایا کہ صاحب بحر نے کہا کیا یہ حکم جو باپ کے
 بارے میں مذکور ہے ماں اور دادا کے لئے حاصل
 ہوگا؟ یہ فتویٰ سے متعلق ایک واقعہ پیش آگیا ہے اور
 میں نے اس میں کوئی صریح نقل نہیں دیکھی۔ علامہ شامی
 نے فرمایا کہ بحر میں ماں اور دادا کے بارے میں تردد
 کیا، ربلی نے فرمایا کہ میں نے نہیں سنا، بے شک
 معاملہ جو ربلی بخیر و قحالی نے منکشف فرمایا وہ یہ ہے
 کہ صاحب بحر نے ماں کو باپ کے ساتھ اس حکم میں
 ملحق مانگے میں تردد نہیں فرمایا کہ ماں کی طرف سے
 دیا جانے والا جہیز عرفاً تملیک ہے البتہ صاحب بحر

دار المعرفۃ بیروت ۶۷/۲
 مطبعہ احمد کمال دار سعادت بیروت ۴۴۸/۱
 دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۹۶/۲

لہ حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار باب المهر
 مکہ غنیۃ ذوی الاحکام حاشیۃ الدر المختار
 مکہ رد المختار

دعوی التجهیز من مال قضها عاریة
فانت الاكثر انت الجها انت اغایکون
من مال الاب وح لا ماس لفرغ النقیة
بما هو فيه ولا ما قد مر من قوله بهذا
يعلم انت الاب والام الزینا فيه وکذا
لا تظن ههنا الب کون الجهد کالاب
الاف مسائل فانت هذا امر لا یؤخذ
الا من العرف وانا قبلنا دعوی الاب
لما علمنا من العرف الفاشی انت
الجها انت یكون من مال فکانت
انفا هر شاهد ال فانت ثبت مثله فی
الجهد فذالك والا هلا الحاق ولا اشتراك
هكذا ینبغی التحقیق والله ولی التوفیق
واخر من هذا ما ذکر بعد فی
منفعة الخلق من قوله قلت
وجزم فی متن التنبیرات
الام کالاب فی تجهیزها وعزاه
فی شرح المنع الی فتاوی قاسمی
الهدایة وفي شرحه الدر المختار
معزیا الی شرح الوهبانیة و
کذا ولی الصفیة ولا ینحرف
شموله العبد وغیره اما قول
نعم لا ینحرف وکنت الب حسد

رجوع انت قضائی علیہ نے ماں کے اس دعوی کو قبول کرنے
میں تردد فرمایا کہ جو چیز اس نے مال سے دیا ہے وہ
عاریت ہے کیونکہ اکثر طور پر چیز باپ کے مال سے
دیا جاتا ہے، تو دریں صورت فقہ کی فرع کا اس مسئلہ
سے کوئی تعلق نہیں جس میں صاحب جو گھست کر رہے
ہیں نیز ان کا قول سابق کر اسی سے معلوم ہو گیا کہ
بیشک باپ اور ماں کو بھی اس کے منافی نہیں، و
ذہبی یہاں اس بات کی طرف نظر ہے کہ دادا سوائے
چند مسائل کے باپ کی مثل ہے اس لئے کہ یہ امر تو
صرف عرف سے ماخوذ ہے اور بلاشبہ ہم نے باپ کا
دعوی اس لئے قبول کیا کہ ہم نے عرف مشہور سے بیان کیا
کہ چیز وہ اپنے مال سے دیتا ہے لہذا ظاہر اس
کے لئے شاہد ہوا، تو اگر اسی کی مثل دادا میں ثابت
ہو جائے تو اس سے تسلیم ہی ہو گا ورنہ نہ الحاق ہے
نہ اشتراک، یوں ہی تحقیق چاہئے، اور اللہ تعالیٰ ہی
مالک توفیق ہے، اور اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب
ہے وہ جو اس کے بعد منفع الخلق میں اس کے اس
قول کے ساتھ ذکر ہوا، میں کتابوں کہ تم تیر میں اس
پر جزم فرمایا کہ تجیز میں ماں باپ کی طرح ہے۔ اور
شرح منہ میں اس کی نسبت فتاوی قاسمی ہدایہ کی طرف
کی، اور در مختار کی شرح میں شرح وہبانیہ کی طرف منسوب
کرتے ہوئے ہے کہ یونہی ولی صغیر بھی ہے اور اس
کا شمول دادا وغیرہ کو مخفی نہیں ہے اور اقوال (میں)

کہتا ہوں، ہاں جتنی نہیں لیکن بے شک بحر میں فرماتے ہیں کہ میں نے اس میں صریح نقل نہیں دیکھی اور ابن وہبان کی بحث کوئی نقل نہیں اور بندہ ضعیف کو اس بات پر حیرت ہے کہ درے مسئلہ بطور منقول چلایا حالانکہ وہ جانتے ہیں کہ ابن وہبان کی بحث ہے اور تحقیق شارحین نے اس میں بحث کی ہے اور تحقیق ہمارے بیان سابق سے توجان چکا ہے کہ ان کی بحث حسن و وجہ ہے پس حسن تنبیہ پر اللہ تعالیٰ ہی کے لئے حمد ہے۔ (د ت)

اسی يقول لم ارفها نقلًا صريحًا و بحث اجت و هبات ليس من النقل في شئ والعبد الضعيف في عجب من سؤق الدر المسألة مساق المقول مع علمه بانه بحث منه و قد بحث فيه الشارحون و قد علمت مما قد من امت تحثهم حسن وجه فالحمد لله على حسن التنبيه.

باتحدیب حقیقی داوی، فی حقیقی داوی، حقیقی ماں میں ملائے کرام نے تردّد فرمایا تو سبیل ماں کہ محض اجنبی ہے کیونکہ اس حکم پر میں یہ شریک ہو سکتی ہیں اجنبی کے لئے صورت مستفسرہ میں یہی حکم نکلتے ہیں کہ اُس کا دعویٰ بے گواہان مکرر نہ ہو گا۔ در مختار میں ہے،

الام و دلی الصغیرہ کالاب فی ذکر۔ فماتت عبیہ الاجنبی بعد الموت لا یقبل الابیئۃ شروح وہبانیۃ ب

اور یہاں گواہوں سے اثبات عاریت کے دو طریقے ہیں۔ ایک یہ کہ باپ ماں یا اجنبی جس کے ذمے اقامت بینہ کا حکم ہو گواہان عادل شرعی سے شہادت دلائے کہ میں نے یہ جہیز عروس کو دیتے وقت شرط کر لی تھی کہ عاریتہ دیتا ہوں۔ دوسرے یہ کہ گواہوں کا اقرار نامہ تصدیق شہود عدل پیش کرے جس میں اس نے اقرار کیا ہو کہ یہ جہیز مجھے ملاں نے اپنی ملک سے عاریتہ دیا ہے۔ بحر الرائق میں ہے،

قال فی التجهیز والولوالحیۃ والذخیرۃ والبیئۃ الصحیحۃ ان یشہد عند التسلیم تجنیس، ولا الجیر اور ذخیرہ میں فرمایا بینہ صحیحہ ہے کہ عورت کو یہ اشیاء دیتے وقت گواہ قائم کرے کہ

الی السرائة انا سلمت هذه الاشياء بطريق
العامة او يكتب نسخة معلومة ويشهد الابرار
على اقرارها ان جميع ما في هذه النسخة
ملكه والدي عارية في يدي منه الخ

بے شک میں نے یہ اشیاء بطور عاریت دی ہیں یا یہ کہ
ایک معین تحریر تیار کر کے باپ کو لڑائی کے اسس اقرار
پر گواہ قائم کرے کہ وہ تمام اشیاء جو اس تحریر میں
مرقوم ہیں میرے والد کی ملکیت ہیں اور میرے پاس
اس کی طرف سے بطور عاریت ہیں الخ (ت)

اقول والله التوفيق (میں کتابوں اور ائمہ تعالیٰ سے توفیق ہے۔ ت) یہاں دوم سے ہیں
اوں اس کا اثبات کر یہ چیز میں نے اپنے مال سے دیا۔ ان بلاد میں باپ اس کے ثابت کرنے میں
گواہوں کا متبع نہیں تھا تقدم من حریان العرف في ذلك كذا (جیسا کہ پہلے گزرا کہ اس میں عرف ایسا
ہی جاری ہے۔ ت) بلکہ دامن یا اس کے ورثہ میں اس کے منکر ہوں تو وہ گواہ دیں کہ یہ چیز باپ نے اپنے مال
سے نہ دیا دامن کی ملک سے بنایا بخلاف اجنبی کہ اسے اولاً یہی ثابت کرنا ضرور ہوگا
لعدم ظہر يشهد له في ذلك وانما البيعة
على كل من يدعى خلاف الظاهر۔

کیونکہ اس معاملہ میں ظاہر اس کے لئے شاہد نہیں اور ہر
اس شخص پر گواہ لازم ہوتے ہیں جو خلاف ظاہر
دعویٰ کرے۔ (ت)

پھر اگر یہ امر بیع یا اقرار عروس یا تسلیم ورثہ سے ثابت ہو تو دوسرا درجہ ثبوت عاریت کا ہے یہاں اگر
عرف عام یا مشترک سے عاریت دینا ثابت یا محتمل ہو تو ظاہر اجنبی بھی مثل پہلے ثبوت اولی اسس ثبوت دوم میں
محتاج اقامت جینہ نہیں کہ سب ابد عاریت دیتے ہیں تو اجنبی کا قصد عاریت ہرگز خلاف ظاہر نہیں بلکہ ظاہر اجنبیت
وہی اظہر ہے

ولا يثبت على من شهد له الظاهر مع انه
قد ثبت انه الدافع وهو ادرى بحمة الدفع
مع ما تقدم من ان الاقل هو المتعين في
ما احتل۔

اس پر گواہ لانا لازم نہیں جس کے لئے ظاہر شاہد ہو
باوجود اس کے کہ ثابت ہو چکا ہے کہ وہ دینے والا ہے
پس وہ دینے کی جست کو بہتر جانتا ہے باوجود اس کے
جو گزرا کہ محتمل میں اقل ہی متعین ہوتا ہے۔ (ت)

تو جب تک صراحت کوئی دلیل تمہیک نہ پائی جاسے بحال عدم یا اشتراک عرف عاریت اجنبی کا اسس فعل
پر اقدام خواہی خواہی قصد تمہیک پر محمول نہ ہونا چاہئے اور اگر عرف عام تمہیک ہو کہ جیسے دینا مالک کرنا ہی سمجھا جاتا

جیسے ہمارے بلاد میں ہے کہ اقارب اہل جانب جو تجہیز کریں تمہیک ہی کرتے ہیں، اگر کوئی کسی لڑکی کو پال لیتا یا ویسے ہی کسی یتیم کا نکاح کرتا ہے تو جو کچھ تجہیز میں دیتا ہے یقیناً تمہیک ہی کا ارادہ کرتا ہے چند روزہ عاریت دے کر واپس لینے کا اصلاً وہ ہم بھی نہیں گزرتا تو ایسی حالت میں اس ثبوت دوم یعنی دعویٰ عاریت میں اجنبی بھی آپ ہی محتاج گواہان ہوگا کما علمت ان المعهود من عرفا کا المشروط انصافاً (کیونکہ تو جان چکا ہے کہ جو بطور عرف کے معهود ہو وہ ایسے ہی ہے جیسے بطور نص کے مشروط ہو۔ ت۔ اسی طرح اگر تجہیز دے ایک زمانہ عتد گزار جائے وہاں برقی استعمال کرتی تعریف کرتی رہے اور اس کی جانب سے بے مانع غیبوت وغیرہ سکوت مطلق رہے طغلبہ واپسی ظاہر نہ ہو پھر ایک مدت یہ یہ خصوصاً موت و دس کے بعد دعویٰ کرے کہ میں نے تو عاریتہ دیا تھا مجھے واپس ملے تو اب بھی اس کا یہ دعویٰ خلاف ظاہر و محتاج بینہ ہے والدیں و اولاد کا معاملہ دوسرا ہے ان میں ایک دوسرے کے مال سے مدۃ الفتر متعین رہے تو باہم گوارا ہوتا ہے عرفاً اہل جانب سے متوقع نہیں کہ اتنی مدت تک اپنا مال دوسرے کے ایسے تعریف و استعمال میں چھوڑے رہیں اور اپنی ملک ہونا زبانی پر نہ لائیں۔

یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ تجہیز فرمایا کہ متقی میں کہا جس شخص کی بوری تجہیز کے بغیر رخصت ہو کر اس کی طرف آئی جو تو وہ بوری کے باپ سے ان دنیا و دراہم کا مطالبہ کر سکتا ہے جو اس نے اس کی طرف بھیجے تھے اور اگر زفاف کے بعد نہ ڈرا نہ تک خاموش رہا تو اس کے بعد اس سے خاصہ نہیں کر سکتا اور مختصراً۔ اور رد المحتار میں ہے کہ شارح نے کتاب الوقع میں فرمایا کہ اگر زفاف کے بعد امتنا زمانہ خاموش رہا جس سے اس کی رضا سمجھی گئی تو اب اس کے بعد اس کو خلاصت کا حق نہیں اگرچہ اس کے لئے کچھ بھی بنایا ہو اور اس جہارت میں شارح نے اپنے قول "یعنی" سے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ زمانہ کے

وهذا كما قال في المحرر قال في المبتغى
من خفت اليه امراته بلا جهارة
فله مطالبة الاب بما بعث اليه من
الدنانير والمدراهم ولو سكت بعد
الزفاف طويلاً ليس له ان يخاصمه
بعدها او يختصراً وفي رد المحتار
قال الشارح في كتاب الوقع ولو
سكت بعد الزفاف زماناً يعرف بذلك
رضاه لم يكت له امت يخاصمه
بعد ذلك وان لم يتخذ له شئ احد
واشار بقوله يعرف الى امت
المعتبر في الطول والقصر

العرفان وقيد عن اليزازية لانه لما كان
محتملا وسكت زمانا يصدم للاختيار دل
امت الغرض لم يكن الوجه زاء قلت
وقد نصوات من مراعى احدا
يتصرف في شئ نه مانا ثم ادعى انه
ولم يكت ثم مانع من دعواه
لم تسمع قطعا فحيل وقد سبها في الدعاوى
من فئا ونا.

درازا اور مختصر جوئے کا اعتبار صرف پر ہے اور
اسی میں بزازیر سے ہے اس لئے کہ جب محتمل تھا
اور دو اتنا زمانہ خاموش رہا جس میں وہ مطالبہ کو
اختیار کر سکتا تھا تو اس بات کی دلیل ہے کہ اس
کی غرض جہیز لینا نہ تھا الم قلت (میں کہتا ہوں)
اس پر انہوں نے نص کی کہ جو شخص ایک زمانہ تک
کسی کو کسی شئی میں تصرف کرتے ہوئے دیکھ رہا
پھر دعویٰ کیا کہ یہ شئی اس کی ہے حالانکہ اس سے
پہلے بھی دعویٰ سے کوئی مانع نہ تھا تو اس کا یہ دعویٰ
اس کے حیلوں کی بنیاد پر مسکوت نہ ہو گا تحقیق ہم نے
اس کو اپنے فتاویٰ کے دعاوی میں بیان کیا ہے۔

قرۃ العیون میں ہے

لو جھڑا الاحبی ثم ادعی له عاریۃ بعد
موتها لا یقبل قوله الابیۃ لان
انظاہر انه لا یجھڑها ویترکہ فی
یدھا الف الصوت الابالہا بخلات
الاب والام فامسما یجھڑانہما
بمال انفسہما لکن یکون ذلك
تملیکا قامرة وقامرة عاریۃ ولذا قال
شارح الوھانیۃ دفع المولی
عندک نظرو الخاع فی جعله
کالاب والام لان الظاہر فی

اخر اجنبی نے کسی عورت کو جہیز دیا پھر عورت کے مرنے
کے بعد دعویٰ کیا کہ یہ بطور عاریت تھا تو بغیر گوہروں
کے اس کا قول قبول نہیں کیا جائے گا کیونکہ علی ہر
یہی ہے کہ عورت کو جہیز دے کر اس کے مرنے تک
اس کے قبضہ میں چھوڑ دینا صریح وہیں ہو گا جہاں عورت
کے اپنے مال سے ہو بخلاف ماں باپ کے کیونکہ وہ
وہ اپنے مال سے بیٹیوں کو جہیز دیتے ہیں تاہم کبھی تو وہ
بطور تملیک ہوتا ہے اور کبھی بطور عاریت۔ اسی لئے
شارح و بہانہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک فی صغرو
میں نظر ہے الخ یعنی اس کو ماں باپ کی مثل قرار

۳۶۷/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المهر	سہ رد المحتار
۳۶۸/۲	" " " " "	"	سہ " "

غيره ما انه لا يجهزها الا بما لها ثم اقول
هذا كلام قد رزق حفظه من الحسن و
هو ينحونني ما قدمت من التحقيق و
الله تعالى ولي التوفيق ولعلك تفظنت مما
القيما عليك سابقا ولاحقا ان الموت غير قيد
وقد احسن السيد العلامة الطحطاوي
حيث قال قد ذكر المصنف في باب المهرات الام
كالا ب وان حكم الموت كحكم الحيات
هذا اكله ما طهرني والعلو بالحق عند ربي،
والحمد لله رب العالمين.

دیتے ہیں کہ کونکے ماں باپ کے غیر میں ظاہر یہی ہے کہ
وہ لڑاکے کے مال سے حیز بناتے ہیں انہی اقول
(میں کہتا ہوں) اس کلام کو حسن سے وافر حفظ
اور وہ اسی روش پر چلا جو تحقیق ہم سابق میں کر چکے
ہیں اور اللہ تعالیٰ ہی مالک توفیق ہے، اور ہم
نے سابق دلائل میں جو تجر پر انکار کیا (یعنی بیان
کیا) اُس سے شاید تو نے سمجھ لیا ہو گا کہ حکم مذکور
میں موت قید نہیں، اور علامہ سید طحاوی نے بہت
خوب کہا جہاں فرمایا کہ تحقیق مصنف نے باب المهر
میں کہا کہ بیشک ماں باپ کی طرح ہے۔ اور موت
کا حکم حیات کے حکم کی مثل ہے انہی سب وہ ہے جو میرے لئے ظاہر ہوا اور حق کا علم میرے رب کے
پاس ہے، اور تمام تفریض اللہ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کو پالنے والا ہے۔ (ت)

بہر حال مسئلہ فیض النساء بیگم میں حکم یہی ہے

کہ اس کا یہ دعویٰ ٹوں قابل سماعت نہیں، اور اس کی منائے دعویٰ پر نظر لازم آیا واپسی بنیال بہت تاہم پیش
چاہتی ہے (جس طرح لفظ کپڑے و زیورات وغیرہ متروکہ لڑکی متوفیہ سے اُس کا کچھ پتا چلتا ہے جبکہ عیسیٰ دعوے میں
فیض النساء بیگم کے لفظ یہی ہوں کہ عاریت کہ مستعیر متوفی کا زک نہیں کہتے) جب تو دعویٰ سرے سے باطل و مردود
کہ بعد موت موہوب لہ اختیار واپسی مغفروادہ اگر بزم عاریت طالب واپسی ہے تو یہ دعویٰ کہ بعد مردودت
خمس تھا بعد موت عروس ہو ابہر کہین محتاج شہادت ہے انہیں دو طریقہ مذکور سے کسی طریقہ پر گواہان عادل
شرعی سے ثبوت دے کہ یہ چیزیں تفصیل خدیجہ بی بی کریں نے اپنے مال خاص سے عاریت دیا اگر گواہ سے
فہما اور نہ دے سکے تو حاکم یا حاکم شرعی شوہر خدیجہ وغیرہ ورثہ سے قسم لے کہ واللہ ہمیں نہیں معلوم کہ یہ چیز ماں
فیض النساء بیگم سے خدیجہ بی بی کے پاس عاریت تھا اگر وہ قسم کھائیں تو مقدمہ کی وارثان خدیجہ ورنہ کئی فیض النساء بیگم

فیصل ہو۔ طحاوی علی الدر المنثور میں ہے،

قوله وفيما يدينه الاجنبى اى من انه اعصار
المتوفى هذا السنو لا يصدق الا بدينه وله
ان يحلف الوارث ان انكر على العلم كما هو
الحكم في نظائرها آه. والله سبحانه وتعالى
اعلم.

اور قول مصنف کہ جس میں اجنبی دعویٰ کرے یعنی یوں
کہے کہ یہ شیئی میں نے متوفی کو بطور عاریت دی تھی تو
بغیر گواہوں کے اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی
اور متوفی کا وارث اگر منکر ہو تو (حاکم) اس سے
یوں قسم لے سکتا ہے کہ میں اس کے عاریت نہ لے

کا علم نہیں جیسا کہ اس کے نظائر میں بھی حکم ہے آہ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

جواب سوال پنجم

بھی تقریرات سابقہ سے واضح اس دعویٰ کے ثبوت میں کہ یہ اشیاء وقت شادی حسام الدین کو فیض النساء بیگم
نے اپنے مال سے دیں فیض النساء بیگم محتاج گواہان ہے اگر یہ امر شہادت یا اقرار مدعی علیہ سے ثابت ہو تو دربارہ
تعلیک و عاریت وہی حوت وغیرہ دلائل پر نظر ہوگی اگر نسیا یا عرفا کسی طرح دلائل تعلیک ثابت ہو (جس طرح ہمارے
بلد میں رواج عام ہے کہ دلس وادوں کی طرف سے سنی وغیرہ کو کچھ کڑے یا اللہ یا دیگر اشیاء ردو لھا کو دیتے
ہیں اس سے تعلیک ہی کا ارادہ کرتے ہیں بلکہ یہاں عاریت بتانا حمیزہ حر کو عاریت کہنے سے زیادہ موجب تنگ و
عاریت سمجھتے ہیں) تو وہ دینا بہرہ سمجھا جائے گا اور فیض النساء بیگم اگر عاریت کہے گی تو بغیر ان طرق ثبوت کے مسوع و ہر
اور اگر دلائل تعلیک تحقیق نہیں تو فیض النساء بیگم کا قول عاریت پر قسم قابل قبول ہوگا۔ پھر اگر اس مال کا بہرہ پڑا
ثابت ہو تو اس میں سے جو کچھ تلف ہو گیا خواہ حسام الدین کے اپنے فعل سے یا بد قصد یا اس نے کسی کو ملے دیا
یا بیچ ڈالا تو اس کی واپسی ممکن نہیں۔

فان هلاك الموهوب وخروجه عن ملك
الموهوب له كلاهما من موانع الرجوع.
کیونکہ بے شک موهوب شی کا ملک ہونا اور اس کا
موهوب لہ کی ملک سے خارج ہونا دونوں ہی رجوع
کے موانع میں سے ہیں۔ (ت)

اور جو بدستور اس کے پاس موجود ہے اور کوئی مانع موانع رجوع سے نہیں تو فیض النساء بیگم تراوی یا بقضائے
قاصی واپس لے سکتی ہے مگر گزرا ہوا کہ بہرہ میں رجوع سخت محرم و ممنوع ہے بغیر اس کے بطور خود رجوع نہیں

کر سکتی۔ اور اگر عاریت ہونا ثابت قرار پائے تو جو تہیز موجود ہے اُسے بطور خود واپس لے سکتی ہے اگرچہ حسام الدین نے کسی کو دے دی یا بیع کر دی ہو فاق العیاری مودودۃ وتصرف الفصولی بالذی یجطل (کیونکہ بطور عاریت دی ہوئی اشیا واپس کی جاتی ہیں اور فصولی کا تصرف رد سے باطل ہو جاتا ہے۔ ت۔) اور جو تلف ہو گیا اگر بے فصل حسام الدین تلف ہوا مثلاً چوری کی جمل گیا ٹوٹ گیا اور اُس میں حسام الدین کی طرف سے کوئی بے احتیاطی نہ تھی تو اُس کا تاوان نہیں لے سکتی فاق العاریۃ امامۃ لا قصم الا بالعدی (اس لئے کہ عاریت امانت ہے عاود بلا تعدی اس میں ضمان لازم نہیں آتا۔ ت۔) اسی طرح جو کچھ حسام الدین کے پہنچے ہوتے ہیں تلف ہو نقصان بڑا اُس بھی تاوان نہیں جبکہ اُس نے عادت و عرف کے مطابق اُسے برتا استعمال کیا ہو فاقہ کان بتسلیط مہم و ما کانت العاریۃ الا للاستعمال (کیونکہ وہ اس عورت کی تسلیط سے اس کے پاس تھا اور عاریت تو ہوتی ہی استعمال کیلئے ہے۔ ت۔) اسی طرح حسام الدین نے قصداً خراب کیا یا اُس کی بے احتیاطی سے ضائع ہو یا عورت و عادت سے زیادہ استعمال کرتے میں ہلاک ہو گیا اُس کا تاوان حسام الدین سے لے سکتی ہے للحصولی التعدی (تعدی حاصل ہونے کی وجہ سے۔ ت۔) فصلی حمادی میں ہے:

اذا انقص عین المستعار فی حالة الاستعمال حسد میں مستعار میں استعمال کی حالت میں نقصان ہوا
لا یجب النقصان بسبب النقصان ترس نقصان کے سبب سے ضمان واجب نہیں
استعمالاً مضموناً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ہو گا بشرطیکہ اُس نے عرف و عادت کے مطابق استعمال کیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت۔)

جواب سوال ششم

جو مال حسام الدین نے وقت شادی خواہ بعد شادی اپنی بی بی کو دیا اُس کی واپسی سے فیض النساء سلیم کو کچھ علاقہ نہیں ہو سکتا اگر حسام الدین نے عاریۃ دیا تھا تو وہ خود اُس کا مالک ہے عاود اگر زوجہ کو مالک کر دیا تھا تو بعد مرگنے جو اُس کے پسرو شوہر کو پہنچ کر پھر حسام الدین کے پاس آیا فیض النساء سلیم کا اُس میں کوئی حق نہ تھا نہ ہے۔ وھذا ظہر جہداً (اور یہ خوب ظاہر ہے۔ ت۔) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

جواب سوال ہفتم

اس سوال کا جواب اُسی تحقیق جوابات سابقہ پر مبنی ہے زیور تہیز اگر بنظر احکام مذکورہ ہلک خدیجہ بی بی کے فصلی حمادی

قرار پائے تو وہ ایک چیز ہے کہ حکم ملک رہی رکھی گئی ہے عورت مدیور ہے اور مرتہ دانی وارث ملک رہی کو انہیں گے یا
بتراضی باجی وہی شے دین مرتہ میں دے دیں گے یا زیورین میں بیجا جائے گا کچھ ہوگا یہ ان کا باجی معاشرے جس
سے فیض النساء بیگم کو کوئی تعلق نہیں اور اگر زیورین کا ملک فیض النساء بیگم اور خدیجہ بی بی کے پاس عاریت ہونا ثابت
ہو تو نظر کریں گے کہ یہ رہن رکھنا بے اجازت فیض النساء بیگم تھا یعنی نہ اس سے اذن لے کر رہن رکھنا نہ اس نے بعد
رہن اس تصرف کو جائز کیا جب تو اسے اختیار ہے کہ رہن فسخ کر کے اپنی چیز مرتہ سے واپس لے لے مرتہ
اپنا دین ترک خدیجہ بی بی سے لیتا رہے ردالمحتار میں ہے،

لانه تصرف في ملك على وجه لم يؤذن له فيه کیونکہ بیشک اس (راہن) نے (دوسرے) (معیر) کی
فصل غاصب و ظعیران یا خذ من الموثق ملک میں اس طرح تصرف کیا جس کا اذن اس کو نہیں
ولیسفم الرهن جوهری دیا گیا تھا تو وہ غاصب ہو گیا اور عاریت دینے والے

کوئی حاصل ہے کہ مرتہ سے شئی مرہون لے لے اور دین کو فسخ کر دے۔ جوہر - (ت)

اور اگر اس سے پہلے چور اس کی مرضی کے مطابق رہی رکھا (اگر صورت حاضرہ میں ظاہر اس کی امید نہیں)
یا بعد رہن اس نے تصرف کو اپنی اجازت سے نافذ کر دیا تو رہن صحیح و نافذ ہو گیا اسے فیض النساء بیگم جب تک دین
مرتہ ادا نہ ہوئی مرہون واپس ہیں بے سنی، یہ یہ نتیجہ رکھتی ہے کہ اگر مرتہ عید بقیہ ملک رہن میں دیر لگائیں
یہ غور مرتہ کو اس کا دین دے کر اپنی چیز چھڑا لے اور کچھ مرتہ کو دے ترک خدیجہ بی بی سے واپس لے۔ عالمگیری میں محیط
امام سرخسی سے ہے،

لو اراد المعير افتتاحه ليس للسراهن والمرتھن اگر معیر مرہون لے کر چھڑانا چاہے تو راہن اور مرتہ
ممنوع ويرجع على اراهن بما قصص لانه مضطر اس کو منع نہیں کر سکتے اور وہ جو کچھ مرتہ کو دے راہن سے
في قصانه لاجب حقه وملكه لے سکتا ہے کیونکہ وہ اپنے حق و ملک کو حاصل کرنے
کے لئے اس ادا نیکی پر مجبور ہے (ت)

درمختار میں ہے،

لو رهن دار غیرہ فاجاز صاحبها جاز اگر کوئی کسی کا گھر رہی رکھ دے پھر گھر کا مالک اس کی
اجازت دے دے تو جائز ہے۔ (ت)

لے ردالمحتار کتاب الزان باب التصرف في الزان دار اجاز التراث العربی بیروت ۳۳۱/۵
لے فتاویٰ ہندیہ بحوالہ محیط سرخسی ابواب الحادی عشر فی التفرقات فرائی کتب خانہ پشاور ۳۸۶/۵
لے درمختار باب التصرف في الزان مطبع مجتبائی دہلی ۲۴۳/۲

رد المحتار میں ہے ،

وَيَكُونُ بِمَنْزِلَةِ مَا لَوْ اعْلَسَ هَالِكٌ هَدَّ لَطَفُ وَاللَّهِ
عَارِيَتِ وَيَا هِيَ اِذَا سَمِعَتْ سَهْمًا وَهِيَ اِلَيْهِمْ كَمَا سَمِعَتْ رَمِيْنًا
رَكِبَتْهُ لَهَا - اَللّٰهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (مائدہ)

مسئلہ از اسے پورچھتیس گزہ بننا تہ بارہ مرسہ فشی محمد قاسم صاحب حوالہ اریشی

۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۲۶ھ

بسم الله الرحمن الرحيم . الحمد لله وحده وصلى على رسوله الكريم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مقتدر ذیل میں ، فیض النساء بیگم انجمن نعمانیہ اسے پور
میں داد خواہی کہ میں نے اپنی سوتیل لڑکی مسماۃ حید کو بی بی کی شادی کسی حسام الدین سے کر دی اور لڑکی مذکور نے
رحلت کی اب مجھے حسب رواج ملک اپنے کے جو کچھ مالی منافع بنام حمیز اپنی لڑکی کو دی ہوں حسام الدین کے پاس
دلایا جائے چونکہ وقت دینے اسباب حمیز اپنی لڑکی کو مطابق رسم و رواج عادت عالم کے ذوقیت تملیک کی
کی جاتی ہے نہ بہد و عاریت کی بلکہ یوں ہی بلا کسی نیت کے جو کچھ دینا منظور ہو وقت رخصت دولہا وطن کے
ہمراہ ان کے کر دیا گئے جاتا ہے نہ جس جو رواج عام خاص و عام میں بیشتر پشت سے جاری ہے حسام الدین
سے واپس والا کر داری فرمائی جائے انتہی ارباب اکجمن فیصلہ مقدمہ کا کاصرف اپنی ہی معلومات پر منحصر نہ فرمایا
علمائے دین سے بھی فتروں کا استدعا کیا چنانکہ فتویٰ علمائے دیوبند کا آخر فیصلہ فتویٰ روایات فقہ اس بارہ میں
یہ ثابت ہوتا ہے کہ شرفا میں مطلقاً تملیک کہا جاتا ہے اور بنائے بن عرف میں یہی ہے کہ کوئی شخص اسباب
شادی سے کر دے واپس نہیں لیتا لیکن با اینہم عرف و ان کا یہی ہے کہ واپس لیا جاتا ہے اور بہد و تملیک نہیں
ہوتا فیض النساء بیگم اس کو واپس لے سکتی ہے انتہی ، فتویٰ مددۃ العطاء جس جگہ میں یہ عرف ہو کہ اشیاء
حمیز بطور تملیک دیا جاتا ہے جیسا کہ بلکہ بہد و سستان میں بھی یہی رواج ہے تو اس مقام میں اشیاء لڑکی
کی ملک ہو جائیں گی اور لڑکی کے ماں باپ کو اختیار نہ ہوگا کہ واپس کر لے ، ہاں جس مقام میں رواج عاریۃ دینے
کا ہے وہاں اشیاء حمیز ملک لڑکی کی نہ ہوں گی اور ماں باپ کو اختیار ہوگا کہ واپس کر لے فیض النساء بیگم کو
چاہئے کہ گواہوں سے اسباب حمیز دینا اپنے مال سے ثابت کرے اس کے بعد حسب رواج کار بند ہو انتہی
فیض النساء کے اپنے مال سے دینے پر حد انکار موجود ہیں ، فتویٰ جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب

بریلوی، سوال انجمن تھانہ رائے پور، سوال، شرع میں رواج ملک کو بھی مداخلت ہے کیا، جواب، مولانا صاحب! حکم شرع مطہر کے لئے سب عرفت و رواج وغیرہ کسی کو حکم میں کچھ دخل نہیں، ہاں بعض احکام کو شرع اپنے حکم سے عرفت پر دائر فرماتی ہے خواہ یوں کہ اگر یہ شے معروف و رائج ہو جائے تو اس کے لئے یہ حکم ہے خواہ یوں کہ حکم فی نفسہ حاصل ہو یہ اس کی صورت کا بنانے والا ہے یہ مسئلہ جہیز بھی صورت ثانیہ سے ہے کہ والدین اپنے مال سے وہ نہیں کہ جہیز دیتے ہیں اور دینا بہرہ و عاریت دونوں کے تحت، اور ان کا تعین عرفت پر محمول جہاں عرفت غالب تملیک ہو وہاں دعویٰ عاریت نامقبول، اور جہیز دینا تملیک ہی پر محمول جب تک کہ اہل ان شہر ہی سے اپنا عاریت دینا ثابت نہ کریں، اور جہاں عرفت غالب عاریت ہو زیادہ فوں رواج یکساں ہوں وہاں ان کے قول قسم کے ساتھ معتبر ایسی جگہ جہیز دینا جہاں تملیک نہ سمجھا جائے گا الخ۔ جناب مفتی جناب کا فائدہ انجمن تھانہ ہرگز عرصہ دو سال کا ہوا ہوگا اس عرصہ دراز میں اکثر اوقات پیش نظر یعنی جناب دکن اعظم انجمن جناب مولوی حکیم مسیحی البر سید صاحب کے بھی رہا، یقین ہو کہ مولوی صاحب ان فتوؤں کے مطالب مقاصد ظاہر و باہیات کے موافق و مطابق بخوبی سوچ بچار کئے ہوں گے، آخر لاہر بروز جلسہ مع فتویٰ جناب کا بھی فتویٰ مولوی صاحب نے پڑھا اور جلد اول جناب کے فتویٰ کا یہ تھا: حکم شرع مطہر کے لئے ہے۔ مولوی صاحب نے علامہ کور کا مکتبہ اس طرح بیان فرمایا کہ جو حکم شرع کا ہے وہ پاک ہے اس سے ریا، اور کچھ نہیں ملا وہ بدیہ مولانا ممدون کے فتوے سے معلوم ہوتا ہے کہ رواج ملک کو شرع میں کچھ دخل نہیں ورنہ فیض الفسار بیگم موافق دعویٰ اپنے اشیاء جہیز پانے کی کسی طرح حقدار ہو سکتی ہے بلکہ دعویٰ اس کا شرعاً مردود اور رواج ملک مطہرہ کیونکہ رواج ملک بمقابلہ شرع کے ایک ہیورہ بات ہے و غرض راجع انجمن نے مولوی صاحب کے لاحقہ بیان کو عدم واقفیت مسائل فتویٰ سے بلا غور و تامل مان لیا انتہی، التماس بندہ محمد قاسم

مخدّر دل صاحب انصاف سے انصاف طلب ہے

اگرچہ یہ ناچیز حسب مقدمہ انجمن تھانہ میں بہت کچھ رویا مگر نہ روئے کا اثر ہوا نہ گانے کا، چونکہ تاریخ ملاحظہ فتویٰ سے تا آخر یہی کتنا رہا کہ مقدمہ کو میں جو رواج ملک کا ذکر ہے ہر فتویٰ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ رواج حکم میں ہیں شرعاً محمدی ہے اور جس پر حکم شارع علیہ السلام کا موجود، پس فیض الفسار بیگم موافق فتویٰ علامہ کے دین کے مال و اسباب جہیز کا موافق شرع محمدی کے واپس لینے کی مستحق ہے جیسے مولانا مولوی احمد رضا صاحب مدظلہ اپنے فتوے میں لکھتے ہیں، قولہ ہمارے بلاد میں رواج عام ہے کہ وہ نہیں والے اپنی طرف سے سدا دی وغیرہ میں جو کچھ کچھ شد و نقد دوا کوا دیتے ہیں اُس سے تملیک ہی کا ارادہ کرتے ہیں وہ دینا بہرہ سمجھا جائے گا۔ غرض بندہ نے جناب کے مسئلہ کا خلاصہ مہربان انجمن کو اس طرح سمجھا دیا کہ ہندوستان میں ہر راجہ یا بندگان خدا اس طرح کے بھی ہیں کہ جنہوں نے غرغروں کی بجائی نام تملیک کا سنا نہ بہرہ و عاریت کا مگر خاص رواج ملک کے بلایت تملیک و بہرہ و عاریت کے

جو کچھ دینا ہے مٹی واما کو دیا کرتے ہیں مگر اتنا ضرور سمجھتے ہیں کہ یہ جو اسباب شادی جم جی واما کو دیتے ہیں وہ سب خاص ملک انھوں ہی کی ہے پس اس قدر کچھ انھوں کا حکم تعلیک کا رکھتا ہے پس اسی کا نام شرع محمدی ہے پس اس رواج عام کی تعمیل ہر فرد بشر پر کیا معنی جگہ حاکم پر بھی واجب ہے پس اسی طرح اہل مداس بھی بلایت تعلیک و جہر عاریت کے اسباب جہیز دیا کرتے ہیں مگر دینے کے وقت ان کی نیت یہ ہوا کرتی ہے کہ بعد فوت لڑکی کے وہ سب مال و اسباب واپس لیا کریں گے اور دُلہا بھی کچھ لیا ہے کہ مجھے ضرور ہی واپس دینا ہو گا پس یہ طرفین کے کچھ لینے کا نام شرع محمدی میں معاہدہ ٹھہرا پس اس کے واپس لینے میں کوئی امر شرعی مانع ہے پس بموجب رواج شرعی کے ایک بڑے ذبردست فاضل و فقیہ مسی صوبہ ارستین حسین صاحب سے مجرذوفت ہوتے ہی اپنی بہو کے اسس کا سب مال و اسباب جہیز کا واپس کر دیا اور اس مال کے استعمال کو واسطے اپنے حلال نہ جانا اور اسس معاہدہ کو جہیز انجمن بخوبی جانتے ہیں بمقابلہ کچھ اپنے نہ تو صا کا مانے اور نہ رسولی خدا کی تو پھر علماء و فصل کی کب ماننے لگے عرض اگر کوئی ہندوستانی ہر اسی عورات کو شادی کرے بعد موت اس عورت کے موافق رواج ملک کے اس کو سب جہیز واپس دینا ہو گا، چونکہ پابندی رواج ملک کی اس پر واجب ہوگی برخلاف رواج ملک اپنے کے مضر فیض النساء سکیم کا اسباب جہیز دینا لڑکی اپنی کو موافق رواج ملک کے طرفین کی رضامندی سے شرعاً معاہدہ ٹھہرا جو حقیقت میں ظہر عاریت کی جو سکتی ہے مضر فیض فتنے سے مل سکتی ہے صرف دو بات ہے :

اولاً یہ کہ جس ملک میں رواج تعلیک کا ہے وہاں ملک لڑکی کی ہوگی اس میں ماں باپ واپس نہیں لے سکتے اور جہاں رواج عاریت اپنے کا ہے وہاں ماں باپ واپس لے سکتے ہیں اور ملک ہر اسس میں موافق رواج قدیم کے مجرذوفت ہونے لڑکی کے جو کچھ اسباب جہیز میں دیا گیا ہے واپس لیا کرتے ہیں نہ وہاں کوئی تعلیک کو پرچھتا ہے نہ عاریت کو، خواہ شوہر متوفیہ کا مرنے ہو یا سہمی دیا ہندوستانی، بلا غدر رواج ملک کے واپس کر دیتا ہے انتہی النساء فیض النساء سکیم موافق رواج ملک اپنے کے اور مطابق فتویٰ علما نے دیں کے جو آگے لکھ چکا ہوں اپنے واما ہندوستانی سے پاسکتی ہے یا نہیں۔ جینوا تو جہرا

ثانیاً فیض النساء سکیم کی نسبت جو کچھ حکم مناسب جو مختصر طور سے دو چار سطر کافی ہیں باقی جناب کے فتویٰ کا پہلا مسئلہ جو رواج اسباب جہیز و غیرہ کی نسبت ہے آگے اس استفتاء کے کلمات میں جس کا پہلا جملہ حکم شرع مطہر کے لئے ہے، اس تمام مسئلہ کا خلاصہ سہل و سلیس عبارت موافق عام فہم کے جس میں عربی و فارسی عبارت و لغات نہ جو براہ وارش تحریر فرمائیں، عین بندہ فوازی ہوگی، امید کہ جواب بھی اسی کاغذ میں مرحمت ہو تا اعتبار میں بندہ کے فرق نہ ہو۔

وذلك كله مدھر لمن حقق النظر في فتاوت
الاولى هذا ما عندى والعلم بالحق عند ربى
والله سبحانه وتعالى اعلم۔

اور یہ تمام اس شخص کے لئے ظاہر ہے جس نے ہمارے
فتویٰ سابقہ میں تحقیقی نظر ڈالی۔ یہ وہ ہے جو میرے
پاس ہے اور حق کا علم میرے پروردگار کے پاس ہے
اور اللہ سبحنہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ا ت

مسئلہ از انجمن بریلی ۳ جمادی الآخرہ ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ انجمن اسلامیہ بریلی نے ایک قیر کا نکاح کیا، بعد نکاح کے معلوم
ہوا کہ قیر عورت نہیں اس وجہ سے شوہر نے نہیں رکھا اور سامان جیز جو انجمن سے قیر کو دیا گیا تھا وہ واپس آیا، آیا
وہ جیز حق انجمن کا ہے یا قیر کو ملنا چاہئے؟

الجواب

بیان تفصیل سوال آئندہ سے معلوم ہوا کہ قیر عورت تو ضرور ہے مگر مرد کے قابل نہیں عورت نہ ہونے سے
سائل کی یہی مراد ہے، عورت مستغفرہ میں وہ جیز خاص بلکہ قیر ہے انجمن کا اس میں کچھ حق نہیں کہ جیز اسی
بلکہ عامۃ اصحاب کے عرف عام میں تسلیم کیا دیا جاتا ہے اور عورت اس کی مالک مستقل ہوتی ہے، مرد کے قابل
نہ ہونا کچھ مانع بلکہ نہیں۔

فی رد المحتار کل احد یعلم ان الاجہاز
میت المرأة۔
رد المحتار میں ہے کہ ہر شخص جانتا ہے کہ جیز عورت کی
ملک ہوتا ہے۔ (ت)

اقول تحقیق مقام یہ ہے کہ انجمنوں میں جو مرد یہ چندے سے جمع ہوتا ہے اگرچہ ملک چندہ دہندگان
سے خارج نہیں ہوتا کما حققناہ بتوفیق اللہ فی کتاب الوقف من فتاوت (جیسا کہ ہم نے اللہ تعالیٰ
کی توفیق سے اپنے فتاویٰ کی کتاب الوقف میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت) مگر صدقہ انجمن جس کے حکم سے یہ سب کام
ہوتے ہیں تمام تصرفات جائزہ انجمن میں چندہ دینے والوں کا وکیل مجاز ہے اسباب جیز کہ اس نے خریدا اگرچہ
یہاں کسی شے معین کی خریداری پر توکیل نہیں، نہ وقت شرایعیت ظاہر کہ چندہ دینے والوں کے لئے خریدتا ہوں
مگر نہ چندہ سے قیمت دی گئی تو اشیاء سے خریدہ بھی ان سب کی ملک ہوئیں بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ بکار انجمن برائے
انجمن خریداری نیت لکھائیں ہے کہ انجمن ان کی حیات مجبوری سے عبادت ہے۔

فی الدر المختار لو دیکلہ لشواہ ثقی بغیر عینہ
رد مختار میں ہے کہ اگر کسی نے کسی کو غیر معین مثنیٰ کی

فالشراء للوكيل الا اذا ائوا له الموكل وقت الشراء او شراء بعالم الموكل له مطلقا
 خریداری کے لئے وکیل بنایا تو خریداری وکیل کیلئے ہوگی
 مگر جبکہ وکیل نے بوقت خریداری موکل کے لئے خریداری
 کی سیت کر لی ہو یا موکل کے مال سے خریداری ہو اور مطلقا

16

17

اب جس طرح وہ وکیل بالشراعتا بالمہرب بھی ہے تو یہ ایک ہر ہے کہ جماعت کی طرف سے بنام قیمر واقع ہوا اور
 ایسا ہر مطلقا جائز ہے اگرچہ شے مہرب قابل قسمت بھی ہو

لان القابض واحد فلا شیوع فی الدار المختار وھب
 اثنان دار الوحد ھو لھم الشیوع
 کیونکہ قابض ایک ہے تو شیوع نہ ہوا۔ در مختار میں
 ہے کہ دو شخصوں نے ایک شخص کو گھر بہ کیا تو صحیح ہے
 کیونکہ شیوع نہیں ہے۔ (ت)

یہ اس صورت میں ہے کہ قیامت کا نکاح کرنا انھیں بالانجن سے جمیز دینا اغراض مشتملہ معلومہ انجن میں داخل ہو
 جس سے اس امر میں بھی مکان چندہ کی طرف سے وکیل صدر حاصل ہو اور اگر ایسا نہیں بلکہ بلا اذن مالکین یہ جمیز
 صدر نے بطور خود کی تو اب وہ اس شرائط کے سامان میں قصوری ہوگا اور شرائط تک نفاذ پاسے مشتری پر نافذ ہوتا ہے
 اور اس صورت میں وقت شرائط چندہ و بندہ کی طرف اضافت نہ ہونا خود ظاہر و تمام سامان جبکہ صدر ہوا اور
 اس کی طرف سے قیمر کے لئے پتہ اور حرجیاں بھی صورت نہ کر دیں مال ملک قیمر ہوگا حتیٰ انجن سے اصل علاقہ
 نہیں ہاں انجن کے روپے کا نادان صدر پر آسے گا بخلافہ و انلافہ ھما لہ یوذن بہ (اس کی مخالفت
 اور اس چیز کو تلف کرنے کی وجہ سے جس کا اذن اس کو نہیں دیا گیا تھا۔ ت) در مختار میں ہے :

لو اشتری لغیرہ نقد علیہ اذا لم یضعبہ
 الی غیرہ فلو اضافت ہاں قال یم ھذا العلان
 فھما بعثہ فھما بزازیۃ وغیرہا باحتصلا واللہ
 سبھنہ وتعالیٰ اعلمہ
 اگر کسی نے دوسرے کے لئے کچھ خریدنا تو شرائط مشتری
 پر نافذ ہوگی جبکہ اُسے دوسرے کی طرف مضافت
 نہ کیا ہو۔ اور اگر دوسرے کی طرف اس کی اضافت
 کی اور یوں کہا کہ یہ شئی فلاں کے لئے بیچ، اس

پر بیع نے کہا کہ میں نے فلاں کے لئے بیچی تو یہ شرائط موقوف ہوگی، بزازیہ وغیرہ اور اقتدار۔ اور اقد
 سبحانہ وتعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

۵/۲	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الوکالت باب الوکالت بالبیع والشراء	۱۵
۱۶۱/۲	" "	کتاب الہبۃ	۱۶
۳۱/۲	" "	باب البیع الخامس فصل فی الفضولی	۳۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی جس وقت شادی ہوئی تو اُس کے والدین نے حسب دستور جوڑے زیور وغیرہ چڑھایا اور بعد نکاح ہونے کے لڑکی کے والدین نے کچھ زیور اور جوڑے وغیرہ جہیز میں دیا بعد کچھ زیور نطاح کے بعد بخود یا زید نے، اور کچھ کپڑا وغیرہ بھی علاوہ معمولی کپڑے کے، اور اس عورت نے وقت مرنے اپنے شوہر کے اور اب تک مہر بھی معاف نہیں کیا بلکہ مرتے وقت اُس کے پاس بھی نہیں گئی اور زید کے نام کچھ جائیداد وغیرہ نہیں ہے، اس صورت میں اُس مائے مالک کو کون ہوگا اور مہر کا ادا کرنا کسی کے ذمے عائد ہوگا یا نہیں، اگر عائد ہوگا تو کسی کے ذمے ہوگا؟

الجواب

جو کچھ زیور، کپڑا، برتن وغیرہ عورت کو جہیز میں ملتا تھا اُس کی مالک خاص عورت ہے اور جو کچھ چڑھاوا شوہر کے یہاں سے گیا تھا اُس میں رواج کو دیکھا جائے گا، اگر رواج یہ ہو کہ عورت ہی اس کی مالک بھی جاتی ہے تو وہ بھی عورت کی ملک ہو گیا، اور اگر عورت مالک نہیں بھی جاتی ہے تو وہ جس نے چڑھایا تھا اُسی کی ملک ہے خواہ والد شوہر ہو یا والدہ یا خود شوہر۔ اور جو زیور زید نے بعد نکاح بخود یا اگر عورت کو تملیک کر دی تھی یعنی یہ کہہ دیا تھا کہ میں نے یہ زیور تجھے دے ڈاؤں تجھے اس کا مالک کر دیا اور قبضہ عورت کا ہو گیا تو یہ زیور بھی ملکِ زن ہو گیا، اور اگر ہمارے تجھے پہننے کو دیا تو شوہر کی ملک رہا۔ اور اگر کچھ نہ کہا تو رواج دیکھا جائے گا، اسی طرح زیور بنا دینے کو اگر عورت کی تملیک سمجھتے ہیں تو بعد قبضہ عورت مالک ہوگی ورنہ ملک شوہر پر رہا، عورت کا مہر شوہر ہے، اگر شوہر کا کچھ مال مثلاً بھی زیور کہ اس نے بنا دیا تھا اور عورت کی ملک اس میں ثابت نہ ہوئی تھی، یا اگر جو چیز ملک شوہر پائے اُس سے وصول کر لے، اگر ملک شوہر کچھ نہ ملے تو شوہر کے والدین وغیرہ سے کچھ مطالبہ کسی وقت نہیں کر سکتی جبکہ انھوں نے مہر کی ضمانت نہ کر لی ہو اُس کا معاملہ عاقبت پر رہا اور افضل یہ ہے کہ شوہر کو معاف کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۰ از ملک برہا شہر اکیاب تھا نہ منگندوچ پوسٹ آفس ناچپور بازار موضع رام پور بیل مستورہ نام علی صاحب

عرف و عادت کے مطابق دینا اور لینا جو کہ	داد و مستند متاد و معروف کہ در مصالح انتظام
شادی بیاہ کے انتظامی مصالح کے لئے مروج و	مناکحت و مصاہرت مروج و مالوفت است اور رفتے
مانوس ہے شرع شریف کی رُوسے جائز ہے یا	شرع شریف جائز است یا نہ، اگر چہرے و نقیصے
نہیں، اگر کوئی چیز یا نقدی اپنے علاقے کے رواج	بنا بر عرف و یا رواج از خالص و ناکہ گرفتہ می شود
کے مطابق خالص (پیغام نکاح دینے والا) اور	خواہ بشرط یا مشہ یا بغیر بشرط چنانکہ در دیار بنگالہ

و برہان و قدیم الایام دستور است کہ از خطاب و نکر قبل عقد نکاح بطور سچی و از مر شادی و نکاح کہ مراد از برگ قبولی و پوچل و حضرات و شکر و غیر ذلک شد و خرج صیافت اجناس طرفین می گیرند جائز خواهد شد یا نہ و بعضی علمائے ہنگالہ و برہامی گویند کہ بایں طور گرفتن جائز نیست زیرا کہ رشوت است و در اقسام رشوت داخل پس قول ایشان صحیح است یا نہ۔ بیضا بسند الکتاب توجہ و امن اللہ الیہ اب فی دوم الجزاء و الحساب۔

میں داخل ہے۔ کیا ان کا قول صحیح ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتاب بیان فرمائیں جزاء و حساب کے روز بہت عطا فرمانے والے مجہود سے اجر پائیں۔ (ت)

الجواب

رشوت آنست کہ در بعض قوام اور دل شائع است کہ دختر و خواہر خود را بزنی نہ ہند تا چہرے بمعاوضہ از مخاطب برائے خود بگیرند و نیز آنست کہ کہے مولیہ خود را بزنی دادہ باشد و بشوئی نسپرد تا چہرے برائے خود بگیرد و فی البزانیۃ الاخراج ان یزوج الاخت الا امن یدفع الیہ کذا حد فہ لہ ان یاخذہ قاضیا و ہا لکا لانہ مہشوقہ ظاہر و فتنوسیرا لا یصار والدر المختار و مراد المختار احذ اهل المرأة شیئا عند التسليم بافت اب

رشوت وہ ہے جس شخص قوموں میں رائج ہے کہ اپنی بیٹی یا بہن کا رشتہ کسی سے اس وقت تک نہیں کرتے جب تک مخاطب سے اپنے لئے کوئی چیز حاصل نہ کر لیں، نیز رشوت وہ ہے کہ کوئی شخص اپنے زیر و لاٹ لاک کا رشتہ تو کرے مگر اپنے لئے کچھ لئے بغیرہ لاک شہر کے حوالے نہ کرے۔ بزائیر میں ہے کہ بھائی نے اپنی بہن کی شادی کرنے سے اس وقت تک انکار کیا جب تک کہ اس کو کچھ دیا نہ جائے چنانچہ اس کو کچھ دے دیا گیا تو دینے والے کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اس بھائی سے واپس لے چاہے وہ دی گئی شے اس کے پاس موجود ہو یا ہلک ہو چکی ہو

ای یسلمہا الخوها او نحوه حق یا خذ شیئاً
قلنا وجہ ان یسترد لایہ رشوة اما انچ بر وجہ
صلو و بدیدو محو نہ متعارف شدہ است تا در ضیافت
و امثالہا صرف کردہ شود زہار نہ رشوت مست نہ حرام
فی الخیرۃ رجل خطب من اخر احتسہ و
دفع لہا شیئاً یسعی ملاً کا و در اہم ایضا
من عادی اہل السن و جۃ اتخذ الطعام
بہا ان اذن لہم یا تحذہ و اطعامہ للناس
صا ماکانہ اطعم الناس بنفسہ طعاما
لہ و فیہ لای وجہ تمام تحقیق اس مسئلہ و فتاوی
فقیر مذکورست۔ واللہ تعالی اعلم

کیونکہ وہ رشوت ہے الخ تنویر الابصار و در محنت سار
اور و المختار میں ہے کہ عورت والوں نے رخصتی کے
وقت کوئی شے حمل کی بایں طور کہ طورت کے بھائی
وغیرہ نے کچھ لئے بغیر و عورت شوہر کے حوالے کر لے سے
انکار کر دیا تو شوہر وہ شے واپس لے سکتا ہے کیونکہ وہ
رشوت ہے۔ مگر وہ جو تحفہ بدیر اور امداد کے طور
پر متعارف ہے کہ اس کو دولت وغیرہ میں خرچ کریں
وہ ہرگز رشوت و حرام نہیں ہے۔ خیر یہ میں ہے کہ
ایک شخص نے دوسرے کو اس کی بہن سے نکاح کا
پیغام دیا اور اس کو کوئی شے دی جس کو حاکم کہا جاتا ہے
اور کچھ درہم بھی دئے کہ عورت والوں کی عادت اس سے
کھانا تیار کرنے کی ہے، اگر اس نے ان کو کھانا تیار کرنے اور لوگوں کو کھلانے کی اجازت دی ہے تو ایسا ہی
ہے جیسے اس نے بذات خود یہ طرف سے لوگوں کو کھانا کھلایا سو یہ اس میں رجوع نہیں کر سکتا۔ اس
مسئلہ کی بڑی تحقیق فقیر کے فتاویٰ میں مذکور ہے۔ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ از کھاتہ نگریا مسئلہ سید ضیاء الدین احمد صاحب ۹ محرم شریعت ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محمد نعیم خان نے اپنے بہت سارے لڑکے عبد الرحیم خان کا
نکاح ایک لڑکی سے کیا اور قبل عقد حسب رواج کچھ زیور طلائی و نقری اس لڑکی کو چڑھایا، رخصت نہ ہونے
پائی تھی کہ عبد الرحیم خان انتقال کر گیا، لڑکی اپنے والدین کے گھر رہی، شوہر کو باطل دیکھ بھی نہیں، ایسی حالت
میں وہ زیور و الدھن کو قابل واپسی ہے یا نہیں، اور یہ امر بھی قابل اظہار ہے کہ ایسے موقع پر اکثر زیور عاریت
لے کر بھی چڑھا دیتے ہیں اور بعد رخصت واپس لے کر دے دیتے ہیں۔ یہ شخص بہت قلیل العاش اور مروتی
شخص تھا اس کے والدین اس قدر حیثیت ہیں کہ اس قدر کثیر مال کے زیور کو اپنے سپر کی زوجہ کو بعد رخصت

۲۰۳/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب المهر	سنة درجہ ۱۲
۳۹۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۲	سنة رد المحتار
۲۵/۱	دار المعرفۃ بیروت	۲	سنة فتاویٰ خیرۃ

بھی بخشیدہ اور موبہ ہو سکتے ہیں اور ان کے یہاں رواج عام بھی خائفی ایسا ہی ہو رہا ہے کہ اگر ایسا چڑھاوا چڑھایا تو بعدِ خلعت واپس لے لیا، اگر ذی مقدور ہوئے اور حاجت نہ ہوئی تو چھوڑ دیا، فقط۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں اُس کی واپسی ضروری ہے،

لَا نَهَ لَاهِبَةً نَصَاوِلًا دَلَالَةً وَلَوْ اشْتَرَكَ الْعَرَفَ
لَمْ يَدِلْ عَلَى التَّمْلِيكِ وَكَانَ الدَّفْعُ أَدْرَى
بِجَهَةِ الدَّفْعِ - وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ.

اس لئے کہ یہ نہ تو صراحتہً ہمیدہ ہے اور نہ ہی دلالت، اور
العرف مشترک ہو تو تملیک پر دلالت نہیں کرتا اور
دینے والا دینے کی جہت کو بہتر جانتا ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم (ت)

یکم رجب ۱۳۲۹ھ

مستولہ عبد الرحیم خان

مسئلہ ۹۲

- (۱) شادی کے قبل جس کو چڑھاوا کہتے ہیں جو کہ دُہن کو کچھ زیورات و کپڑا وغیرہ پہنایا جاتا ہے وہ کیسا ہے؟
- (۲) جس کو گھس کہتے ہیں ایک پتیل کی تھالی ہوتی ہے جس میں کچھ روپیہ کپڑا وغیرہ دُہن کی طرف سے رکھ کر دُہن کے مکان پر آتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں، اور اس کا مالک کون ہے؟

الجواب

- (۱) جائز ہے پھر اگر اس سے مقصود دُہن کو مالک کر دینا ہو تو بعد قبضہ دُہن مالک ہو جائے گی ورنہ جس نے چڑھایا اس کی ملک رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) جائز ہے اور دُہن بعد قبضہ اُس کا مالک ہو جاتا ہے کہ اس میں یہی عرف عام ہے اور گھس میں رواج مختلف۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۳ از بہاری احاطہ مدراس مرسلہ فقیر الدین صاحب قادری حنفی ۲۴ ربیع الآخر ۱۳۲۹ھ

زید بچپن سے اپنے باپ کے ساتھ ایک ہی دکان میں بیوپار کرتا رہا (یعنی اپنے باپ کے ماتحت تھا اور کام بھی کرتا تھا) اور اپنے باپ ہی کے گھر میں تھا کہ زید کی شادی باپ عمرو نے ہی کیا اب زید نے انتقال کیا مرحوم زید کی عورت اپنا جیز اور اپنا مال و زر اور دُہن مال جو نسبت کے وقت اس کو دئے ہیں (عرف میں جس کو چڑھاوا کہتے ہیں) اور اپنا مہر اپنے خسر سے طلب کر سکتی ہے یا نہیں اور اس کی خدمت میں نان و نفقہ کس کے ذمہ ہے؟ بینہ اتوجروا۔

الجواب

جیز تو سب عورت کا ہے اس میں کسی کا حق نہیں۔ ردالمحتار میں ہے،

كُلُّ أَحَدٍ يَعْلَمُ أَنَّ الْجَبِيحَةَ زَعْلَمَتْ الصَّرَافَةَ لِأَحَقِّ
 لَاحِظٍ فِيهِ يَهْ

ہر شخص جانتا ہے کہ جہیز عورت کی ملکیت ہوتا ہے اس
 میں کسی کا کوئی حق نہیں ہوتا (ت)
 اور چڑھا دے گا اگر عورت کو مالک کر دیا گیا تھا خواہ مراثی نہ دیا تھا کہ ہم نے اس کا تجھے مالک کیا یا وہاں کے رسم
 عرف سے ثابت ہو کہ تمہیک ہی کے طور پر دیتے ہیں جب تو وہ بھی عورت ہی کی بلک ہے ورنہ جس نے چڑھایا
 اُس کی بلک ہے باقی مال و زر جو اپنے باپ کے یہاں سے لائی یا شوہر یا شوہر کے باپ نے بطور تمہیک
 اُس کو دیا یعنی ہبہ کر کے قبضہ دے دیا وہ بھی عورت ہی کی بلک ہے اور اگر گھر کے خرچہ کے لئے دیا اور مالک
 نہ کیا یا بطور مانتہ اس کے پاس تھا تو شوہر یا اُس کا باپ جس کا تھا اُسی کا ہے مہر کا مطالبہ شوہر پر ہے اگر
 اس کا ذاتی مال ہو اُس سے وصول کرے شوہر کے باپ پر دعویٰ نہیں کر سکتی جب تک اُس نے کفالت نہ کر لی ہو
 عدت طلاق کا نفقہ ہوتا ہے عدت موت کا نفقہ ہی نہیں جس کا وہ کسی سے مطالبہ کر سکے اپنے پاس سے کھاتے
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب نکاح الکافر

(کافر کے نکاح کا بیان)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسئلہ ۱۵ ازت بجاں پور محلہ بارہ وری مرسلہ عبد اللہ علی صاحب ۵ رجب المرجب ۱۳۲۹ھ
 زید نے قادیانی مذہب اختیار کر لیا اور اس کی عورت پرستو اپنے اصلی مذہب حنفی پر رہی گو زید نے
 مذہب قادیانی قرار کرنے میں اپنی عورت کو مجبور نہیں کیا لہذا ایسی حالت میں کہ جب بائین زن و شوہر کے اختلاف
 مذہب ہو گیا از روئے حکم شرع شریف کے بحالت طرز معاشرت و درمیان زن و شوہر جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا
 تو جروا۔

الجواب

عورت مستفسرہ میں عورت فوراً نکاح سے نکل گئی اُن میں باہم کوئی علاقہ نہ رہا مرد محض بیگانہ ہو گیا اب
 اس سے قربت زنائے خالص ہوگی۔ تنویر الابصار میں ہے،
 و امرت ادا احدہما فسخ عاجل۔ و اللہ
 سہجنہ و تعالیٰ اعلم۔
 خاند بیوی میں سے کسی ایک کے مرتد ہو جانے سے اُسی
 وقت نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ریاست بھوپال کچا بنگلہ چیف سکریٹری صاحب مسئلہ مجتبیٰ علی خاں صاحب
۱۰ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت قوم نصاریٰ یا مجوس سے ہے اور وہ عورت مسلمان نہیں ہوئی ہے وہ اپنے مذہب پر قائم ہے، ایک شخص کہ وہ مسلمان ہے اور وہ شخص اس کے ساتھ عقد کرنا چاہتا ہے، اور وہ عورت مسلمان نہیں ہوئی، تو اس کے ساتھ نکاح جائز ہے یا مسلمان ہونے کو جائز ہے؟ بینوا تو جبروا

الجواب

عورت مجوسیہ سے مسلمان نکاح نہیں کر سکتا، اگر کہے گا باطل ہوگا، یوں ہی نصرانیہ سے ایک قتل پر اور دوسرے قول پر نصرانیہ سے نکاح اگرچہ ہو جائے گا مگر منوع و گناہ ہے، پہلے قول پر اس سے بکرا فرض ہے اور دوسرے قول پر واجب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از خیر آباد ڈاکخانہ خاص محلہ شیخ سرائے ضلع سیمپور مسئلہ امتیاز علی صاحب
۹ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و بندہ دونوں مسند حنفی المذہب زن و شوہر ہیں ہندو سنیہ ہے مگر جاہل بیوقوف تہ مزاج ہے اور زید شیخ لہو علیا پڑھا اور سخت مزاج غصہ ور ہے اور ہر دو معزز اور ایسے خاندان کے ہیں جو اپنے مذہب کے پابند و مطیع اور مسائل شریعت سے واقف ہیں جس میں ایک دوسرے کے حقوق کے بھی مسائل شامل ہیں، زید چاہتا ہے کہ ہندو پرورش اطفال و خدمت خود و خاطر مدارات اعزاء و احباب و امور بخار و داری و مہمان نوازی تا بہ مقدمہ کرے، اگر کوئی کام زید کی مرضی کے خلاف ہوتا ہے تو زید ہندو سے سختی سے پیش آتا ہے اور اکثر سخت مکر و مذہب الغافہ کہتا ہے ایسے کاموں میں وسط رمضان مبارک میں زید ہندو سے خفا ہوا اور ہندو سے کہا کہ میں نے تم کو بار بار نصیحت کی اور پھر اپنے اور تمہارے گھر والوں میں نصیحت کی مگر کچھ سود مند نہ ہوا اب صرف اذیت کا دہرہ باقی ہے جس کو اگر میں چاہوں تو مجھ کو پہنچانے کا حق ہے اور یہ شرعی احکام ہیں مگر میں بوجہ شرافت اس کو پسند نہیں کرتا ہوں اگر تم کو یہ پسند نہیں ہے اور نباہ ہونا مشکل ہے تو مجھ سے کہہ دو کہ میں تم کو آزاد کر دوں یعنی طلاق دے دوں کیونکہ شریعت کا یہ تعلیم ہے بعد کہ تم اپنا کر لینا جیسا تم کو اچھا معلوم ہو میں اپنا کہ لوں گا اس میں کوئی عیب نہیں ہے۔ اس پر ہندو نے غصہ میں آ کر کہا کہ ”چولے میں جا کے ایسی شریعت یا ”مری پڑے ایسی شریعت پر“ زید کو فقرہ اوکی یاد ہے کہ ہندو نے کہا تھا، ہندو اس سے انکار کرتی ہے اور کہتی ہے کہ میں نے فقرہ زید کہا تھا

اور کہتی ہے کہ مجھ سے غصہ میں روزمرہ کی بولی چال کے مطابق یہ الفاظ نکل گئے اس سے میری غرض یا نیت اسلام سے خارج ہونے کی نہ تھی نہ تحقیر شریعت، لہذا مصلحت ذیل امور کا جواب برائے تعداد رسول بچا الکتب جلد مرحمت فرمائیے،

- (۱) کیا فقرہ مذکورہ بالا سے ہندہ مرتد ہوگئی اور اسلام سے خارج ہوئی؟
- (۲) اگر مرتد ہوگئی تو کیا نکاح منع ہو گیا اور ہندہ درجہ طلاق میں گئی؟
- (۳) کیا اب زید بلا طلاق دے ہوئے ہندہ سے تعلقی ترک کر سکتا ہے اور کوئی مواخذہ اس سے نہ ہوگا؟
- (۴) کیا بحالت مرتد ہونے کے اور نکاح منع ہونے پر مہر سابقہ کلیتہً یا اس کا کوئی جز اس پر واجب الادا ہے یا بالکل سوخت؟

- (۵) کیا ایسی صورت میں ہندہ بعد تجدید ایمان بلا اجازت زید و دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟
- (۶) کیا ہندہ کا نفقہ ایسی صورت میں زید پر واجب الادا ہے؟
- (۷) اگر ہندہ نے تجدید ایمان کر لیا تو کیا زید و ہندہ باہم تجدید نکاح پر شرعاً مجبور ہیں اور اگر نہ کریں تو کوئی مواخذہ تو نہ ہوگا؟

(۸) صورت حال میں اگر زید تجدید نکاح پر تیار ہو تو مہر سابقہ تعداد پر معتق ہو گیا یا اب تعداد جدید فریقین کی رضامندی پر معتق ہوگی؟

- (۹) صورت حال میں کیا ہندہ زید کی مرضی کے موافق کم مہر پر مجبور کی جائے گی اور تعداد مہر کم سے کم کیا ہو سکتی ہے؟

الجواب

ہندہ نے پسند فقرہ کہا ہو خواہ دوسرا، ہر طرح اس کا ایمان جاتا رہا کہ اس نے شرع مطہر کی توہین کی، مگر ہندہ نکاح سے نہ نکلی، نہ ہرگز اُسے وہاں سے کہ بعد اسلام کسی دوسرے سے نکاح کر لے لان الفتویٰ علی ما وایۃ النوادر لاجل فساد الزمان کہ یتبھا فی ہذا وئنا (کیونکہ فساد زمانہ کی وجہ سے فتویٰ نور کی روایت پر سہ جیسا کہ ہم نے اس کو اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) ہاں بعد اسلام زید سے تجدید نکاح پر مجبور کی جائے گی احتیاطاً لا اصل المذهب (احتیاط کے طور پر واسطے اصل مذہب کے۔ ت) زید اگر اُس سے ترک تعلقی چاہے تو طلاق دے، ہندہ کا نفقہ زید پر نہیں جب تک اسلام نہ لائے کہ وہ اپنے فعل سے زید پر حرام ہوگئی ہے ولا نفقۃ لمرتدة (مرتدہ کے لئے کوئی نفقہ نہیں۔ ت) مگر مرتدہ ہونے سے مہر پر غور ساقط نہیں ہوتا تمام وکمال بدستور زید پر واجب ہے، تجدید نکاح میں مہر جدید برائے فریقین معتق ہونا یا پہلی تعداد کا لحاظ کچھ ضرور نہیں بلکہ ہندہ سب سے کم مہر پر مجبور کی جاسکتی ہے جس طرح نکاح پر مجبور

کی جائے گی۔ درمختار میں ہے :

تَجْبِرُ عَلَى الْإِسْلَامِ وَعَلَى تَجْدِيدِ النِّكَاحِ نَهْجًا
لَهَا بِمَهْرٍ لَيْسَ بِكَ دِينَارٍ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى
اسلام پر مجبور کی جائے گی اور بطور زہر کمترین مہر مثلاً
ایک دینار کے بدلے تجدید نکاح پر مجبور کی جائے گی
اور اسکی پر فتویٰ ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

فَلِكُلِّ قَاضٍ أَنْ يَجِدَ دَهْمَهُ بِمَهْرٍ لَيْسَ بِهِ لَوْ
بَدَّلَ دِينَارَ رَضِيَّتِ أَمْرًا
یہ قاضی کو اختیار ہے کہ وہ اُس عورت سے کمترین مہر
کے عوض تجدید نکاح کو اسے اگرچہ ایک دینار ہو چاہے
وہ عورت اس پر راضی ہو یا نہ ہو۔ (ت)

مہر کی اقل مقدار دس درم ہے کہ یہاں کے دور وہ پے تیرہ آنے سے کچھ کم ہے یعنی ۱۲/۹ یا ۱۰/۳ پائی۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۵ از نذر محمد خاں صاحب امام جامع مسجد کلاچی صاحب ڈاکخانہ خاص لنگاہ ضلع رہنک
کیا فرما سکتے ہیں ملائے دین اس بارے میں کہ کسی ہندو کی لڑکی نابالغ بغیر اجازت والی کے کہیں سے
لے آوے اور بغیر مسلمان کے نکاح پڑا دیوے یا سب یا نہیں اور اسی طرح سے مسلمان نابالغ لڑکی
سے بغیر اجازت والی کے دوسرا کوئی نکاح پڑا دیوے تو پھر والی اس کو توڑ سکتا ہے یا کہ نہیں اور پڑھانے
والے پر کیا الزام ہے؟ بیضا تو جہودا۔

الجواب

نابالغہ کا نکاح بے اجازت والی نافذ نہیں ہو سکتا، ولی اس کو فسخ کر سکتا ہے، اور ہندو کی لڑکی
سمجھ وال کہ اسلام و کفر جانتی ہے اگر کفر اختیار کرے تو خود مشرک ہے، اور سمجھ وال نہ ہو تو اپنے باپ کے اتباع
سے مشرک ہے، بہر حال اس سے نکاح باطل ہے اگرچہ باجارت والی ہو، ہاں اگر سمجھ دار ہونے کی حالت میں
ایمان لے آئے اس کے بعد باجارت اُس کے کسی ولی مسلم ورنہ اذنِ حکم اسلام سے نکاح کیا جائے تو صحیح ہے
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۱۰/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب نکاح الکافر	۱۰ در مختار
۳۹۷/۲	دارالایثار التراث العربی بیروت	" " "	۱۰ در المختار

مسئلہ ۴۹ از لکھنؤ محلہ گدھیا کنال جہاں مسئلہ مولوی عابد حسین صاحب عباسوی ۳ محرم ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ راضیہ عورت سے نکاح شرعاً جائز ہے یا ناجائز، نیز اگر
 دھوکہ سے کوئی شخص کسی راضیہ عورت سے نکاح کرے مثلاً زید کو یہ نہیں معلوم ہے کہ عورت کا مذہب سُنی ہے
 یا شیعہ، اور زید سے پوشیدہ بھی رکھا جائے اور بعد کو معلوم ہو جائے اور منکوحہ تو یہ بھی نہ کرے تو ایسی میں کیا
 کرنا چاہئے۔ بینوا تو جردا

الجواب

راضیہ سے نکاح باطل محض ہے اس وقت معلوم ہو یا نہ ہو بہر حال اس پر فرض ہے کہ اُس سے جدا
 ہو جائے وہ محض اجنبیہ ہے اصلاً قابلیت نکاح نہیں رکھتی جب تک اسلام نہ لائے۔ عالمگیری میں ہے :
 وکذلك لايجوز نکاح الصر تدق مع احدیہ اور اسی طرح مرتد کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اللہ بخیرہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۵۰ از بہار رس کچی باغ مسئلہ مولوی محمد ابراہیم صاحب شب ۵ ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک ہندو قوم کٹنگ نے اپنی عورت کو اپنے مذہب کے موافق طلاق
 دے دی، تخمیناً چار ماہ کے بعد عورت نے کہ وہ مسلمان ہوئی اپنی ٹوٹی و رصاصہ دی سے، اور جس جلسے میں مسلمان
 ہوئی اُسی جلسے میں نکاح بھی ہوا، نکاح کیسا ہوا اور اس میں عدت کی ضرورت ہے یا نہیں؟ بینوا تو جردا

الجواب

صورت مستفسرہ میں نکاح صحیح ہو گیا، کافر کے لئے عدت تو اصلاً نہیں۔ رد المحتار میں ہے :
 لا عدة من الکافر عند الامام اصلاً فلا ثبت امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک کافر کے لئے
 الرجعة لزوج بحد و طلاقھا وقيد تحجب الاصح اصلاً عدت نہیں۔ محض اُس عورت کو طلاق دینے سے
 الاول کما فی الفہستائی عن الکرمائی ومثله فی شوہر کے لئے رجوع ثابت نہ ہو گا، اور کہا گیا ہے کہ
 العناية و ذکر فی الفتح انه اولی حلت واجب ہے اور اصح قول اول ہے جیسا کہ فتاویٰ

میں کرمانی سے ہے اور اسی کی مثل حنایہ میں ہے۔ فتح میں مذکور ہے کہ یہی اولیٰ ہے۔ (ت)
 اور جب وہ طلاق دے چکا اُسے عورت کے کچھ علاقہ نہ رہا کہ بعد اسلام زن اُس کے اسلام یا انکار کا ارتقا

کی جائے اور یہاں جو عدم حکومت اسلام میں حیض گزرنے تک اُس کے اسلام نہ لانے کو قائم مقام انکار نکاح رکھ کر حکم فرقت دیا جائے، درمختار و رد المحتار میں ہے:

لوا صلح احد المجوسيين في دار الحرب و ملحق
بها لمرتين حتى تحيض ثلاثاً قبل اسلام الاخر
اقامة لشروط الفقة (وهو مضي هذه المدة
ثم مقام السبب وهو الاباء لان الاباء
لا يعرضن الاباء العرس وقد عدم العرس لانعدام
الولاية ومست الحاجة الى التفريق لان
المشرك لا يصدر للسلم واقامة الشرط عند
تعدرا العلة جائز فاذا مضت هذه المدة
صار مضياً بمنزلة تفريق القاضى بدائع
ثم) وليست بعدة لدخول غير المدخول
بها.

جائز ہے چنانچہ جب یہ مدت گزر جائے تو اس کا گزرتا تفريق قاضی کے قائم مقام ہو جائے گا بدائع ثم) اور یہ مدت
مدت نہیں کیونکہ غیر مدخل حرمت بھی اس حکم میں داخل ہے (علائکہ غیر مدخل حرمت نہیں)۔ (د)۔
یہاں نفیس طلاق سے طلاق پہلے ہی ہو چکی اور مدت ہے نہیں لہذا اختلاف کی اصلاح حاجت نہیں حرمت
اگرچہ طلاق ہوتے ہی فوراً مسلمان ہو جائے مسلمان ہوتے ہی فوراً نکاح کر سکتی ہے۔ ہدایہ میں ہے:

لا في حنيفة اي اى العدة اثر النكاح المتقدم
وجبت اظهار الخطر ولا خطر للث المحسوس
ولهذا لا تجب على المسيية - والله تعالى اعلم
نہیں اور اسی لئے اُس عورت پر عدت واجب نہیں جو گرفتار کر کے لائی گئی ہو۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (د)۔

۲۰۸ - ۹/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب نکاح الکافر	لے درمختار
۲۹۰ - ۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب نکاح اہل الشریک	رد المحتار
۳۲۸ - ۲	المکتبۃ العربیہ، کراچی		لے ہدایہ

بَابُ الْمَعَاشِرَةِ

(زوجین کے باہمی برتاؤ کا بیان)

مسئلہ از مسجد جامع میرام پر ضلع بنگلہ سرائے سراج الحق صاحب امام جامع مذکور و شیخ بدو دربان چٹکل
۲۷ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

کیا ارشاد ہے آپ کا اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے
اس مسئلہ کے بارے میں کو کیا نیک کے لئے بوقت
صحبت اپنی بیوی کے رخسار اور پستان کا بوسہ لینا یا
پستان کو منہ میں دہانا یا شہوت و لذت کے طور پر پستان
کو منہ میں داخل کرنا جائز ہے؟ چاہے اس کی بیوی
دودھ والی ہو یا نہ ہو، چاہے قریبہ البلوغ ہو یا بالغہ،
ہر شے کا جواب دلائل و تفصیلات کے ساتھ بیان
فرمائیں۔ (ت)

الجواب

يجوز للرجل التمتع بعمره كيف
مرد کے لئے جائز ہے کہ اپنی بیوی کے سر سے ملے کہ

ما قولكم تحكم الله في هذه المسألة هل يجوز
لنريد عند الاختلاط ان يقلل خد منكحة
وشديها وان يمس شديها وان يدخل
شديها في فم شهوة وتكذ ذاسوا ان كانت
ذات لبن ام لا، وسواء كانت مراهقة ام بالغة،
فبينوا حكم كل شئ منها بالدلالة و
التفاصيل.

ماشاء من أسها إلى قدمها إلا ما نهي الله تعالى عنه ، وكل ما ذكر في السؤال لا نهي عنه ، أما التقبيل فمسنون مستحب يؤجر عليه إن كانت بنية صالحة وإما من شديها فذلك امت لم تكن ذات لبث ، وامت كانت واحترس من دخول اللبن حلقه فلا بأس به ، وإن شرب شيشامته قصدا فهو محرام وإن كانت غزيرة اللبن وخشي أن لو من شديها يدخل اللبن في حلقه والمص مكره ، قال صلى الله تعالى عليه وسلم ومن سرق حول الحمى أوشك أن يرقه فيه - والله سبحانه وتعالى اعلم -

پاؤں تک جیسے چاہے لعل اندر دھوسوائے اس کے جس سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے ، در سوال میں مذکور امور میں سے کسی سے منع نہیں کیا گیا۔ دوسرے تو مسنون و مستحب ہے اور اگر بختیت صالحہ ہو تو بابت اجر و ثواب ہے۔ رہا پستان کو منہ میں دھانا تو اس کا حکم بھی ایسا ہی ہے جبکہ یومی دودھ والی نہ پڑے اور اگر دودھ دودھ والی ہے اور مرد اس بات کا لحاظ رکھے کہ دودھ کا کوئی قلعہ اس کے حلق میں داخل نہ ہونے پائے تو بھی حرج نہیں ، اور اگر اس دودھ میں سے جان بوجھ کر کچھ بیا تو یہ پیا حرام ہے۔ اور اگر دودھ زیادہ دودھ والی ہے اور اسے ڈر ہے کہ پستان منہ میں لے گا تو دودھ حلق میں داخل ہوگا تو اس صورت میں پستان کو منہ میں لینا مکروہ ہے۔ حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو چراگاہ کے اندر د (جائید) چرائے تو قریب ہے کہ وہ (جانور) چراگاہ میں جا پڑے۔ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔

دوسرا سوال

یومی کو چوڑا سفر پر جانے والے کے لئے کتنی مدت تک سفر میں رہنا جائز ہے ؟

السوال الثاني

وكم مدة يجوز له السفر حال كونه مجرّدا عنها .

الجواب

سفر اگر ضرورت کی وجہ سے ہو تو بقدر ضرورت ہوگا اس کی کوئی حد مقرر نہیں۔ تحقیق حضور اقدس

السفر إن كانت بضرورة تقدر بقدرها ولا يعين له حدود وقد أمر

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتعجیل القبول
بعد قضاء الحاجة والسفر قطعة من
العذاب یمنع احدکم طعامه وشرابه
ونومه فاذا قضی احدکم نهيہ فلیعجل
الی اہلک او کما قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اما اذا کان بلا ضرورة ولم
یستصحبها معہ فلا یمکن اکثر من
اربعة اشهر بذلک امر امیر المؤمنین
عمر الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ وفي الحدیث
قصۃ . واللہ تعالیٰ اعلم .

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ضرورت پوری ہو جانے کے
بعد جلدی واپسی کا حکم دیا ہے اور سفر مذاب کا اکثر
ہے جو تم میں سے کسی ایک کو اسی کے کھانے پینے
اور سونے سے روک دیتا ہے۔ پس جب تم میں سے
کوئی اپنی حاجت پوری کرنے کو جلدی گھر لوٹے، یا
جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔
لیکن اگر سفر بلا ضرورت ہو اور بروی کو ساتھ نہ لے کر
جائے تو چار ماہ سے زیادہ سفر میں نہ ٹھہرے۔
امیر المؤمنین عسمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے اسی کا حکم فرمایا، حدیث میں قصہ مذکور ہے۔
اور اللہ سبحانہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

۱۰۲۔ حکم از حیدر آباد کن معرفت پوسٹ ماسٹر مرسلہ حسام الدین صاحب ۲۸ ربیع الآخر ۱۳۴۶ھ
عمر زید کے خالو ہوتے ہیں اور ان دنوں قید ہیں، یعنی مطاوعہ ہے ان کے تعلقات ملازمت
حیدر آباد میں ہوئے، زید اصل باشندہ کا کوری ضلع لکھنؤ کا ہے اور اس نے خطہ متوسط میں ملازمت
انگریزی اختیار کی۔ تعارف و قرابت سابقہ کی وجہ سے زید کا نکاح عمرو کی دختر کے ساتھ حیدر آباد میں
ہوا اور کوئی شرط کسی قسم کی مرد و آمو رفت وغیرہ کی نسبت نہیں ہوئی، بعد نکاح عمرو نے اپنی دختر کو زید کے
ساتھ متعدد مرتبہ زید کی جائے ملازمت مختلف اضلاع خطہ متوسط پر اس کے ہمراہ روانہ کیا حتی کہ زید
کی صلب سے ہندو دختر عمرو کے تین اولادیں ہوئیں، نکاح کے چھ سال بعد مسماۃ ہندہ اور خود والد ہندہ
کو یہ حذر ہوا کہ زید کے ساتھ سفر دور و دراز جائے ملازمت زید پر جانا منظور نہیں کیونکہ ان کا بیوی ہے
کہ زید کو شرعاً ایسا حق نہیں کہ وہ ہندہ کو سفر میں اپنے ساتھ لے جائے مطالبہ مہربانیت انکار سفر نہیں
قابل دریافت یہ امر ہے کہ ایسی حالت میں زید کو اپنی زوجہ ہندہ کو اپنی جائے ملازمت و سکونت پر لے جانے
کا شرعاً حق ہے کہ نہیں، اگر ہندہ عذر اذیت و تکلیف دہی پر جانے سے انکار کرے اور اس عذر کو ثابت

نہ کر کے یا ثبوت پیش کردہ اگر بھی جائے تو زیور بعد اذغال ضمانت معتبر ہندہ کو اپنے ساتھ لے جانے کا مجاز ہے یا نہیں؟ بیوقوف ہو جاؤ۔

الجواب

اصل حکم ہے مرد جہاں رہے اپنی عورت کو اپنے ساتھ رکھے۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَسَكُنْ مَعَهَا حَيْثُ سَكَنْتَ** عورتوں کو وہیں ٹھہراؤ جہاں تم خود ٹھہرو۔ (ت) اور ساتھ ہی یہ حکم ہے کہ عورت کو ضرر نہ پہنچائے، اس پر تنگی نہ کرے۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَلَا تَصْرُوهَا لِمَنْ لَا يَحْكُمُ بِحُكْمِ اللَّهِ** انہیں ضرر نہ پہنچاؤ کہ تم ان پر تنگی کرو۔ (ت) جبکہ مہمحل نہ تھا یعنی پیش از رخصت و بنا قرار نہ پایا تھا تو عورت کو اپنے نفس کے روکنے کا کوئی اختیار نہیں، نہ اس کا باپ اسے شوہر سے جدا کر سکتا ہے، ہاں اگر شوہر کی طرف سے عورت کو ضرر رسانی و بلا بد شرعی ایذا دہی بروزہ کافی ثابت ہو تو اس کا بند و بست کیا جائے اگرچہ کچھری کے ذریعہ سے ضمانت داخل کرنے سے ظاہر ایہ بھی جاتا ہے کہ زید کوئی ایسا کنیل معتد پیش کرے گا جو زید کو ایذا رسانی سے مانع ہو سکے اور عمرو و ہندہ کو اس پر اعتبار ہو یا یہ معنی ہیں کہ کوئی ضامن دیا جائے گا کہ اگر زید ایذا رسانی کرے تو اتنا روپیہ جرمانہ کا بھرے اور دُند نہ دے تو ضامن دے گا۔ اگر معنی اول مراد ہیں تو صحیح و قابل قبول ہیں اور معنی دوم مراد ہیں تو یہ شہر فاجائز و باطل ہے مالی جرمانہ نہیں ہو سکتا لاندہ منسوخ والعمل بالمنسوخ محسوم (کیونکہ یہ منسوخ ہے اور منسوخ پر عمل کرنا حرام ہے۔ ت) اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔

مَنْ تَكَلَّمَ مِنْ عَمَلٍ خَلَعَ بَرِيحُومَ مَلِكِ بَنِي كَلَدٍ مسئلہ سید ظہور الحسن صاحب

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

جانتا ہے وقت شوہر کا اپنی بی بی کی فرج دیکھتا کہ لذت پوری پوری حاصل ہو یا شوہر کا اپنی بی بی کی شرمگاہ کو مس کرنا اور عورت کا اپنے شوہر کے آلت تناسل کو مس کرنا تاکہ آلت تناسل ایستادہ ہو ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

زوجین کا وقت جماع ایک دوسرے کی شرمگاہ کو مس کرنا بلا مشبہہ جائز بلکہ برنیت حسنہ مستحسن و

سۃ القرآن الکریم / ۶

سۃ " " / ۶

موجب اجر ہے کما دوی عن نفس سیدنا الامام الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جیسا کہ خود ہمارے
 سرکار امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا گیا ہے۔ رت) مگر اُس وقت رویت فرج سے حدیث
 میں مخالفت فرمائی اور فرمایا، فانہ یورث المعصی وہ نابینائی کا سبب ہوتا ہے۔ علماء نے فسر دیا کہ
 ممکن ہے کہ اس کے اندر سے ہونے کا سبب ہو یا وہ اولاد اندھی ہو جو اس جگہ سے پیدا ہو یا معاذ اللہ
 دل کا اندھا ہونا کہ سب سے بدتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

باب القسم

(بیویوں میں باری مقرر کرنا اور حقوق میں مساوات کھنا)

بسم الله الرحمن الرحيم ۛ

مشئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زوجہ کو بے وجہ شرعی ایذا دینا اور رعایت مساوات و زوج میں نہ کرنا اور دونوں کو مکان و احد میں جبراً رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینا و جودا

الجواب

ہرچند اللہ تعالیٰ نے مردوں کو عورتوں پر فضیلت دی،

الرجال قوامون على النساء، كما فضل بعضهم

عن بعض و ساء اتقوا من اموالهم

مرد افسر ہیں عورتوں پر اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان میں ایک کو دوسرے پر فضیلت دی اور اس لئے کہ مردوں نے ان پر مال خرچ کئے۔ (مت)

یہاں تک کہ حدیث میں آیا اگر میں کسی کو کسی کے لئے سجدہ کا حکم کرتا عورت کو حکم دیتا کہ مرد کو سجدہ کرے مگر عورتوں کو بے وجہ شرعی ایذا دینا ہرگز جائز نہیں بلکہ ان کے ساتھ نرمی اور خوش خلقی اور ان کی بدخوشی پر صبر اور

اُن کی دلجوئی اور جہن باتوں میں محنتِ شرعیہ میں اُن کی مراعاتِ شارع کو پسند ہے جناب رسالتِ مصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ازواجِ مطہرات کی دلجوئی کرتے اور فرماتے،

ان من اکمل المؤمنین ایماً تا احسنهم خلقاً
و الطھم باھلہ
بیشک برمنوں میں سے زیادہ کامل ایمان والا وہ ہے
جو ان میں سے زیادہ حسنِ اخلاق والا اور اپنی اہل کے
ساتھ زیادہ مہربان ہے۔ (ت)

اور فرماتے،

خیرکم حیدرکم لاهلہ و اما خیرکم لاهلہ
نیزادہ اچھا برتاؤ کرنے والا ہے اور میں اپنی اہل کے ساتھ خیرِ نسبی سلوک میں تم سب سے بہتر ہوں۔ (ت)
اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

و عاشروھن بالمعروف (اپنی بیویوں) کے ساتھ اچھا برتاؤ کرو۔ (ت)

انام غزلی ایضاً العلوم میں لکھتے ہیں،

واعلم انہ لیس من حسن الخلق معہا
کف الادی عنہا بل احتمال الاذی منہا
والحمد عند طیشھا وعصبھا اقتداء برسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور نوجوان لے کر عورت کے ساتھ حسنِ خلق یہ بھی نہیں
کر اس کو ایذا دے بلکہ اس کی طرف سے اذیتیں
برداشت دے اور رسولِ اقدس سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی پیروی کرتے ہوئے اُس (عورت) کے طیش و
غضب کے وقت تحمل اختیار کرتے۔ (ت)

اور جس طرح اللہ تعالیٰ نے مردوں کے حق اُن پر مقرر فرمائے اُن کے حق بھی مردوں پر مقرر کئے ولہذا
مشد الذی علیہن بالمعروف (اور عورتوں کا بھی حق ایسا ہی ہے جیسا ان پر ہے شرع کے موافق۔ ت)
از انجملہ کھلانے پھانے وغیرہ امور اختیار یہ ہیں انھیں برابر دیکھنا واجب ہے۔

۴۱۵/۶	دارالکتب العلمیۃ بیروت	حدیث ۸۷۱۹	لہ شعب الایمان
۴۱۵/۶	" " "	۸۷۱۸	" " "
		۱۹/۴	سۃ القرآن الکریم
۴۲/۶	المکتبۃ المشید الحسینی ایران	ابواب الثانی فی آداب المعاشرة	لہ ایضاً العلوم
		۲۲۸/۶	سۃ القرآن الکریم

فی الدر المختار یجب وظاہر الآیۃ انہ
فرض فہران یعدل ای ان لا یحوز فیہ
ای فی القسم بالتسویۃ فی البیتوتۃ وفی
المیوس والماکول والصحبۃ۔
در مختار میں ہے واجب ہے اور آیت کا ظاہر یہ ہے
کہ عدل کرنا فرض ہے آخر یعنی قسم میں ظلم نہ کرے بایں
صورت کہ شب باشی، لباس، کھانے اور صحبت
میں برابری قائم رکھے۔ (ت)

یہاں تک کہ اگر فرق کرے قیامت میں ایک طرف جھکاؤ ٹھے گا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں،

من کان لہ امرأتان فمال الی احدہما دون
الاخری جاء یوم القیمۃ واحد شقیہ مائل
جس کی دو عورتیں ہوں وہ ان میں سے ایک کی طرف
میلایں کرے اور دوسری کو نظر انداز کرے قیامت
کے دن اس حال میں اٹھے گا کہ اس کی ایک بے جھکی ہوگی (ت)

اور انہیں مکان واحد میں جبراً رکھنا جائز نہیں بلکہ ہر ایک کو مکان علیحدہ کا مطالبہ شوہر سے پہنچتا ہے،
فی الدر المختار قل کل من ذو حلیۃ مطالبۃ
بیت من دار علی حدائقہ واللہ تعالیٰ اعلم۔
در مختار میں ہے کہ دو بیویوں میں سے ہر ایک اپنے
شوہر سے گھر کا علیحدہ مکان طلب کر سکتی ہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ کہ فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ رعایت مساوات دو زوجہ میں مرد پر واجب ہے
یا نہیں؟ اور اگر ان میں قوم طوائف میں سے ہو تو کچھ فرق کیا جائے یا نہیں؟ جینا تو جبراً

الجواب

مرد پر اپنی دو زوجہ کو کھلانے اور پہنانے اور پاس رہنے وغیرہ امور اختیار میں برابر رکھنا واجب
ہے اور اس امر میں طوائف وغیر طوائف شریعت و روایت میں کچھ فرق نہیں کہ آیت قسم مطلق ہے۔

فی الدر المختار یجب وظاہر الآیۃ انہ
فرض فہران یعدل ای ان لا یحوز
فیہ ای فی القسم بالتسویۃ فی البیتوتۃ و
در مختار میں ہے واجب ہے اور آیت کا ظاہر یہ ہے
کہ عدل کرنا فرض ہے آخر یعنی قسم میں ظلم نہ کرے،
بایں صورت کہ شب باشی، لباس، کھانے اور صحبت

۲۱۱/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب القسم	۱۷۱/۱
۱۲۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب القسۃ بین النساء	۱۷۲/۱
۷۷۱/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب النفقة	۱۷۳/۱

فی العلوس والماکول والصحة۔

میں برابری قائم رکھے (ت)

یہاں تک کہ اگر فرق کرے گا قیامت کو ایکہ طرف ٹھکانے گا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
من کان له امرأتان هالک الی احدہما دون
الاخری جاء یوم القیمة واحد شقیہ جائل۔
و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کچھ اس حال میں آئے گا کہ اس کی ایک جانب
بھک ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از پھر ایوں ضلع مراد آباد مکان حکیم غلام علی صاحب مدرسہ حکیم غلام احمد صاحب
۲۵ رمضان مبارک ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عدل بین الزوجین میں کھانے کی کیا
صورت ہے، آیا جو چیز ایک زوجہ کو کھانے کو دی وہی دوسرے کو بھی دے اگرچہ از قسم مکلفات ہو یا فقط
معمولی غذا میں مثلاً ایک کو دوسری زوجہ سے خفیہ دودھ پلایا یا شمار فصل کھانے تو اُسی قدر دوسری کو بھی
دینا ضرور ہے یا یہ مستحب ہے، اگر دوسری کو بھی دینا ضرور ہے تو صورت ذیل میں کچھ فرق ہے یا نہیں مثلاً
ایک زوجہ نے زوج سے کسی چیز کی درخواست کی چونکہ اس کی طبیعت اس چیز کے کھانے کو چاہتی تھی بایں وجہ
خفیہ دوسری زوجہ سے اس کی فرمائش کو پُر کر دیا تو دوسری کو بھی شے نہ کھا کھانا نہ مزہ مزہ ضرور ہے یا نہیں، اگر
ضرور ہے تو اس میں کچھ فرق ہے یا نہیں کہ اگر دوسری زوجہ بھی اس شے کی فرمائش کرتی تو اس کو بھی پورا کرتا اور
اگر زوج اپنی خواہش طبیعت سے کچھ شے ایک زوجہ کو بھی کوئی شے دوسری زوجہ کو کھاتا ہے مگر برابری نہیں ہے
کہ جس قیمت اور جس لذت کی وہ شے ہے دوسری کو نہ نہیں ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں، ایک یہ صورت ہے کہ ایک
زوجہ کھانا کھاتے وقت زوج کو کھانا پکا کر لاتی ہے دوسری نہیں آتی ہے خاطر اس کو ہرگز لادتی قدرے قدرے
کھلایا تو اس میں زوج گنہگار ہوا یا نہیں، اور خفیہ میں یہ مصلحت ہے کہ دونوں زوجہ میں بغض نہیں پڑتا ہے
اور زوج سے دونوں خوش رہتی ہیں کیونکہ ایک کی دوسری کو خبر نہیں، جواب مدنی تحریر فرمائیں۔

الجواب

کھانا دو قسم ہے ایک اصل نفقہ جو زوج کے لئے زوج پر واجب ہے، دوسرا اس سے زائد مثل

۲۱۱/۱	طبع محاسبانی دہلی	باب القسم	۱۳۳/۱
۱۳۳/۱	ایچ ایم سعید پبلی کراچی	باب القسمہ بین النساء	۱۳۳/۱

خوارک و پان والا کچی و ملایا و پڑایا قسم اولی میں برابری صرف اُس صورت میں واجب ہے جب دونوں عورتیں مالی حالت فقر و غنا میں یکساں ہوں ورنہ لحاظ حالت زوج کے ساتھ غنیہ کے لئے اُس کے لائق واجب ہوگا اور فقیرہ کے لئے اُس کے لائق مثلاً زوج اور ایک زوجہ دونوں امیر کبیر ہیں کہ اپنے اپنے یہاں اُن کی خوارک باقر خانی و مرغ پلاؤ ہے اور دوسری زوجہ فقیرہ ہے کہ حواد باجر سے کی روٹی کھاتی ہے اور آپ سہستی پکاتی ہے، ان دونوں کے نفقہ میں مساوات واجب نہیں ہو سکتی، پہلی کے لئے وہی بریانی اور مرغ لازم ہے اور دوسری کے لئے گیہوں کی روٹی اور بکری کا گوشت، پہلی کے لئے خادم بھی ضرور ہوگا دوسری آپ خدمت کر لے گی، پہلی کریمہ اور ربقت پہنے گی دوسری کو تنزیب اور سائمن بہت ہے، پہلی کے لئے مکان بھی عالی شان درکار ہوگا دوسری کے لئے متوسط، اور قسم دوم میں مطلقاً برابری چاہئے، جو چیز جتنی اور جیسی ایک کو دے اتنی ہی اور ویسی ہی دوسری کو بھی دے۔ دودھ، چائے، میوے، پان، چھایا، الٹچی، برت کی قلفیاں، شرمہ، مٹھی وغیرہ وغیرہ تمام زوائے میں مساوات رکھے کہ وہاں فرق اصل وجوب میں تھا یہ اشیاء واجب نہیں ان میں ایک کو مزاج رکھنا اُس کی طرف میل کرنا ہوگا اور میل منوع ہے فرمائشوں کا حال بھی یہیں سے واضح ہو گیا اگر اُس نے وہ فرمائش اپنے نفقہ کے متعلق کی ہے اور وہ اس کی مستحق ہے اور دوسری مستحق نہیں تو اس پر لازم نہ ہوگا کہ دوسری کو بھی وہی چیز دے ورنہ نفقہ سے راندہ شے کی تو برسر درکار ہوگی کہ وہ بعد فرمائش بھی عطیہ کی حد سے خارج نہیں،

وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم اكل بيك مقلت مثل هذا قال لا فقال لا تشهدني على جور (ملخصاً) فاذا كانت التفصيل في العطا جوراً وميلاً في البعنين ففي الاذواج اولى واحرى.

حضرت احمد سس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کیا تو نے ہر بیٹے کو اس کی مثل تمکد دیا۔ صحابی نے عرض کی کہ نہیں تو حضور نے فرمایا کہ مجھے ظلم پر گواہ مت بنا۔ جب تک نف میں کسی عیسیٰ میٹوں کے اندر ظلم اور میل مستہار پائی تو بیویوں میں بدرجہ اولی ظلم و میل ہوگی۔ (دست)

اور چھپا کر دینے سے دونوں کی رضا سمجھنی فضلی ہے بلکہ جسے چھپا چھپا کر دے گا وہ بان بے گی کہ میری بزرگ اس کے قلب میں زائد ہے وہ دوسری کو دبانے کی جرات کرے گی اور یہ حکم فساد کا ہونا ہوگا۔ تنزیہ الالبصار و در مختار میں ہے ۱

يجب ان يعدل اي لا يجوز في القسم بالتسوية
في البيوتوتة وفي الملبوس والمأكول
والصحية لا في المجامعة كالمحبة
بل يستحب^۱.

روا مختار میں ہے،

قد في اباحر قال في البدائے يجب
عليه التسوية في المأكول والمشروب
والسكنى والبيوتوتة وهكدا ذكر المولوالحي
والحق انه على قول من اعتبر حال الرجل
وحده في النفقة واما على القول المفق
به من اعتبار حالهما فلا ، فانت
احد هما قد تكون غنية والاخرى
فقيرة فلا يلزم التسوية بينهما
مطابقا بنفقة او رأيتني
كتبت عليه ما نصه يقول العبد
الضعيف خفوله بقى له مجلان
اخرات الاول انت تستوى
المرأتان يساوا اھسا واحد لا محمل
للتعاضل بينهما بل تجب التسوية
في المأكول والمشروب والملبوس
والسكنى ايضا كالبيوتوتة مطلقا ، والیہ
الاشارة بقوله فلا يلزم التسوية

بیویوں میں عدل کرنا واجب ہے یعنی قسم میں ظلم
نہ کرے بایں صورت کہ شب باشی، لباس خورد و نوش
اور صحبت و مواسات میں برابری کرے نہ کہ جماع
میں مثل محبت کے بلکہ جماع میں برابری مستحب ہے۔

بحر میں فرمایا کہ بدائع میں کہا ہے کہ کھانے پینے ،
لباس ، رہائش اور شب باشی میں شوہر پر مساوات
واجب ہے ولوا لحي نے بھی یوں ذکر فرمایا اور حق
یہ ہے کہ بے شک یہ اس کا قول ہے جس نے نفقہ
میں فقط شوہر کے حال کا اعتبار کیا لیکن مفتی بر قول
میں چونکہ دونوں کا حال معتبر ہے تو اس کے مطابق
نفقہ میں مطلقا مساوات واجب نہیں کیونکہ کبھی
دو بیویں میں سے ایک بالدار اور دوسری فقیر ہوتی
ہے تو ان میں برابری لازم نہیں۔ لہجہ یاد ہے کہ
میں نے اس پر عاشر میں لکھی ہے جس کی عبارت یوں
ہے بندہ ضعیف کہتا ہے کہ اسی کے دو محل اور
بھی ہیں ایک یہ کہ دونوں عورتیں امیری اور فقیری میں
برابر ہوں تو اس صورت میں ان دونوں کے درمیان
نفقہ میں مطلقا برابری لازم ہے اسی کی طرف اشارہ
ہے اس کے اس قول میں کہ ان دونوں کے درمیان
نفقہ میں مطلقا برابری لازم نہیں اس بنیاد پر کہ
”مطلقا“ منہی کی طرف تاظر ہے نہ کہ نفی کی طرف

۱/۲۱۱ / مطبع مجتبیٰ دہلی باب القسم

۲/۳۹۸ / دار احیاء التراث العربی بیروت

ف: جہ المختار مطبوعہ میں عبارت مختصر ہے خط کشیدہ عبارت مطبوعہ نسخہ میں نہیں ہے۔ تذیر احمد

بینهما مصلقہ فی المفقۃ ، علی ان مطلق
ناظر الی المفقۃ دون المفقۃ فیکون محصیہ
سلب الاطلاق لا اطلاق السلب فانه غیر
مستدید ، واثانی ان یزاد ما یزاد علی النفقۃ
من الهدایہ والعطایہ فلا مانع من ایجاب
التسویۃ بینہما بل هو الظاہر نفیاً لللیل
المنہی عنہ ائمہ ما کتبتہ وارجوا ان یکون
صواباً ان شاء اللہ تعالیٰ ۔ واللہ سبحنہ
وتعالیٰ اعلم ۔

پس اس کا ثمر سلب اطلاق ہو گا نہ کہ اطلاق سلب
کیونکہ وہ درست نہیں۔ دوسرا یہ کہ مراد وہ
اشیاء ہوں جو اصل نفقہ سے زائد ہیں یعنی
تحفے اور ہدیے وغیرہ، تو اب دونوں کے درمیان
برابری کو واجب ٹھہرانے سے کوئی مانع نہیں
بلکہ یہی ظاہر ہے اس میل کی نفی کے لئے جس سے
روکا گیا ہے، میرے حاشیہ کی عبارت ختم ہوئی
اور مجھے امید ہے ان شاء اللہ تعالیٰ وہ درست ہوگا
اور اللہ سبحانہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مشتملہ از شہر محلہ ربرہ بڑی ٹولہ مستولہ احسان علی صاحب زردوز ۲ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت ہندہ کی چاند
اولادیں ہوئیں ان میں سے صرف ایک بچہ چند سال کا دائم الریض حیات ہے اس ہندہ کو مرض ایسا سخت
لاحتی ہے کہ ہر بار سخت تکلیف اور مر میں مبتلا ہو پاتی ہے اور جس ہر بار وقت ولادت یہی تجویز کرتی
ہے کہ یہ عورت ضرور مر جائے گی مگر شافی مطلق برقی ہر بار بعد تکلیف بسیار و غریب کثیر کے اچھا کر دینا ہے
چنانچہ حال میں بعد ولادت و صحت کے ہندہ نے اپنی جان بچانے اور ہر بار غم و صدمہ سے بچنے کے لئے
عہد کیا کہ اب میں اپنے زوج سے جماع نہ کروں گی تاکہ اسباب لطف نہ واقع ہوا اور اپنے زوج سے کہا کہ
تم کو صبر نہ آوے تو دوسری شادی کرو اور جو قدرت نہ ہو تو مجھے نان و نفقہ بھی نہ دو۔ پس شوہر نے کہا کہ اگر
شرعاً شریعت تجھ کو اس امر کی اجازت دے تو مضائقہ نہیں میں صبر کروں اور جو شرع اس عہد کی اجازت نہ دے
تو میں اپنے حقوق اور منافع اور تیرے حقوق کو تلف ہرگز نہیں کر سکتا لہذا تحریر فرمائیں کہ شرعاً کیا حکم ہے ؟
بینوا قوا حروا ۔

الجواب

ایسی صورت میں شوہر ہندہ کے بچنے پر عمل کر سکتا ہے اور دوسری شادی کر لے اور ہندہ سے جدا
رہے جب تک ہندہ راضی ہو اور نان نفقہ ہندہ کو بھی ضرور دے اگر ہندہ اس کے یہاں رہے ، اور اگر

ہندہ اپنا نفقہ ساقط کرے تو اختیار ہے کہ نہ دے جب تک ہندہ پھر از سر نو مطالبہ نہ کرے، اور اگر ہندہ اپنے والدین کے یہاں چلی جائے اور شوہر کے بلانے پر نہ آئے تو آپ ہی اس کا نفقہ ساقط ہے جب تک واپس نہ آئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ازل کا پور طلاق محال مطب حکیم نور الدین صاحب مسئلہ عبید اللہ صاحب ۴ شوال ۱۲۲۹ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ہندہ نابالغہ ۱۲ سال کی جو مجامعت کی متحمل نہیں ہو سکتی ہے اس کا ولی اسے شوہر کے یہاں جانے سے روک سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبردا۔

الجواب

جب بارہ سال کی ہے نیز ورتقل ہو سکتی ہے مگر کسی صورت نامورہ میں کہ بہت کم مرد نازک ہو اور مرد دیوقامت قوی البمشہ کہ واقعی عدم کل مطلق ہو، تو اس صورت میں مشک روک سکتا ہے، اور عند الاختلاف اس کا فیصلہ رائے قاضی سے ہو گا وہ دیکھ کر تجویز کرے گا کہ عورت تحمل کر سکتی ہے یا نہیں۔ رد المحتار میں ہے:

قد صرحوا عندنا بان التزوج اذا كانت
صغيرة لا تطبق الوطی لا تسلم ای الزوج
حتى تطيقه والصحيح انه غير مقدر
بالسن بل يفوض الى القاضي بالنظر اليها
من يمن او هنال وقد مناعن التا ترجانية
ان اب لعة اذا كانت لا تتحمل لا يؤمر
بدفعتها الى التزوج ايضا فقله لا تتحمل
يشمل ما لو كان لضعفها او هنالها
او لكبر السن اهـ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قول کہ وہ وطی کی متحمل نہ ہو "ان دونوں صورتوں کو شامل ہے کہ وہ عدم کل چاہے تو عورت کی کمزوری کی وجہ سے یا مرد کے آگے کی بڑائی کی وجہ سے ہو۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ از سوروں خلیفہ ایضہ محلہ ملک زادگان مرسلہ مرزا حامد حسن صاحب ۲۶ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عمرہ ایک شخص جس کی ایک لڑکی جو اس سے
 اور بہت جگہ سے پیغام نسبت کے اُس کے پاس آئے لیکن اس نے سب کو جواب دیا اور زید کے لڑکے سے اپنی
 لڑکی کی نسبت کر دی، بعد چند عرصہ کے عمرو نے زید کے لڑکے سے اپنی لڑکی کی نسبت چھڑا کر دوسری جگہ پر یعنی
 بگو کے لڑکے سے کر دی، اب یہ نسبت جو آخر جگہ پر بگو کے لڑکے سے کی گئی ہے درست و جائز ہے یا نہیں؟ یا
 کہ اول عمرو کے لڑکے سے کہ جس کے ساتھ اس نے پہلے نسبت کر دی تھی اُس کی اجارت اور رضامندی لینا چاہئے،
 اور اگر عمرو کا لڑکا اجازت نہ دے تو بگو کے لڑکی کے نکاح میں تو کوئی نقص شرعی باقی نہیں رہا، مفصل طور پر جواب
 مرحمت فرمائیے۔ بینوا توجروا

الجواب

نسبت صرف ایک اقرار و وعدہ ہے، اور ایک جگہ نسبت کر کے پھر لینا خلعت وعدہ جس کی تین صورتیں
 ہیں اگر وعدہ سرے سے صرف زانیہ طور دنیا سازی کیا اور اُسی وقت دل میں تھا کہ وفاء کریں گے تو بے ضرورت
 شرعی و حالت مجبوری سخت گناہ و عار سے ایسے ہی حالت، و کہ کو بیعت میں عیادت اتفاق سے شمار کیا،

کما بینا فی رسالتنا انباء الحدیث بمسالك
 النفاق وهو محمل ما فی الاشباه من ان
 جیسا کہ ہم نے اس کو اپنے رسالہ "انباء الحدیث
 بمسالك النفاق" میں بیان کیا ہے، اور وہ جراثیم
 میں ہے کہ وعدہ خلافی حرام ہے اس کا مکمل بھی یہی

ہے۔ (۱۰۱) (ت)

اور اگر وعدہ سے دل سے کیا پھر کوئی عذر مقبول و سبب معقول پیدا ہوا تو وفاء کرنے میں کچھ عرج کیا
 ادنیٰ کراہت بھی نہیں جبکہ اُس عذر و مصلحت کو اس وفاء سے وعدہ کی خوبی و فضیلت پر ترجیح ہو خصوصاً اگر نکاح
 میں کہ عمر بھر کے ساتھ کاسامان اور سخت نازک معاملہ ہے خصوصاً بے چاری شریف زادوں کے لئے خصوصاً
 بلاد ہندوستان میں، پس اگر نسبت کے بعد کوئی عرج و نقصان ظاہر ہو نسبت چھڑائی جائے ورنہ اپنی زبان
 پالتے کے لئے ایک بیکیس بے زبان کو عمر بھر محضت میں پھنسانا ہو گا خصوصاً حکم ضرورت دینی ہو مثلاً معلوم ہوا
 کہ جس سے نسبت قرار پائی رافضی و بابی اور کسی قسم کا بد مذہب ہے کہ اس صورت میں نسبت چھڑ لینا شرعاً
 لازم۔ تعالیٰ !

وَأَقَامْنِيكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ
مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ، وَلِلْعَقِيبِ عَنِ النَّاسِ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَجْعَلُ لَكُمْ
وَلَا تَشَارِبُوا وَلَا تَوَاطَعُوا وَلَا تَتَأَكَّلُوا وَلَا تَتَنَاجَّوْهُمُ

اور اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے کے بعد تمام قوم
کے پاس مست بیٹھ۔ اور عقیلی میں ہے کہ حضرت اس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے روایت فرماتے ہیں کہ نہ ان کے ہم مجلس ہونہ کھانے
پینے میں ان سے مشاومت کرو اور نہ ہی ان سے باہمی نکاح کرو۔

لڑائی والوں کو تو لحاظ مصالح و امتراز مفاسد زیادہ اہم ہے لڑکے والے بھی اگر ترک میں مصلحت سمجھیں ترک
کر دیں، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حبائے بنت حارث بن قرق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو نکاح کا پیغام دیا
انہوں نے قبول کیا پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مصلحت پیش آئی ترک فرمایا۔

فِي الْبَوَاهِبِ وَشَرْحِهَا لِلْعَلَامَةِ الزَّرْقَانِي
الْمَدَامَةُ ضَبْعَةٌ اسْلَمْتُ قَبْدِي مِمَّا
بِمَكَّةَ وَهَاجَرْتُ وَكَانَتْ مَمْنُ اجْمَل
فَاءُ الْعَرَبِ عَطَبُهَا صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبَوَاهِبُ اسْلَمَةُ
مَنْ هَشَامُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
تَعَالَى عَلَيْكَ وَسَلَّمَ مَا عَنكَ مَدْفَعُ
أَمَاتَا مَرَهَا قَالَ نَعَمْ فَاتَاهَا
فَقَالَتْ اللَّهُ أَفِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَلْتُ مَرْفُفَ الْفِ
ابْتَعَى مَنْ أَحْشَرُ مَعَهُ ارْدَا جِه
اِرْجَمَ ابْنَهُ فَقَتَلَ لَهُ نَعَمْ
قَبْدَانِ يَبْدُولُهُ فَقِيلَ لِلنَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنهَا
كَبُرَتْ فَلَمَّا عَادَ ابْنُهَا وَقَدْ اَدْنَتْ لَهُ

مواہب اور اس کی شرح زرقانی میں ہے کہ (۱) جن
عورتوں کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیغام نکاح
بھیجا مگر نکاح نہ فرمایا ان میں سے، چھٹی حضرت
خداہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں وہ ابتداء ہی مکہ مکرمہ میں
ایمان لے آئی تھیں پھر یمن سے ہجرت کی وہ عرب کی
حسین ترین عورتوں میں سے تھیں، حضور اور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے بیٹے سلمہ بن ہشام کو ان
کے لئے پیغام نکاح دیا تو اس (سلمہ) نے کہا یاد رکھو نہ
جئے اللہ علیک وسلم! آپ سے کوئی مانع نہیں، کہا
میں اس (خداہ) سے مشورہ کروں؟ حضور اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں (مشورہ کرلو) چنانچہ
وہ خداہ کے پاس آیا تو انہوں (قبائے) نے کہا کہ
اللہ سے ڈر کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
بارے میں مجھ سے مشورہ لیتا ہے، میں ان کی ازواج
مسلکات کے ساتھ قیامت میں اٹھن چاہتی ہوں آپ

سَلَّمَ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ ۶۸/۹

سَلَّمَ الضُّعْفَاءُ الْكَبِيرُ لِلْعَقِيبِي تَرْجَمَ أَحْمَدُ بْنُ عَمْرَانَ نَمْبِر ۱۵۳ دَارُ الْكِتَابِ الْعِلْمِيَّةِ بِيْرُوت ۱۳۶/۱

سکتے عنہا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف واپس جا اور قبل اس کے کہ آپ کے لئے کوئی
 فہم یتکلمھ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اھ ملخصاً۔ نئی بات ظاہر ہو جائے کہ ٹ، تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ وہ (صحابہ) عمر رسیدہ ہیں۔ چنانچہ جب ان کا بیٹا واپس آیا اس حال میں کہ
 انھوں نے نکاح کی اجازت دے دی تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سکوت فرمایا اور ان سے نکاح نہ فرمایا
 اھ ملخصاً (د)۔

اور اگر کوئی غدر و مصلحت نہیں بلکہ جو نسبت پھر انی جاتی ہے تو یہ صورت مکروہ تریبی ہے،
 وھو عمل ما فی رد المحتار من ھذا تعلم اھ۔ اور یہی عمل ہے اس کا جو رد المحتار میں ہے، یہاں
 خلف الوعد مکروہ لا حرام و فی المسند خبیۃ سے توجہن جائے گا کہ وعدہ خلافی مکروہ ہے نہ کہ
 یکرہ تنزیہاً لاسہ حلف الوعد و لیستحب۔ حرام، اور ذخیرہ میں ہے کہ مکروہ تریبی ہے کیونکہ
 الوفاء بالعہد۔ یہ خلف وعدہ ہے اور وقارِ عہد مستحب ہے (د)۔

یہ بات اس تقدیر پر ہے جو خلافِ مروت ہے مگر حرام و گناہ نہیں، حضور پر نور سید العالمین صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لیس الخلف ان یعد الرجل و من یتشد، و
 یعنی و لکن الخلف ان یعد الرجل و من یتشد
 ن لا یغنی۔ رواۃ ابو یعلیٰ فی مسند عہد
 نہ ید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن۔
 اس وعدہ خلافی یہ ہیں کہ مرد وعدہ کرے در انکا ایک اس
 کی نیت وعدہ کو پورا کرنے کی ہو، لیکن وعدہ خلافی
 یہ ہے کہ مرد وعدہ کرے در انکا ایک اس کی نیت
 اس وعدہ کو پورا نہ کرنے کی ہو۔ اس کو ابو یعلیٰ نے
 اپنے مسند میں حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بسند حسن روایت فرمایا۔ (د)۔

اس صورت میں یہ کراہت جب ہی واقع ہوگی کہ پہلے جہاں نسبت کی تھی وہ بخوشی اجازت دے دینا پر
 نسبت پھر اسے کاٹ کر تھا، نہ دوسری جگہ نکاح کرنا اس میں کسی طرح کوئی خلل نہیں ہوگا یہاں تینوں صورتوں میں
 سے کوئی صورت واقع ہو کر نسبت ہر حال صرف وعدہ ہی وعدہ تھی کوئی عقد نہ تھی کہ اب بے موت یا طہنی دوسری
 جگہ نکاح نہ ہو سکے یاں جب تک وہاں سے نسبت چھوٹ نہ جائے دوسروں کو پیام دینے کی ممانعت ہے،

سہ شرح ذرقانی علی المواہب اللدنیہ ذکر صفیرام المؤمنین دار المعرفۃ بیروت ۲۰۰/۴
 سہ رد المحتار کتاب لعاریۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۴
 سہ کنز العمال بحوالہ عن زید بن ارقم حدیث ۶۸۷۱ مؤسسۃ الرسالۃ بیروت ۲۰۰/۴

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

لا یخطب الرجل علی خطبۃ اخیه حتی یشکک
او یتروک . (خروجہ الشیخین عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ .
کوئی مرد اپنے بھائی کے پیغام نکاح پر پہنچا تو اسے
یہاں تک کہ وہ نکاح کو ملے یا چھوڑ دے ۔ شیخین
نے اس کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت فرمایا ۔ (ت)

یہ جذبات ہے مگر نکاح بے نسبت چھڑا سنے بھی کر دیا جائے گا تو نکاح میں کچھ نقص نہیں کھاتا یا خفی
(جیسا کہ پرستیدہ نہیں ۔ ت) واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ ۱۱۱ موضع علاقہ جاگل تھانہ ہری پور ڈاک خانہ کوٹ نجیب اللہ خاں مرسلہ مولوی شیر محمد صاحب
۲۳ رمضان ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نسبت یا نکاح کے وقت جو روپیہ لوگ لیتے ہیں حلال ہے
یا نہیں ؟

الجواب

اگر وہ روپیہ دینے والا اس لئے دیتا ہے کہ اس کے دلچ سے میرے ساتھ نکاح کر دیں جب تو وہ
رشوت ہے اس کا دینا لینا سب ، جائز و حرام ۔

فی الہندیۃ انفق علی طعمہ ان یتزوجہا قال
الامست ذقاضی خاں الا صحت انہ یوجہ علیا نزد
نفسہا اولہ تزوج لا نہا رشوۃ امہ مطلقا ۔
ہندیہ میں ہے کہ مرد نے کسی عورت کو اس طمع پر
خرچہ دیا کہ وہ اس سے نکاح کرے گی تو امام
استاذ (قاضی خاں) نے فرمایا کہ اصح یہی ہے کہ وہ
اس عورت سے واپس لے سکتا ہے چاہے وہ عورت اس سے نکاح کرے یا نہ کرے کیونکہ یہ رشوت
ہے امہ مطلقا (ت)

یوں ہی اگر اولیا نے عورت نے کہا کہ اتنا روپیہ بھی دے تو تجھ سے نکاح کر دیں گے ورنہ نہیں
جیسا کہ بعض دہقان جاہلوں میں کفار ہنود سے سیکہ کر راجا ہے تو یہ بھی رشوت و حرام ہے ،
فی الہندیۃ خطبہ امراۃ فی بیت خیمہا فانیان یدفعھا
ہندیہ میں ہے کہ مرد نے کسی عورت کو اس کے بھائی کے

لے صحیح بخاری باب لا یخطب علی خطبہ اخیه
۴۲/۲ قادی بنیہ کتاب الحبۃ اباب الحادی مشرقی التفرقات
۲۰۴/۲ قادی بنیہ کتاب الحبۃ اباب الحادی مشرقی التفرقات

حتیٰ بعد الیہ در اہم دفع و تزوجا میں جمع
بہ دفع لانہا رشوة کذا فی القنیۃ
کے بھائی نے اس کا نکاح اس مرد سے کر دیا اب وہ درہم واپس لے سکتا ہے کیونکہ یہ رشوت ہے۔ ایسے
ہی قنیہ میں بھی ہے۔ (ت)

اور اگر یہ صورتیں نہیں بلکہ ایک رسم ہے کہ نکاح سے پہلے دو لہا کی طرف سے کچھ روپیہ دہن کی طرف
جائے جیسے ہمارے بلاد میں گھنا اور جوڑا جاتا ہے جسے خرماوا کہتے ہیں، اگر نکاح جو جائے تو جو جائے
وہ نہ وہ مال واپس دیا جائے تو اس میں کچھ حرج نہیں، اور اس کا وہی حکم ہے کہ اگر نکاح ٹھہرے گا تو
واپس دیا جائے گا۔

ہندیہ میں ہے کہ علی بن اسعد سے ایسے
شخص کے بارے میں پوچھا گیا جس نے اپنی منگیت
واؤں کو کچھ دینار بھیجے پھر انہوں نے حسب عادت اس
شخص کے لئے کپڑے بنا دیے، اب وہ کہتا ہے کہ
میں یہ نہ میں نے تھے تو کیا اس کا قول معتبر ہوگا، تو انہوں نے کہا
یہیجے والے کی بات معتبر ہوگی، عرض کی کہ اگر وہ منگیت دینے کی دینار دے
کے کہ اس میں سے کچھ جوڑے کی مزدوری میں خرچ
کر دو کچھ بکری خرید کر اس کی قیمت میں خرچ کر دو
اور کچھ دیگر رسم و رواج میں حسب عادت خرچ کر دو،
پھر اہل غنطہ نے ایسا ہی کیا اور وہ عورت اس کے
پاس بھیج دی گئی اب وہ کہتا ہے کہ میں نے وہ دینار
میرے بھیجے تھے تو کیا اس کا قول تسلیم کیا جائیگا۔
آپ نے فرمایا کہ جب اس نے قول کے ساتھ تصریح
کر دی ہے تو اب تعین میں اس کا قول معتبر نہ ہوگا۔
امام ابو حاد سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے اپنے رملے

فی الہندیۃ سئل عن علی بن اسعد عن ارس
الی اہل خطیبۃ دمانیر ثم اتحد والہ
شیابا کما هو العادۃ، ثم بعد ذلک
یقول ہو نقد تھا من المہر
هل یکون القول قولہ تعال القوت
ابعد قید لہ لودفع الیہم دمانیر
فقال الفقو البعض الحب اجبرۃ
المائدک والبعض فی ثمن الشاة
للشراء والبعض الی الجورقة کما هو
العادۃ ثم فعلوا ذلک فنفت الیہ ثم بعد
ذلک یتبعنی فی بعثت الدمانیر لا جیل
المہر یقبل قولہ قال اذا عسرہ بالقول
لا یقبل قولہ فی التعین ، و
سئل ابو حاد عن رجل
خطب لابنتہ خطیبۃ و بعث

الیہ وراحم ثم مات الاب وطلب سائر الورثة
المیراث من هذا المال البعوث فقال
ان تمت الوصلة بينهم فهو ملك لابنه و
ان لم تتم فهو میراث وان كان الاب حیا يرجع
الی بیانه، وسئل والدی عن بعث الحب
المخطیبة سکراد جوزاد لوراد تتراد غیرها
ثم بد النهم فتزکوا البعد قد همل لهذا
المخاطب ان یرجع علیهم باسترداد ما دقم
فقال ان فرق ذلك علی الناس بادت
البدقم لیس له حق الرجوع وان لم یأذن
له فی ذلك وله ذلك کذا فی القارخانیة
قوله فیه ملک لابنه اقول انت تعلم ان
هدا ید ارفع العرف فان کان العرف ان
یراد بک تملیک العروس فهو ملکها لا ملک
النزوج کما لا یخفی . والله تعالی اعلم .

کے لئے کسی لڑکی سے منگنی کی اور اس لڑکی کو کچھ
درہم بھیجے پھر یہ باپ مر گیا تو اس کے وارثوں نے
اس مال سے میراث طلب کی جو لڑکی کو بھیجی تھی
تو امام ابو حامد نے فرمایا کہ اگر ان دونوں میں تعلق نکاح
ہو گیا ہے تو وہ مالی اس کے بیٹے کی ملک ہو گا، اور
اگر تعلق تام نہیں ہو تو وہ میراث ہو گا اور اگر باپ
زندہ ہو تو اس کے بیانی کی طرف رجوع کیا جائے گا۔
اور میرے والد سے پوچھا گیا کہ ایک مرد نے اسی منگنی
کی طرف شکوہ، اخروث، بادام اور چھ ہائے پڑ بھیجے
پھر مرد والوں کی راستے میں آیا تو انہوں نے عقد
ترک کر دیا تو کیا اب اس مرد (خاطب) کے لئے
جائز ہے کہ وہ یہ بھیجی ہوئی چیزیں واپس لے لے تو
انہوں نے فرمایا کہ اگر لڑکی والوں نے یہ چیزیں اس مرد
کے لئے سے لوگوں میں تقسیم کر دی ہیں تو وہ واپس
لینے کا حق نہیں رکھتا اور اگر اس نے ایسا کرنے
کی اجازت نہیں دی تو واپس لینے کا حق رکھتا ہے۔ ایسا ہی تمار خانہ میں ہے کہ اس کا قول کہ وہ بیٹے
کی ملک ہو گا اقول (میں کہتا ہوں) آپ کو معلوم ہے کہ اگر وہ طرف پر ہے اگر طرف میں اس سے مراد دلہن کی ملکیت
ہوتا ہے تو اس کی ملک ہو گا کہ لڑکے کی، جیسا کہ مخفی ہیں۔ واللہ تعالی اعلم (دست)

بابُ النکاح الثانی

رسالہ

إطائِبُ التَّهَانِي فِي النِّكَاحِ الثَّانِي

(بیوہ کے نکاح ثانی کے مفصل احکام)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مستعلم از اوچین مکان میر خادم علی صاحب اسسٹنٹ مرسلہ حاجی یعقوب علی خاں صاحب

۹ صفر ۱۳۱۲ھ

ہم کے ذاتی ہے وہ اک پاک ذات جس نے پیدا کی یہ ساری ملکات
اور حبیب اسے کو بس پیدا کیا جس سے عالم میں نئے نور و ضیا

محمد یعقوب علی خاں خلعت پر محمد صالح مرحوم نظامی چشتی قادری خدمت فیض مہجبت میں مرض پرواز ہے کہ
یہ فتویٰ فوسشتہ مولوی عبد الرحیم دہلوی نظیر احقر سے گزرا، اس کے مضمون سے اکثر ساکنان ہند اہل اسلام
پر گناہ درگناہ کفر عائد ہوتا ہے، اس واسطے عبارت فتویٰ خدمت شریف میں رد و انکار کے طلب جواب
ہوں کہ تسکین خاطر کی جائے ان اللہ لایضیہ اجر المحسنین (بیشک اللہ تعالیٰ احسان کرنے والوں
کا اجر ضائع نہیں کرتا۔ ت)

خلاصہ فتویٰ یہ ہے جانو اسے مسلمان کہ نکاح میرہ کا نا۔ تہ ہے قرآن مجید و حدیث شریف سے، فرمایا اللہ تعالیٰ نے،

وانکحوا الایاتی منکم یعنی سنان کر دو بیوہ عورتوں کا۔

اور فرمایا حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے،

اسکا۔ سنتی فمن مرعوب عن سنتی فلیس نکاح کرنا میری سنت ہے اور جس نے مزہ پھیرا میرے طریقے سے یعنی انکار کیا سودہ بکھڑے ہیں۔

پس جو لوگ اس سے انکار کریں یا حجب اور بڑا جانیں یا کوٹنے والوں پر طعن کریں حقیر جانیں ذات سے نکالیں یا نکاح کوٹنے والوں کو روک دیں نہ کوٹنے دیں یا ایسی فساد کی بات اٹھائیں جس سے حکم خدا اور سنت رسول جاری نہ ہو اور کافروں کی رسم قائم رہے یا جاہلوں کے کھنسنے کا خیال کر کے خدا اور رسول کا حکم قبول نہ کریں، سو یہ سب قسم کے لوگ کافر ہیں۔ عورتیں ان کی نکاح سے باہر ہو جاتی ہیں، نماز روزہ کچھ قبول نہیں، کھانا پینا ان لوگوں کے ساتھ ہرگز درست نہیں جب تک کہ توبہ نہ کریں اس واسطے کہ ان سب صورتوں میں انکار حکم خدا اور حقیر سنت لازم آتا ہے اور یہ ظاہر کفر ہے جیسا کہ تمام متنبوں میں لکھا اور آیت مذکور کی تفسیر میں آیا ہے کہ جو کوئی عیب طعن دوسرے نکاح کو، مے ایمان ہے پس سب مسلمانوں کو واجب ہے کہ جن لوگوں کے گھر میں بیوہ عورت رتی سنان کے ہوا ان کو بکھا دیں اور نصیحت کر دیں، اور جو نہ مانیں تو قہر کر دیں، اور جو قہر کا قہر نہ چلے تو ان کے گھر کا کھانا پینا بولنا مسلم علیک کرنا سب چھوڑ دیں اور اپنی مشادی میں ان کو نہ بدلائیں اور نہ ان کے جنازہ پر جائیں، اگر ایسا نہ کریں گے تو یہ بھی ان کے ساتھ دنیا و عاقبت کے وبال میں گرفتار ہوں گے، سو اسے بھائیو! نکاح مانڈوں کا کر دو، اور جو نہ مانے اس سے ملنا چھوڑ دو اور ذات سے ڈال دو نہیں تو تمہارے بھی ایمان جانے کا خوف ہے تاکہ کے سوا سونڈوں کے یہ یہ فتویٰ بھیجاسے اور فرمایا ہے کہ اب بھی جو لوگ نہ مانیں گے دنیا میں بے عزت اور تباہ ہو جائیں گے اور آخر کو بے ایمان مریں گے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اسی سال ۱۲۸۸ھ میں عشاء کے وقت ہزار آدمیوں نے دیکھا کہ ایک ٹمرخی بڑی شدت کی حد نہ مبارک کی طرف مودار بھرتی اور بڑی دیر تک رہی پھر تمام آسمان میں پھیل گئی اس ہیبت کی تھی کہ اس کی طرف دیکھا نہ جاتا تھا، مگر شریف میں تمام بزرگوں نے فرمایا کہ بڑا بھاری

سبحہ القرآن الحکیم ۳۲/۳

۵۵۴/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الترغیب فی النکاح	کتاب النکاح	صحیح بخاری
۲۲۹/۱	یچ ایم سید محمد کئی کراچی	باب استحباب النکاح	باب ماجہ فی فضل النکاح	صحیح مسلم
۱۳۴	ص	باب ماجہ فی فضل النکاح	ابواب النکاح	مستن ابن ماجہ

غضب نار ہونے والا ہے، سو ایک بزرگ کو خواب میں الہام ہوا کہ یہ سُرخ ہندوستان کی بیوہ عورتوں کا خون جمع ہو کر جناب رسولی خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے فریاد کرنے آیا تھا، سو عنقریب ان مسلمانوں پر غضب آنے والا ہے جلد نکاح کر دیں ورنہ بھاری دبا آئے گی اور محط پڑے گا کہ اکثر بڑی کی طرح غارت ہو جائیں گے۔ الہی! سب مسلمانوں کو ہدایت کر اور غضب سے بچا، آمین یا رب العالمین برکتک یا ارحم الراحمین۔

اللهم هداية الحق والصواب

الجواب

اس مسئلہ میں جاہلانِ ہند دو فرقے ہو گئے ہیں، ایک اہل تفریط کہ نکاح بیوہ کو ہندو کی طرح سخت تنگ و عار جانتے اور معاذ اللہ حرام سے بھی زائد اس سے پرہیز کرتے ہیں جو جو ان لاکھ بیوہ ہو گئی اگرچہ شہر کا منہ بھی نہ دیکھا ہو اب عمر بھر وہی ذبح ہوتی رہے مگر سب کے سب کہ نکاح کا حرف بھی زبان پر نہ لائے، اگر ہزار میں ایک آدمہ نے خوفِ خدا و ترسِ روزِ جزا کر کے اپنا دین سنبھالنے کو (کہ حدیث میں آیا،

من تزوج فقد استكمل نصف دينه فليق
الله في نصف ابناقی۔ رواه الطبرانی فی
الکبیر والاحکم والبیہقی عن انس رضی اللہ
تعالی عنہ عن السبی صلی اللہ تعالی علیہ
وسلم۔

جس نے نکاح کیا اس نے اپنا آدھا دین پورا کر لیا
باقی آدھے میں اللہ سے ڈرے (اس کو کبیر میں
ماہر طلاق نے اور امام حاکم و بیہقی نے حضرت
انس رضی اللہ تعالی عنہ سے روایت کیا اور انھوں
نے نبی کریم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم سے روایت

فرمایا۔ (ت)

نکاح کر لیا اس پر چار طرف سے طعن و تشنیع کی بوجھ رہے، بچاری کو کسی مجلس میں جانا بلکہ اپنے گھنے میں
مُند و کھانا دشوار ہے، کل تک فلاں بیگم یا فلاں بانو لقب تھا اب دو خصی کی پکار ہے و لا حول و لا قوۃ
الا باللہ العلی العظیم، یہ بڑا کرتے اللہ بے شک بہت بڑا کرتے ہیں باتِ باغ کفار ایک بیوہ ہم ٹھہر الیہی
پھر اس کی بنا پر مباح شرعی پر اعتراض بلکہ بعض ضرور میں ادا ہے واجب سے اعراض کیسی جہالت اور
نہایت خوفناک حالت ہے، پھر حاجت والی جوان عورتیں اگر روکی گئیں اور معاذ اللہ بشامت نفس کسی گناہ
میں مُبستلا ہوئیں تو اس کا وبال ان روکنے والوں پر پڑے گا کہ یہ اس گناہ کے باعث ہوئے۔ رسول اللہ
صلی اللہ تعالی علیہ وسلم فرماتے ہیں،

مکتوب فی التوراة من بلغت له ابسة اشقی
عشرية سنة فليوزوجها فربکت اثما
فائم ذلک علیہ - رواه البیهقی فی شعب
الایمان عن امیر المؤمنین عمر الفاروق و
عن انس بن مالک رضی اللہ عنہما بسند
صحیح -

اللہ عزوجل توراة شریف میں فرماتا ہے جس کی
بیٹی بارہ برس کی عمر کو پہنچے اور وہ اس کا نکاح نہ کرے
اور یہ دختر گناہ میں مبتلا ہو تو اس کا گناہ اس شخص
پر ہے (اسی کو امام بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت
امیر المؤمنین عمر فاروق اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ
تعالیٰ عنہما بسند صحیح روایت فرمایا ہے)

جب کنواری لڑکیوں کے بارہ میں یہ حکم ہے تو بیاہیوں کا معاملہ تو اور بھی سخت کہ دختر ابن دوشیزہ
کو یہ بھی زائد ہوتی ہے اور گناہ میں تفسیح کا خوف بھی زائد اور خود ابھی اس لذت سے آگاہ نہیں صرف
ایک طبعی طور پر ناواقفانہ خطرات دل میں گزرتے ہیں اور جب آدمی کسی خواہش کا سلف ایک بار پانچکا
تو اب اس کا تقاضا رنج و گریہ ہوتا ہے اور ادھر نہ ویسی حیال نہ وہ خوف و اندیشہ - اللہ عزوجل مسلمانوں
کو ہدایت بخشنے، آمین -

دوسرے اہل افراط کہ اکثر واعظین و مجاہدین و غیرہم جنہاں مشدّدین ہیں، ان حضرات کی اکثر عادت ہے
کہ ایک بیجا کے اٹھانے کو دس بیجا اس سے زیادہ کر پ کریں، دوسرے کو خندق سے بچانا چاہیں اور
آپ عیسیٰ کنوئیں میں گریں، مسلمانوں کو وہ جو بے دہر کا فر مشرک ہے ایمان ٹھہرا دینا تو کوئی بات ہی نہیں، ان
صاحبوں نے نکاح بیوہ کو گویا عل الاطلاق واجب قطعی و فرض حتیٰ قرار دے رکھا ہے کہ ضرورت ہو یا نہ ہو بلکہ
شرعاً اجازت ہو یا نہ ہو بے نکاح کئے ہرگز نہ رہے اور نہ صرف فرض بلکہ گویا عین ایمان ہے کہ ذرا کسی
بنار پر انکار کیا اور ایمان گیا اور ساتھ لگے آئے کئے پاس پڑوسی سب ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے کہ کیوں
جیچے پر کر نکاح نہ کر دیا اور اگر بس نہ تھا تو پاس کیوں گئے بات کیوں کی سلام کیوں کیا بات پر عورتیں نکاح
سے باہر جنازہ کی نماز حرام، تمام کفر کے احکام، وہاں حول ولاقوۃ اللہ باللہ العلیٰ العظیم - رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

هٰذِلْكَ الْمُتَنَطِعُونَ - رواه الاثمة احمد و
مسلم و ابوداؤد عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
عنہ -

ہلاک ہوئے بے جا تشدد کرنے والے (اسی کو
امام احمد، امام مسلم اور امام ابوداؤد نے حضرت عمرؓ
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت فرمایا ہے)

۴۰۲/۶ دارالکتب العلمیہ بیروت حدیث ۸۶۷۰
۳۳۹/۲ کتاب العلم باب انتہی عن اتباع متشابه القرآن الخ قدیمی کتب خانہ کراچی

وانا اقول وبالله التوفیق (اور میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ ہی سے توفیق حاصل ہوتی ہے۔)
حق اس مسئلہ میں یہ ہے کہ نکاح ثانی مثل نکاح اول فرض، واجب، سنت، مباح، مکروہ، حرام سب کچھ
ہے صورت احکام کی تفصیل نیچے،

(۱) جس عورت کو اپنے نفس سے خوف ہو کہ غائبانہ اس سے شوہر کی اطاعت اور اُس کے حقوق واجبہ
کی ادا نہ ہو سکے گی اُسے نکاح منوع و ناجائز ہے اگر کرے گی گنہگار ہوگی یہ صورت کراہت تحریمی کی ہے۔
(۲) اگر یہ خوف مرتبہ ظن سے تجاوز کر کے یقین تک پہنچا جب تو اُسے نکاح حرام قطعی ہے۔
حکم ایسی عورتوں کو نکاح اول خواہ ثانی کی ترغیب ہرگز نہیں دے سکتے بلکہ ترغیب دینی خود خلاف شرع
و معصیت ہے کہ گناہ کا حکم دینا ہو گا یہ عورتیں یا ان کے اولیاء اگر نکاح سے انکار کرتے ہیں انھیں انکار
سے پھرنے والا جاہل و مخالف شرع۔

(۳) جنھیں اپنے نفس سے ایسا خوف ہو انھیں اگر نکاح کی حاجت شدید ہے کہ بے نکاح کے معاذ اللہ
گناہ میں مبتلا ہونے کا ظن غالب ہے تو ایسی عورتوں کو نکاح کرنا واجب ہے۔
(۴) بلکہ بے نکاح معاذ اللہ و قرا حرام کا یقین نکلے جو تو انھیں فرض قطعی یعنی جبکہ اُس کے سوا کثرت روزہ وغیرہ
معاذات سے تسکین ترقی ہو ورنہ خاص حکم خاص و واجب نہ ہو گا ظن گناہ جس طریقہ سے ہو۔

حکم ایسی عورتوں کو بیشک نکاح پر جسٹ کیا جائے اگر خود نہ کریں گی وہ گنہگار ہوں گی اور اگر ان کے ادیب اپنے
مہ مقدور تک کوشش میں پہنچتی کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے، ایسی حکم ترک و اسکا پر بیشک انکار کیا جائے
مگر کتنا، صرف اتنا جو ترک واجب و فرض پر ہو سکتا ہے، نہ یہ جاہلانہ جبروتی حکم کہ جو انکار کرے کافر، جو روکی کا
کافر، جو نہ کرنے دے کافر، خرافہ ادا کرنے یا ان کی ادا سے باز رکھنے پر آدمی کافر نہیں ہوتا جب تک ایسے
فرض کی فرضیت کا منکر ہو جس کا فرض ہو نا ضروریات دین سے ہے، پھر ترک واجب و فرض پر جس قدر انکار
تشدید کر سکتے ہیں وہ بھی یہاں اس وقت روا ہو گا جب معلوم ہو کہ اس عورت سے اطاعت و ادائے حقوق
واجبہ شوہر کا ترک یقینی یا مظنون نہیں کہ ایسی حالت میں تو فرضیت و وجوب و کفار عدم جواز و حرمت کا حکم ہے،
پھر یہ بھی ثابت ہو کہ اس عورت کی حالت حاجت اُس حد تک ہے کہ نکاح نہ کرے گی تو گناہ میں مبتلا ہو جائے گا
یقین یا ظن غالب ہے کہ بغیر اس کے وجوب اصل نہیں، اور جب کسی خاص عورت کے حق میں یہ امور روجہ
شرعی ثابت نہ ہوں تو مسلمان پر بدگمانی خود حرام، اور محض اپنے خیالات پر تدارک فرض و واجب ٹھہرا دینا مباح کا
کام، پھر امر حاجت میں عورت کا اپنا بیان مقبول ہو گا کہ حاجت نکاح امر خفی و وجدانی ہے جس پر خود صاحب حاجت ہی

کو ٹیک اٹھا رہا ہوتا ہے جب وہ بیان کرے کہ مجھے ایسی حاجت نہیں تو خواہی خواہی اس کی تکذیب کی طرف کوئی راہ نہیں ہو سکتی مگر وہ غیرہ کا منظر سب جگہ ایک سا نہیں ہوتا مزاج، عقل، عیا، خوف، اشتغال، آہوں، ہنرم، افکار، صحبت، اطوار صدی اختلافوں سے مختلف ہو جاتا ہے جس کی تفصیل اہل عقل و تجارب پر خوب روشن ہے، درمختصر میں ہے،

يكون واجبا عند التوقا (المراشد)
 الاشتياق كسافي الزبيدي اي بحديث يخاف
 الوقوع في الزنا المولع يتزوج
 اذ لا يبرم من الاشتياق الى
 الجماع الخوف المذكور بحر) فام
 ثيقن الزنا الابيه مرض انهاء (اي
 بان كانت لا يمكن الاحتراز من الزنا
 الابيه لان ما لا يتوصل اليه شرك
 الحرام الابيه يكون فرض بحر . قوله
 لا يمكن الاحتراز الابيه ظاهري فرض
 المسألة في عدم قدرته على الصوم المانع
 من الوقوع في الزنا فلو قدر على شئ من
 ذلك لم يبق السكاح فرضا او واجبا عينا
 بل هو او غيره مما يمنع من الوقوع في المحرم،
 وهذه ان ملك المهر والعقة والا فلا ثم
 مبتدأ بعد اثم (هذا الشرط راجع
 الى القسمين اعرض الواجب والعرض
 وزاد في البحر شرطا آخر فيهما و
 هو عدم خوف الحيض الطلم قال
 فام تعارض خوف الوقوع في
 الزنا المولع بتزويج وخوف

اور غلبہ شہوت کے وقت نکاح واجب ہوتا ہے
 (اس سے مراد بقول امام زہلی کے ایسا شدید اشتیاق
 جماع ہے کہ اگر نکاح نہ کرے گا تو وقوع زنا کا خوف
 ہے کیونکہ بعض اشتیاق جماع کو خوف نہ کہ لازم نہیں،
 بحر) پس اگر نکاح کے بغیر زنا یقینی ہو تو نکاح فرض ہے،
 نہایہ (یعنی نکاح کے بغیر زنا سے بچنا ممکن نہ ہو کیونکہ
 جس کے بغیر ترک مزاج تک رسائی نہ ہو وہ فرض ہوتا
 ہے بحر۔ اور اس کا قول کہ نکاح کے بغیر زنا سے
 احتراز ممکن نہیں، نیک ہے کہ مستند کی وہ صورت
 فرض کی کمی ہے جس میں نایح روزے رکھنے پر قادر
 نہ ہو جو کہ زنا سے مانع ہیں لہذا اگر وہ روزے رکھنے
 پر قادر ہو تو نکاح فرض یا واجب میں نہ ہوگا بلکہ
 اسے اختیار ہوگا کہ نکاح کرے یا حرام یعنی زنا سے
 بچنے کا کوئی اور طریقہ اپنائے) اور یہ وہی فرضیت
 نکاح اس صورت میں ہے جب وہ مہر و نعتہ پر
 قادر ہو ورنہ ترک نکاح میں گناہ نہیں، بدائع دیہ
 شرط دونوں قسموں یعنی نکاح واجب و فرض کی طرف
 راجع ہے بحر میں ان دونوں قسموں میں ایک اور شرط
 کا اضافہ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ جو وہ ظلم کا ڈر نہ ہو
 صاحب بحر نے فرمایا کہ عدم نکاح کی صورت میں خوف نہ
 نکاح کی صورت میں جو وہ ظلم کے خوف سے متعارض

الجور لو تروج قدم الثاني فلا افتراض بيل
يكراه افادة الكمال في الفتح ولعله لان الجور
معصية متعلقة بالعباد والمنع من الزمان
حقوق الله تعالى وحقوق العبد مقدم عند
استعراض لاحتياجه ونفى المولى تعالى (۱۵)
ويكون مكروها (ای تحریراً ببحر) لغو الجور
فان يتقنه (ای الجور) حرم ثم ملخصاً
مزيداً من سر المختار ما بين
الخطين اقول ويؤيد تعيد البحر حديث
ابن ابي الدنيا وابي الشيخ عن جابر بن
عبد الله والي سعيد الخدري رضي الله تعالى
عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم اياكم والغيبة والنعبة اشدد
من الرنا ان الرجل قد يرقى في توب فيتوب
الله عليه وان صاحب الغيبة لا يعمر له حق
يعمر له صاحبه.

تو ثانی کا اعتبار مقدم و راجح ہوگا چنانچہ اس صورت
میں نکاح فرض نہیں بلکہ مکروہ ہوگا، کمال نے فتح
میں اس کا فائدہ فرمایا، شاید خوف جور کو خوف زنا پر
مقدم کرنے کی وجہ یہ ہو کہ جور و ظلم ایسا گناہ ہے جس
کا تعلق حقوق الجاد سے ہے، اور زنا سے باز رہنا
حقوق اللہ سے ہے اور حق عیدہ بوقتہ تعارض حق ہتہ
پر مقدم ہوتا ہے کیونکہ عیدہ محتاج ہے اور مولى تعالے
حق ہے (۱۵) اور اس صورت میں نکاح مکروہ یعنی
مکروہ تحریمی ہوگا جبکہ ظلم کا خوف ہو اور اگر ظلم کا یقین
ہو تو حرام ہے۔ تو سین میں زائد جارتیں رد المختار
سے لی گئی ہیں، اقول (میں کہتا ہوں کہ) بحر بیان کا
طلت کی تائید کرتی ہے ابن ابی الدنیاء اور
ابن ابی کثیر وہ حدیث جس کو حضرت جابر
بن عبد اللہ اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالے
عنہما نے نبی کریم صلی اللہ تعالے علیہ وسلم سے روایت
فرمایا کہ غیبت سے بچو کیونکہ غیبت زنا سے سخت تر
ہے اس لئے کہ آدمی زنا کرتا ہے اور توبہ کر لیتا ہے تو اللہ تعالے اس کی توبہ قبول فرما لیتا ہے، اور غیبت
کرنے والے کی مغفرت اس وقت تک نہیں ہوتی جب تک کہ وہ معاف نہ کرے جس کی غیبت کی گئی (ت)
(۱۵) اگر حاجت کی حالت اعتدال پر ہو یعنی نہ نکاح سے بالکل بے پروائی نہ اس شدت کا شوق کہ
بے نکاح وقوع گناہ کا ظن بالیقین ہو ایسی حالت میں نکاح سنت ہے مگر بشرطیکہ عورت اپنے نفس پر
اطمینان کافی رکھتی ہو کہ مجھ سے ترک طاعت اور حقوق شوہر کی اخلاعت اصل واقع نہ ہوگی۔

۱۸۵/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	کتاب النکاح	سہ درمختار
۲۶۰ - ۶۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	-	رد المختار
۳۹۰/۳	دار الفکر بیروت	قسم الاقوال حدیث ۹۳۱۰	سہ جامع الاحادیث للسیوطی

(۶) اگر ذرا بھی اس کا اندیشہ ہو تو اس کے حق میں نکاح سنت نہ رہے گا صرف مباح ہوگا بشرطیکہ اندیشہ حدِ ظن تک نہ پہنچے ورنہ اباحت جدا سہ سے ممنوع و ناجائز ہو جائے گا کما سبق (جیسا کہ پیچھے گزرا۔ تہ) ورنہ حرام نہیں ہے،

یكون سنة مؤكدة في شرعية (مع الاصرار) حال الاعتدال (ای الاعتدال في التوقان ان لا يكون بالمعنى المات في الواجب والفرض وهو شدة الاشتياق وان لا يكون في غاية الفتور كالعين ولذا افسره في شرحه على المستقبات يكون بين الفتور والشوق وفي البحر والمراحم حاله عدم الخوف من الجوار وترك الفرائض والسنن خوفاً فليس معتدلاً فلا يكون سنة في حقه كما افاده في البدائع، وترك الشارح قسمين ما ذكره في البحر عن المجتبی وهو الا باحة انت خاف العجز عن الايقاد بسواجه اى خوف غیر براجم والاكان مکروه تحریر بالان عدم الخوف من هواجبه اى ملقطاً مزیداً من بی حد بدین۔

اور حال اعتدالی میں نکاح سنت نہ رہتا ہے جس کے (باصرار) ترک پر گناہ لازم ہوتا ہے اعتدال سے مراد یہ ہے کہ غلبہ شہوت اس حد تک پہنچا ہوا نہ ہو جیسا کہ نکاح واجب و فرض میں گزرا یعنی چراغ کا اشتیاق شدید اور نہ ہی انتہائی طور پر کمزور اور قاصر ہو جیسا کہ عقین۔ اسی واسطے شرح عقین میں اس کی تفسیر دی گئی کہ وہ فتور اور شوق کے درمیان ہو۔ تجرب میں ہے کہ اس سے مراد آدمی کا وہ حال ہے جس میں اسے ظلم، ترک فرائض اور ترک سنن کا خوف نہ ہو، اور اگر اسے ان امور کا خوف ہے تو وہ معتدل نہیں، لہذا اس کے لئے نکاح سنت نہیں ہوگا جیسا کہ بدائع میں اس کا افادہ فرمایا، اور شارح نے نکاح کی چھٹی قسم کا ذکر نہیں فرمایا جس کو تجرب نے تجنب سے ذکر کیا اور وہ ہے نکاح کا مباح ہونا جبکہ لازم نکاح کو پورا نہ کر سکنے کا خوف ہو اور یہ اباحت نکاح کا حکم تب ہوگا جب لازم کی عدم ادائیگی کا خوف رافع نہ ہو ورنہ مکروہ تحریمی ہوگا کیونکہ عدم جو لازم نکاح میں سے ہے اہل ملقطاً۔

نائد عبارتیں ابن عابدین سے لی گئی ہیں۔ (ت) حکم بحالت سنیت بیشک نکاح کی ترغیب بتائید کی جائے اور اس سے انکار پر سخت اعتراض پہنچتا ہے اسی قدر جتنا ترک سنت پر پابندی ہے اور در صورت اباحت نہ نکاح پر اصل جبر کا اختیار نہ اس سے انکار پر کچھ اعتراض و انکار کہ مباح کو شرع مقرر نے مکلف کی مرضی پر چھوڑا ہے جیسا کہ کسے یا نہ کسے، پھر انصاف

۱۸۵/۱	مطبع مجتبائی دہلی	کتاب النکاح	لے درختار
۲۶۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۔۔۔۔	لے رد المحتار

کی میزان ہاتھ میں لیجئے تو غور توں کے حق میں سنیت نکاح بھی بہت ندرت سے ثابت ہوگی ہزار ہیں ایک ہی ایسی نکلے گی جس کے لئے سنت کہہ سکیں، کی کسی عورت کی نسبت خود وہ یا اس کے اولیا یا یہ تشدد و اے لے حضرات فورے طور پر ممان ہو جائیں گے کہ اس سے تا فرمائی شوہر یا اس کے کسی حق میں ادنیٰ تقصیر واقع ہونے کا اصلاً اندیشہ نہیں، ایسی بے معنی ضمانت وہی کر سکتا ہے جسے زمرہ دوں کے حقوق عظیم پر اطلاع، نہ طورات کی عادات و نقصان عقل و دین پر وقوف کیا، حدیث صحیح میں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد و سنا کہ،

روایت انارہلو ارکا لیوم منظر اقطا فظہ
ورایت اکثر اهلها النساء۔
میں نے دوزخ ملاحظہ فرمائی تو آج کی بڑا بڑی چیز سخت و شنیع نہ دیکھی اور میں نے اہل دوزخ میں عورتیں زیادہ دیکھیں

فقالوا یا رسول اللہ صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ یعنی حضور! اس کا کیا سبب ہے؟ قال بکفرھن فرمایا ان کے کفر کے باعث۔ قبیل یکفر باللہ عرض کی گئی کیا اللہ عز و جل سے کفر کرتی ہیں؟ قال یکفون العشیہ و یکفون الاحصان فرمایا شہر کی ناشکری کرتی ہیں اور احسان نہیں مانتی ہیں لو احسنت الہ احد منہن الدھر ثم رأت من شیئ قات ما رأت من شیئ خیر وہ رأت ان میں سے کسی کے ساتھ عمر بھر احسان کرے پھر وہ کسی بات کو منہ پر تاج تہ سے دیکھے تو کہے میں نے تو کبھی تجھ سے کوئی بھلائی نہ دیکھی مرداء الشیخان عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (اس کو شہیں نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

حدیث ۲، فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

ان النساء خلقن من خمر اعوج ان تستقیم
ان علی طریقة فان استقیمت بہا وبہا عوج
وان ذہبت تقیمہا کسرتہا و کسرتہا
طلاقہا۔ رواہ مسلم و الترمذی
عن ابن ہشیر و نحوه

عورت خمر کی پیل سے بنی ہے ہرگز کسی وہ پہ
تیرے لئے سیدھی نہ ہوگی، اگر تو اس سے نفع لے
تو اس کی کجی کے ساتھ نفع لے اور سیدھا کرنے پہلے
تو توڑ دے اور اس کا توڑنا طلاق دینا ہے (اس
کو امام مسلم و ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
لے صحیح بخاری باب صلوۃ الکسوف
صحیح مسلم
۲ صحیح مسلم باب الوصیۃ بالنساء

۱۲۲

قدیمی کتب خانہ کراچی

۴۸۳/۲

۲۹۵/۱

احمد و ابن جہان والحاکم عن سمرة بنت جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
 قتالی عنہ سے اور اس کی مثل کو امام احمد، ابن جہان اور حاکم نے حضرت سمرة بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

حاصل یہ کہ پسلی ٹوٹ جائے گی مگر سیدھی نہ ہوگی، عورت بھی بائیں پسلی سے بنی ہے نہ نیچے تو طلاق دے دے مگر ہر طرح موافق آئے یہ مشکل ہے۔

حدیث ۳۴: ایک بی بی نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کی: یا رسول اللہ! میں عورتوں کی فرستادہ ہوں، بتھور کی بارگاہ میں بن عورتوں کو خبر ہے اور جنہیں خبر نہیں سب میری اس عاضری کی خواہاں ہیں، اللہ عزوجل مردوں عورتوں سب کا پروردگار خدا ہے اور حضور مردوں عورتوں سب کی طرف اس کے رسول، اللہ عزوجل نے مردوں پر جہاد فرمائی کہ فتح پائیں تو دولت مند ہو جائیں اور شہید ہوں تو اپنے رب کے پاس زندہ رہیں رزق پائیں اور ہم عورتیں ان کے کاموں کا انتظام کرنے والیاں ہیں تو ہمارے لئے وہ کون سی طاعت ہے جو ثواب میں جہاد کے برابر ہو۔ فرمایا:

طاعة ازواجہن بحقوقہن وقلیل منک من یفعلہ۔ رواہ البزار والطبرانی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
 شوروں کی اطاعت اور ان کے حق پہنچانا اور اس کی کرنے والیاں تم میں تھوڑی ہیں (اس کو بڑا آزاد طہرائی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

حدیث ۳۵: فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حاملات والذات مرضعات من حیصات باولادہن لولامایاتین الی ازواجہن لدخل مصلیاتہن الجنة۔ لکھ احرجہ الامام احمد و ابن ماجہ والطبرانی فی الکبیر۔
 حمل کی سختیاں اٹھانے والیاں، دودھ پلانے والیاں، جنے کی تکلیف جھیلنے والیاں، اپنے بچوں پر دھربانیاں اگر نہ ہوتی وہ تقصیر جو اپنے شوروں کے ساتھ کرتی ہیں تو ان کی نماز پڑھنے والیاں سیدھی جنت میں

۳۰۶/۲	دارالکتاب بیروت	حق المرأة علی الزوج	لکھ مجمع الزوائد بحوالہ الطبرانی
۳۶۳/۸	حبیب الرحمن ان اعظمی بیروت	حدیث ۵۹۱۲	معتمد عبد الرزاق
۳۰۲/۸	المکتبة المصیصیہ بیروت	حدیث ۴۹۸۶	لکھ المعجم الکبیر
۲۵۲/۵	دار الفکر بیروت		مسند امام احمد

والجاء في المستدرک عن ابی امامة رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
 جاتیں (اس کو امام احمد، ابن ماجہ، کبیر میں طبرانی
 نے اور مستدرک میں حاکم نے حضرت ابو امامہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے روایت فرمایا۔ ت)

قوسنیت درکنار اکثر عورتوں کے لئے حدیث بلاست ہی ثابت رہے یہی بڑی بات ہے پھر ان کے انکار
 پر اعتراض اور نکاح پر اصرار کی کیا سبیل نہ کہ اعتراض بھی معاذ اللہ تا حد انکار اور اصرار بھی ہم پہلوئے
 اکراہ و اجبار، ولہذا احادیث میں وارد کہ حقوق شوہران کی شدت سن کر متعدد دہیسیوں نے حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے عمر بھر نکاح نہ کرنے کا عہد کیا اور حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا
 مگر جابل و اظہین خصوصاً وہاں ہمیشہ خدا و رسول سے بڑھ کر چلا چاہتے ہیں جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
 حدیث ۱: ایک زن غشیہ نے خدمتہ اقدس حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر
 عرض کی یا رسول اللہ! حضور مجھے سنائیں کہ غریبہ کا حق عورت پر کیا ہے کہ میں زن بے شوہر ہوں اس کے
 ادا کی اپنے میں طاقت دیکھوں تو نکاح کروں ورنہ یوں ہی بیٹھی رہوں، فرمایا:

فان حق الزوج علی الزوجة ان تسألها
 نفسها وھی علی ظہر یحیدر لا تسعد نفسها
 ومن حق الزوج علی الزوجة ان لا تصوم
 تطوی الا باذنه فان فعلت جاعت وعطشت
 ولا یقبل منها ولا یتخرج من بیتها الا
 باذنه فان فعلت لعنتها ملئکة السماء و
 ملئکة الارض وملئکة الرحمة وملئکة
 العذاب حتی یرجع۔
 تو بیشک شوہر کا حق زوجہ پر یہ ہے کہ عورت کجاوہ
 پیمیش ہو اور مرد کسی سوادی پر اس سے نزدیکی
 چاہے تو انکار نہ کرے اور مرد کا حق عورت پر یہ ہے
 کہ اس کے بے اجازت کے نفل روزہ نہ رکھے
 اگر رکھے گی تو جنت بھوک پیاسی رہی روزہ قبول
 نہ ہوگا اور اگر سے بے اذن شوہر کہیں نہ جائے
 اگر جائے گی تو آسمان کے فرشتے زمین کے فرشتے
 رحمت کے فرشتے، عذاب کے فرشتے سب اس پر
 لعنت کریں گے جب تک پلٹ کر آئے۔

یہ ارشاد سن کر ان بی بی نے عرض کی، لا جرم لا تزوج ابداً ٹھیک ٹھیک یہ ہے کہ میں کبھی نکاح نہ کروں گی
 مروا الطبرانی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (اس کو طبرانی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ

تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

حدیث ۲: ایک بی بی نے دربارِ دربارِ سیدہ البرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی، میں فلاں دخترِ فلاں ہوں۔ فرمایا، میں نے تجھے پہچانا اپنا کام بتا۔ عرض کی، تجھے اپنے چچا کے بیٹے خدی عابد سے کام ہے۔ فرمایا، میں نے اُسے بھی پہچانا یعنی مطلب کہ۔ عرض کی، اُس نے تجھے پیام دیا ہے۔ تو حضور ارشاد فرمائیں کہ شوہر کا حق عورت پر کیا ہے اگر وہ کوئی چیز میرے قابو کی ہو تو میں اُس سے نکاح کروں۔ فرمایا،

من حقہ لوسال من خواہ دما و قیحا
فلحستہ بلسانہا ما دت حقہ لولاک
ینبغی لبشر ان یسجد لبشر لا موت المرأة
ان تسجد لزوجہا اذا دخل علیہا بما
فضله اللہ علیہا۔

مرد کے حق کا ایک ٹکڑا یہ ہے کہ اگر اُس کے دونوں

نکتھے خون یا پیپ سے پتے ہوں اور عورت اُسے

اپنی زبان سے چاٹے تو شوہر کے حق سے ادا نہ ہوگا

اگر آدمی کا آدمی کو سجدہ روا ہوتا تو میں عورت کو حکم

دیتا کہ مرد جب باہر سے آئے اس کے سامنے

آئے اسے سجدہ کرے کہ خدا نے مرد کو فضیلت ہی ایسی دی ہے

یہ ارشاد کس نے کر دہ بی بی بولیں،

والذی بعثک بالحق لا تزوج ما بقیت

الدنیاء۔ سواہ البزاز والحا کہ عن ابی ہریرۃ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ

قسم اس کی جس نے حضور کو حق کے ساتھ بھیجا

میں رہتی دنیا تک نکاح کا نام نہ لوں گی (اس کو

بزاز اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ

عنه سے روایت فرمایا۔ ت)

حدیث ۳: ایک صاحب اپنی صاحبزادی کو لے کر درگاہِ عالم پناہ حضور سیدہ العالمین صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور عرض کی، میری یہ بیٹی نکاح کرنے سے انکار رکھتی ہے حضور والاصلوٰۃ اللہ

تعالیٰ علیہ نے فرمایا، اطمینان اباؤ اپنے باپ کا حکم مان۔ اُس لڑکی نے عرض کی، قسم اس کی جس

نے حضور کو حق کے ساتھ بھیجا میں نکاح نہ کروں گی جب تک حضور یہ نہ بتائیں کہ خاوند کا حق عورت پر

کیا ہے۔ فرمایا،

حق الزوج علی زوجہ لو كانت به قرحة فليست بها
او اشتد منحو ۵ صديد او دما ثم ابتلعتہ
ما دت حنفہ۔
شوہر کا حق عورت پر یہ ہے اگر اس کے کوئی چھڑا ہو
عورت اسے پاٹ کر صاف کرے یا اس کے نغزوں کے
پیسپ یا خون نکلے عورت اسے نکلے تو مرد کے حق
سے ادا نہ ہوتی۔

اس نرک کی نے عرض کی،

واللہ یبعثک بالحق لا تنزوح ابدا۔
قسم اس کی جس نے حضور کو حق کے ساتھ بھرا میں
کبھی شادی نہ کروں گی۔

حضور پر اور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، لا تنکحوا من الاباذ نہمت عورتوں کا نکاح نہ کرو جب تک ان
کی مرضی نہ ہو۔

رواہ البزار وابن جہاں فی صحیحہ حسن
ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
اس کو بزاز اور ابن جہاں نے اپنی صحیح میں حضرت
ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

امام حافظ ذکی الملة والدين جليله العظیم من ذری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: اس حدیث کی سند جیدہ
اور اس کے سبب راوی ثقات مشہور ہیں اس میں صحاح اللہ اس حدیث سے روایت کی ہے و خیر نا کذا کو نکاح
سے انکار، باپ کو اصرار، باپ حضور کی بارگاہ میں شکایت کرتے ہیں، صاحبزادی عین دربار اقدس میں قسم
کھاتی ہیں کہ کبھی نکاح نہ کروں گی۔ اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس انکار کرنے والی پر ناراض
ہوتے ہیں نہ اعتراض کرتے ہیں بلکہ اولیاء کو ہدایت فرماتے ہیں کہ جب تک ان کی مرضی نہ ہو ان کا نکاح نہ کرو، کہا
یہ ارشاد ہدایت بنیاد کہاں وہ جبروتی حکم زبردستی کا ظلم کہ اگرچہ ایک بار نکاح ہو چکا اب چرہ ہو گئی خواہی خواہی
دوبارہ نکاح پر مجبور کرو اور پھر یہ وہ جو تو پھر سہ بارہ نگاہ باؤ اگر مان لے تو خیر، اور انکار کرے تو کافر ہو گئی، اور
ساتھ لگے اولیاء کی بھی غیر نہیں اگر وہ خواہ مخواہ نکاح نہ کریں تو ان پر بھی محاذ اللہ اور حرج و جل کا غضب ٹوٹے عباد اللہ
یہ پلید کی طرح غارت ہوں، مرتے وقت ایمان جانے کا اندیشہ، مرے یہ کہ ان حضرات کے نزدیک ایک حکم
شریعت مطہرہ کا انہوں نے چھوڑا دوسرے حکم فرض قطعی کے ترک کی یہ مسلمانوں کو تاکید کرتے ہیں کہ وہ مرتب میں
تون کے جاریہ کی نماز نہ پڑھو، حالانکہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

الصلوة واجبة علی کل مسلم یموت
ہر مسلمان کے جنازہ کی نماز تم پر فرض ہے نیک ہو یا بد

چاہے اُس نے کتنے ہی گناہ کبیرہ کئے ہوں (اس کو
امام ابو داؤد، ابویعلیٰ اور امام بیہقی نے اپنی سنن میں
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایسی سند کے
ساتھ روایت فرمایا جو ہمارے یعنی احناف کے اصول
کے مطابق صحیح ہے۔ ت)

بواکان او فاحرا وان هو عمل الکبائر۔ اخرجہ
ابوداؤد و ابویعلیٰ والبیہقی فی سننہ عن
ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند صحیح
عن اصولنا معشور الخنفیۃ۔

دوسری حدیث میں ہے، مولا نے دو جہاں سرور کون و مکان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
صلوا علی کل میت۔ اخرجہ ابن ماجہ عن
واثلۃ والد ابی الطفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہما
ہر دو مسلمان میت کی نماز جائزہ پڑھو۔ (اس کو
ابن ماجہ نے واثلہ والد ابی الطفیل رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے روایت کیا۔ ت)

تیسری حدیث میں ہے حضور سید عالم مولا کے اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
صلوا علی من قال لا الہ الا اللہ۔ اخرجہ
ابو القاسم الطبرانی فی مجمعہ الکبیر و ابونعیم
فی حلیۃ الاولیاء عن عبد بن عبد الرحمن
رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
جس نے لا الہ الا اللہ پڑھا اس کی نماز جائزہ پڑھو۔
اس کو ابو القاسم طبرانی نے اپنی مجمع کبیر اور ابونعیم نے
حلیۃ الاولیاء میں حضرت عبد اللہ بن فاروق رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سے روایت فرمایا۔ (ت)

معاذ اللہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کو پس پشت ڈالنا اور اپنی طرف سے نئی شریعت نکالنا
پیروہ کے سماع نہ کرنے سے لاکھ درجے بدتر ہے، جسکی لو کہتا تھا کہ یہ حضرات اور کونہی سے بچائیں اور خود
گھر سے کنوئیں میں گر جائیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

بالجملہ عند تحقیق عام زمان خصوصاً زمانہ کے حق میں غایت درجہ حکم باحتساب ہے و سماع
سے انکار پر اصل مواخذہ نہیں خصوصاً جب اس کے ساتھ اور کوئی مصیبت بھی ترکب نکاح پر دہائی ہو۔
صحیح حدیث میں ہے، حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت اُمّ ہانی بنت ابی طالب خواہر

۱۔ سنن ابوداؤد کتاب الجہاد باب فی الغزو مع امۃ الجور آفتاب عالم پریس لاہور ۳۴۳/۱
السنن الکبریٰ باب الصلوۃ حلف من لا یحکم فعلہ دار صادر بیروت ۱۲۱/۲
۲۔ سنن ابن ماجہ ابواب الجنائز باب فی الصلوۃ علی اہل القبۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۱۰
۳۔ المعجم الکبیر حدیث ۱۳۶۶۶ موی از عبد اللہ ابن عمر المکتبۃ الفیصلیہ بیروت ۴۴۶/۱۲

۳۱۱۵ عن ابی نوفل بن عقرب اشارہ کر کے عرض کی یہ دودھ پینے اور یہ ساتھ سونے کو بہت ہے۔ (اس کو بھی ابی سعد نے ابو نوفل بن

عقرب سے مسطور روایت کیا۔ ت)

ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے شوہر اہل حضرت ابوسلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ جوہر امیر المومنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انھیں پیغام نکاح کر دیا، انکار کر دیا، پھر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پیغام دیا، انکار کر دیا، پھر حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیغام دیا، عرض کی اے اصوات عیری وانی امرأة مصیبة و میں رشک، ناک عورت ہوں (یعنی ازواج مطہرات سے شکر رنجی کا خیال ہے) اور یہاں لہجوں اور لیس احمد ص اولیائی شاہد۔

میرا کوئی ولی حاضر نہیں۔

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے مذہب پر کچھ عتاب فرمایا نیز شادی ہوا کہ تم سنت سے منکر ہوتی ہو تم پر شرعی الزام ہے، بلکہ حدیث کرآن کے طلاق و جواب ارشاد فرماوے کہ تمہارے رشک کے لئے ہم دعا فرمائیں گے اللہ تعالیٰ اسے دور کر دے (چنانچہ ایسا ہی ہوا) ام المومنین ام سلمہ باقی ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے ساتھ سس جڑ سی نہیں کو یا یہ ازواج ی میں ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہن وعلیہن وبارک وسلم اور تمہارے بچے اللہ و رسول کے سپرد ہیں اور تمہارا کوئی ولی حاضر و غائب میرے ساتھ نکاح کرنا پسند نہ کرے گا رواہ احمد والنسائی وغیرہا عنہا رضی اللہ تعالیٰ عنہا بسند صحیح (اس کے امام احمد اور نسائی وغیرہ نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بسند صحیح روایت کیا۔ ت)

ابن ابی حاتم کی روایتوں میں ہے بخلاف حدیثوں کے یہ بھی عرض کی کہ اتنا انا فکیرة السن میری عمر زیادہ ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قاتنا اکبر منک میں تم سے بڑا ہوں۔ ۳۱۱۵ عن طریق عبد الواحد بن ایمن عن ابی بکر من عبد الرحمن عنہا رضی اللہ تعالیٰ عنہا (ابن حاتم نے اس کو عبد الواحد بن ایمن کے طریق سے ابو بکر بن عبد الرحمن سے اور انھوں نے ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت فرمایا۔ ت)

۳۱۳/۶	دار الفکر بیروت	مروی الزام سلمہ	سند احمد بن حنبل
۶۸/۲	المکتبۃ السلفیہ لاہور	کتاب النکاح	سنن النسائی
۹۱/۸	دار احادیث بیروت	باب ذکر فی خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم من نساء	سنة طبقات، الکبری لابن سعد

ام المؤمنین (ام سلمہ رضی اللہ عنہا) نے سترہ یا ۱۸ یا ۱۲ میں وفات پائی، عمر شریف چوراسی برس کی ہوئی قالہ الواحدی وکثیر من العلماء نقلہ عنہم فی الاصلۃ وهو الصواب کما فی الزرقانی (واحدی اور کثیر علماء نے یہی کہا ہے جن سے اصحابہ میں نقل کیا اور یہی درست ہے جیسا کہ زرقانی میں ہے۔ ت) اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آخر ثوالی سترہ ہجری میں ان سے نکاح فرمایا ہو الصبیحہ کما فی الزرقانی (یہی صحیح ہے جیسا کہ زرقانی میں ہے۔ ت) تو جس وقت انہوں نے ترکہ نکاح کے لئے عمر زیادہ ہونے کا عذر عرض کیا ہے تیس سال کی نہ تھیں یہی کوئی چھبیس ستائیس برس کی عمر تھی رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے ابن سعد انہیں ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی کہ انہوں نے فرمایا،

بلغنی ابہ لیس امراة یسوت زوجہا وھو
من اھل الجنة وھي من اھل الجنة ثم
لہ تزوج بعدہ الاجمہ اللہ بینہما فی الجنة۔
اسی بنا پر انھوں نے حضرت ابو سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا تھا اؤ ہم تم سے کہیں کہ جو پہلے مرد
دوسرے اس کے بعد نکاح نہ کرے۔ معمر بن عمار علیہ السلام میں امہات المؤمنین میں داخل ہونے والی تھیں، حضرت
ابو سلمہ نے قبول نہ فرمایا رواۃ من طریق عاصم الاحول عن زیاد بن ابی مریم عنہا رضى اللہ
تعالیٰ عنہا (اس کو بطریق عاصم الاحول زیاد بن ابی مریم سے روایت کیا اور انھوں نے ام المؤمنین حضرت
ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت فرمایا۔ ت)

عنه صحیح لافل الیعمری والثانی ابو عمر بن عبد البر
 واثالث الحنفی استقریب وھماک تصحیح رابع و
 ہو سلسلہ صحیحہ القسطلانی فی الواہب قال
 الترقی فی وھو معدن من ہذا التصحیحات
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۴)

اول کو یعمری ثانی کو ابو عمر بن عبد البر اور ثالث کو حافظ
 نے تقریب میں صحیح قرار دیا اور یہاں ایک چوتھی صحیح
 سلسلہ کی بھی ہے جس کو قسطلانی نے تراویح میں
 صحیح قرار دیا، ذررقانی نے فرمایا کہ وہ ان تصحیحات کے
 معارض ہے واللہ تعالیٰ اعلم (۱۲ منہ (ت)

۲۵۹-۶۰/۴	دارصادر بیروت	ذکر ام سلمہ نمبر ۱۳۰۹	المصاحف فی تفسیر الصحابہ
۸۸/۸	دارصادر بیروت	ذکر من خطبہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم من النساء	سنة الطبقات الکبری
۲۳/۳	دارالعرفہ بیروت	ذکر ام سلمہ رضی اللہ عنہا	شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ

حضرت سلی بنت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے شوہر شہید ہوئے وہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئیں اور کہا میرے شوہر نے شہادت پائی اور لوگ مجھے پیام دے رہے ہیں میں نکاح سے انکار رکھتی ہوں کیا آپ امید کرتے ہیں کہ اگر میں اور وہ جمع ہوئے تو میں آخرت میں ان کی توجہ ہوں (بیرونی بنوں)، فرمایا ہاں۔

احمد فی المسند حدیثنا ابو احمد ثنا ابان
عبد اللہ (المعلی عن کریم بن ابی حازم عن
جد نہ سلم بن بنت جابر است شرو جھا
استشهد فانت عبد اللہ بن مسعود فقلت
ان امرأۃ استشهد من وجہی وقد خطبتنی
الرجال فابیت ان اتزوج حتى القاء فتزوجی
ان اجعت انا وھوان اکون من ارجھ
قال نعم فقل لھ سرحل مارأینا ک نقلت
ھذا ھذا قاعدنا ک قال انی سمعت رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول ان
اسرع امتی لی لحوق فی الجنة امرأۃ من
احسن۔

جمع ہوئے تو میں اسی کی بیوی بنوں گی؟ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ہاں۔ ایک شخص نے
حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ جب سے ہم آپ کے پاس بیٹھ رہے ہیں آپ کو یہ نقل کرتے چھٹے
نہیں دیکھا، تو آپ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ بیشک
جنت میں سب سے جلد مجھ سے ملنے والی ایک عورت ہے (قریش) سے۔ (ت)

حضرت سید سعید شہید سیدنا امام حسین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ
زوجہ مطہرہ رباب بنت امرئ القیس کہ حضرت اصغر و حضرت سکینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی والدہ ماجدہ
ہیں بعد شہادت امام مظلوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہت شرفائے قریش نے انھیں پیام نکاح دیا، فرمایا،

ماكنت لاتخذن حموا بعد رسول الله صلى
 میں وہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے بعد کسی کو اپنا حشر بناؤں۔ (ت)

جب تک زندہ رہیں نکاح نہ کیا ذکرہ ابن الاثیر فی الکامل (ابن الاثیر نے اسے
 کامل میں ذکر کیا ہے۔ ت) مرثیہ حضرت امام انام رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتی ہیں: ہ

والله لا استغنى صهرا بصهركم

حق الغیب بین الرمل والطین

خدا کی قسم میں تمہارے رشتہ کے بعد کسی سے رشتہ نہ چاہوں گی یہاں تک کہ ریت اور مٹی میں فن کر دی جاؤں
 ذکرہ هشام بن العکبی (اس کو هشام بن عکبی نے ذکر کیا۔ ت) بلکہ علامہ ابو القاسم علاء الدین محمد ابن نسریابی
 کتاب خلاصۃ الحقائق لما فیہ من اسالیب الدقائق میں صحابیات حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک لمبی
 رہا پ نامی رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ذکر کرتے ہیں،

انہا کانت لزوج الرجل یقال له عمر و فتاھدا
 یعنی وہ ایک شخص عمر و نامی کی زوجہ تھیں ان کے آپس
 میں عہد چلایا تھا کہ جو پہلے مرے دوسرا نام دم مرگ
 نکاح نہ کرے۔ عمر و کا انتقال ہوا، رہا پ ایک
 مدت تک بیوہ رہیں پھر ان کے باپ نے ان کا نکاح
 کر دیا، اُسی رات اپنے پہلے شوہر کو خواب میں دیکھا
 انہوں نے کچھ شر اس معاملے کی شکایت میں پڑھے
 یہ صبح کو خائف و ترساں اُنھیں، حضور اقدس صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سے حال عرض کیا، حضور اقدس صلی اللہ
 بفرأقہ ففعل ذلک۔
 تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ مرتے دم تک تنہائی میں جی بھلائیں اور اس شوہر کو حکم دیا کہ انھیں چھوڑ دے،
 انہوں نے چھوڑ دیا۔ (ت)

نقلہ الحافظ فی الاصابۃ وقال فی حکایۃ مشہورۃ لغیرہ ذلک (اس کو حافظ نے الاصابہ
 میں نقل کیا اور فرمایا کہ یہ حکایت ابن دونوں کے غیر کے لئے مشہور ہے۔ ت) بلکہ امام ادبیت میں ہے خود
 حلیہ الکامل فی التہذیب لابن الاثیر ذکر نقل حسین رضی اللہ عنہ ولعلہا ہر موت ہم کر

سے
 سلك الاصابۃ فی تہذیب الصابۃ بکوالہ محمد بن احمد فریابی الرباب غیر غسویہ ~ ~ ~ ۳۰۰/۴

حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُس بیوہ کی نہایت تعریف فرمائی جو اپنے یتیم بچوں کو لئے بیٹھی رہے اور اُن کے خیال سے نکاح ثانی نہ کرے،

حدیث ۱: سنن ابوداؤد میں حضرت عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

انا وامرأة سقاء الخدين كها تيم يوم القيمة وادعى بريدة بن خزيمع البابية والوسلى امرأة ايمت من زوجها ذات منصب وجمال حبست نفسها على يتاماها حتى بانوا واما تواتر

میں اور چہرہ کا رنگ بدلی ہوئی عورت روز قیامت ان دو انگلیوں کے مثل ہوں گے (راوی نے انگشت شہادت اور بیچ کی انگلی کی طرف اشارہ کر کے بتایا یعنی جیسے یہ دو انگلیاں پاس پاس ہیں یونہی اسے روز قیامت میرا قرب نصیب ہوگا) وہ عورت کہ

پنے شوہر سے بیوہ ہوئی عزت والی صورت والی بایںہمہ اُس نے اپنے یتیم بچوں پر اپنی جان کو روک رکھ یہاں تک کہ وہ اس سے جدا ہو گئے یا مر گئے (چہرہ کی رنگت بدلی ہوئی سیاہی مائل ہونا یہ کہ بے شوہری کے سبب بناؤ سنگسار کی حاجت نہیں)۔

حدیث ۲: ابن شہران افسس بن مالک رضی اللہ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

يا امرأة قعدت على بيت اولادها ففهي معي في الجنة

جو عورت اپنی اولاد پر بیٹھی رہے گی وہ جنت میں میرے ساتھ ہوگی۔

حدیث ۳: ابو یعلیٰ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

الاول من يفتح باب الجنة الا ان امرأته

سب سے پہلے جو دروازہ جنت کھولے گا وہ میں ہوں مگر میں ایک عورت کو دیکھوں گا کہ مجھ سے آگے جلدی کرے گی میں فرماؤں گا تجھے کیا ہے اور تو کون ہے وہ عرض کرے گی میں وہ عورت ہوں کہ اپنے یتیموں پر بیٹھی رہی۔

سنن ابی داؤد کتاب الادب باب فی فضل من عالی یتامی آفتاب عالم پریس لاہور ۳۲۵/۶

کنز العمال بحوالہ ابن شہران عن افسس حدیث ۳۵۱۳۷

مسند ابی یعلیٰ حدیث ۶۷۲۱

موسسہ علوم القرآن بیروت ۱۲۵/۶

موسسہ الرسالہ بیروت ۴۰۸/۱۶

امام عبدالعظیم منذری فرماتے ہیں: اسناد حسن ان شاء اللہ تعالیٰ (اس کی اسناد ان شاء اللہ تعالیٰ حسن ہے۔ ت)

تعلیق: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بیشت میں تشریف لے جانا بار بار ہو گا، اولیت مطلقہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے خاص ہے، دروازہ کھلنا حضور والا ہی کے لئے ہو گا، رضوان دار و نہ جنت عرض کرے گا مجھے یہی حکم تھا کہ حضور سے پہلے کسی کے لئے نہ کہوں، حضور پر کوئی نبی مرسل بھی تقدیم نہیں پاسکتا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اجمعین۔

یہ سب معامین احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں جن کی بعض فقیر نے اپنے رسالہ مبارکہ تاحی الیقین باب نیمیئنا سید المرسلین میں ذکر کیا۔ حضور کے بعد جو اور بندہ گاہی خدا چائیں گے دروازہ کھلا پائیں گے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہلے سے فتح باب فرما چکے ہوں گے۔

قال تعالیٰ جنت عدن مفتحة لهم
الابواب
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، جنت کے باغ ان کے لئے سب کے دروازے کھلے ہوئے۔ (ت)

یہاں جو اُس عورت کا آگے ہونا وارد ہو یا یہ اور بار کے تشریف لے جانے میں ہے، جب اہتمام کار اُمت میں آمد و رفت فرماتے ہوں گے ذریعہ ص بار قول میں وباللہ التوفیق (اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہی ہے۔ ت)

الحمد للہ اس تحقیق نیتی سے مسئلہ کا حکم بھی نہایت ایضاح منقہ ظہور پر مرتفع ہوا اور بلی تشدد کے وہ متعصب نہ احکام بھی مخدول و مندفع والحمد للہ علی ما وفق و علم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و سلم اتمام توفیق اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اس کے توفیق اور علم علی فرماتے پر، اور اللہ تعالیٰ درود سلام نازل فرمائے ہمارے آقا محمد مصطفیٰ اور آپ کی آل پر (ت) یہاں تک فص نکاح اور اس پر اجبار اور عورت یا اولیاء کی جانب سے ترک یا انکار اور ان کے انکار پر زجر و انتہار کا حکم تھا۔

اب رہا نکاح ثانی پر طعن اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور اللہ ہی سے توفیق ہے) ہماری تحقیق سابق سے روشن ہو کہ نکاح ثانی مطلقاً فرض یا واجب یا سنت نہیں بلکہ عام زمان کیلئے نہایت درجہ مبارک ہی ہے اور مبارک پر طعن صرف اُسی صورت میں کفر ہو سکتا ہے کہ اُس کی اباحت ضروریات دین سے ہو اور باوصف اس کے یہ شخص اُسے شرعاً مبارک نہ جانے، نکاح ثانی کی اباحت تو بیشک ضروریات دین

سے ہے کہ تمام مسلمان اُس سے آگاہ، قرآن عظیم کی متعدد دیکھیں اُس پر گواہ۔

قال الله تعالى عسى به ان طلقك انت
ببدله اذ اوجاج خيرا ممكن (القولہ تعالیٰ)
ثبیت و ابکارا، وقال تعالیٰ فاما قضی زید
منها و طر ازواجکھا، وقال تعالیٰ فلا تحل
له من بعد حتی تسکح من وجا عیدہ۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ان کا رہ قریب اگر وہ تمہیں طلاق
دے دیں کہ انہیں تم سے بہتر بیاں بدل دے (اللہ تعالیٰ
کے قول اثبیت و ابکارا) بیا بیاں اور کناریاں (نیک
اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، پھر زید کی مرض اس سے کل گئی تو
ہم نے وہ (زینب) تمہارے نکاح میں دے دی۔ اور اللہ تعالیٰ
نے فرمایا: تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک کہ
خلافہ کے پاس آئے۔ (ت)

کریم و انکھوا الایامی (اور نکاح کر دو اپنی میں ان کا جو بے نکاح ہیں۔ ت) میں ایسے کے نکاح
کو جینے کو فرمایا، ایسے ہر زب بے شوہر کہتے ہیں جس کے اطلاق میں کناری، مطلقہ، بیوہ سب داخل۔ اگرچہ
ایسے خاص بیوہ کا نام نہیں بالغہ بیوہ کے لئے یہ آیتیں ہیں قال تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ت) :

والذین یتوحدون منکم ویذرون (ازواج
یتربصن بانفسہن اربعۃ اشھر وعشوا
فاذا بلغن اجلهن فلا جناح علیکم فیما
فعلن فی انفسهن بالمعروف والله بما
تعملون خبیر) ولا جناح علیکم فیما
عرضتم به من خطبة النساء
او اکنتم فی انفسکم علم الله
انکم متذکرونھن ولکن لا تواعدوھن
مما الا انت تقولوا قولا

اور جو تم میں مریں اور بیویاں چھوڑیں وہ چار مہینے دس
دن اپنے آپ کو روکے رہیں تو جب ان کی مدت پوری
ہو جائے تو اسے والیہ اتم پر مراخذہ نہیں اس کام
میں جو عورتیں اپنے معاملہ میں مافق شرع کریں اور
اللہ تعالیٰ کو تمہارے کاموں کی خبر ہے، اور تم پر
گناہ نہیں اس بات میں جو پردہ رکھ کر تم نے عورتوں
کے نکاح کا پیام دیا اپنے دل میں چھپا رکھو۔ اللہ تعالیٰ
جانتا ہے کہ اب تم ان کی یاد کرو گے۔ ان ان سے
خفیہ وعہ نہ رکھو مگر یہ کہ اتنی ہی بات کہو جو شرع میں

۵/۶۶	سہ القرآن الکریم
۳۶/۲۳	سہ " "
۲۳۰/۶	سہ " "
۳۱/۲۴	سہ " "

معه وفاه ولا تصوموا عقدة النكاح حتى يبدئ
الكتب اجله
وقال الله تعالى

والذين يتوفون منكم ويذرون اراواح وصية
لا رواهم منا االى احوال غير اخراج قات
نوحن ولا جناح عليكوا فاعلمن في انفسهن
من محرووف والله عزير حكيم

اور جو تم میں مری اور بیویاں چھوڑ جائیں وہ اپنی عورتوں
کے لئے وصیت کر جائیں سال بھر تک نان و نفقہ
دینے کی ہدایت کمالے، پھر اگر وہ خود کل جائیں تو تم پر
اس کا مس قدر نہیں جو انہوں نے اپنے معاملہ میں مناسب
طور پر کیا، اور اللہ تعالیٰ غالب حکمت والا ہے (ت)
اے نبی کریم کا جملہ جملہ ہر از نکاح بیوہ پر نہیں مریح ہے، پھر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اہلبیت
کرام و صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع سے قولہ و لعلہ تقریر اس کی اباحت متواتر ائمہ اربعین حدیث بنست
الصیاتی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا تمام ازواج مطہرات حضور سید انکائات علیہ و علیہم الصلوٰات و التحیات
ثیبات تھیں کما ثبت ذلک فی صحیح البخاری من حدیث لیسبا و من حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہم (جیسا کہ صحیح بخاری میں ط ۱۰۸ م ۲۳۱۱ سند قاتر مدید رضی اللہ تعالیٰ عنہما و حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے ثابت ہے۔ ت) مگر کلام اس میں ہے کہ جابلان ہند جو اسے ننک مار کھتے
ہیں آیا اس بنا پر ہے کہ اسے از روئے شریعت ہی حلال نہیں جانتے ایسا ہر قومیشک کفر ہے مگر انصافاً
عامہ الناس سے اس کا اصل ثبوت نہیں، جس مسلمان سے پوچھئے صفات اقرار کرے گا کہ خرفا ہے شک جائز ہم ناجائز
و حرام نہیں جانتے بلکہ از روئے رسم و گوں کے نزدیک ایک ننگ و عار کی بات ہے بخیاں طعن و بدنامی اس سے
احقر ز ہے ایہ خیالات پر ہرگز حکم کفر نہیں ہو سکتا سلفاً و خلفاً تمام لوگوں میں معاملات دنیویہ میں مصالح دنیویہ کے
لحاظ سے ہی باہم ایک دوسرے پر صد با مباحات میں طعن و سرزنش رائج ہے وہاں کیوں کیا یہ کیوں کیا، فلاں سے
کیوں فلاں لکریہ سب امور مباحات شرعیہ ہیں یہ تو خاص خاص ہر شخص کے اپنے ذاتی معاملات میں ہے، ہر معاملات
عامہ قوم یا شاطہ ملک میں بھی بہت باتیں مباح شرعی ہیں کہ بوجہ عفت و عادت معیوب ٹھہری ہیں کہ اس احتساب از
اعتراض میں اکثر یہ حضرات کفرین بھی شریک مٹو باپ کے سامنے اپنے زور و جہ سے ہکلام ہونا ضرور سامنے

دنوں میں۔ یوں ہی باپ یا پیر وغیرہ بزرگوں کے حضور حق پرست و خرد و اماند جب رات کو ایک پلنگہ پر ہوں اُن کے پاس جانا پاس جیٹنا بات کرنا اُن کا بدستور لیٹے رہنا۔ ماں بہن بیٹی کا اپنے بیٹے بھائی باپ کے سامنے سینہ پستان کھولے پھرنا، شریف عورتوں کا برقع اور کمر سربازار سود سے خریدنا، اجنبی لوگوں سے باتیں کرنا، ان میں کوئی بات شرعاً ممنوع و ناجائز نہ ہے مگر رسم و رواج و اصطلاح حادثہ کی وجہ سے اب تمام اہل حیا انہیں عیب جانتے ہیں جو ایسے امور کا مرتکب ہو اُس پر طعن کریں گے۔ کیا اس بنا پر خدا تعالیٰ سب مسلمانوں کا قہر ٹھہریں گے اسی قبیل کا طعن و اعتراض یہاں کے عوام کو نکال بٹانی میں ہے تو اُس پر بے تکلف حکم کفر جاری کرنا سخت مجازفت اور کفر طیبہ پر جہا کا نہجرات ہے والیہاذا بانہ رب العلیین۔ صحیح حدیث سے ثابت کہ حضرت امیر المؤمنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صاحبزادی حضرت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بہن حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سہالی حضرت اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے گھر کا پانی خود بہہ کر لاتی تھیں اپنے شوہر حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھوڑے کے لئے میروں شہر دوسیل پر جا کر دانا ہائے خرما جمع فرماتیں اُن کی گٹھری پیادہ پا اپنے سر مبارک پر اٹھا کر تین ایک بار پلٹے ہوئے راہ میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک جماعت انصار کرام کے ملے حضور نے انہیں بلایا اور انٹ کو پیٹنے کا حکم سنایا کہ اپنے پیچھے سوار فرمائیں انھوں نے ہر دوسرے کے ساتھ چلتے ہوئے یہ کہہ کر انھیں بلایا اور انٹ کو پیٹنے کا حکم سنایا کہ خیال آیا، نہ مانا۔ حضرت زبیر سے حال کہا، فرمایا واللہ تمہارا انٹیاں سر پر لے کر چلے مجھ پر زیادہ سنت تھا اس سے کہ تم حضور کے ساتھ سوار ہو لیتیں۔ صحیحین میں ہے،

عن اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالت تزوجنی النبی و مالہ فی الادی من مال ولا مملوک ولا شعث غیر ناظرہ وغیر قرسہ فکنت اعطف لہ من واستقی السماء واخبرہ عن حربہ واعجن ولہ اکث احسن اخیر ولکن تخیر نجاسات لم من الانصار وکنت نسوة صدق وکنت انقل النوع من ارض الزبیر التحی اقطعہ رسول اللہ

حضرت اسماء بنت ابوبکر صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کہا مجھ سے حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نکاح کیا حالانکہ زمین میں اس کے پاس نہ کوئی مال تھا اور نہ ہی کوئی مملوک اور ایک اونٹنی اور ایک گھوڑے کے سوا کوئی شے اس کے پاس نہ تھی۔ میں اس کے گھوڑے کو چارہ دیتی اور اس کو پانی پلاتی تھی اور اس کا دوا ل سیتی اور آٹا گوند جی تھی اور میں اچھی طرح دوا نہیں پکا سکتی تھی، ہماری ہمسائی انصار عورتیں تھیں جو کہ بہت اچھی عورتیں تھیں وہ مجھے روٹیاں پکا دیتی تھی اور میں حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

زمین سے جو کر انھیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دی تھی اپنے سر پر گٹھلیاں اٹھا کر لاتی تھی جبکہ وہ زمین مجھ سے دو تہائی فرسخ (یعنی تقریباً چھ کلومیٹر) دور تھی۔ ایک دن میں گٹھلیاں سر پر اٹھا کر آرہی تھی پس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ملی اور آپ کے ساتھ انصار میں سے چند افراد تھے آپ نے مجھے بلایا پھر (اونٹ کو بٹھانے سکھانے فرمایا، اُخ، اُخ، تاکہ مجھے اپنے پیچھے اونٹ پر بٹھالیں) مجھے شرم آئی کہ میں مردوں کے ساتھ چلوں، مجھے زہر اور اس کی غیرت یاد آئی جبکہ وہ سب لوگوں سے زیادہ غیر رستھے، جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پہچان لیا کہ میں شرم کر رہی ہوں، چنانچہ آپ تشریف لے گئے، پھر میں زہر کے پاس آئی اور ان سے کہا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جبکہ گٹھلیاں میرے سر پر تھیں آپ کے ساتھ چڑھ کر ام سنے آپ نے اونٹ کو بٹھایا تاکہ میں اس پر سوار ہو جاؤں مجھے اس سے شرم آئی اور میں نے تمہاری غیبت کو یاد کیا، زہر نے کہا بخدا تمہارا گٹھلیوں کو سر پر اٹھانا سب سے عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اونٹ پر سوار ہونے سے مجھ پر زیادہ سخت تھا۔ حضرت اسماء نے کہا میرا یہ حال رہا حتیٰ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے بعد میری طرف ایک خادم بھیجا جو مجھ سے گھر لے کر انتظام سے کفایت کرتا تھا گویا کہ اس نے مجھے آزاد کر دیا۔ (ت)

تکفیر کرنے والے حضرات ذرا سچ سچ کہیں اُن کے میاں کے معزز شریف شہری لوگ کیا اسے روا رکھیں گے کہ ان کی شریف خاندانی بیبیاں گھر کا پانی کنویں سے بھر کر لائیں شہر سے دودھ کو کس پر جا کر گھوڑے کیلئے گھاس چھیلیں گھاس کا گٹھا سر پر رکھ کر سر بازار لائیں، بہنوئی نہیں خاص اپنے حقیقی بھائی ہی کے پیچھے مردوں

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی راسی وہی مصفی علی ثلاثی فرسخ مجتبت یوما والیوی علی راسی فلیقبت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومعہ نفر من الانصار فخلع علی ثوب قال اخر لیعملنی خلفہ فاستجیت ان اسیر مع الرجال و ذکر ت النریع و غیرتہ و کان غیر الناس فصرف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انی قد استجیت فمضی و جئت الزمیر فقلت لقی فی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی راسی النوی ومعہ نفر من اصحابہ فانما لا ركب فاستجیت منه و عرفت غیرتک فقال واللہ لمصلک النوی کان اشد علی من ركبک معہ قالت حق ارسل ابو بکر بعد ذلک بخادم ینصین سیاستہ انھن فکانما اعتقنی

کے مجمع میں ڈونٹ پر چڑھی پھریں، کیا وہ ان باتوں کو حجب نہ جانیں گے، کیا وہ ان پر طعن نہ کریں گے، اگر نہیں تو زبانی جس طرح کی نہیں سہی ڈرا کر دکھائیں، اور اگر ہاں تو پہلے اپنی نسبت حکم بتائیں پھر اور مسلمانوں پر نہ آئیں، میں اس قسم کی بکثرت حدیثیں پیش کر سکتا ہوں مگر مائل کو ایک حرف کافی اور نامنصف کو ذمہ ندادنی بلکہ اگر غلط تہقیق کیجئے تو ایک وجہ وہ بھی نکل سکتی ہے کہ کوئی شخص ان بلاد میں نکاح ثانی کو ممنوع شرعی جانے اور اس کی تکفیر کی طرف اصرار نہ ہو وہ یہ کہ مثلاً زید زعم کرے کہ نکاح ثانی فی نفسہ اگرچہ مباح ہے مگر ان اصرارہ امصار میں نکاح بیوہ پر لوگ طعنہ زن ہو کر کبیروہ شدہ میں واقع ہوتے اور اس عورت کی ذمہ دت کرتے اور اس سے نفرت رکھتے ہیں تو یہاں، اس کا بعض مسلمانوں کے ایسے مہالک عظیم میں واقع ہوئے اور ان پر روزانہ کبار و اقباع شیطان کھٹے کا باعث ہو گیا ہے اور جو مباح ایسے عورت کی طرف منہج ہو اس عارض کی وجہ سے مباح نہیں رہتا شرعاً قابل احترام ہو جاتا ہے۔ لفظ نکاح اس کی عوام کے سامنے حقائق عالیہ و وقائی عالیہ کا ذکر جو ان کے ہمارے واقعات سے دراپہا کہ اشاعت علم فرض اور کتمان عوام، مگر یہاں عوام کا فتنہ میں پڑنا گناہ میں مبتلا ہونا متوقع، لہذا ان کے سامنے ایسا بیان شرعاً ممنوع۔

حدیث میں ہے،

حدثنا الناس بما يرون اتحدون ان يكذب الله ورسوله: رواه البخاري في صحيحه عن امير المؤمنين علي كرم الله تعالى وجهه موقفا عليه والدي علي في مسند الفردوس عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم.

لوگوں سے وہ باتیں کہ جنہیں وہ پہچانیں، کیا یہ جانتے ہو کہ لوگ اللہ و رسول کی تکذیب کریں (اس کو بخاری نے اپنی صحیح میں امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے موقوف روایت کیا اور دیکھی ہے مسند الفردوس میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور انہوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت فرمایا۔ (ت)

حدیث ۲۰

امروا ان تكلم الناس على قدر عقولهم: رواه الامام ابو عبد الرحمن السلمي ومن طريقه الديلمي والحسن بن سفيان في مسنده و ابو الحسن التميمي في كتاب العقل عن

ہمیں حکم ہے کہ لوگوں سے بقدر ان کی عقل کے کلام کریں۔ اس کو امام عبد الرحمن سلمیٰ اور ان کے طریق سے دیکھی ہے ابو الحسن بن سفیان نے اپنی مسند میں اور ابو الحسن تمیمی نے کتاب العقل میں حضرت عبد اللہ

میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت فرمایا۔ (ت)

حدیث ۴۴ : حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

ما انت بسحدث قوم احديث لا تبلغه عقولهم الا كان لمعضهم فتنة۔ رواه مسلم في مقدمة صحيحه۔

تو جب کسی قوم سے وہ حدیث بیان کرے گا جس تک ان کا عقل نہ پہنچے وہ ضرور ان میں کسی پر فتنہ ہو جائے گا۔ (اس کو امام مسلم نے اپنی صحیح کے مقدمہ میں روایت فرمادیتا۔) قلت (میں کہتا ہوں کہ) اپنی بعض مجالس میں حضرت امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا شبہ معراج کی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روایت باری تعالیٰ کے قول کو چھپانا اسی باب سے ہے جیسا کہ زرقانی نے ذکر کیا، اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث صحیح مروی ہے کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مل کر دو نو میں یا د کیں ان میں سے ایک کو تو میں نے لوگوں میں پھیلا دیا، اور دوسری

قلت ومن هذا الباب ما كانت الامام احمد رضي الله تعالى عنه يخفي في بعض مجالسه القول بروية النسبي صلى الله تعالى عليه وسلم به ليلة المعراج كما ذكره الزرقاني وقد روي عن ابى هريرة رضي الله تعالى عنه انه قال حفظت عن النسبي صلى الله تعالى عليه وسلم وعائين اما احدهم فحدثت واما الاخر فحدثت قطع هذا السليم۔ رواه البخاري۔

تو اس کو اگر پھیلاؤں تو یہ گلا کاٹ دیا جائے۔ اس کو بخاری نے روایت فرمایا۔ (ت)

تفسیر ۲ : علامہ کا شملہ چھوڑنا یقیناً سنت مگر جہاں بھائی اس پر جتے ہوں وہاں علمائے متاخرین نے غیر حالت نماز میں اس سے بچنا اختیار فرمایا جس کا غشار وہی حفظ دین عوام ہے۔ شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ القری رسالہ آداب لباس میں فرماتے ہیں :

فقہاء را بر ارسال شملہ بر این قیاسی بسیارست و ارسال آن سنت مذکورہ دانند و علمائے متاخرین سوائے صلوات پنجگانہ را ارسال ندارند از برائے طعن و مسخرہ جمال زمانہ آھ مخففا

فقہاء کے پاس شملہ چھوڑنے پر بہت سے لائل قیاسیہ موجود ہیں اور وہ اس کو سنت مذکورہ کہتے ہیں مگر علمائے متاخرین جمال زمانہ کے طعن و مسخرے بچنے کے لئے سوائے نماز پنجگانہ کے شملہ نہیں چھوڑتے ہیں اھ مخففا (ت)

تظہیر ۳: قرآن عظیم کی دسوں قراتیں تھیں اور دسوں منزل میں اللہ، دسوں طرح حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پڑھا اور حضور سے صحابہ، صحابہ سے تابعین، تابعین سے ہم تک پہنچا تو ان میں ہر ایک کا پڑھنا بلاشبہ قرأت قرآن و نوبہ ایمان و رحمتے رحمان ہے۔ یا ایہ جمہ علماء نے ارشاد فرمایا کہ جہاں جو قرأت رائج ہو غار و غیر نماز میں عوام کے سامنے وہی قرأت پڑھیں دوسری قرأت جس سے ان کے کان آشنا نہیں نہ پڑھیں بلکہ وہ اس پر ہنسنے اور طعن کرنے سے اپنا دین خراب کر لیں۔ ہند میں ہے،

فی الحجۃ قرأتۃ تقرأ بالقرأتۃ السبعة
والروایات کما جائزۃ ولكنی ادعی الصواب
ان لا یقرأ القراءۃ العجمیۃ بالاعمال و
الروایات لغویۃ کذا فی التارخانیۃ
تجہ میں ہے کہ ساتوں قرات اور تمام روایات میں
قرآن مجید پڑھنا جائز ہے لیکن میں اس بات کو درست
کھتا ہوں کہ نامانوس قرأت میں امالات اور روایات
غریبہ کے ساتھ قرآن مجید نہ پڑھا جائے، جیسا کہ
تارخانیہ میں ہے۔ (۱)۔

رد المحتار میں ہے،

لان بعض السفہاء یقولون ما لا یعلمون
فیقولون فی الاثم والشقاء، ینسبوا لیسۃ
ان یحملوا العوام علی ما فیہ نقصان وینہم
ولا یقرأ عندهم مثل قرأتۃ ابی جعفر واس
عامر وعلی بن حمزۃ والنکائی صیانتہ لدینہم
فلعلہم یستحقون ان ینضکون وان کانت کل
القراءات والروایات صحیحۃ نصیحۃ و
ومثل نخاعا احتیوا قرأتۃ ابی حمزہ وحفص
عن عاصم ثم من التارخانیۃ عن قتادۃ
الحجۃ۔
اس لئے کہ بعض بیوقوف وہ کچھ کہیں گے جو وہ جانتیں
ہیں تو اُنہوں نے اور بہت سی جگہاں ہو جائیں گے، اور
ائمہ کے لئے مناسب نہیں کہ وہ عوام کو اس چیز پر
برائیت کر دیں جس میں ان کے دین کا نقصان ہے اور
عوام کے دین کو بچانے کے لئے ان کے پاس ابو جعفر
ابن عامر، علی بن حمزہ اور نکائی کی قرأت میں قرآن مجید
نہ پڑھا جائے کیونکہ ہو سکتا ہے وہ اس کو ہلکا جانیں
اور اس پر قبیلے اگرچہ تمام قرات اور روایات صحیح
اور نصیح ہیں۔ ہمارے مشائخ نے ابو حمزہ و حفص کی قرأت
کو اختیار کیا ہے جو عاصم سے مروی ہے اور تارخانیہ
از قتادہ میں ہے۔ (۱)۔

نظیر ۴: قریش نے جب زمانہ جاہلیت میں کعبہ از سر نو بنایا کچھ تنگی خرچ کچھ اپنی اغراض غاصدہ سے بنائے غلیل جیسے اللہ تعالیٰ علیٰ ابنہ وعلیہ وبارک وسلم میں بہت تعمیرات کر دیں، دو دروازہ مغربی و شرقی سے صرف ایک در شرقی رکھا اور اُسے بھی زمین سے بہت بلندی پر نکالا کہ جسے چاہیں داخلے سے مشرف ہونے دیں جسے چاہیں محروم رکھیں، گروں زمین بجانب شمال چھوڑ دی کہ عمارت بڑھانے میں خرچ زیادہ درکار تھا یا نہ کہ یہ صریح بدعت جاہلیت و تغیر سنت ابراہیمی علیہ الصلوٰۃ والسلام تھی مگر حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے محض بغرض حفظ دین نو مسلمین اُسے قائم و برقرار رکھا کہ تغیر بے ہدم عمارت موجودہ شرعی خدا جاننے ان کے دلوں میں کیا دوسرے گزرسے صحیحین میں ہے۔

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت سألت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الجدار من البیت هو قال نعم قلت فما لبہم لولید خلوا فی البیت قال ان قومک قصوت بہم النفقة قلت لاشان بابہ مرتفعاً قال فعل ذلك قومک لیدخلوا من شاءوا ویمنعوا من شاء وولوا ان قومک حدیث عہدہم الجاہلیۃ فاخاف ان تسکر قلوبہم ان ادخل الجدار فی البیت و ان الصق بابہ بالارض فی اخری السنہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لہا یا عائشۃ فوالا ان قومک حدیث عہدہم الجاہلیۃ لا صرت بالبیت فہدم فادخلت فیہ ما اخرجہ صہ والرقۃ بالارض وجعلت لہ بابین بالاشرقی و بالآخر بیا بعت بہ اسامہ ابراہیمؓ

ام المؤمنین حضرت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان فرماتی ہیں کہ میں نے نبی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عظیم کی دیوار کے بارے میں پوچھا کہ کیا یہ بیت اللہ کا حصہ ہے، حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں، میں نے وہ دریافت کیا اس کو قریش نے بیت اللہ میں کیوں داخل نہیں کیا آپ نے فرمایا: تمہاری قوم کے پاس خرچ کم ہو گیا تھا، میں نے پوچھا پھر اس کا دروازہ اتنا بلند کیوں ہے، تو آپ نے فرمایا کہ تمہاری قوم نے یہ اس سے کیا تاکہ وہ جس کو چاہیں بیت اللہ میں داخل کریں اور جس کو چاہیں روک دیں اگر تمہاری قوم نے نیا نیا کفر نہ چھوڑا ہوتا اور مجھے یہ خوف نہ ہوتا کہ یہ ان کے دلوں کو بڑا سمجھ لے گا تو میں سلیم کی دیواروں کو بیت اللہ میں داخل کر دیتا اور دروازے کو زمین سے ملا دیتا۔ اور دوسری روایت یہ ہے کہ نبی انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، اسے عائشہ! اگر تیری قوم کا زمانہ جاہلیت کے زمانہ کے قریب نہ ہوتا تو میں کعبہ کو گرنے کا

حکم دیتا اور اس میں سے جو خارج کر دیا گیا ہے میں اس کو اس میں داخل کر دیتا اور اس کو زمین کے برابر کر کے
دور واز سے بناتا ایک دروازہ مشرقی اور ایک دروازہ مغربی، اور میں اس کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بنیادوں
پر تعمیر کرتا۔ (ت)

یہ تقریر اگرچہ دعویٰ منافعت کے اثبات سے قاصر یا سرسراہر غلط ہی سہی مگر شک نہیں کہ اب تکفیر قلعہ
محال کہ اس میں نفس اباحت کا ضروریات دین سے بھی انکار نہ ہو بلکہ اس میں کسی ایسی چیز کا بھی انکار نہیں
جس کی وجہ سے تکفیر و کفار فضیل ہو سکے غایت یہ کہ غلط و غلط کہے وہ بھی لجاجت و دعویٰ منافعت و نہ شبہہ نہیں کہ
نقل نہ مذکورہ ان بلاد میں نکاح ثانی سے مصلحت احتراز کی وجہ موجب ہو سکتی ہیں جبکہ فہمیت تا وجوب و اقرا حق نہ ہو
کمالا یخفی علی اولی النہی واللہ الہادی الی صراط سوی (جیسا کہ عقلمندوں پر مخفی نہیں ہے اور
اللہ تعالیٰ ہی سیدھی راہ کی طرف ہدایت دینے والا ہے۔ ت)

باب الحکمۃ تکفیر اہل قبلہ و اصحاب کلمہ طیبہ میں جرأت و جسارت محض جہالت بلکہ سخت آفت جس میں ہال عظیم و
نکال کا صریح اندیشہ والعیاذ باللہ رب العالمین، فرض قطعی ہے کہ اہل کلمہ کے ہر قول و فعل کو اگرچہ بظاہر
کیسا ہی شنیع و فظیح ہو حتیٰ اہل مکان کفر سے بچائیں اگر کوئی ضعیف سے ضعیف، نحیف سے نحیف تاویل پیدا ہو
جس کی رو سے حکم اسلام نکل سکے ہو تو اس کی طرف جانیں اور اس کے سوا اگر نہ ہزار احتمال جانب کفر
جاتے ہوں خیال میں نہ لائیں۔

حدیث میں ہے حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لاسلام یصلو ولا یصلی۔ اخرجہ الروایاتی
والدارقطنی والبیہقی والصباء فی المختار
والخیلیل کلہم عن عائذ بن عمس والسمرق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
اسلام غالب رہتا ہے مظلوم نہیں ہوتا۔ اس کو
روایاتی، دارقطنی، بیہقی، مختارہ میں ضیاء اور
قیل نے عائذ بن عمرو مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا۔ (ت)

احتمال اسلام چھوڑ کر احتمالات کفر کی طرف جانے والے اسلام کو مظلوم اور کفر کو غالب کرتے ہیں والعیاذ
باللہ صاب العالمین۔

حدیث ۲، فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

کفوا من اہل لا الہ الا اللہ لا تکفروم لا الہ الا اللہ کہے والوں سے زبان روکا انھیں

کسی گناہ پر کافر نہ کہو، لا الہ الا اللہ کہنے والوں کو جو کافر کہے وہ خود کفر سے نزدیک تر ہے۔ (اس کو طبرانی نے کبیر میں سند حسن کے ساتھ حضرت ابی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

بذنب فمن كفر اهل لا اله الا الله فهو الى، تكفر اقرب بل رواه الطبرانی في الكبير
مسند حسن عن ابن عمر رضى الله تعالى
عنهما۔

تین باتیں اصل ایمان میں داخل ہیں، لا الہ الا اللہ کہنے والے سے باز رہنا اور اسے گناہ کے سبب کافر نہ کہا جائے اور کسی عمل پر اسلام سے خارج نہ کہیں۔ (اس کو ابو داؤد نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت فرمایا۔ ت)

حدیث ۳۳ : فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
ثلاث من اصل الايمان الكف عمت قال
لا اله الا الله ولا تكفر بذنب ولا تخرج
من الاسلام بعمل رواه ابو داود عمت
انس رضى الله تعالى عنه۔

اہل قبلہ میں سے کسی کو کافر نہ کہو (اس کو عقیلی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ د ت)

حدیث ۳۴ : فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
لا تكفروا احدا من اهل القبلة رواه العقیلی
عن ابی الورد رضى الله تعالى عنه۔

الحمد لله كلام انہی نہایت کو پہنچا اور حکم مسئلہ نے من مبیع الوجہ رنگ ایضاح پایا خلاصہ مقصود یہ کہ حرام ہند جو نکاح بروہ کو با تبار رسم مردود عنود شک و عار لگتے ہیں انہی کسی ہی حالت حاجت و ضرورت شدید ہو معاذا اللہ حرام کے مثل اس سے احتراز رکھتے ہیں بڑا کرتے ہیں اور بہت بڑا کرتے ہیں، بیجا پر ہیں اور سمیت بیجا پر، خان صاحب شیخ صاحب مرزا صاحب درکنار وہ کوئی حضرت میر صاحب ہی ہوں تو کیا ان کی بیٹیاں نہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خاص جگر پاروں سیدۃ النساء بتول زہرا صلی اللہ تعالیٰ علیہا وعلیہا وسلم کی بطنی صاحبزادیوں سے زیادہ عزت والیاں بڑھ کر عزت والیاں ہیں جن کے دود میں تہیں اور اس سے بھی زائد نکاح ہرے مباحان اللہ! صل

سہ المعجم الكبير ترجمہ ۸۹-۱۳۰ المكتبة الفیصلیہ بیروت ۲۴۲/۱۲
سہ سنن ابو داؤد کتاب النکاح باب فی الغزو مع ایمة الجور آفتاب عالم پریس لاہور ۳۴۲/۱
سہ نصب الراية بحوالہ العقیلی فی الضعفاء باباۃ حدیث فی الاقتدار المكتبة الاسلامیہ ریاض ۲۸/۲

پر نسبت خاک را با عالم پاک

(ان خاکِ عورتوں کو ان پاکباز عورتوں سے کیا نسبت ت)

مسلمانو! ذرا نگہ پڑھو کی شرم کرو اور اپنے آقا اپنے مولا اپنے بادشاہ عرش بارگاہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت چھوڑ کر ناپاکوں، گندوں، اینٹ پتھر کے بندوں کے قدم پر قدم نہ دھرو، ذرا غور تو کرو کس کی راہ چھوڑتے اور کس گمراہ کے پیچھے دوڑتے ہو سہ

بقول دشمنِ پیاں دوستِ مشکستی

ہرہیں کو اذکر بُریری و باکر پیوستی

(دشمن کے گھنے پڑو دوست کے پیاں دھند، کو توڑتا ہے، بنظر غار دیکھو کس سے

قطع تعلق کر رہا ہے اور کس سے تعلق جوڑ رہا ہے۔ ت)

نماز کی چھ صورتیں اور اچھے احکام منحصلاً گزرسے انھیں بغور دیکھو اور بصدقِ دل عمل میں لے کر دنیا و آخرت کے منافع پاؤ، اور اس رسم نیک کے طعن و تشنیع سے قطعاً باز رہو کہ کہیں اس اندھے کنوئی میں گر کر نورِ ایمان کو خیر باد نہ کہو، ادھر ان حضرات اہل تکفیر سے التماس کر شوق سے منکر کو اٹھا سیتے بُری رسم کو مٹا سیتے مگر ذرا اپنا بھی فہم و نقصان دیکھو بھائے، ایسا ہی دین و ایمان روکے سنبھالے، یہ کیا موقع ہے اور کونصیت آپ کو فضیلت، اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ کی عظمت جانو تو اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سخت آفت مانو، یہاں زبان قابو میں ہے جسے چاہو کافر بناؤ مشرک کہہ جاؤ مگر اس دن کا بھی کچھ جواب بننا رکھو جب لا الہ الا اللہ کو اپنے قائلوں کی طرف جھگڑاتا دیکھو۔ اے لا الہ الا اللہ کے آواز سے دے اہل لا الہ الا اللہ کو ہدایت فرما اور ہمیں لا الہ الا اللہ کے سچے ایمان پر دنیا سے اٹھا امین امین اللہ الحق امین والحمد لله رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین محمد و آلہ و صحبہ اجمعین۔

الحمد لله کہ یہ شافی جواب خفیعت مجلسوں میں ۱۵ صفر ۱۳۱۲ھ کو تمام اور بھی بڑا تاریخ اطائب التہانی فی اسکا حرات فی نام ہوا، امید کرتا ہوں کہ یہ سب مباحث رائقہ و لائق فائزہ حضرت خاتہ خاتہ فقیر اور اس مسئلہ کی توضیح اس مطلب کی نتیجہ میں آپ ہی اپنی نظیر ہوں والحمد لله اولاً و آخراً و باطناً و ظاہراً و مقبولاً والسلام علی سید الا نام محمد الحبيب و آلہ النکرام و ردا و صدا و سوا و جہرا و الحمد لله رب العالمین۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

کتاب الطلاق

(طلاق کا بیان)

مسئلہ ازاد بین علاؤگو ایار مرسلہ محمد یعقوب علی خاں صاحب مکان میر خادوم علی صاحب سہشت
یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۰۶ھ

علائے شریعت و طریقت کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ
میں کہ زید کی بیوی فحش کاری و بدکاری علانیہ کرتی ہے
اور مرد کی بیوی اپنے شوہر کے مخالف ہے اور
فحش کاری تحقیر طور پر کرتی ہے اور اس کی بدکاری
یقینی کی حد تک ہے، پختہ عین جو جانے پر شوہر
اس کو طلاق دینا چاہتا ہے تو کیا یہ درست ہے؟
بیان کرد، اجر پاؤ۔ (ت)

چرمی فرماید علائے شریعت پناہ و طریقت آگاہ
دریں مسئلہ کہ زید کسی زید کار فحش و ناقصہ علانیہ
می نماید و زود جرم و بدخلات شوہر خود می باشد و کار فحش
پوشیدہ می کند و ای کار زشتہ او ہم بطور یقین
کامل ست پس بہ تشکیک یقینی شوہر شوہر او طلاق
و ادق نخواهد درست ست یا نہ؟ عیناً توجہ و ا۔

الجواب

مستفسر متفسرہ میں بالاجماع طلاق درست اور
مباح ہے، کیونکہ طلاق کے مباح ہونے میں علماء
کے تین قول ہیں: ایک یہ کہ طلاق مطلقاً مباح ہے
اگرچہ ملا و جردی جلتے۔ علامہ غزالی نے تنویر کے متنی

در صورت مستفسرہ طلاق بالاجماع درست و مباح
ست زیرا کہ در اباحت طلاق علماء را سہ قول
ست: یکے آنکہ مطلقاً مباح ست گوئے سبب
محض باشد عشی علیہ العلامة الغزی فی

متن التنویر و شرح شارحہ العلامة
 العلانی انہ هو قول العلامة و ادعی
 العلامة البیہوقی البحر انہ الحق
 و انہ المذهب - قدم آنکہ چیز پر حسب پیری
 زن یا آوارگی و بد وضعی او ایاست زدارد و هو
 قول ضعیف کہ فی رد المحتار
 سیم آنکہ اگر حاجت باشد مباح ست در نہ منع
 و ہمیں صحیح و مؤید بدلائل ست صحیحہ العلامة
 المحقق علی الاطلاق فی الفتا و
 استمولہ خاتم المحققین العلامة
 اث محب ہمایعین استفادہ
 ایں جا کہ آوارگی زنان تحقق ست ہر سہ قول بر آیت
 طلاق متفق آمد بلکہ چون فسخ و ارتکاب چیز سے
 از محرمات ثابت شود طلاق مستحب گردد فی
 الدر المختار بل مستحب لومو ذبیہ
 او تارکۃ صلوة کذا فی الغایۃ و فی رد المحتار
 انظر ہر اہل قول الغیر ان غیر
 الصلوة کالصلوة اما واجب نیست
 اگر شرعے داو نکرانہ نہ ہر فی الدر المختار
 لا یجب علی الزوج تطلیق العاجزۃ
 واللہ تعالی اعلم۔

میں اس کو بیان کیا ہے جس کے متعلق اس کے شارح
 علامہ علانی کا خیال ہے کہ علامہ عزیزی کا یہی موقف
 ہے اور علامہ بحر نے اپنی کتاب بحر میں دہری کیا ہے کہ
 یہی حق اور یہی مدبب ہے۔ دو شریک کہ بیوی کے
 بر حلیے یا اس کی آوارگی یا بد وضعی کے بغیر شوہر کے لئے
 طلاق دینا مباح نہیں ہے، یہ ضعیف قول ہے جیسا
 کہ رد المحتار میں ہے۔ تیسرا قول یہ ہے کہ اگر شوہر
 کو طلاق کی کوئی حاجت ہے تو مباح ہے ورنہ منوع
 ہے یہی قول صحیح اور دلائل سے مؤید ہے۔ علامہ محقق
 نے فقہ القدر میں اس کو صحیح قرار دیا ہے، اور علامہ
 خاتمہ المحققین شامی نے اس کا دفاع کیا ہے جس سے
 اس کی صحت مستفاد ہوتی ہے، مستند صورت میں
 جب کہ رگی پائی جاتی ہے تو تینوں اقوال پر طلاق کا بیان
 ہونا تحقق ہے بلکہ عورت کا فسخ اور کسی حرام فعل کا ارتکاب
 ثابت ہے تو طلاق مستحب ہے۔ رد مختار میں ہے، بلکہ
 عورت اگر مذہبی ہے یا نماز کو ترک کرنے کی عادی ہے
 تو مستحب غایہ میں ہی طرح ہے اور رد المحتار میں کہ نماز کے علاوہ
 دیگر ذرائع کا ترک بھی نماز کی طرح ہے، تاہم اس صورت
 میں طلاق دینا واجب نہیں ہے اگر خاوند طلاق نہ دینا
 چاہے تو رد سے۔ رد مختار میں ہے کہ فاسقہ عورت
 کو طلاق دینا خاوند پر واجب نہیں ہے۔ واللہ تعالی اعلم

۲۱۵/۱

مطبع مجتہائی دہلی

کتاب الطلاق

لئے در مختار

۲۱۶/۲

دار احیاء التراث العربی بیروت

-

لئے رد المحتار

۱۹۰/۱

مطبع مجتہائی دہلی

فصل فی المحرمات

لئے در مختار

مسئلہ ۱۱۴ از کسراٹون پرگنہ شکن آباد ڈاک خانہ سرساکھی مرسلہ تصدق حسین صاحب زمیندار و رئیس موضع مذکور ۹ رجب ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک نابالغ کی شادی ایک شخص سے ہوئی جو آنکھوں سے معذور ہے، عورت کی عمر اب دس برس کی ہے، اس کے سسرال والے چاہتے ہیں کہ اسے شوہر سے طلاق دلوں اور شوہر کے چھوٹے بھائی سے اس کا عقد کر دیں اور عورت کی بڑی بہن یہ کہ اس نابالغ سے نکاح کریں، اس عورت میں چھوٹی بہن کہ بے خطا ہے کوئی شرعی جرم اس کے ذمہ نہیں، طلاق دینا جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو اس کا مہر ادا کرنا پڑے گا یا نہیں، بینوا اتو حردا

الجواب

بلاوجہ شرعی طلاق دینا اللہ تعالیٰ کو سخت ناپسند و مبغوض و مکروہ ہے، حدیث میں ہے: **البغض المحلل الی اللہ تعالیٰ الطلاق** حلال چیزوں میں سے طلاق دینا اللہ تعالیٰ کو مبغوض سے زیادہ ناپسند ہے۔ دت۔

مگر وہ اس کا اختیار ضرور رکھتا ہے، اگر دسے گا جو ہائے گی، پھر اگر زوجہ سے ابھی غلطی یعنی بغیر کسی مانع کے تنہا بچائی نہ کی یا زوجہ کہ ابھی دس سالہ ہے قابلیت جماع اصلاً نہ رکھتی ہو جب تو نصف مہر دینا ہوگا اگر بندھا ہو، اور کچھ نہ بندھا ہو تو ایک پورا جوڑا جس میں دوپٹہ، پاجامہ اور عورتوں کے چھوٹے کپڑے اور جوڑا سب کچھ ہو، اور مرد و عورت دونوں کے مال کے لحاظ سے عہد نفیس یا کم درجہ یا متوسط ہو دینا آئے گا جس کی قیمت پانچ سو روپے سے کم ہو نہ عورت کے نصف مہر مثل سے زیادہ ہو، اگر مرد و عورت دونوں غنی ہیں تو نفیس اور دونوں فقیر تو ادنیٰ اور ایک فقیر دوسرا غنی تو اوسط اور اگر یہ دس سالہ لڑکی قابل جماع ہے اور غلطی ہو چکی تو پورا مہر لازم ہوگا۔ تنویر الابصار و در مختار و رد المحتار میں ہے،

تجب متعة لموضوعة وهي من نكاح
بلا مہر و طلاق قبل الوطء وهي من نكاح
و خیار و ملحفة (قال فہم الاسلام
هذا ف دیار ہم اساقف
دیارنا فی زاد علی هذا الزاں و
مفوضہ یعنی جس عورت سے مہر کے بغیر نکاح کیا
اور اس کو وطی سے قبل طلاق دے دی ہو تو ایسی
عورت کے لئے پورا جوڑا لباس دینا بطور متعہ
واجب ہے، اور وہ نفیس، دوپٹہ اور بڑی چادر ہے
فخر الاسلام نے فرمایا یہ ان کے علاوہ کارون ہے

مکعب کذا فی الدراریہ قلت مقتضی هذا ان
يعتبر عرف كل بلدة لاهلها فیسما تکسی به
المرأة عند الخروج احش لا تزید علی
نصف مهر المثل لو الزوج عیلاً ولا تنقص
عن خمسة دراهم لو فقیراً و تعتبر المتعة
حالیها کالسفة . به یفتی (فامس) کان
غنیین فلها الاعس من الثیاب او فقیرین
فالادنی او مختلفین فالوسط وما ذکره قول
الحصاف و فی الفتح انه الاشبه بالفقه
قال فی البحر الاربع قول الحصاف لانت
الولوالبی صححه وقال و علیه الفتوی کما
افتوا به فی النفقة احش) اکل ملخص
والله تعالی اعلم .

لیکن ہمارے ہاں اس پر تہ بندہ رخصتا مزید دیا جائیگا۔
میں کہتا ہوں اس کا مقتضی یہ ہے کہ ہر عداقت کا
رواج و ہاں کے لوگوں میں معتبر ہوگئی جو باس تقریباً
نیک وقت پہنتی بروہ دیا جائے گا (احش) اور وہ جوڑا
قیمت میں ہر مثل کے نصف سے زائد نہ ہو اگر
خاوند امیر ہو، اور اگر وہ غریب ہو تو پھر کم از کم پانچ
درہم سے کم نہ ہو، اور اس جوڑے میں خاوند بیوی
کی حیثیت کا اعتبار ہوگا جیسا کہ نفقہ میں دونوں کا
لحاظ کیا جاتا ہے، اسی پر فتویٰ سب پھر اگر دونوں امیر
ہوں تو عورت کو اس کا اعلیٰ باس اور اگر دونوں غیر
ہوں تو ادنیٰ باس، اگر دونوں کی حیثیت مختلف ہو
تو پھر درمیانہ باس دیا جائے گا اور یہ جو حصص کا قول
مذکور ہے، اور فتح میں اس کو اسٹہبہ بالفقہ کہا ہے۔

بحر الرائق میں کہا ہے کہ نصاب کا قول ازج ہے کیونکہ ولوا لجمہ نے اس کو صحیح بتایا ہے اور کہا کہ اس پر
فتویٰ ہے جیسا کہ نفقہ میں فقہاء نے یہ فتویٰ دیا ہے (احش) یہ تمام عبارت ملخص ہے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔ (ت)

مسئلہ از ملک بنگالہ موضع سبیب پور علاقہ کلہا مرسلہ انوار الدین بار اول ۱۹ شعبان ۱۳۱۸ھ
و بار دوم از دھاکہ موضع بوگر مرسلہ مولوی حسن علی صاحب ۲۳ شعبان ۱۳۱۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طلاق حق اللہ یا حق العباد؟ بینا تو جہودا۔

الجواب

طلاق کسی کا حق نہیں ہے جس کا مطالبہ نہیں، اور طلاق کا مطالبہ عورت کو نہیں پہنچتا، بلکہ بے وجہ شرعی
مطالبہ کرے تو گنہگار ہو۔ اور اللہ عزوجل بھی طلاق طلب نہیں فرماتا بلکہ اسے ناپسند و مبغض رکھتا ہے، تو
نہ حق اللہ ہے نہ حق العباد، ہاں جب مرد عورت کو بے شرعی پر نہ رکھ سکے مثلاً نامرد ہو تو اس وقت شرعاً

اُس پر طلاق دینی لازم ہو جاتی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ :
فامسکوھن بمعروف او فارقوھن بمعرفۃ
ان کو بھلائی کرتے ہوئے روک لویا ان کو بھلائی کے
ساتھ رخصت کر دو۔ (ت)

ایسی حالت میں ضرور وہ حق العبد و حق اللہ دونوں ہو جائے گی، حق العبد تو یوں کہ عورت کی خلاصی اسی سے
مستور، اور حق اللہ یوں کہ ہر حق العبد حق اللہ بھی ہے جس کے ادا کا وہ حکم فرماتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۱۶ از ملک بشکال ضلع سہٹ ڈاک خانہ ایٹ کمولا موضع نارائن پور مرحلہ مولوی عبدالحکیم صاحب
روز عرفہ ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں،
سوال اول : کسی نے تین برس کے بعد ایک عورت کے طلاق پر گواہی دی اب شرعاً گوہ مقبول ہے۔
یا مردود؟ اور مدت فاصلہ جو درمیان طلاق اور شہادت کے ہے مانع شہادت ہے یا نہیں؟ اور قبل
اس شہادت کے تذکرہ طلاق اور عدم تذکرہ میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟ بیتوا تو جبر و اصرار الدلائل
(دلائل کے ساتھ بیان کرو اور اجہر پاؤ۔ ت)

سوال دوم : طلاق حق اللہ ہے یا حق العباد؟ مع ربان قاضینا فرجوا

الجواب

طلاق بمعنی الایقاع یعنی اُس کا اصدات اصلہ نخلہ حقوق نہیں،
حدیث لا مطالب لامن جهة العبد ولا من اللہ
تعالیٰ بل البغض الحلال الی اللہ الطلاق۔
کیونکہ یہاں اللہ تعالیٰ اور نبی کے کو طلاق کا کوئی مطالبہ نہیں
پہنچا بلکہ حلال چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسندیدہ
چیز اللہ تعالیٰ کے ان طلاق ہے۔ (ت)

البتہ جب ادا اسے حق زوجہ پر قادر نہ ہو جیسے عین وغیرہ، تو طلاق حق العبد ہے حق زن کے لئے دیانہ
بھی واجب ہے اور ہر واجب دیانہ حق اللہ کسبجز تو اس حالت خاص میں طلاق حق العبد بھی ہے اور
حق اللہ بھی ہے لقولہ تعالیٰ :

فامسکوھن بمعرفۃ او فارقوھن بمعرفۃ۔ انھیں بھلائی کچھ تھ روک لویا بھلائی سے رخصت کرو۔ (ت)

اور طلاق بمعنی الوقع یعنی بعد حدوث اُس کا اثر کہ حالی یا مالی تحویم فرج ہے حتیٰ اللہ عزوجل سے دیندہ اس پر ادا اسے شہادت کے لئے کسی کا مدعی ہو نا ضرور نہیں یہاں تک کہ زن و مرد دونوں منکر ہوں مگر در شام شرعی شہادت طلاق دیں حکم طلاق دیا جائے گا اور ان دونوں کے انکار پر اصل انتہات نہ ہوگا۔ در مختار میں ہے :

يجب الاداء لما طلب له الشهادة في حقوق
 الله تعالى كطلاق امرأة اى بائنا وعتق
 امه وتديرها (مختصاً)
 طلب کے بغیر ہی شہادت کی ادائیگی حقوق اللہ میں
 ضروری ہے جیسا کہ کسی عورت کی بائنا طلاق اور
 لونڈی کی آزادی اور اس کے مدبر کرنے کے بارے
 شہادت (مختصاً) - (دت)

طحاوی میں ہے :

وتقبل وان انكر الزوجا من
 بائنا طلاق کے متعلق شہادت قبول کر لی جائے گی
 اگرچہ خاوند ہی انکار کریں۔ (دت)

ولهذا اطلاق بائن میں اگر شاہدین جانشین جبکہ زوجین بعد طلاق بھی بروج ناجائز معاشرت رکھتے ہوں
 بلا عذر شرعی شہادت ایک مدت تک ادا نہ کریں فاسق مرد میں گئے اور بے ان کی گواہی مردود ہوگی۔ فقہ و
 اشہاد و در مختار میں ہے :

متى اخبر شاهد المحبة بشهادة بلا عذر فسق
 فيرد
 اگر گواہ نے بلا عذر حقوق اللہ میں شہادت دینے میں
 تاخیر کر دی تو وہ فاسق قرار پائے گا اور اس کی
 شہادت مردود ہو جائے گی۔ (دت)

غزالیہ میں ہے :

شاهد المحبة اذا اخبر بشهادة هسل
 المعبر خمسة ايام او ستة اشهر غيبه
 خلاف ذكره في القنية والبريد ذكره المصنف
 اگر حقوق اللہ میں شہادت دینے میں گواہ نے تاخیر کی
 تو تاخیر میں پانچ دن یا چھ ماہ میں سے کیا معتبر ہے
 اس میں اختلاف کو فقہ نے ذکر کیا ہے اور مصنف نے

۹۰/۲	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الشہادات	۱۔ در مختار
۲۲۹/۲	دار المعرفۃ بیروت	" " "	۲۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار
۹۰/۲	مطبع مجتہائی دہلی	" " "	۳۔ در مختار

رحمہ اللہ تعالیٰ قال بعض العیض الذی
یظہرات ذکر خمسۃ ایام فی کلام القنیۃ
لیس بقید ، بل المدار علی التمكن من
الشہادۃ عند القاضی ویدل علیہ ما فی
التصیریۃ شہدۃ الامہما کان یعیشان عیش
الازواج وکان طلقھا منذ کذا لا تقبل ،
لاہما صدرا فاسقین بتأخیرہما الشہادۃ
شہادت قبول نہ ہوگی کیونکہ شہادت کی ادائیگی میں تاخیر کی وجہ سے دونوں گواہ فاسق ہو گئے (۱)۔

پس صورت مسئلہ میں اگر طلاق مفصلہ تھی یا طلاق بائن تھی اور ادا سے شہادت کئی عذر صحیح مانع نہ تھا تو
شہادت ادا نہ کی تو گواہی مردود ہے اگرچہ ہنوز تین ہی دن ہوئے ہوں نہ کہ تین برس اور اس سے پہلے
تذکرہ عدم تذکرہ طلاق میں کوئی فرق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از برقی محلہ نقشبندیہ مسئلہ تسلیمت حسین صاحب ۲۹ ربیع الاول شریف ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علما سے دین اس معاملہ میں کہ یہ اور اس کی جارت ، ہم ففاق دلی ہے اور دونوں
کے مکان سکنی کا صحن ایک ہے ، زید اپنی زوجہ کو کھانفت کرتا ہے کہ تو میری خالہ کے صحن مکان میں مت جایا کر
اور میری خالہ سے مت مل اور نہ بات کر نہ کچھ لینے دینے کا رسوم رکھ کہ وہ میری بیعت ہے ۔ اور وہ اس کی
نہیں مانتی اور اس کی خالہ کے مکان میں جانا اور اس سے بات کرنا اور راہ و رسم نہیں چھوڑتی ، اور جب زید
اس بات پر اس سے سخت کلامی کرتا ہے تو وہ برابر سخت کلامی کرتی ہے اور اپنے ماں باپ اور خالہ سے
زید کو مجبور کرتی ہے یہاں تک کہ زید کو اور اس کی والدہ کو تنگ کرتی ہے اور بے خرمی کی باتیں کرتی ہے
اور زید اس کی نافرمانی کی وجہ سے اپنی زوجہ کو طلاق شرعی دینا چاہتا ہے تو ایسی عورت نافرمان کو طلاق دینا
جائز ہے یا نہیں ، اور اس حالت میں کہ وہ بارہ عمل سے ہو ، جیسا ارشاد ہو عمل کیا جاوے ۔

الجواب

حدیث صحیح میں ارشاد ہوا کہ ،
عورت غیر طہر پہلی سے بنائی گئی ہے غیر طہر ہی پہلی کی اور اگر تو اس سے فائدہ لینا چاہے

تو اسی حال پر اس سے نفع اٹھا اور سیدھی کرنا چاہے تو ٹوٹ جائے گی اور اس کا توڑنا
اُسے طلاق دینا ہے۔
دوسری حدیث میں ارشاد ہوا کہ،
مسلمان عورت سے اچھا برتاؤ رکھو کہ اگر تمہیں اُس کی ایک عادت ناپسند ہوئی تو دوسری
عادت پسند ہوگی۔
اور اللہ عزوجل فرماتا ہے،

عَنْسَىٰ أَنْ تَكُونَ مِثْلًا لِّمَا يَجْعَلُ اللَّهُ فَيْسَهُ قَرِيبٌ سَبَّ كَقَمِّ يَكُونُ مِثْلًا لِّمَا يَجْعَلُ اللَّهُ فَيْسَهُ
نَجِدُ أَكْثَرَهُمْ كَاذِبِينَ

اور اگر عورت کو طلاق دے کر پھر کبھی نکاح نہ چاہے تو خیر، ورنہ یہ کیا معلوم کہ دوسری اس سے بھی بُری
ہے، اس لئے حتی الامکان عورت کے ساتھ نیک برتاؤ اور اس کی دلجوئی اور اُسے خوش کر کے اپنی اطاعت
پر لانا اور اس کی کج خلقی پر صبر کرنا چاہئے، اور اصلاح نامکن ہو تو طلاق دے سکتا ہے، مگر ایک طلاق رجعی
زیادہ دینا گناہ ہے، فقط ایک بار اس سے کہہ کر میں نے تجھے طلاق دی، پھر اگر عدت کے اندر یعنی عاٹھ کے بچہ
پیدا ہونے سے پہلے دل میں اُسے کہنے کی آلی توبان سے کہہ لے میں نے تجھے پہلے نکاح میں پھر لیا وہ بدستور
اس کے نکاح میں رہے گا ورنہ اس سے الگ رہے، یہاں تک کہ بچہ پیدا ہو جائے اُس وقت وہ نکاح سے
نکل جائے واللہ تعالیٰ اعلم، جلد مجددہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۱۱۱۱ از چھاؤنی فیروز پور مرسلہ عبدالعزیز خان پشاور یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ
بخدمت اقدس حامی شریعہ رسول، علوی معقول و منقول حضرت مجددانہ حاضرہ جناب مولانا صاحب
دامت فیوضہم، مؤدبانہ السلام علیکم کے بعد گزارش ہے کہ طلاق بہر نکاح کا باعث عورتوں کو اس کا علم ہرمانہ ہو
واقع ہو جاتی ہے مگر اس کا ایقان بلاوجہ موجب شریعہ نا درست اور حرام ہے۔ درمختار میں ہے،

وایقاعہ مباح عند العامة لا طلاق طلاق دینا جمہور فقہاء کے نزدیک مباح ہے
الآیات اکمل، وقیل قائلہ الکمال کیونکہ طلاق لای آیات کریمہ میں لایا کہ اکمل اور بعض نے

سے صحیح مسلم کتاب الرضا والوصیۃ بالنساء قدیمی کتب خانہ کراچی ۴۵/۱

سے ایضاً
سے العتہ آن الحکم ۲۱۶/۲

الاصح حفلة الحاجة الخ.

کمالی کمال بدین اس ہما ہے کہ قول اصح یہ ہے کہ طلاق مخرج
ہے مگر حاجت ہو تو بیاح ہے الخ (ت)

معاشرت نساء کے بارے میں جو آیات اور احادیث وارد ہیں ان میں بھی جانب عدم ایقاع اور حرمت
مخرج معلوم ہوتی ہے بعد نکاح ایقاع و عدم ایقاع کل مختار ہے اور عدم ایقاع زیادہ مختار اور پسندیدہ نظر آتا
ان آیات والاحادیث التي وردت في المعاشرة بالنساء (ان آیات و احادیث کے پیش نظر جو عورتوں سے
معاشرت کے متعلق وارد ہوئی ہیں۔ ت) اور بعد چٹیل کے اگر آپس میں شقاق واقع ہو تو نچایت مطابق آیت و تسبیح
تجھوتن نشوزھن (اور جن عورتوں کی نامرمانی کا تمہیں اندیشہ ہو۔ ت) مصالحت کی راہ سے اختییار بنیاد
قرار پایا کہ میں اس عورت کو ہرگز طلاق نہ دوں گا تا زندگی اور اقرار نامہ لکھ دیا اور اپنے اختیار ایقاع طلاق کو
اس معاہدہ سے باطل کر دیا ہے اور بروئے اقرار نامہ کے طلاق نہیں دے سکتا کہ اس سے نقض معاہدہ لازم
آتا ہے نقض معاہدہ عام ہے وادعوا بالعھد انت العھد کان مضموناً (دعویٰ وفا کرو لقیضائہ کے متعلق
سوال ہو گا۔ ت) واقع ہوا بدین فاذا ایقاع طلاق بلا وجہ موجب شرعیہ حرام اور محظور ہو گا لہذا سوال کے جواب میں طلاق
دینا بلحاظ اقرار نامہ محظور و منوع کھنڈرست اور استغفار ثانی میں عدم وقوع طلاق عبارت عالمگیر سے بظاہر
ثابت ہوتا ہے وہ بھی صحیح ہے کہ درسماء حبیب عاتون کے عادی سے طلاق اور اس بنابر لکھنا ہے کہ اسے فریاح
نہ دینا پڑے لہذا اس کا طلاق نامہ لکھنا قابل ممانعت نہ ہونا چاہئے کیونکہ اس کا بیان ہے کہ میں فقط نہیں
دوں گا میں اس کو طلاق نامہ جسٹری بنڈر لکھ دوں گا بھیج چکا ہوں مسماۃ حبیب عاتون نے واپس کر دیا مسماۃ عاتون
انکاری ہے اور کہتی ہے کہ مجھے خبر تکہ بھی نہیں کہ مجھے طلاق دیا گیا اور طلاق نامہ میرے پاس نہیں بھیجا گیا لہذا
طمس ہونے کے براہ ضایت و نوازش قدیمانہ کے دست بستہ عرض ہے کہ آپ ہر دو استغفار کو بعد ملاحظہ
کے حقیقت مسئلہ سے آگاہ فرمائیں کیونکہ اس مسئلہ کی شد ضرورت ہے اور جناب کی ذات والا صفات پر
کمال بھروسہ ہے۔

سوال: جو عورت صاحبہ نمازی اللہ اور رسول کی تابعدار ہے احکام شریعت کی پابند خاوند کی تابعدار ہر ایک
حکم میں مع ہذا چار پانچ سال بعد کسی ناپاکی کے وقت میں رد و رد سے نچایت اقرار نامہ بھی لکھ دیا جس میں شرط

ہے کہ تازہ زندگی طلاق نہیں دوں گا، کیا ایسے اپنے اس اقرار نامہ کے دو سے اس عورت کو طلاق دینا جائز اور درست ہے؟ اور شیر خوار لڑکی بھی اس کے پاس ہے۔

سوال متعلق سوال سابق اقرار نامہ

سائل نے یہ بھی تحریر کر دیا ہے اس اقرار نامہ کے ضمن میں کہ نان نفقہ بابت پانچ روپیہ ماہوار دیا کروں گا، خرچ نہ کیجئے پر عورت نے صم کے پاس مالش کی ہے، مدعا علیہ کی طلبی ہوئی، اس پر جواب دعویٰ کے ساتھ وکیل نے طلاق نامہ لکھ کر پیش کر دیا ہے یہ حقوق بکر نان و نفقہ کے نہ لازم ہونے کے لئے پیش کیا ہے کہ میں اس کو طلاق نامہ دے چکا تھا جس سے عورت انکاری ہے، کیا یہ طلاق نامہ اس کا ایسی صورت میں معتبر ہے اور نان و نفقہ اس پر واجب نہ ہوگا؟

جواب سوال اول

لئے واحد میں صل و خط کا وجہ سے منع ہونا کچھ بعید نہیں، طلاق فی نفسہ حلال ہے اور از انجا کہ شرع کو اتعاق محبوب اور افتراق مبغض ہے، لے ماحست یا ریت محظور ہے حدیث میں ان دونوں جہتوں کے جتماع کی طرف صاف اشارہ فرمایا گیا،

انقض الحلال الى الله الطلاق۔

حلال چیزوں میں سے اللہ تعالیٰ کے ہاں طلاق

ناپسنیدہ ترین ہے (ت)

حلال بھی فرمایا اور مبغض بھی، آیہ کریمہ میں مطلقاً ارشاد ہوا،

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَقُوهُنَّ

لَعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ۔

اے نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) جب آپ طلاق

دیں تو عدت کو پیش نظر رکھ کر طلاق دیں اور عدت کو

شمار کریں۔ (ت)

اور حدیث میں فرمایا،

لعن الله الرواقین والزواقات۔ نکاح کو شغل بنانے والے مرد اور عورت پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔ (ت)

اور فرمایا،

ان المتخلفات حسن المسافعات۔ غلط طلب کرنے والی عورتیں منافق ہیں (ت) اور فرمایا،

ما حلف ولا یتلاق مومن ولا متخلف به الا منافق۔ یتک۔ طلاق کی قسم دینے والا مومن نہیں اور طلاق کی قسم لینے والا صرف منافق ہے۔ (ت)

آیت کا وہ حکم اور احادیث کے یہ ارشادات انہی وجہیں حل و بغض پر ہیں، اگر عورت پر کوئی مشبہ ہو یا وہ عامیہ ہو یا نماز پر پڑھتی ہو یا جوڑھی ہوگی ہو اور اسے قسم بین النساء سے بچنا ہو تو ای سب صورتوں میں طلاق بلا کر اہت جائز و مباح ہے بلکہ بعض صورتوں میں مستحب۔ علماء فرماتے ہیں کہ اگر عورت نماز نہ پڑھے اور یہ ادا سے ہر پر قادر نہ بھی ہو جب بھی طلاق دے دینی چاہئے کہ

لأن یتق الله ومهرها فی عنقه خیر له من ان یتق الله ومهرها فی عنقه خیر له من ان یعاشر امرأة لا تصح کما فی الحیة۔ یہ سب مترتب کہے نماز عورت سے معاشرت جاری رکھے، جیسا کہ خانیہ، غنیمہ وغیرہا میں ہے۔ (ت)

مجمع الزوائد باب من یکر الطلاق دار الکتاب بیروت ۲/۲۳۵

مکة الترغیب والترہیب باب ترہیب المرأة ان تسأل زوجها مصطفیٰ البانی مصر ۲/۸۲

جامع الترمذی الجواب الطلاق امین کتب کتب خاندہ رشیدیہ دہلی ۱/۱۴۲

مکة کنز العمال بحوالہ ابن عساکر حدیث ۴۶۳۴ موسسة الرسالہ بیروت ۱۶/۶۸۹

مکة رد المحتار کتاب الطلاق دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۴۱۹

ہا غالباً حدیث کے الفاظ یوں ہیں، ان الله لا یحب الزواقین والزواقات۔ تحقیق کے لئے منقطع ہو معجم اوسط ۸/۴۱۳، دُرُشور ۱/۲۷۸، تفسیر القرطبی ۱۸/۱۴۹، کشف الاستار عن زوائد البراہین ۸۲/۸۲ ان سب کتب میں ان الله لا یحب الزواقین کے الفاظ ہیں "لعن الله الزواقین" کے الفاظ نہیں ملے۔ نذیر احمد

حلیہ عبارت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے اصل الفاظ یوں ہیں، لان یتق الله ومهرها فی عنقه خیر له من ان یعاشر امرأة لا تصح۔ ملاحظہ ہو رد المحتار کا صفحہ مذکورہ ۲/۴۱۹۔ نذیر احمد

بلکہ بعض صورتوں میں واجب ہوتی ہے، جیسے اس کو اس کے ماں باپ عورت کو طلاق دینے کا حکم دیں اور نہ دینے میں ان کی ایذا و ناراضی ہو واجب ہے کہ طلاق دے دے اگرچہ عورت کا کچھ قصور نہ ہو لان العقوق حرام والاجتناب عن المحرام واجب (کیونکہ ناراضی حرام ہے اور حرام سے بچنا واجب ہے۔ ت۔) حدیث میں فرمایا،

وان امرالان تخرج من اهلك و مالهک اگر والدین بیوی اور مال سے علیحدگی کا حکم دیں تو فاحرج۔
ایسا ہی کرو۔ (ت۔)

ہاں بے حاجت بلا عذر شرعی طلاق دینا مکروہ و ممنوع ہے مگر دے گا تو پڑھنا ضرور جائز ہے کی کہ وہ اس کی زبان پر رکھی گئی عیدۃ النکاح (نکاح کی گڑھ اس کے ہاتھ میں ہے۔ ت۔) اس کا ترکیب مکروہ بلکن ہنگام ہر نام بھی اس کے وقوع کو نہیں روکتا جیسے حالت حیض میں طلاق دینا حرام ہے کہ حکم الہی فہل یقوہن بعد تہمت (عدت کو پیش نظر رکھ کر طلاق دو۔ ت۔) مگر دے گا تو ضرور صحیح جائز ہے کی اور یہ گناہ نگار۔ عہد نامہ کا اثر فقط اتنا ہوگا کہ بلا حاجت جو طلاق دینا مکروہ تھا اب سخت مکروہ ہوگا کہ نقص عہد بھی ہوگا مگر وقوع سے یہ بھی مانع نہیں ہو سکتا، دے گا تو پڑ جائے میں مشبہ نہیں اگرچہ مخالفت کا عہد بھی اس پر الزام سے گا۔ اس عہد کا اگر حاصل یہ تھا کہ آپس میں طلاق کو سب کر لے تو وہ عہد ہی مردود ہے کہ بغیر حکم شرعی ہے شرع مطہر نے اس کو مانع کیا ہے اس ملک کو باطل نہیں کر سکتا۔ حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

ما یل اقام یشرطون شروطا یست ف کتاب اللہ، من اشترط شرطاً یس فی کتاب اللہ فہورہ و ان کانت مائتہ شرط شرط اللہ الحق و اوثق بکے
قوموں کا کیا حال ہوگا کہ ایسی شرطیں لگاتے ہیں جو کتاب اللہ میں نہیں ہیں، جو شخص ایسی شرط لگائے جو اللہ تعالیٰ کی کتاب میں موجود نہیں یعنی اللہ تعالیٰ کی پسندیدہ نہیں تو وہ شرط مردود ہے اگرچہ ایسی شرطیں ہوں، صرف اللہ تعالیٰ کی پسندیدہ شرط قبولیت کے لائق اور باد ثوق ہے۔
رد المحتار میں ہے،

لہ الترغیب والترہیب من ترک القلوۃ ثمرہ
السنن الکبریٰ، کتاب القسم النشور، دار صادر بیروت ۳/۴۷ و کنز العمال حدیث ۴۴۰۱۸ مرسۃ الزماری بیروت ۴/۱۶
سۃ القرآن ۱/۶۵
سۃ صحیح مسلم باب بیان ان الزوال لمن اعق

قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۴۹۴

يقع كثير في كلام العوام انت طالق تحلى
لخائن يروى تحتى على وافق في الخيرية
بأنه رجعى لان قوله وتحصى على ان كان
للحال فخلو المشرع لا بها لا تحرم الابعد
انقضاء العدة وان كان للاستقبال فصحيح
ولا في الرجعة وكذلك اتفق بالرجعى في
قولهم انت طالق لا يردك قاص ولا عاقل
لانه لا يملك احراره عن موضوعه المشرع
وايداء في حواشيه على المنع بما في الصيرفة
لوقال انت طالق ولا رجعة في عليك فرجعت
والله تعالى اعلم

عوام کے کلام میں کثیر الوقوع ہے کہ تجھے طلاق ہے تو
خزیریوں پر حلال اور تجھ پر حرام ہے، خیر یہ میں فتویٰ
دیا ہے کہ یہ طلاق رجعی ہے کیونکہ تو تجھ پر حرام ہے
کن، اگر اس سے مراد یہ ہے کہ فی الحال تجھ پر حرام ہے
تو یہ خلاف مشروع ہے کیونکہ طلاق کے بعد بیوی عدت
نہم ہونے پر حرام ہوتی ہے اور استقبال کسے عوام
کیا تو یہ صحیح ہے اور یہ رجوع کرنے کے خلاف نہیں،
اور یوں ہی فقہانے رجعی طلاق کا فتویٰ دیا ہے جب
کوئی یہ کہے کہ تجھے ایسی طلاق جس پر تجھے کوئی قاضی اور
عالم واپس نہ کر سکے، کیونکہ ایسا کہنے کا وہ مجاز نہیں
کہ جس سے وہ شرعی حکم کو مطلق کر دے۔ منہ کے
حواشی میں اس کی تائید پر صیرفہ کا یہ بیان ذکر کیا ہے کہ اگر کسی نے بیوی کو کہا تجھے طلاق ہے اور تجھے تجھ پر
رجوع کا حق نہیں ہے، تو یہ طلاق رجعی ہوگی۔ (ان لہ اسے امل دت)

جواب سوال دوم

طلاق عامہ و بارہ و قریب طلاق ضرور معتبر ہے اُس کے کہنے سے کہ میں طلاق دے چکا ہوں، ضرور
طلاق ہو جائے گی،

لانه يملك الشاء في الحال فلا ينزع فيهما
قال -

ہاں زمانہ کی طرف اُس کی اسناد اگر کرے کہ اتنے دن بڑے میں اسے طلاق دے چکا ہوں تو یہ مدت نہ مانی
جائے گی بلکہ اُسی وقت سے طلاق قرار پائے گی۔ درختار میں ہے،

لواقرب بطلان قہا مستند زمان حاضر فان
الفتوى انها صحت وقت الاقراء نقيضا

میاں بیوی کے ناجائز سمجھوتر کی تہمت زدگ کے (ت)
مگر نفقہ مفروضہ ساقط کرنے کے لئے اس کا قول معتبر نہ ہوگا اس وقت تک کا نفقہ مفروضہ دلائل کے
اور اس وقت سے سلسلہ مائیں گے اور آج سے تمامی مدت تک کا نفقہ واجب کریں گے۔ ہاں اگر عورت بھی
تسلیم کرے کہ اتنا زمانہ ہوا طلاق ہو چکی اور مدت گزر چکی تو بے شک نفقہ لازم نہ آئے گا مگر طلاق بہر حال
اس وقت سے لازم ہے۔ در مختار میں بعد عبارت مذکورہ ہے:

لكن ان كذبته في الاسناد او قالت لا ادرى
وجبت العدة من وقت الاقرار ولها النفقة
والسكنى واب صدقته فكذا لك غيوانه لاهقة
ولا سكنى لقبول قولها على نفسها خافية (ظنا)
تو پھر بھی حکم یہی ہے مگر وہ اپنی تصدیق کی وجہ سے اپنے نفقہ اور سکنی کے حق سے محروم ہو جائے گی (ظنا)۔
غیر امام برہان ایدہی گوید پھر ہندیہ میں امام خضات رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ہے:

لو ان رجلا قد متہ امرأته الى القاضي و
طالبته بالنفقة وقال الرجل ما مكني طنتها
منذ سنة والنقصت عدتها وتحدثت الطلاق
لا يقبل قوله فان شهد له شاهدان بذلك والقاضي
لا يبرأ فمما فانه يامره بالنفقة عليها فان
عدلت الشهود واقربت امها صاحبت ثلث
حيض في هذه السنة فلا نفقة لها عليها
اخذت منه شيئا مردت عليه
میں گزرنے کا اقرار کرے تو اب عورت کے لئے نفقہ نہ ہوگا پھر اگر عورت نے کچھ وصول کیا ہو تو واپس کرے گی (ت)
بدائع امام ملک العلماء میں ہے:

۲۵۷/۱	طبع مجتبیٰ دہلی	باب العدة	سہ در مختار
			سہ ایضاً
۵۵۹/۱	فرانی کتب ساز پشاور	الفصل الثالث في نفقة المتعة	سہ فتاویٰ ہندیہ

لہذا بقولہ فی ابطال نفقتہ۔ واللہ تعالیٰ
مدد کا قول بیوی کے نفقہ کو باطل کرنے میں قبول نہ ہوگا۔ واللہ
اعلم۔

مسئلہ ۱۲ از ہذا رس محکمہ پتر کنندہ مکان پرائن صاحبہ مرسلہ مولوی ابوالخیر سید حسن صاحب
۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۴۰ھ

سیدی مولائی و مادائی مدظلہ اللہ تعالیٰ بعد السلام علیکم کے خدمت میں عرض یہ ہے کہ حضور معظمہ علیہ السلام کی ہیں لہذا
یہ استفتاء درجیجی جاتا ہے حضور ہی کے ہر پر جواز و عدم جواز ہے اگرچہ اکثر علماء نے دستخط کیا ہے، صورت سوال
یہ ہے :

چرمی فریادہ علمائے دین اندر یہی صورت کہ یہ بحضور
خالہ بعدم موجودگی عدم تسمیہ ہندہ یعنی زوجہ خود گفت
یکم طلاق دو طلاق۔ یہ طلاق میدہم یا نمی و یہاں تک
نہ گفتہ و بکرہ برادر حقیقی زیر دست می گوید کہ زوجہ بنے
من بلا تسمیہ و بلا حضور ہندہ می گفت طلاق میدہم
طلاق میدہم طلاق میدہم عروسیگو بد کہ مسبب نہ یہ
نہ پر سیدم کہ شب گزشتہ در مکان شما شور و غل بچہ
سبب ہو گفت من طلاق دادہ ام (بلا حضور ہندہ
و بلا تسمیہ و اضافت) و ہندہ لفظ طلاق از جا سنے
و بکرہ شنیدہ می گوید کہ زید یعنی شوہرم مرا طلاق دادہ
است زید از دکانکاری سازد۔ در یہی صورت ہندہ
مطلقہ خواہد شد یا نہ ؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید نے خالہ کے ہاں
اپنی بیوی ہندہ کا نام لے بغیر بغیر اس کی موجودگی کے کہا ایک طلاق دو
طلاق، تین طلاق :- اس نے دیتا ہوں یا " نہیں
دیتا ہوں " کچھ نہ کہا۔ زید کا حقیقی بھائی بکر کہتا ہے
کہ میرے سلسلے زید نے اپنی بیوی ہندہ کی غیر موجودگی
اس نام پر کہنے کے لئے کہ میں طلاق دیتا ہوں، میں طلاق
دیتا ہوں میں طلاق دیتا ہوں۔ قرآن کتاب کے موجب جب میں نے زید سے
پوچھا کہ تمہارے گھر گزشتہ رات کیا شور و غل ہو رہا تھا،
اس نے کہا میں طلاق دیتی :- (یہ ہندہ کا نام اور اس کی طرف نسبت
کے بغیر اس کی غیر موجودگی میں کہا ہے) اور ہندہ
نے طلاق کے متعلق کسی سے سُن کر کہا کہ زید یعنی میرے شوہر
مجھے طلاق دے دی ہے، جبکہ زید اس سے انکار
کرتا ہے، تو اس صورت میں ہندہ کو طلاق ہوئی یا نہ۔ دست

حضور و الارواح الخفین ہیں مگر کبھی اس حقیر کو حضور ملازمت حاصل نہ ہوئی لیکن فیوضات تاتنا ہی سے
مستفیض ہوتا ہے، اکثر قریبے حضور کے اس شہر میں آتے رہتے ہیں، یہ واقعہ اس خاکسار کے بالمرہا
ہو ہے، زید نے بلا تسمیہ و خطاب و اضافت بحالت عدم موجودگی ہندہ لفظ طلاق و طلاق دیتا ہوں " کہا ہے

اور صبح کو بوقت دریا فتہ عمرو ربیعہ نے کہا کہ میں نے جو کہا کہ میں نے طلاق دیا ہے بظاہر اضافت بطرف زوجہ اس لئے کہ سے ربیعہ کی مراد وہی لفظ طلاق ہے جو شب کو کہا تھا انشاء نہیں بخرد سے رہا ہے طلاق شب کی ۔
زیادہ حدیث !

الجواب

حکم ہر دو گونہ است حکم دیانت و حکم قضاء ، دیانت
انکہ فیما بین العبد و ربہ باشد ایسی جا
و یگراں داخل نیست او داند و ندانے او ۔ دریں
سخن اضافت بسوئے زن نیست ، اگر در دل ہم
قصد اضافت رکزدہ باشد قطعاً طلاق نیست
و ذلك لان الطلاق لا وقوع
له الا بالایقاع ولا ایقاع
الا باحداث تعلق الطلاق
بالمرأة ولا يتألف ذلك الا بحصول
ولو ف السیة فاذا خلیا عنه
لم یکن احداً من تعلق
اذ لا تعلق الا بمتعلق فلم یکن
ایقاعاً فسلم یورث وقوعاً و
هذا قصد و رع لا یرتاب
فیہ ، محسب در تلفظ بلفظ طلاق ہی
یہ اضافت بزنی نہ در لفظ و نہ در قصد
اگر موجب تطبیق شود ہر کسے کہ لفظ طلقت
یا طلاق دادم یا می دهم بر زبان آورد
زن او مطلقہ شود اگر چہ ہمیں قصد
حکایت وارد و لازم آید کہ طسلبہ
در کتاب الطلاق ازین گونہ قصد یا

حکم دو طرح ہوتا ہے ایک دیانت اور دوسرا قضاء ۔
دیانت حکم کا معنی یہ ہے کہ بندہ اور اللہ تعالیٰ
کے درمیان معاملہ ہے یہاں کسی دوسرے کا کوئی
داخل نہیں ، بندہ جانے اور اس کا خدا جانے اس
مستولہ صورت میں بیوی کی طرف طلاق کی اضافت
نہیں ہے اگر ذیہ نے دل میں بھی اضافت کا قصد
ذکیا ہو تو قطعاً طلاق نہ ہوئی ، کیونکہ طلاق کا وقوع
بغیر واقع کرنے (ایقاع) کے نہیں ہوتا اور ایقاع
اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک طلاق کا تعلق
بیوی سے نہ کیا جائے اور یہ اضافت کے بغیر ممکن
نہیں اس لئے اضافت ضروری ہے خواہ نیت میں
ہو ، تو طلاق جب اضافت لفظی یا قلبی سے خالی ہو
تو طلاق کا تعلق پیدا نہ ہوگا کیونکہ تعلق بغیر متعلق نہیں
ہو سکتا ، اس لئے ایقاع نہ ہوگا ، تو وقوع بھی
نہ ہوگا ، اتنی بات واضح ہے جس میں کوئی شبہ نہیں
ہو سکتا ، اس لئے کہ اگر زبان پر لفظ طلاق نسبت
لفظی یا ارادی کے بغیر ہی طلاق دینے کا موجب
قرار پائے تو لازم آئے گا کہ جو شخص بھی کسی صورت میں
اپنی زبان سے لفظ طلاق استعمال کرے اس کی
بیوی کو طلاق ہو جائے خواہ وہ حکایت کرتے ہوئے
ہی استعمال کرے ، نیز دینی طلباء ، کتاب الطلاق

میں اس قسم کے صدمات کا طعنہ، مکرار کرنے اور بحث کرنے میں بار بار زبان پر لاتے ہیں تو لازم آئے گا کہ ان سب کی بیویوں کو تین طلاقیں پڑ جائیں جبکہ یہ خالص جھوٹ ہے۔ تعجب اور ہندوہ وغیرہ میں ہے کہ اضافت والے امور میں جب نیت نہ ہو تو بیوی کی طرف سے اضافت نہ ہونے پر طلاق نہ ہوگی تو موجودہ صورت میں زید اپنی نیت کو جانتا ہے اور اللہ تعالیٰ عالم ضمائر و سراۓر اس کی نیت کو اس سے زیادہ جانتے والا ہے، اگر ہندوہ کو طلاق دینے کا ارادہ نہ کیا تھا تو ہندوہ بدستور اس کی بیوی ہے۔ دوسروں کا فہم یا ان کی بات اس معاملہ میں مضر نہیں ہے جو لوگ طلاق کے خواہاں ہیں ان کو کسی مفتی کا فتویٰ عدم طلاق کا رافع نہیں ہوگا۔ اللہ تعالیٰ دل کی باتوں کو جانتا ہے اور امور کا فیصلہ آخر اس کے پاس ہوگا۔ حکم قصاص میں قاضی اور عورت کا کردار ہوگا، تو اسی کی تحقیق یہ ہے کہ قصاص بھی طلاق کو واقع کرنے کے حکم کے لئے اضافت کا تحقیق ضروری ہے، جیسا کہ مذہب کی کتب میں بے شمار مرتبہ مذکور ہے، اور اس فقیر نے رد المحتار کی تعلیقات میں بحث کرتے ہوئے پہلے لفظ اضافت کی تحقیق پیش کی کہ وہ کن کن صورتوں میں ہو سکتی ہے پھر یہ تحقیق کی کہ اگر لفظ ہر طرح اضافت سے خالی ہو تو وہاں دیکھا جائے گا کہ کیا یہاں کوئی ایسا قرینہ

القاضی خواندہ دور بحث و مکرار بار بار زبان پر لاتے
زمان ہمہ سہ طلاق مانتہ ہل هذا
الایمت بحت در محیط و ہندوہ وغیرہا است
لا یقع ف جسم الاضافة اذا
لسم ینول عدم الاضافة الیہا
زید بہ نیت خود عالم ہست و عالم الضائر
والسراۓر جل جلالہ ازو عالم تراست اگر ارادہ طلاق
ہندوہ نہ کر وہ ہندوہ بچیاں زن اوست
وفہم وقولی دیگران یح زیاں نیارد آنچمنان کہ
مجان قصد طلاق فتوائے مفتی بعدم طلاق
سود نہ دارد و اللہ علیہم بذات
الصدق و والیہ سبحانہ ترجع
الامور و اما حکم قصا کہ عاضی و ر ماں
کار بستند پس تحقیق آن ست کہ قصا
نیز حکم وقوع طلاق را از تحقیق اضافت
ناگزیر ست کما ف کتب المذہب
لا یجمع عدم دھا و لا ینقطع
عدم دھا و من فتیہ در تعلیقات
خودم بر رد المحتار بعد تحقیق آن کہ اضافت
در لفظ ہر چند گونہ است تحقیق نمودہ ام کہ
چون لفظ از ہمہ وجوہ اضافت تہی باشد
آنگاہ بنگرند اگر ایں حسب قرینہ باشد کہ
ہا و راع تر ارادہ اضافت مست قصا

الیہا، نیز در ہندیہ از ذخیرہ می سپارد
مسئل نجیم الدین عمت قال
لا مراثہ چون تو روی طلاق دادہ شد
وقال لم السوا الطلاق هل
یصدق قال نعم ہم در خانہ
و ہزازیہ است قال لہا لا تخو جی
الاباد فاف حمت بالطلاق
فخرجت لا یقع لعدم ذکرہ
حلفہ بطلاقہا و یحتمل
الحلف بطلاق غیرہ قال قول
لک، و اگر بقرینہ نیت آنگاہ
حکم طلاق اصلانہ کنند مگر آنکہ شوہر
استمرار ارادۃ طلاق نماید و در خلاصہ
ہندیہ و جمیعہ و الفتروی و غیریہ
است مکررات ہریت منہ
امراتہ فتبعہا ولم یظفر
بہ فقال بالفارسیۃ بسہ طلاق
ان قال عین امراؤ یقع
وان لم یقل شیئا
لا یقع، و لفظ مجسومہ چنان است

بیان کرتے ہوئے یہ اضافہ کیا، کیونکہ اس نے طلاق
کی اضافت بیوی کی طرف نہ کی، نیز ہندیہ میں ذخیرہ سے
منقول لکھا، کہ، نجم الدین سے ایک ایسے شخص کے تعلق
سوال کیا گیا جس نے بیوی کو کہا جب تو مجھے قرطہ دے
ہو جائے گی، اور کہتا ہے کہ میں نے بیوی کو طلاق کی
نیت نہیں کی، تو کیا اس شخص کی بات مان لی جائیگی،
تو انہوں نے جواب میں فرمایا، ہاں مان لی جائے گی۔
خانہ اور ہزازیہ میں بھی ہے، کسی نے بیوی کو کہا کہ
میری اجازت کے بغیر نہ نکلا کیونکہ میں نے طلاق کی قسم
لکھائی ہے، تو اگر عورت نکل جائے طلاق نہ ہوگی،
کیونکہ اس نے بیوی کی طلاق کی قسم کو ذکر نہ کیا تو اس
میں غیر بیوی کی قسم کا احتمال ہے اس لئے اس کی بات تسلیم
کرنی چاہیے اگر وہاں قرینہ بالکل نہ ہو تو بھی
طلاق نہ ہوگی اور قاضی طلاق کا حکم نہ کرے گا، مگر
یہ کہ خاندہ خود طلاق کے ارادے کا اقرار کرے۔
خلاصہ، ہندیہ، و جز اور الفتروی وغیرہ میں ہے کہ
ایک شخص نے اس کی بیوی فرار ہو گئی، وہ پیچھے مارا
اور کامیاب نہ ہونے پر اس نے کہا، میں طلاق کے
ساتھ، پس اگر وہ خاندہ کے کہ میں نے اپنی بیوی کی
نیت سے کہا تو طلاق واقع ہوگی، اور اگر اس نے

۲۱۹/۱	مطبوعہ نوکشمیر	باب التعلیق	شہ قاضی قاضی خان
۳۸۵/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع فی الطلاق باللفاظ الفارسیۃ	شہ قاضی ہندیہ
۲۵۰/۲	مکتبہ جدیدہ کوئٹہ	کتاب الایامی	شہ قاضی ہزازیہ علی حاشیۃ الفتاویٰ الہندیۃ
۵۹/۲	مکتبہ جدیدہ کوئٹہ	الفصل الاول من جنس اخر	شہ خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الطلاق

فرت ولم يظفر بها فقال
سه طلاق انت قال اهدت امرأتی
يقسم والا لا ، و در بحسب الرأی
لوقل طالق فقیل من حیثیت
فقال امرأتی طلقت امرأتی
او ، فقد علق الوقوع على اقراءه
انه عناها این ست تحقیق این و به
يحصل بتوفيق الله تعالى التوفيق
وتسم الكلام في غير السقام مع
توضيح المسائل وتنقيح الدلائل
مذكور فيما علق على رد المحتار
فعليك به حاشاك لا تحبده في
عبادة والمحمد لله العزير اعف
چون این معنی عالی مغنی شد حالا در مسئلہ
دائر نفس باید پیدا است کہ لفظ عساری از
اضافت است و سائل فاضل در تائید خودش
و انمودہ کہ صدر این کلام از زید ابستہ از
بود بے مکالمہ احد سے در بارہ طلاق ہندہ
حق یتوہم وجود الاضافۃ
في سوال صدر هذا جوابا لہ
والسوال معصا في الجواب
باز آحتار اظہار سوال آنست کہ
زید ہیں یک طلاق و و طلاق سہ طلاق

نکھ نہ کہا تو طلاق نہ ہوگی۔ اور مجموعہ الفتاوی کے الفاظ
یہ ہیں: بیوی بھاگ گئی اور کامیاب نہ ہوا تو اس نے
کہا، تین طلاق، اگر وہ کہے میں نے بیوی کے ارادے
سے یہ الفاظ کہے ہیں تو بیوی کو طلاق ہوگی ورنہ نہیں۔
بحر الرائی میں ہے، کسی نے کہا طالق، تو پوچھا گیا
کہ تونے کس کے ارادے سے کہا، اس نے کہا
میں نے اپنی بیوی کے ارادے سے کہا ہے، تو
بیوی کو طلاق ہو جائے گی۔ بحر الرائی نے طلاق
واقع ہونے کو اس کے اقرار سے مشروط کیا ہے کہ اس نے
بیوی مراد لی ہے، یہ واضح تحقیق ہے اور اللہ تعالیٰ
کی توفیق سے عبارات میں موافقت ہوگئی ہے اس
کی مکمل بحث دوسری جگہ مسائل کی وضاحت اور دلائل
کی چھن میں کے ساتھ رد المحتار کے ہمارے حاشیہ
میں مذکور ہے، اسی کی طرف رجوع بقدر لازم ہے
کیونکہ دوسری جگہ ایسی تحقیق نہ پاسے گا۔ سب تعریف
اللہ تعالیٰ غالب اور بخشنے والے کے لئے ہی ہے۔
جب یہ عالی شان بحث روشن ہوگئی تو اب زیر نظر مسئلہ
میں غور کرنا ضروری ہے کہ یہاں لفظ اضافت سے
خالی ہیں اور سائل نے اپنے خط میں غرور واضح کیا ہے
کہ زید سے یہ کلام ابتداء صادر ہوا ہے جس سے قبل
کوئی مذاکرہ طلاق جتنے کسی نہیں کیا، تاکہ یہ شبہہ
ہو سکے کہ ہندہ کے بارے میں طلاق کے سوا لی میں
اضافت مذکور ہے جس کے جواب میں یہ کلام ہے

گفت می دهم و غیرہ باو بیچ نیا میخست
پس این صورت از وجہ دوم اعمی عدم
قرینہ مذکورہ باشد کما ساریست
النصف ف قوله بعد طلبها
و عدم الظفر بها سے طلاق
اولیہ طلاق پس ای جا قضا نیز حکم طلاق
را خود گنجانے نیست لانه بحیثی توقف علی
اقراره و نمیدانند ههنا اب عنده
کما ذکر فی المسوال و اگر رنگ ثبوت
گیرد کہ زید طلاق می دهم گفته بود چنان
کہ بجز برادرش و انمود آنگاه غایبست آنکہ
ایں صورت از صورت اول باشد فان
قوله می دهم فان سر احتمالات
اخر کانت لمصرح الی ماعری
عنه کانت یقول سه طلاق
یسوید دادنی است او دادن می خواهم
او سه طلاق را سزاوار است الی
غیر ذلک مما یس من الایقاع
شئ فلا ینفح احتمال اعادة
غیرہ و لیس با صرح من قوله
لامرأته لا تخرجی فاف حلفت
بالطلاق بل ولا من قوله لها
اگر تو زن منی یک طلاق دو طلاق سه طلاق
بل الحق ان هذین اللفظین المنصومین
عینهما صرح و قوله طلاق می دهم می

اور جواب میں سوال کا اعادہ ہونے کی وجہ سے جواب
میں اضافت پائی گئی ہے پھر سائل نے سوال کی
ابتداء میں ذکر کیا کہ زید نے ایک طلاق، دو طلاق،
تین طلاق بغیر ذکر دیتا ہوں وغیرہ کہے ہیں، تو
اس سے قرینہ نہ بننے کی دوسری جوابی گئی جیسا کہ اسکی بھی
پہلے سوری بجاگ گئی اور کامیاب ہو "ا" کے معلوم ہے قاعدہ
تین طلاق "یا" تین طلاق نکاتہ کہا تھا (اور قرینہ
نہ ہونے کی وجہ سے طلاق نہ ہوئی تھی لہذا یہاں حکم قضا
بھی طلاق کی گنجائش نہیں ہے، کہ اب طلاق زید کے
اقرار پر توقف ہوئی جبکہ زید یہاں انکاری ہے جیسا کہ
سوال میں مذکور ہے اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کہ زید نے
"میں تیار ہوں" کہا ہے جیسا کہ اس کا بھائی بڑا کہہ رہا ہے
تو ایسی صورت میں بھی یہ ہوگا کہ زیادہ سے زیادہ اس
کو پہلی صورت کے ایک مرتبہ شمار کیا جائیگا کیونکہ زید کا کہنا
"میں تیار ہوں" اگر دوسرے احتمالات کی نفی بھی کر دے
تب بھی ان الفاظ کی طرح ہوگا جو می دهم یعنی دیتا ہوں
سے خالی ہیں جیسے تین طلاق کہنا کہ اس میں میں نے
دی، دینا چاہتا ہوں "یا" یہ تین طلاق کہے لگتی ہے
وغیرہ احتمالات ہیں جو کہ طلاق کو واقع کر نیوالے
نہیں ہیں لہذا اس سے دوسرے احتمالات کی نفی نہ ہوگی
اور یہ لفظ ہیوی کو کہنا تمت نکل "کیونکہ میں نے طلاق
کی قسم کھاتی ہے بلکہ اس کو یہ کہنا "تو اگر میری بیوی
سے ایک طلاق دو طلاق، تین طلاق وغیرہ سے زیادہ
صریح نہیں ہے بلکہ حق یہ ہے کہ یہ دونوں الفاظ
"طلاق می دهم" سے زیادہ صریح ہیں اور زید کا اپنی

ذکر جریۃ لامرأته هنذا ولا من غیرها
پس اس جائز حکم طلاق علی الاطلاق تو اس کرد
بلکہ اگر زید بقسم گوید کہ بایں سخن ارادہ طلاق
زنش نہ کردہ بود مصدق وارند و زن را
مطلعتہ نشانند کما قد منا النصوص
علیہ همچنان قول او بجراب عموم و کذا طلاق
دادہ ام نیز از اصافت خالی است در سوال
جواب هیچ حسب ذکر زن نیست پس
تضار شکش ہماں حکم الفاظ سابقہ است
و دیانہ از اں ہم آسان تر است کہ
طلاق دادہ ام صریح در اخبار است اگر
اس جا اضافت در نیت داشتہ باشد
نیز طلاق نیفتد نیز الفاظ نخستہ را صحت
منویہ عاری بود لانہ چہ لایکون الا
اخبار کا دہ و الاخبار کا ذب لایرد
بہ طلاق دیانہ کما نص
علیہ فی الخیرۃ و رد المحتار و غیرہا
من معتہدات الاسفار پس در صورت مستفسرہ
حکم تضار اں است کہ اگر ثابت ہماں بحد و خطایک
طلاق دو طلاق سر طلاق بے ضم می دہم است
کما مشہورہ فی اول السوال آنگاہ بانہ
بیچ تصریح نہ کنند بعدم ثبوت الطلاق اصلاً و اگر
بدو شاہ عدل ثبوت نہ پذیرد کہ سہ بار طلاق میدہم
گفتہ بود پس زید را سوگند دہند اگر
حلف کرد کہ بایں سخن طلاق زن

بیوی بندہ یا غیر کے ذکر کے بغیر "طلاق میدہم" کہنے پر
پر بھی علی الاطلاق قاضی طلاق کا حکم نہ کرے گا، بلکہ
اگر زید قسم کھا کر کہے کہ میں نے بیوی کی طلاق کا
ارادہ نہیں کیا تھا تو قاضی کو اس کی تصدیق کرنی ہوگی
اور بیوی کو مطلقہ نہ قرار دے گا، جیسا کہ ہم سابقہ
نصوص میں بیان کرتے ہیں لکن زید کا کلمہ کے جواب
میں یہ کہنا "طلاق دادہ ام" (میں نے طلاق دی ہے)
بھی اضافت سے خالی ہے، اور سوال و جواب میں
کیسی بیوی کا ذکر نہیں ہے لہذا تضار اس کا حکم
بھی سابقہ الفاظ کی طرح ہوگا، اور دیانہ یہ لفظ
پہلے الفاظ سے آسان ہیں کیونکہ طلاق دادہ ام صریح
خبر ہے اس میں یہاں اگر اضافت کی نیت ہو تب
بھی طلاق نہ پڑے گی یہ نہ کہ وہ الفاظ نیت میں اضافت
سے خالی ہونے کی بنا پر جھوٹی خبری قرار پائیں گے
جبکہ جھوٹی خبر سے طلاق کا ارادہ دیانہ درست نہیں
ہے جیسا کہ اس پر خبریہ اور رد المحتار وغیرہا معتبر
کتب میں تصریح موجود ہے۔ لہذا مسئلہ بصورت
میں تضار حکم یہ ہے کہ اگر عرضہ بھی الفاظ ہوں ایک
طلاق، دو طلاق، تین طلاق، ان کے ساتھ "میدہم"
نہ ثابت ہو تو زید سے کسی قسم کا تعرض جائز نہ ہوگا
کیونکہ طلاق کا اصلاً کوئی ثبوت نہیں، اور اگر زید نے
ان الفاظ کے ساتھ "میدہم" کہا ہو تو پھر اگر دو
گواہ عادل ثابت نہ کر سکیں کہ زید نے تین بار
"طلاق میدہم" کہا ہے تو زید سے قسم لی جائے، اگر
حلفا کہہ دے کہ میں نے ان الفاظ سے بیوی کی طلاق

نخواستہ ام راہش گزارید و آتش دارند و اگر
نکول کند بارادہ طلاق معترف شود سر طلاق رجعت
ثبوت یا بد۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

اقول و باللہ التوفیق بقی بعد اشیاء
فانك ان تتبعت غرور ترك الاضافة
وجبتهم ، وما يقولون لا يقيم
ماله يقلل امردها قهرا
يدل على ان الوقوع مشروط
بالقول ، وما قالوا يقيم ماله
يقلل امردها او غيرها لم يرد طلاقه
فهذا يدل على ان عدم الوقوع
هو السقوط حتى لو لم يرد
وقم وان لم يقل اردت طلاقها ،
وسواء تراهم يحكمون بالوقوع
من دون حاجة الى النية مع
ترك الاضافة حيث وجبت في
كلام الخطاب كالمرأة او غيرها
واخري تراهم ينوون مع
وجود الاضافة في كلام الخطاب ،
وما تسمعونهم يحكمون
بالوقوع مطلقا من دون
نية مع عدم الاضافة
لا في قوله ولا في قول
غيره ، وما ينوون في

مراد نہیں لی، تو زید بڑی سہ اور اس کو امن سہ اور
اگر وہ قسم سے انکار کرے تو وہ طلاق کے ارادہ کا
معترف قرار پائے گا اور اس کی بیوی کو تین طلاق
ہو جائیں گی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)
اقول و باللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق
اللہ تعالیٰ سے ہی حاصل ہے۔ ت) کچھ امور باقی ہیں
کیونکہ جب آپ فقہاء کرام کی عبارات کو ترک اضافت
کے مسائل میں غور سے تلاش کریں تو آپ ان کو کبھی
یوں پائیں گے کہ وہ کہہ رہے ہیں کہ طلاق واقع نہ ہوگی
جب تک خاوند بیوی مراد لینے کا قول نہ کرے جس سے
معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کا وقوع خاوند کے اس قول
مشروط ہے، اور کبھی وہ کہتے ہیں کہ طلاق واقع ہوگی
جب تک یہ کہہ دے کہ کسی اور محرت کا ارادہ کیا،
یا میں نے بیوی کی طلاق کا ارادہ نہیں کیا تھا، اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ بغیر اضافت طلاق کا عدم وقوع
اس کی مذکور وضاحت پر موقوف ہے، اگر وضاحت
نہ کرے تو طلاق ہو جائے گی اگرچہ بیوی کی طلاق کا
ارادہ نہ بھی ظاہر کرے۔ اور کبھی تم دیکھو گے کہ فقہاء
کرام ایسی صورت میں طلاق کا حکم دیتے ہیں اور
نیت کی حاجت محسوس نہیں کرتے اور اضافت بھی
متروک ہوتی ہے جہاں پر کوئی بیوی یا کسی غییر سے
خطاب کرے اور کبھی ان کو اضافت کے باوجود نیت
کا متلاشی پاؤ گے، جبکہ مخاطب کے کلام میں
اضافت پائی جائے اور کبھی آپ سُنیں گے کہ وہ اضافت
نہ ہونے کے باوجود نیت نہ ہونے پر وقوع طلاق کا

هذه الصورة فهذه الاختلافات تحير ليد بها
من لم يتأمل ولم ينزل كل فرع على
ما ينبغي ان ينزل -
میں یہ اختلافات میں ہو کر نہ دے والے اور ہر مسئلہ کو مناسب محل پر محمول نہ کرنے والے کے لئے حیرت کا
باعث بنتے ہیں۔ (ت)

والذى تحصل للعبد الضعيف بتوفيق
المولى اللطيف جل وعلا ان الاضافة
لا بد منها اما في اللفظ واما في السية اذ
لاطلاق الا بالابقاع ولا ايقاع الا باحداث
تعلق انطلاق بالمرأاة وليس ذلك الا مالا
وهذا ضروري لا شك فيه ادلولة لزوم
الطلاق على كل من تنفط بلفظ طلاق او
طالق ونحوهما وان لم يرد على هذا
او لم يرد طلاق امرأته وهو باطل قطعاً
فاشترائط لاضافة حق لا مربية فيه ، نعم
قد توجد الاضافة في اللفظ فلا يحتج
في الحكم الى السية وقد لا توجد في المعنى
الى ظهور النسبة -
اور عبد ضعیف کو اللہ تعالیٰ لطف قرآنے والے محل و
کی توفیق سے جو حاصل ہوا ہے وہ یہ ہے کہ ہوی
کو طلاق دینے میں اضافت ضروری سے معنوں میں
ہو خواہ دوسیت میں ہو، کیونکہ طلاق کا وقوع ايقاع
پر تو وقت ہے اور ايقاع کا وجود نہیں ہوتا، تا دقیکہ
طلاق کی غور سے متعلق نہ کیا جائے، اور ہر چیز
اضافت کے بغیر نہیں ہو سکتی، یہ بات واضح اور ضروری
سے جس میں شک میں ہو سکتا، کیونکہ اگر طلاق کو
عورت کی طرف منسوب کرنا اور اس کی طرف اضافت
کرنا ضروری نہ ہو تو پھر طلاق یا طالق کا تلفظ کرنے والے
ہر شخص کی ہوی کو طلاق لازم ہو جائے اگر وہ اس پر
کسی چیز کا ارادہ نہ کرے یا اپنی ہوی کو طلاق دینے کا
ارادہ نہ کرے تو یہ قطعاً باطل ہے۔

لهذا اطلاق کے وقوع کے لئے نسبت اور اضافت کے شرط ہونے میں کوئی شک نہیں، ان اضافت کبھی لفظوں
میں موجود ہوتی ہے تو اس وقت حکم کے لئے نیت کی ضرورت نہیں ہوتی اور کبھی لفظوں میں، اضافت
نہیں ہوتی اس وقت نیت کو ظاہر کرنے کی حاجت ہوتی ہے۔ (ت)

اما وجود الاضافة في المعنى فاقول على
ثلاثة أنحاء ، الأول بتحقيق صريحها في
كلام الزوجه وهذا الذي ذكره الحلبي و
الطحاوي امثله كقولها انت طالق
(ای لفظوں میں اضافت کا موجود ہونا فاقول) (زہیں
کہتا ہوں) یہ تین طرح ہوتی ہے، اول یہ کہ
خاوند کی کلام میں صراحت پائی جائے وہ یہ جس کی مثالیں
علامہ علی اور ماوی نے ذکر کی ہیں، مثلاً تو طلاق

او طلقك او هذه او نيت او بنت شريد او
 ام عمر او احت بکر او امرأتی طالق، الثانی
 تحقیق فیہ لاجل کوہ جو ابانکلام تحقیقت
 فیہ تحقیق فی الجواب ایصالات، نسوال معاد
 فی الجواب وهذا ما فی الهندیة عن الخلاصة
 قالت طلاق پرست قواست، مرا طلاق کن قال الروح
 طلاق می کنم و کورثا طلقثا ثلثا
 اس کی مثالیں ہند میں خلاصہ سے منقول ہیں، مثلاً بیوی کہے طلاق تیرے ہاتھ میں ہے مجھے طلاق دے۔ تو جواب
 میں خاوند کہے میں نے طلاق ہی تین دفعہ تکرار کیا تو تین طلاقیں بیوی کو پڑیں گی (ت)

وفیہا عن الذخیرة سئل شمس الانسة
 الادرجندی عن امرأة قالت لزوجها
 لو كان الطلاق بیدی اطلقت نفسی الف
 تطلیقة فقال الروح من یہ مرار دادم ولہ
 یقل دادم ترا قال یقم الطلاق
 وفیہا عن العمادیة زن را گفت ترا طلاق
 دادم مرد ماں طامت کر دند، گفت دیگر دادم
 نہ گفت ویرا و نہ گفت طلاق، قال یقم
 اذا كانت فی العدة
 الخانیة دخلت علیہ ام امرأته
 فقالت طلقها ولم تحفظ
 حق ابیہا وعاتبتہ فی ذلك
 فقال الروح هذه ثانیة او هذه ثالثة

سہ فتاویٰ ہندیہ	الفصل السابع الاطلاق باللفاظ الفارسیہ	قورانی کتب خانہ پشاور ۱/۳۸۳
۱۰	۱۰	۱۰
۱۱	۱۱	۱۱
۱۲	۱۲	۱۲

تقہ صحری ولو عاتقہ ولعزت کما ینزل فی الطلاق فقال
 هذه المقالة لاتعم الیادة الابا لنسبة ام و
 فی جامع الفصولین ہرمز فشین لغوائد شیخ
 الاسلام برهان الدین قال ترکیب طلاق غلامہ
 گفت دیگر وادم یقع آخر لانه جواب لذلک
 وثناء علیہ ام قلت یعسی اذا ذکر واتفق
 البلامه طلاق المرأة کی یکون معاد فی الجواب
 و الان لم یقع بدون نية کما صحت من الخاتمة
 وانما لم یذکر فشین لان العادة ذکر ما لیم
 علیہ فی البلامه کما لا یجفی .

اس کے باپ کے حق کا بھی پاس نہ کیا اور ناراضگی کا اظہار
 کرتے ہوئے خاوند کو ملامت کر دی تھی، تو خاوند نے
 کہا یہ دوسری یا یہ تیسری ہے، تو یہ بھی واقع ہو چکی۔
 اور ملامت کرتے ہوئے اگر حفظ طلاق کو ذکر نہ کیا ہو اور
 خاوند نے یہ الفاظ ذکر کر کے تو بعد و لی طلاق نیست
 کے بغیر واقع ہو چکی اور جامع الفصولین میں فشین
 کی رمز سے بیان کیا، فشین کا اشارہ فوائد شیخ الاسلام
 برہان الدین کی طرف ہے۔ خاوند نے بیوی کو کہا
 تجھے ایک طلاق، لوگوں نے اس کو ملامت کی،
 اس نے کہا اہ میں نے دوسری دی، دوسری واقع

ہو جائے گی کیونکہ یہ جواب کے طور اور پہل طلاق پر مبنی ہے اور قلت (میں کہتا ہوں) یعنی یہ تب ہے جب لوگوں نے
 ملامت میں عورت کی طلاق ذکر کی ہو تاکہ جواب میں اس کا احب دو ہو ورنہ نیت کے بغیر طلاق
 واقع نہیں ہوتی جیسا کہ آپ نے حایر سے سنا ہے، ان بات کو فشین نے اس لئے ذکر کیا کہ عادت جس
 چیز پر ملامت کی جاتی وہ ملامت میں مذکور ہوتی ہے، جیسا کہ فنی نہیں ہے۔ (ت)

فاقلت الیس فی البس دیہ عن الذخیرۃ
 سئل نجیم الدین عن من قالت لہ
 امرأتہ مرا برک با تو یا شیدن نیست مر طلاق
 وہ فقال الزوج چوں تو رفعت طلاق دادہ شد
 وقال لسم انو الطلاق هل
 یصدق قال نعم ووافقہ
 ف ہذا الجواب بعض الانساقہ
 وفیہا عن المحيط سئل
 اگر تو اعتراض کرے کہ کیا ہندیر میں ذخیرہ سے یہ
 نہیں ہے کہ نجم الدین سے ایسے شخص کے متعلق سوال
 کیا گیا جس کو اس کی بیوی نے کہا کہ میرا تیرے ساتھ
 گزارا نہیں ہے مجھے طلاق دے، تو اس کے خاوند
 نے کہا تیرے منہ جیسو کہ طلاق دی ہوئی ہے۔ اور پھر
 کہتا ہے میں نے طلاق کی نیت نہیں کی، تو کیا اس
 شخص کی تصدیق کی جائے گی، تو نجم الدین نے فرمایا
 ہاں۔ اور بعض ائمہ نے اس بات میں نجم الدین کی توثیق

۲۵۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الاول فی الطلاق الصریح	لہ فتاویٰ ہندیہ
۲۹۰/۱	اسلامی کتب خانہ کراچی	الفصل الثانی والعشرون فی مسائل الخلع	لہ جامع الفصولین
۲۸۵/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع الطلاق بالانکاح الفارسیۃ	لہ فتاویٰ ہندیہ

نجم الاسلام الفقيه ابو نصر عن سكران
 قال لا مسأله أتريد ان
 اطلقك قالت نعم فقال بالغريه اكر تزني
 مني بك طلاق ودو طلاق سه طلاق قوي
 اخروج من عندك وهو يزعم
 انه لم يرد به الطلاق فانقول
 قوله او مشله في الحثانية
 معلا بان له لم يصف الطلاق
 اليه ثم قل يحكموا بالوقوع مع وجود
 الاضفة في كلامها اما في فرع
 الامام بنجم الدين فظاهر واما
 في فرع الفقيه ابى نصر والمحيية
 فلان قولها نعم كانت حوا بقوله
 اتريد ان اطلقك فكانها قالت
 اريد ان اطلق نفسي ، قلت
 وبالله التوفيق المحاطب ادا الحق
 في كلامه بكلام اجسبي عن الجواب
 يخرج عن كونه جوابا ويصير
 كلاما مستندا في المسئلتين
 انما كانت جواب قولها انت يقول
 طلاق داده شد او يك طلاق ودو طلاق
 و سه طلاق ولو اقتصر على هذا

کی ہے اور اسی میں محیط سے مروی ہے کہ شیخ الاسلام
 فقیہ ابو نصر سے ایک شخص نے دہانے کے بارے میں سوال
 ہوا جس نے بیوی کو کہا کہ تم چاہتی ہو کہ میں تجھے طلاق
 دے دوں ، بیوی نے کہا ہاں چاہتی ہوں ، تو اس
 خاوند نے بالفاظ فارسی یوں کہا اگر تم میری بیوی ایک طلاق دو
 طلاق ، تین طلاق ، میرے پاس سے اٹھو اور کل جا
 اب خاوند کا خیال ہے کہ میں نے اس بات سے طلاق
 مراد نہیں لی ، تو خاوند کی بات مقبول ہوگئی اور یونہی
 خاتیم میں مذکور ہے اور وجہ بیان کرتے ہوئے کہا اس
 لئے کہا خاوند نے طلاق کو بیوی کی طرف منسوب نہیں کیا
 تو ان مذکورہ واقعات میں ان حضرات نے طلاق واقع
 ہوئے کا حکم نہیں کیا حالانکہ تمام میں بیوی کے کلام میں
 اضافہ ہوا ہے ۔ تم لہذا کے مسئلہ میں تو ظاہر
 ہے لیکن فقیہ ابو نصر اور خاتیم کے مسئلوں میں اس لئے
 کہ بیوی نے جب ہاں کہا تو یہ خاوند کی بات " کیا تو چاہتی
 ہے کہ میں تجھے طلاق دے دوں " کا جواب ہے تو گویا
 بیوی نے کہا میں چاہتی ہوں کہ تو مجھے طلاق دے ،
 لہذا ان مسائل میں بیوی کے کلام میں اضافت مذکور
 ہوئی اس کے باوجود کہ خاوند کے جواب میں اضافت
 معتبر ہے ان حضرات نے طلاق واقع ہونے کا حکم
 ندیا ، قلت وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ
 کی توفیق سے) کہ مخاطب شخص اپنے کلام میں جواب ہے

لحکم بالواقع من دون الحاجة الى بية كما كان
في الفروع المتقدمه التي تلوها لكنه لما مراد
قوله من تورس او قوله اگر تو زن مني، لم يبق جوابا
وصار كلام مستندا، فلو تم إضافة السؤال اليه
وقد نص على هذا الاصل العلل، كما لا يخفى
على من سخدم كلامهم من ذلك عند
الذخيرة قال له تعد معي قال والله لا تعدني
فذهب الى بيته وتعدى مع اهله لا يحدث لان
قوله خرج جوابا لسؤال المخاطب و امكن
جعله حوالا لانه لم يزد على حرف الجواب بخلاف
ما لو قال والله لا تعد معك لانه مراد على
حرف الجواب ومع الزيادة عليه لا يمكن ان
يجعل جوابا له مطلقا.

اجنبی کوئی بات کرے تو وہ جواب نہیں رہتا بلکہ نیا کلام
مقصود ہوتا ہے، تو مذکورہ دونوں مسئلوں میں جواب
صرف اتنا تھا طلاق دی گئی یا ایک طلاق، دو طلاق،
تین طلاق، اگر غلطہ جواب میں اتنی بات ہی کہتا تو
طلاق کے واقع ہونے کا حکم ہوتا اور نیت کی ضرورت
نہ ہوتی، جیسا کہ پہلے گزرے مسائل میں اس کو ہم نے
بیان کیا ہے۔ لیکن جب ان دونوں مسئلوں میں
خاندہ نے، پہلے میں جب تو جائے، اور دوسرے
میں اگر تو میری عورت ہو، جواب سے زائد کر دئے
تو یہ جوی کو جواب نہ ہوا بلکہ نیا کلام بن گیا جس سے
سوال والی اضافت ختم ہو گئی۔ اسس قاعدہ کی عکاسی
تصریح کی ہے۔ یہ بات اس شخص پر معنی نہیں ہو سکتا
کے کلام کا حادہ سے، اسی قاعدہ پر ذخیرہ سے منقول

ہے، ایک شخص نے دوسرے کو کہا اؤ میرے ساتھ ناشتہ کر تو دوسرے نے جواب میں کہا خدا کی قسم میں
ناشتہ نہیں کروں گا، یہ کہہ کر وہ اسی شخص کے گھر جا کر اس کے گھر والوں کے ساتھ ناشتہ کرتا ہے، تو قسم
نہ ٹوٹے گی، کیونکہ اس کی قسم کا تعلق حرف اس کے جواب تک تھا، مطلقا ناشتہ کے انکار سے نہ تھا کیونکہ اس
سوال کو جواب ہونا بھی ممکن ہے کیونکہ اس نے جواب پر کوئی حرف زیادہ نہیں کیا اس کے برخلاف اگر وہ مستقل زائد
کلام کرتے ہوئے یہ کہا خدا کی قسم میں تجھ سے ناشتہ نہ کروں گا، تو پھر حرف جواب ہونا ممکن نہیں (جیسی یہاں حرف
ناشتہ نہ کروں گا، کہا جو کہ حرف جواب کے طور پر درست ہو سکتا ہے کلام منقضا ت)

فانقلت ما الحواب عن فروع الهندية عن
لخلاصة لوقالت طلقني ففسو بهما و
قال لها ايتك طلاق لا يققه و لوقال
ايتك طلاق يققه اء فقد كانت

اسس پر اگر تیرا اعتراض ہو کہ ہندیہ میں حادہ سے
منقول مسئلہ کے بارے میں کیا جواب ہو گا جس میں
عورت نے کہا مجھے طلاق دے تو خاندہ نے اس کو
بار اور کہا یہ طلاق ہے، تو طلاق نہ ہوگی، اور اگر

الاضافة موجودة في السؤال وهو لو يزدق
 الجواب شيئاً حتى يجعل كلاً مبدءاً۔
 میں اضافت موجود ہے اور خاوند نے جواب میں کوئی زائد حرف ذکر نہیں کیا جس کو نیا مستقل کلام تصور کیا جائے۔ (ت)

قلت (میں کہتا ہوں) جب خاوند نے طلاق

کے مطالبہ پر بیوی کو مارنا شروع کیا تو اس وجہ سے
 یہ احتمال پیدا ہو گیا کہ یہ جواب ہے یا جواب میں رو
 کی کارروائی ہے۔ تو بیوی کے سوال پر مارنا نہ اسلگ
 کے طور پر بار کر کے طلاق چاہتی ہے بلکہ ظاہر یہی
 ہے کہ یہ مارنا بیکہ جواب نہیں ہے کیونکہ جواب کا معنی
 مسئول کا جواب دینا، اور سائل کی امید کو پورا کرنا
 دونوں میں استہمال ہوتا ہے، فقہ کے قول کے یہاں
 جب درگاہی یا جواب اور دیا محض جواب کا احتمال
 ہے "کایہی مطلب ہے" (یعنی جواب کے طور پر گالی
 یا دیا محض جواب) (سائل کی امید

کو پورا کرنا) تو جب خاوند کی طرف سے کارروائی میں احتمال پیدا ہو گیا تو اب محض جواب ہونے کا یقین
 نہ رہا تاکہ سوال میں نہ کو اضافت، جواب میں پائی جائے، تو مسئلہ میں ایک طلاق کے ساتھ خلاصہ میں
 "لا یقع طلاق" (یعنی ہوگی) کا معنی یہ ہے کہ یہ طلاق نہیں ہے اور ایک طلاق کے ساتھ "لا یقع"
 (طلاق ہو جائے گی) کا معنی یہ ہے یعنی اگرچہ نیت نہ بھی ہو کیونکہ لفظوں میں اب اضافت موجود ہے۔ (ت)
 الثالث ان لا یشتمل کلامہ علی الاضافة
 ولا یكون خروجاً من الجواب
 لكن یكون اللفظ ختمة العسوف
 بتطریق امراة فحیث یطلق یعہم منه
 انقاع الطلاق علی المرأة
 کقولہم الطلاق یلزم متع و

لفظ اضافت کی تیسری صورت یہ ہے کہ خاوند کے
 کلام میں اضافت نہ ہو، اور نہ ہی اس کا کلام
 جواب کے طور پر ہو، لیکن حرف میں اس لفظ کو
 بیوی کو طلاق دینے کے لئے مختص کر دیا گیا ہو کہ جب
 بھی وہ لفظ بولا جائے تو اس سے بیوی کو طلاق
 دینا ہی سمجھا جائے۔ مثلاً کوئی کہے "طلاق مجھ پر لازم ہوگی"

قلت لما اخذ يضربها بعد قولها

طالق اور ثذت احتمالاً في كونه جواباً وقال
 ينك طلاقاً في خراسي بل الطاهر من الضرب
 هو السرد دومن الجواب فان الجواب معنى
 اجابة المسئول وقبول المأمول وهذا معنى
 قولهم يحتمل جواباً وسبباً وجواباً ورداً او
 جواباً معضاً، فاذا وقع الاحتمال لم يتيقن
 بكونه جواباً حتى يحكم بفسرية اضافة السؤال
 اليه فمعنى قوله لا يقع في ما مر منه وقوله
 يقع اي وان لم يتولد وجود الاضافة في
 في نفس الكلام۔

کے مطالبہ پر بیوی کو مارنا شروع کیا تو اس وجہ سے
 یہ احتمال پیدا ہو گیا کہ یہ جواب ہے یا جواب میں رو
 کی کارروائی ہے۔ تو بیوی کے سوال پر مارنا نہ اسلگ
 کے طور پر بار کر کے طلاق چاہتی ہے بلکہ ظاہر یہی
 ہے کہ یہ مارنا بیکہ جواب نہیں ہے کیونکہ جواب کا معنی
 مسئول کا جواب دینا، اور سائل کی امید کو پورا کرنا
 دونوں میں استہمال ہوتا ہے، فقہ کے قول کے یہاں
 جب درگاہی یا جواب اور دیا محض جواب کا احتمال
 ہے "کایہی مطلب ہے" (یعنی جواب کے طور پر گالی
 یا دیا محض جواب) (سائل کی امید

الحرام يلزمی وعلى الطلاق وعلى الحصرام
فانه كما قال في رد المحتار صار قاشيا في
العرف في استعماله في الطلاق لا يعرفون
من صيغة الطلاق غير ولا يحلف فيه الا
الرجل ففهمنا وان لم تذكر الاضافة لفظ
لكنها ثابتة عرفا والمعهود عرفا كالموجود
لفظ فمن فهمنا وجدت الاضافة في
اللفظ وحكم بالوقوع من دون نية فهذا
صورته تحقق الاضافة في اللفظ اما ادخلها
برجوه الشك فلا بد من وجودها في
النسبة فان نوى وتم داد لا وهذا ما قال
في الهندية عن المحيط لايقه في جنس الاضافة
اذا لم يولد عدم الاضافة اليه ههنا
بيسته وبين سريه تعاني.

یا "مجرم مجرم لازم ہو گا" یا "مجرم طلاق ہے" یا "مجھ
پر حرام ہے" جیسا کہ رد المحتار میں بیان ہے کہ یہ
الفاظ عرف میں طلاق دینے کے لئے استعمال میں
مشہور ہو چکے ہیں حتیٰ کہ عرف والے طلاق کے لئے "مجرم"
الفاظ سے واقف نہیں، اور ان الفاظ کو صرف مرد
بی طلاق کی قسم کے لئے استعمال کرتے ہیں اور یہاں
پر اگرچہ لفظوں میں اضافت مذکور نہیں، لیکن
عرفاً اضافت ثابت ہے، اور عرفاً جو چیز معلوم
ہو کہ ایسی ہی مقتر ہے جیسے لفظوں میں مذکور چیز
ہوتی ہے تو یہاں اضافت پائی نمی وقوع طلاق کا حکم نیت کے
بغیر زبان نیکیا نہظوں میں اضافت پائے جانے کی صورتیں ہیں لیکن جب کہ
کلام ان میں اور قول کی اضافت خالی ہو تو یہ اضافت کایت میں
پائی جا سکتی ہے۔ اگر نیت کرے کہ تو طلاق ہو گی ورنہ
نہیں۔ ہندیہ نے قیاس سے نقل میں جو یہ کہا کہ اضافت

کے معاملہ میں طلاق، کس وقت تک نہ ہو گی جب نیت نہ کرے کیونکہ ایسی صورت میں پوری کی طرف اضافت
نہ پائی جائے گی اور کا مطلب یہی ہے۔ یہ نیت کا معاملہ خاوند اور اس کے رب تعالیٰ کے درمیان ہے۔
یعنی دیا نثر یہ حکم ہے۔ (ت)

لیکن نیت میں اضافت کا قضاہ حکم دو قسم
پر ہے، اول یہ ہے کہ ایسی صورت کہ جہاں کسی ایسا
قرینہ موجود ہو جس سے محسوس کیا جائے کہ خاوند
نے اضافت کی نیت کی ہے، اور یہ مقام کے لحاظ
سے واضح ہو سکے، تو ایسے مقام پر طلاق کے وقوع
کا حکم کیا جائے گا جب تک خاوند یہ نہ کہہ دے کہ

اقضاء فتقسم هذا الصورة الى
قسمين الاول ان توجد ههنا قرينة
يستأنس بها على تحقق النية و
يكوي هو الاظهر في المقام ف
يحكم بالوقوع ما لم يقل اني
لم اردها قالت قاله فلا يصدق

اولاً باليمين فان حلفت صدقاً نكوت به
اميت في لاخيار عما في نفسه وقد اقب
بما يحمله كلامه وهذا ما قال في الهندية
عن خلاصة الفتاوى
رجل قال لامرأته اكرت زن مني سه طلاق
مع حذوت الياء لا يقيم اذا قال
لسم انو الطلاق لانه لسم
حذوت لم يكن مخيفاً اليها
فان الاضافة وانت عدمت
بوجهها الثلاثة نكث التعليق على
قوله اكرت زن مني يفيد تبادر امرأة
طلاق المرأة فيستوقع انتفاء
الوقوع على نفية النية ولا يتوقف
الوقوع على اقرارها بها و علم
منها الفرعان المار من عن
الامام نجيم الدين و عن
شيخ الاسلام ابن نصر فانهما
وانت خرجا عن تحقق الاضافة
لخروج الكلام عن الاجابة نكث
الذبح جبراً بينهما مع
قوله في الشرط چون تورجے و اگر تو
زن مني يفيد ما ذكرنا فلذا وقوعه
عدم الوقوع على ادعائه عدم

میں نے بیوی کا ارادہ نہیں کیا اور اگر اس نے ایسا
کہہ دیا تو اس سے قسم لی جائے گی اور قسم کے بغیر اس
کی تصدیق نہ کی جائے گی، اگر اس نے قسم دے دی تو
پھر اس کی تصدیق کر دی جائے گی اور طلاق نہ ہوگی
کیونکہ اپنی نیت کے متعلق خبر دینے میں آئین قصور
کیا جائے گا جبکہ اس نے کلام بھی ایسی کی ہے جس
میں گنجائش ہے، یہی وہ صورت ہے جس کو ہندو
میں حنبلہ مستہ اعتادی سے نقل کیا ہے
کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا اگر تو میری بیوی ہے
تین طلاق، نفیت کی یا کہ طلاق سے حذوت کر کے کہا
تو اس وقت طلاق نہ ہوگی جب وہ یہ کہے کہ میں نے
بیوی کے طلاق کی نیت نہیں کی ہے، کیونکہ جب اضافت
مدون سے تر طلاق کی اضافت عدوت کی طرف نہ ہوگی
اے، کیونکہ اگرچہ اضافت تینوں فعلی طریقوں سے پائی گئی
لیکن خاندان نے اگر تو میری بیوی ہے سے تعلق کی ہے
جس سے فہم میں یہی آتا ہے کہ اس نے اپنی بیوی کے طلاق
کہی ہے، اس لئے طلاق کا عدم وقوع خاندان کی وصفا
پر موقوف ہوگا کہ میں نے نیت نہیں کی، لیکن اس
مسئلہ میں طلاق کا وقوع خاندان کے اقرار پر موقوف
نہ ہوگا بلکہ نفی نہ ہونے پر خود بخود طلاق واقع
ہو جائے گی، تو اس بحث سے امام نجیم الدین اور شیخ الاسلام
ابن نصر کے مذکورہ دونوں مسئلے واضح معلوم ہو گئے، کیونکہ
یہ دونوں مسئلے اگرچہ اضافت سے خالی ہیں اس لئے کہ

المیة ومنه فروع البزازیة والحنانیة
قال لہ لا تحرجی الا باذن قاضی حلفت
بالتلاق فخرجت لایقم لعدم ذکر حلفہ بطلاقہا
ویمتثل الحلف بطلاق غیرہا فالقول لہ آمہ و
ذلک کما افاد التامی ان العلوة ان من لہ امرأۃ
انما یحلف بطلاقہا لا بطلاق غیرہا فقولہ انی
حلفت بالتلاق ینصرف الیہ ما لیرد غیرہا
لانہ یحتمل کلامہ آمہ ومنہ فروع القنیۃ عن
لاما برہان الدین محمود صاحب المحیط
مرجل دعتہ جماعۃ الی شرب الخمر فقال
انی حلفت بالتلاق الی لا اشرب وکان کاذبا
فیہ ثم شرب خلقت وقال صاحب التحفۃ
لا یطلق دیانۃ آمہ فقول سراریۃ لا نعہ
دیانۃ امنہ لومشو وقضاء ایضات قال
لہ ابو بدیل قولہ فاقول لہ و قول البرہان
خلقت الی قضاء ما لیرقد الی لہ اردھا کما
قال الشامی انہ یمکن حمد علی ما اذ النہ یقبل
انی امرأت لمخلف بطلاق غیرہا فلا یخالف
ما فی البزازیۃ آمہ وقول صاحب التحفۃ لا یطلق

یہ دونوں جواب میں نہیں ہیں، لیکن خاوند بیوی میں جو
گفتگو ہے اس میں خاوند نے شرط کے الفاظ کے
تیرے منہ جیسی کو اور دوسرے میں ”اگر تو میری
بیوی ہے“ یہ گفتگو ہمارے بیان کے مطابق
فائدہ دے رہی ہے، اس لئے ان میں طلاق نہ ہونا
خاوند کی طرف سے یہ نہ ہونے کے بیان پر موقوف
ہوگا، اور اسی قبیل سے برازیہ اور حنائیہ کے بیان کردہ
دونوں مسئلے ہیں کہ خاوند نے بیوی سے کہا کہ ”میری
اجازت کے بغیر ہر مت جائیو کہ میں نے طلاق کی قسم
کھائی ہے“ بیوی باہر نکل گئی تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ خاوند
نے قسم میں بیوی کی طلاق کو ذکر نہیں کیا جس کی وجہ سے
کسی اور عورت کی طلاق کا احتمال ہو سکتا ہے تو اس
لئے حد نہ کی بات قابل قبول ہوگی اور اس کو ملا شامی
نے یوں بیان کیا ہے کہ عادت یہ ہے کہ جس کی بیوی جوہر پنی
بیوی کی طلاق کی قسم کھاتا ہے نہ کہ غیر کی طلاق کے لئے
اس لئے خاوند کا کہنا کہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے
بیوی کی طرف ہی منسوب ہوگی تا وقتیکہ غیر بیوی کو
مرا لینا بیان نہ کرے، کیونکہ بیوی کا ذکر نہ ہونے کی
وجہ سے غیر کا بھی احتمال ہے اور اسی ضابطہ کے تحت

۲۵۰/۴	فوری کتب خانہ پشاور	کتاب الایمان	لے فتاویٰ برازیہ علی حاشیۃ الفتاویٰ الحنفیۃ
۴۳۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	لے رد المحتار باب العریج
ص ۱۵	المطبعة المشرفة النہانیدیۃ	کتاب الایمان	لے القنیۃ
۴۶۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	لے رد المحتار بحوالہ القنیۃ باب العریج
۴۳۰/۲	” ” ” ”	” ” ” ”	لے ” ” ” ”

دیباۃ ظاہر لان الاحبار اما کان کا دنیا اما قوی
انما یرصدق بالیمین فلما صوحوا به من انسه
حیث یکون القول له فاعاد یرصدق بالیمین
کما صرح به فی التبین وغیرہ۔

نہیں پوچھیں گا مگر وہ اس میں جڑنا تھا پھر
جبکہ صاحب کھنڈ نے کہا کہ دینا نہ طلاق نہ ہوگی اہ۔ ان مذکورہ تینوں حضرات کے مسائل میں بڑا زیہ کا یہ کہنا کہ
”ندواتق ہوگی“ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر نیت نہ کی ہو تو دینا نہ ہوگی، اور اس نے اپنے بیان میں کہہ دیا
کہ میں نے بیوی کی نیت نہیں کی تو قصداً بھی نہ ہوگی اسی لئے بڑا زیہ والے نے کہا کہ خاوند کی بات قابل قبول
ہوگی، اور قیہ میں امام برہان الدین کا قول کہ ”طلاق ہوگی“ کا مطلب ہے قصداً ہوگی جب تک خاوند یہ
نہ کہے کہ میں نے اپنی بیوی کا ارادہ نہیں کیا مگر شامی نے فرمایا کہ اس بات کو اس صورت پر محمول کیا جائے گا کہ
جب تک خاوند یہ نہ کہے کہ میں نے کسی دوسری عورت کی طلاق کی قسم کھائی ہے لہذا یہ صورت بڑا زیہ کی
بیان کردہ صورت کے مخالف نہ ہوگی اہ اور یہاں صاحب کھنڈ کا کہنا کہ دینا نہ ہوگی، تو یہ ظاہر ہے کہ نہ خاوند
کی قسم والی خبر جھوٹی ہے،، قیہ ایہ لکھا کہ وہ تصدیق اس کے صحت پر کی جائے گی کیونکہ فقہار نے اس
کی تصریح کی ہے جہاں وہ کہتے ہیں کہ خاوند کی تصدیق کی جائے گی وہاں وہ قسم لے کر تصدیق مراد لیتے ہیں جس کی
تصریح تبیین وغیرہ میں موجود ہے۔ (ت)

الثانی ان لا تكون هنا قرينة ذك
وچ یشوق الوقوع علی الخیار
بالنسبة فاست اقتد وقع والا لا
اذ سبیل الحب الحکم بالوقوع
بالشك وهذا ما قال فی الهندیة
عن الخلاصة سكران هر بت
منه امراة فقبعها ولم یظفر بها
فقال بالنفا سية لیس طلاق ان قال
دوسری قسم یہ ہے کہ وہاں یہ قرینہ نہ پایا جائے،
تو وہاں طلاق کا واقع ہونا خاوند کے اس بیان پر
موقوف ہوگا کہ میں نے بیوی کی نیت کی ہے لہذا وہاں
نیت میں بیوی مراد لینے کا قرار ہو تو طلاق ہوگی ورنہ
نہیں، کیونکہ محض شک کی بنا پر طلاق کے حکم کا کوئی
مطلب نہیں ہے اس قسم کی صورت وہ ہے جس کو
ہندیہ نے خلاصہ کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ کسی
لشے والے کی بیوی بھاگ گئی تو اس نے تعاقب کیا

عنیت امراتی یقہ وان لم یقل شیئا لا یقہ
وفی مجموعۃ الفقوی عن البزاریۃ خیرت
ولہ یظہر بہا فعالی سطلاق ان قال اسدت
امراتی یقہ والا لا اہ و قال فی البحر لو
قال طلق فقیل لہ من عنیت فعالی امراتی
طلقت امراتہ اہ فقد علی الوقوع علی
اقرارہ انہ عنی امراتہ۔

اور وہ کامیاب نہ ہوا تو اس نے کہا فارسی میں بسہ
طلاق "تین طلاق کے ساتھ" تو اس صورت میں
اگر وہ فتنے والا کہے کہ میں نے اپنی بیوی مراد سے کہ
کہا ہے تو طلاق ہوگی اور اگر کہے بھی بیان نہ کی تو
طلاق نہ ہوگی اور دونوں ہی مجرّم القرویہ میں بزازیہ
سے منقول ہے کہ بیوی بھی اور وہ کامیاب نہ ہو تو کہ
دیا "تین طلاق" اس پر خاندنہ فتنے والا یہ کہے کہ میں
نے بیوی کے ارادے سے کہا ہے تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں اہ اور بکر میں ہے کہ ایک شخص نے "طاتی" کہا
پوچھا گیا تو نے کس کو کہا ہے، تو اس نے کہا اپنی بیوی کو، تو اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی، یہاں پر انھوں نے
طلاق کے وقوع کو اقرار سے معلق کیا ہے کہ وہ یہ کہے کہ میں سفیر بیوی مراد لی ہے۔ (ت)

فان قلت ما الفرق بین
ہذہ الصرّوح و بین قوله حلفت
بالطلاق فان الرجل کما
لا یختلف عادة الا بطلاق امراتہا
کذلک لا یقول سہ طلاق او طاتی
الا نہ فکانت ینبغی الوقوع
مالم یقل لم اعنہا
قلت الفرق بین فان اسناد
الحلف بالطلاق متحققہ
بصریح قوله حلفت فیحمل
علی الظاہر المعتاد مالم یصرّح

فان قلت (اگر اعتراض ہو کہ) ان
مذکورہ مسائل جن میں وقوع طلاق کے سے تصریح
مذوری ہے اور اس مسئلہ میں کہ جب کوئی شخص یہ
کہے کہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے میں کیا فرق
ہے کہ جس طرح کوئی شخص اپنی بیوی کی طلاق کی قسم کھاتا
کسی دوسری عورت کی طلاق کی نہیں، یونہی کوئی
بھی "تین طلاق" یا "طاتی" بھی اپنی بیوی کے
ہی استعمال کرتا ہے نسبتاً کہ وقوع ہی مراد ہو جیت کہ وہ
یہ کہے کہ میں اپنی بیوی مراد نہیں لی (پھر کیا وجہ کہ حلف اتنی صریح
میں طلاق ہو نا ظاہر ہے اور دوسری یعنی سہ طلاق
یا صرف طاتی والی صورت میں طلاق نہ ہونا ظاہر ہے،

سہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالاعانۃ الغایۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۲/۱
سہ فتاویٰ القروی مایقہ بہ الطلاق وما لا یقہ بہ وللا شاعت العربیہ قندصار ۴۴/۱
سہ بحر الرائی باب الطلاق ایچ ایم سعید کتب گراچی ۲۵۴/۳

قلت (میں کہتا ہوں کہ) فرق واضح ہے کیونکہ پہلی صورت میں نے قسم کھائی ہے طلاق کی میں تصریح ہے، میں نے قسم کھائی تو اس کو عساکم فہم معنی پر محمول کیا جائے گا جب تک کوئی مخالفت وضاحت نہ پائی جائے، اور یہاں عیسائی تین طلاق یا "طلاق" کی صورت میں طلاق کو واقع کرنے کا ارادہ متحقق نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس کو تین طلاق دینے سے اس کی مراد یہ ہو کہ تین طلاق دینے کے قابل ہے، لیکن ایک شخص گھر بیٹھے صرف لفظ "طلاق" سے بات کی ابتداء کرتا ہے اور طلاق کو واقع کرنے کا کوئی حال یا کوئی بات قرینہ نہ ہو جو دلیل بن سکے تو بلاوجہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دینے

کا ارادہ کیا ہے اس لئے ایسی صورت میں اپنے دل کی بات واضح کرنے پر محکوم قوت رہے گا۔ یہ تمام بحث بنیہ تاچیز کے دل پر رب جل جلالہ کے فیوض سے وار دینی ہے تو اس سے تمام صورتیں آپس میں برقی ہو گئیں اور اضطراب ختم ہو گیا، اور ہر مسئلہ اپنے صحیح مقام پر منطبق ہو گیا، الحمد للہ رب العالمین۔ (ت)

حال یہاں سند یہ کا علامہ سے منقول ایک مسئلہ رو گیا ہے کہ اگر بیوی نے خاوند کو کہا کہ تو نے گڑاں خریدنا ہے عیب کی وجہ سے واپس کر دے تو جواب میں خاوند نے کہا عیب کی بنا پر میں نے تجھے واپس کیا، طلاق کی نیت سے کہا تو خاوند کے اس قول سے طلاق واقع ہو جائے گی، اور اگر خاوند نے جواب میں صرف یہ کہا میں نے عیب کی بنا پر واپس کیا، بیوی کو خطاب کے بغیر کہا، تو طلاق کی نیت کی ہو تو بھی طلاق نہ ہو گی ام، یقیناً اس مسئلہ میں جواب

اماھما فارادۃ الایقاع غیر متحققۃ و لعل فی نفسہ سرہ طلاق و اولش بایراد سرہ طلاق راسر و درست و اما من ہو جالس فی بیتہ فابتدأ یتلفظ بلفظ طلاق فلیف یعوز الحکم بانہ اراد بہ ایقاع الطلاق علی امرأۃ و لیس فی حال و لا قال دلیل علیہ فوجب التوقیف علی اخبارہ عما فی نفسہ لہذا کلہ ما خاضع علی قلب العبد الذلیل من بعد فیوض الرب الجلیل فقد التأممت الفروع جمیعہا و ارتفع الاضطراب و نزل کل مرجع مسئلہ من الصواب و الحمد للہ رب العالمین۔

نعم بقی ہنا فروع فی الہندیۃ عن الخلاصۃ لوقالت گراں بحسبیری لعیب باز رہ فقال لعیب باز و ادست و نوی یقم بہ الطلاق و لوقالت پر عیب باز و ادست بغیر التاء لا یقم و ان نوی ام فانت الفصل الاخیر منہ من القسم الاخیر الذی ذکرنا فکانت ینسبغ علی ما اصلنا لا یقم دیانۃ مالہ ینو و لا قضاء

کی دوسری صورت ہمارے پہلے ذکر کردہ آخری مسئلہ کی صورت سے متعلق ہے تو ہمارے بیان کردہ خطاب کے تحت جب تک نیت نہ کر گیا یا نہ طلاق نہ ہوگی اور قصداً بھی اس وقت تک نہ ہوگی جب تک طلاق کی نیت سے قطعاً اس کا بر گزیرہ مطلب نہیں کہ خطاب کے بغیر نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی کیونکہ اس سے تو لازم آئے گا کہ خطاب کے بغیر عیب کی بنا پر واپس کیا یہ الفاظ طلاق میں سے ہی نہ ہوں جیسے تیری مجھے حاجت نہیں اور رغبت نہیں یا تجھ سے شوق نہیں رکھتا وغیرہ الفاظ طلاق کے لئے نہیں ہیں حالانکہ آپ جانتے ہیں کہ یہ بات مشکل ہے۔ تو اس کا حل یوں ممکن ہے کہ تجھے عیب کی بنا پر واپس کیا، بیوی کے جواب میں خطاب کر کے کہا ہو تو یہ لیا کنا یہ ہے جس میں ایک نیت کی ضرورت ہے۔ درجہ خطاب کہا تو دونوں کی ضرورت ہے، ایک نیت طلاق اور دوسری نیت اضافت اور یہ بات واضح ہے کہ ایسی صورت میں ایک نیت کافی نہیں اور خاوند کا یہ کہنا میں نے تجھے عیب کی بنا پر واپس کیا اور نیت کی تو وہ طلاق کی نیت ہوگی جس کی ضرورت تھی کیونکہ یہ لفظ طلاق سے کنا یہ ہے تو نیت سے مراد طلاق کی نیت ہے نیز اس کا قرینہ یہ بھی ہے کہ مسئلہ کی دوسری صورت یعنی بغیر خطاب کہا ہو تو وہاں یہ کہا گیا ہے طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت کی ہو، کیونکہ خطاب کے بغیر یہ صورت اضافت سے خالی ہے لہذا اس کے بعد ایک دوسری ٹی کا احتیاج ہوگی اور وہ اضافت کی نیت ہے یعنی نیت اضافت کا محتاج ہوگا، پس

ما لم یحبہ عن نية الطلاق لا ینقض وان نوى فانه یقید انه بدون التاء لیس من الفاظ الطلاق اصلاً کقولہ لا حاجة لی فیک ولا رغیة او لا اشتہیک وامثال ذلک وهو کما تری مشکل فلعل المعنی ان اللفظ من الکنایات وهو مع التاء ایضاً محتاج الی النية کما لا یخفی فاذا اعدم التاء احتاج نیتین نية الطلاق ونية الاضافة ولا شک ان احدهما لا تکفی، فقولہ قال یحب ہا زاد امت و نوى، لیس معناه الانية الطلاق المحتاج الیہ لاجل کون اللفظ من الکنايات فہی المرادة ایضاً من قرینة اعنی قولہ فی الفصل الاخير وان نوعی اعم لو قال بغیر التاء لا یقع وان نوى باللفظ الطلاق لخلوہ عن الاضافة فیحتاج بعد الی شئ اخر وہی نية الاضافة فافہم وتأمل لعل اللہ یحدث بعد ذلک امراً۔ هذا و بما تقدر تحسرس ان لا اعتراض علی الفاضل

النشراح ولا على العلامة البحر رحمة الله
عليه وانهما يتابعين ما في الوجيز والخاتمة
فانهما ايضا نصا على عدم الوقوع وغلا بترك
الاصافة فكما وجب حمل كلامهما على ما تقدم
كذلك لا يحمل عليه كلام هذين القاضيين
سيدان الامامين آية الله كما اوضح المراد
من قولهما ان القول قوله والفاضلين اقتصرا
على ذلك فبقي كلامهما على الابهام وليس في
كلامهما ان الاضافة الصريحة اللفظية شرط
لوقوع حقي يتوجه عليه بقية كلام الفاضل
المحشى رحمه الله تعالى نعم على الفاضلان
النشراح المحشى والظهارى بان الاصافة
شرط ولا توجد فقولهما لا يصح شرط
حق في نفسه كما قد ذكرنا ولكن لا يصح في الجرم
بعدم الوجدان فان الشرط مطلق الاضافة
نفسا ومعرفا او حرا با والمفقود جزء من
الاضافة اللفظية المنصوصة وليست بشرط
فالخذلان كان فعلى المحشيين دون الفاضلين
العلامتين - اللهم الا في ترك الايضاح كما
علمت ، هكذا ينبغي تحقيق السقام والله
ولي الفضل والاعلاء ۱۴.

مجھ اور غور کرو، ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے
بعد کوئی سبیل پیدا فرمادے، اسے مضبوط رکھو۔
اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ فاضل شارح اور فاضل
عکرمہ جرحہ اللہ تعالیٰ پر کوئی اعتراض نہیں، کیونکہ
انہوں نے وہی کچھ کہا جو وجیز اور خاتمہ میں مسیان
کیا گیا ہے، کیونکہ ان (وجیز و خاتمہ) دونوں نے
مذکورہ صورت میں مطلق نہ واقع ہونے کی تصریح کی
اور اس کی وجہ ترک اضافت کو قرار دیا، تو جس طرح
وجیز اور عکرمہ کی عبارت کو مذکورہ معنی پر محمول کرنا ضروری
ہوایا نہی ان دونوں فاضل حضرات شارح و بحر
کے کلام کو اسی معنی پر محمول کرنا ضروری ہے صرف اتنا
ہو اگر دونوں اماموں وجیز و خاتمہ نے اس کے بعد
اپنی رائے کو واضح کرنے سے نہ کہا کہ خاتمہ کی بات معتبر
ہوگی جبکہ دونوں فاضل حضرات نے عدم وقوع مطلق
کے ذکر پر اکتفا کیا جس کی بناء پر ان کی کلام میں احتمال
کی گنجائش رہ گئی حالانکہ ان دونوں حضرات کے کسی
کلام میں یہ تصریح نہیں ہے کہ اضافت کا لغوی معنی
صریح طور پر مذکور ہونا وقوع مطلق کے لئے ضروری ہے
تاکہ فقیر کلام فاضل محشی سے اس پر اعتراض نہ کرے
ہاں، فاضل محشی اور فاضل علی وی دونوں حضرات نے
شرح میں یہ وجہ بیان کی ہے کہ اضافت شرط ہے
جو یہاں موجود نہیں ہے تو ان دونوں حضرات کا یہ کہنا بجائے کہ اضافت شرط ہے، جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے،
لیکن ان کا یہ کہنا کہ یقیناً یہاں اضافت نہیں پائی گئی، یہ درست نہیں کیونکہ اضافت کا پایا جانا شرط ہے خواہ بطور
فصل ہو، یا عرف یا جرح کہ طور پر، اضافت کے صرف صراحتاً لغوی طور پر مفقود ہونے پر شرط کے مفقود ہونے کا قول
نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ صرف لغوی طور پر مذکور ہونا شرط نہیں ہے۔ غرضیکہ اگر مواخذہ ہو بھی تو دونوں محشی حضرات پر ہوگا

نیز کو فاضلین شریعہ و تحریر۔ ہاں ان پر وضاحت نہ کرنے کا اعتراض ہوگا جیسا کہ آپ کو معلوم ہوگا۔ اس مقام کی تحقیق
 یوں مناسب ہوگی جبکہ اللہ تعالیٰ ہی فضل و انعام کا مالک ہے۔ (ت) [یہاں سے نیز مربوط عبارت کو خارج کر دیا گیا ہے]
مسئلہ ۱۲۲ از امر تحصیل گورخان ضلع راولپنڈی ڈاکٹر زبانی مسنونہ محمد جی ۲۰ شعبان ۱۳۳۹ھ
 شمس العمار رئیس القضاۃ خان خانان جناب احمد رضا خان صاحب دام نطفہ السلام علیکم !
 اگر بے اضافت طلاق دی جائے تو کیا حکم ہوگا واقع ہوگی یا نہ، قاضی خان مجتہد المسائل سے ہے اور شامی
 ناقلوں سے ہے ان کے مابین اختلاف بہت کس پر حکم دیا جائے؟

الجواب

طلاق بے اضافت میں جبکہ ایقاع مفاد ہو اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے، اگر بخلف کہہ دے
 کہ زوجہ کو طلاق مقصود نہ تھی مان لیں گے، یہی مفاد قاضی خان ہے اور یہی شامی نے تحقیق کیا، ان میں
 تخالف نہیں، غایت میں فالقول قولہ صراحة (خاندہ کی بات معتبر ہوگی۔ ت) اسی پر وال ہے
 و تمام تحقیقہ فی رسالتنا فی الباب (اس کی مکمل تحقیق اس مسئلہ سے متعلق ہمارے ایک رسالہ
 میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۲۳ (سوال منقول نہیں)

(۱) اجمالی جواب بذریعہ تار برقی

اگر طلاق کی نیت تھی تو طلاقیں ہو گئیں۔

(۲) تفصیلی جواب بذریعہ ڈاک

جبکہ زید کے کلام میں عورت کی طرف طلاق کی نسبت اصلاً نہ تھی کہ تجھ کو یا فلاں عورت یا اپنی زوجہ
 یا دختر فلاں کو طلاق ایک دو تین نہ دینے ہی کا کوئی ذکر زبان پر آیا کہ طلاق ایک دو تین دی یا ہوئی جس کے
 باعث بحسب ظاہر زوجہ ہی کو طلاق دینا مقصود ہوتا، نہ عورت ہی کے کلام میں ایسے الفاظ تھے جن کے جواب
 میں زید کے یہ لفظ بظاہر اس پر ایقاع طلاق سمجھے جاتے، مثلاً وہ کہتی میں طلاق چاہتی ہوں مجھے طلاق دے
 بلکہ عورت کی طرف سے سکوت محض تھا، تو جس طرح خود یہ الفاظ محض نا صاف و محتمل ہیں ممکن کہ یہ مراد ہو کہ
 طلاق ایک دو تین میں سے تجھے دیں، ممکن کہ یہ مقصود ہو کہ طلاق ایک دو تین کتنی چاہتی ہے جس کے باعث
 عند اللہ یہاں ہر نیت شوہر پر ہوا، اگر ان الفاظ کے کہنے میں طلاق کی نیت تھی تو طلاقیں ہو گئیں ورنہ

کچھ نہیں، اسی طرح بوجہ عدم ظہور مراد عند الناس بھی بیان شوہر کی طرف وجہ ضرور، اگر وہ اقرار کرے کہ یہ لفظ میں نے بقصد طلاق کہہ تھے تین طلاقیں کا حکم دیا جائے گا اور بے حلالہ اس سے نکاح نہ کر سکے گا۔ اس صورت میں عورت کو عدت گزرتے پر اختیار ہوگا جس سے چاہے نکاح کر لے، ورنہ شک و احتمال کے سبب اس پر حکم طلاق نہیں ہو سکتا۔ نہ عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے وہ بدستور شوہر کی زوجیت میں سمجھی جائے گی فان الیقین لا یزول بالشک (کیونکہ یقین، شک سے زائل نہیں ہوتا۔ ت)، اگر واقع میں اس نے نیت کی اور اس نے ظاہر نہ کی تو اس کا وبال اور اپنے اور عورت دونوں کے زنا کا عذاب شوہر پر ہوگا عورت پر الزام نہیں کہ دلوں کا مالک اللہ ہے جل و علا۔

لا تزنی وازرة وذر اخیری (کوئی جان دوسرے کا بوجہ نہ اٹھائے گی۔ ت)
عورت اپنے آپ کو مطلقہ نہیں کہہ سکتی اگر دوسرے سے نکاح کرے گی حرام کار ٹھہرے گی فانھا مکلفۃ
بإظهاره والله تعالیٰ یتولی السرائر (کیونکہ وہ عورت ظاہر حکم کی مکلف ہے رازوں کا اللہ تعالیٰ
ہی حاکم ہے۔ ت)

ہندیہ میں محیط سے ہے،

لا یقع فی جنس الاضافة اذ الم یثول بعد مر
الاضافة الیہا۔
اضافت والے میں ملے میں طلاق نہ ہوگی جب تک
اضافت کی نیت نہ کی ہو کیونکہ بوی کی طرف اضافت ہوتی ہے،
اُسی میں خلاصہ سے ہے،

سکر ن ہر بت منه امراتہ فتبعھا ولم
یظہر بہا فقال بالفاہرۃ لبسہ طلاق انت
قال عنیت امراتی یقع وان لم یقل شینا
لا یقع۔
نشتہ والے کی بیوی بھاگی تو اس نے تعاقب کیا،
ناکامی پر کہا، تین طلاق پر۔ اگر عاوند نے کہہ
کہ میری مراد میری بیوی، تو طلاق واقع ہو جائے گی
اور اگر کچھ نہ بنایا تو نہ ہوگی۔ (ت)

القرۃ میں برآزیہ سے ہے،

موت ولم یظہر بہا فقال سه طلاق
بیوی بھاگی تو عاوند نے ناکامی پر کہا، تین طلاق،

سہ القرآن ۱۶۴/۹

سہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالغافلۃ الفارسیۃ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۲/۱
سہ ایضاً

اب قال اردت امراتی یقہم والا لاۃ

اگر خداوند نے کہا کہ میری مراد میری بیوی تھی تو طلاق ہوگی
ورنہ نہیں۔ (ت)

بحر الراتی میں ہے،

لوقال طاتی فقیل له من عنیت فقال
امراتی طلقت امراتہ۔

اگر خداوند نے کہا "طاتی"۔ اس سے پوچھا گیا کہ تیری
کیا مراد ہے، جواب دیا کہ میری بیوی مراد ہے تو اس
کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی۔ (ت)

عالمگیر یہیں خلاصہ سے ہے،

قالت طلقی قصہ یہاں وقال لها اینک طلاق
لا یقہم ولو قال اینک طلاق یقہم

بیوی نے کہا: مجھے طلاق دے، تو خداوند نے اس کو
پیٹ دیا اور کہا یہ طلاق ہے، "تو طلاق نہ ہوگی،
اور اگر کہا یہ تجھے طلاق ہے، تو طلاق ہو جائیگی،"

اس بیان سے واضح ہو گیا کہ دوسرے عالم کا جواب تو محض باطل و ناصواب تھا بحال نیست میں
طلاق ہوں گی جن میں رجعت محال اور بحال عدم نیست ایک بھی نہ ہوگی تو رجعت کا خیال محض خیال محال اور
پہلے عالم کا جواب بھی غلط تھا کہ یہاں میں طلاقیں دو صورتیں ہیں، نہ مطلقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۵ از سیرام پور ضلع ہوگلی مرسلہ شیخ بدو دربان چٹکل و محمد سراج الحق امام مسجد جامع

۲۵ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

محمد مظفر کا اپنی والدہ سے جھگڑا ہو رہا تھا اس کی والدہ نے کہا کہ اگر اپنی بی بی کو نہ چھوڑو گے تو تم سب کو کھانا
اسی طرح تین مرتبہ بولی، مظفر نے کہا طلاق دیتے ہیں، پھر اس نے بلا قصہ قصہ کے ساتھ اپنی والدہ کے سامنے
کہا طلاق طلاق طلاق بغیر مخاطب کرنے کسی کو۔ اب شرعاً صورتِ مسئلہ میں مظفر کی بی بی پر طلاق پڑے گی
یا نہیں؟

الجواب

تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ فتاویٰ فتویہ الفصل مایقہ بہ الطلاق وما یقہم بہ دارالاشاعت قندھار افغانستان ۱/۴۲
۲۔ بحر الراتی باب الطلاق ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۲۵۳
۳۔ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالاعتقاد لغاریہ فورانی کتب خانہ پشاور ۱/۳۸۲

مسئلہ ۱۲۵ از موناٹ بھنچی دفتر مدرسہ دارالعلوم ضلع انڈرگڑھ ۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ
نقل اسٹامپ قیمتی ص

جی ایس میں ان کو لکھ کر دیتا ہوں کہ آپ کی لڑکی الفت کا خرچ خرچہ کر دیں گا اور بغیر عظیم اللہ ستارہ کے حکم کے خلاف کوئی کام نہیں کروں گا اگر آپ کی حکم عدولی کروں تو آپ اور سب پر پانچ سو چالیس کریں سب منظور ہے کیونکہ ہمارا کوئی ماں اور باپ نہیں ہے آپ لوگ ہمارے ماں اور باپ ہیں تاریخ ۲۰ مارچ ۱۹۱۶ء اور اگر سب خلاف ہو تو اس شرط پر طلاق۔ نشانی انکو شاہین مقرر، اسمائے شاہان (۲) عظیم اللہ ستارہ ہمارے لڑکی الفت جو ہے اگر ہم قضا کر جائیں تو ہمارے گھر کا سامان اور جتنا مال ہو اور جتنی ہم پر قرض ہو سب الفت کا قرض بھی وہ سب دے اور مال وغیرہ لے اور دوسرے کا تعلق نہیں، باقی گواہ اور گزرے، دستخط عبد الرحمن قول امیری بقلم خود، محمد ابراہیم ابن محمد تمہیل۔ یہ فتویٰ مجھے سے آیا ہے مگر سوال نہایت محفل یعنی اقرار نامہ کا ہے۔ ایک روپیہ کے اسٹامپ پر اقرار نامہ تحریر ہے، اور یہ بھی واضح رہے کہ تمہن کا نکاح اس اقرار نامہ کے چار روز بعد ہوا، بعد نکاح تمہن کو لڑکی الفت کو لے کر اپنے سسر کے ساتھ رہتا تھا مگر قریب دو برس کے بعد عظیم اللہ اپنے سسر اور بیوی الفت کے چھوڑ کر تمہن میں آوارگی اختیار کیا ہے اور بیوی کو بر روٹی پڑا دیتا ہے نہ کسی تم کو نہ خدی رہا ہے، اس میں سجاد الفت و عظیم اللہ ستارہ باز کے طرف سے کوئی مگر لکھ جواب نہیں دیتا لہذا اب مسئلہ الفت مطلق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

مذکورہ مذکورہ میں خلاق کسی طرح نہیں ہو سکتی، قطع نظر اس نقص کے جو الفاظ اقرار نامہ میں ہے جس میں عورت کی طرف اضافت طلاق نہیں اور اس میں جس کو اس انکار کی گنجائش ملی کہ زوجہ کو طلاق مراد نہ تھی، بسبب یہ اقرار نامہ نکاح سے پہلے لکھا گیا اور اس میں شرط نکاح کا ذکر نہیں تو اگر صاف یوں لکھا ہوتا کہ میں ایسا کروں تو الفت پر یہی طلاقیں اور ویسا کرتا جب بھی ہرگز طلاق نہ ہوتی اذلا مملکت جینفد ولا اضافة الیہ ولا فی سببہ فعلی (کیونکہ ابھی تک ملکیت نہیں اور نہ ہی ملکیت کی طرف نسبت اور ملکیت کے کسی سبب کی طرف نسبت ہوئی، تو کلام لغو ہوا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ الحکمہ موضع مانیا والہ ضلع بھور از کفایت علی صاحب و حمایت علی صاحب ۲ شوال ۱۳۳۹ھ
حضور والا! بعد سلام عرض ہے کہ غلام کی بیوی الطاعت نہیں کرتی، سمجھانا اثر نہیں کرتا، والدین بھی مانوش ہیں والدین کی خوشی ہے کہ طلاق دے، دو تو حضور اس کو کس طریقہ سے طلاق دی جائے خاکسار اور والدین میں ایک کوڑی مہر دینے کی طاقت نہیں مہر دو سو پانچ اہرنیاں میں نے قبول کر لیا تھا عورت معاف نہیں

کرتی مگر مہر کی ایک کوڑی کا گورفتی کاغذ اسٹامپ نہیں ہے کچھری سے بھی عورت کا دلی ایک کوڑی نہیں لے سکتی، یہاں کے مولوی سے دریافت کیا تو یہ کہہ کر شرعاً اسے سارے بارہ روپے دینے چاہئیں۔ مینو اتوجروا

الجواب

اگر آپ طلاق دینا چاہیں تو عورت جب حیض سے فارغ ہو اس کے بعد قبل جراح اس سے ایک بار کہنے کہ میں نے تجھے طلاق دی، پھر اسے چھوڑ دے اور اس سے بالکل الگ رہے یہاں تک کہ طلاق کے بعد تین حیض شروع ہو کر ختم ہو جائیں اس وقت وہ نکاح سے نکل جائے گی اور مہر اگر وہ معاف نہ کرے تو بہر حال دو سو پانچ اشرفیاں دینا لازم ہوں گی، وہ کوئی جاہل شخص تھا جس نے سارے بارہ روپے بتائے۔

مسئلہ از پچھا تہ بارہ ضلع رائے پور مرسلہ شیخ اکبر حسین صاحب متولی مسجد پین تہ بارہ

۱۲ ذیقعدہ ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی عورت کے تان نفقہ سے بے خبر تھا کہ عورت کے وارثوں میں سے کسی نے آن کو اس سے کہا کہ اگر تو تان نفقہ نہیں دے سکتا تو طلاق دے دے، چنانچہ اسی وقت اس آدمی کے ذہن پر طلاق دے دی تو یہ طلاق ہوئی یا نہیں کیونکہ عورت وہاں نہ تھی۔ مینو اتوجروا

الجواب

طلاق ہوگی، طلاق کے لئے عورت کا وہاں حاضر ہونا کچھ شرط نہیں فان ازالۃ لا عقد کما لا یجفی (کیونکہ یہ ازالہ نکاح سے نہیں ہے تاکہ عارضی ضروری ہوئی) جیسا کہ محقق نہیں۔ ت (واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از پہلی بحیث مرسلہ شیخ فیض محمد صاحب ۶ ربیع الآخر ۱۳۲۰ھ

زید اپنے مکان میں تہا مقیم تھا اس نے اپنی زوجہ کو طلاق دی لیکن زوجہ نے نہ سنی نہ دوسرے آدمی نے اس وجہ سے کہ اور آدمی دوسرے مکان میں تھے پس طلاق ہوئی یا نہیں؟ مینو اتوجروا

الجواب

طلاق کے لئے زوجہ خواہ کسی دوسرے کا شہنا ضرور نہیں جبکہ شوہر نے اپنی زبان سے الفاظ طلاق ایسی آواز سے کہ جو اس کے کان تک پہنچنے کے قابل تھے (اگرچہ کسی غل شور یا فکل سماعت کے سبب نہ پہنچی عند اللہ طلاق ہوگی، عورت کو خبر ہو تو وہ بھی اپنے آپ کو مطلقہ جانے، ہاں اگر صرف دل میں طلاق

دے لی تو بالاجماع نہ ہوگی یا زبان سے لفظ تو کہے مگر ایسے کہ زبان کو صرف جنبش ہوئی آواز اپنے کان تک گئے
بھی قابل نہ تھی تو مذہبِ اجماع میں یوں بھی نہ ہوگی۔

فی الدر المنثور اذ فی الجہر اصحاح غیرہ و
ادنی المناقہ اسماع بنفسہ ویجری ذلک
فی کل ما يتعلق بالنطق کتسمیۃ علی ذبیحۃ
ووجوب یحیۃ تلاوۃ وعتاق وطلاق
واستثناء فلو طلق او استثنی و لم یسم صمد
لم یصح فی الاصلۃ اھ بالاحتصار۔ و اللہ
تعالی اعلم۔

در مختار میں ہے کہ انکم تہتجب کہ دوسرا نے اور کم از کم
خمار یہ ہے کہ خود سے سکے۔ یہ مضابطہ ہر ایسے مقام
کے لئے ہے جس کا تعلق نفی سے ہو۔ جیسے ذبیحہ پر
بسم اللہ، سجدہ تلاوت پر سجدہ کا وجوب، غلام کو
آزاد کرنا، طلاق دینا، اور کلام میں کوئی استثناء
کرنا۔ لہذا اگر طلاق دی یا استثناء کیا اور خود نہ سنا
تو صحت نہ ہوگی بلکہ استثناء صحیح نہ ہوگا اھ اختصار
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۹ از بدایۃ فرشتی تولد شیخ دیاب الدین احمد صاحب ۲۷ رجب ۱۳۲۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہنہ اپنی زوجہ سے یہ الفاظ کہے کہ تو قمر و یا بکر
سے نکاح کر لے اور زید اپنے والد کو منی طلب کر کے عمو جو دگی والدین ہنہ یہ کہا کہ میری بیوی کا نکاح ولیہ
سے کرادو۔ اس واقعہ سے دو تین مہینہ کے بعد زید کے بعد کے مکان پر آن کر ہنہ اور اس کے والدین
کی عدم موجودگی میں ایک شخص غیر کو مخاطب کر کے کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں اگر
اس وقت میرے ساتھ نہ بھیجیں۔ وہ شخص ان الفاظ کو سن کر بیٹھے نکاح زید نے پھر انہی الفاظ کا اعادہ کیا اور ہنہ
اس کے ساتھ نہ بھیجی گئی، ہنہ حاملہ تھی، اور اسی زید نے اسی روز ہنہ کے گھر کو چھوڑنے کے بعد یہ کہا کہ میں نے
یہ الفاظ دھمکانے کو کہے تھے تاکہ میری بیوی کو میرے ساتھ کر دیں اور میں اپنے الفاظ الٹا پس لیتا ہوں واپس
لیتا ہوں، واپس لیتا ہوں۔ یہ واقعہ ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۲۷ھ ہجری ہجری کا ہے۔ زید عرصہ زائد از سال
سے بخارہ مراق غلیل ہے آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور تجدید نکاح کی ضرورت ہے
یا نہیں؟

الجواب

سائل نے اظہار کیا کہ زید نے ان اخیر الفاظ میں کہ میں طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں
اگر اس وقت میرے ساتھ نہ بھیجیں کوئی لفظ عورت کی طرف اضافت کا نہ کیا تھا، نہ نام نہ نسب، نہ وصف
نہ لقب، نہ اشارہ مثلاً فلاں عورت یا فلاں کی بیٹی یا اپنی زوجہ کو یا اس کو وغیرہ وغیرہ کوئی لفظ اس قسم

کا نہ تھا، نہ یہ کلام کسی سوال کے جواب میں تھا جس سے اضافت پیدا ہو بلکہ ابتداء ہی الفاظ اُس نے کر کے اس صورت میں زید سے قسم لی چلے اگر وہ حلف کرے کہ ان الفاظ سے اپنی زوجہ مراد نہ تھی تو حکم طلاق نہ دیا جائے۔

وذلك لان زيدا ينكر اطلاقها
والاضافة كما في السؤال فيكون القول
قوله بيمينه وان كان الظاهر ارادة
المراة بذلك لانه نوى محتمل كلامه
فيصدق .
یہ اس لئے کہ زید طلاق کے ارادے سے انکاری
ہے اور اضافت بھی انکاری ہے جیسا کہ سوال میں ہے
تو قسم لے کر اس کی بات مان لی جائے گی اگرچہ
ظاہری طور پر اس بیوی مراد ہو سکتی ہے لیکن لفظ مراد میں حتم
پایا جاتا ہے جس کی نیت پر خاوند کی تصدیق
کی جائے گی۔ (د ت)

خامیہ و بزازیہ وغیرہ میں ہے ،

قال له لا تخرجني من الدار الا بادي فاني
حلفت باطلاق ، فخرجت لا يقع لعدم
ذكر حلفه بطلاقها ويحتمل الحلف بطلاق
غيره فالقول له . احو .
قسم میں کسی اور صورت کی طلاق کا احتمال بھی ہے لہذا خاوند کی بات معتبر ہوگی (د ت)

ہندیہ میں محیط سے ہے ،

مسئل شيخ الاسلام الفقيه ابو نصر عمن
سكان قال لامرأته اتريدين ان اطلقك
فقلت نعم ، فقال اكرتوزن مني بك طلاق
وطلق سر طلاق قومي واخرجني من عندي
وهو يزعم انه لم يرد به الطلاق فالقول
قوله بيمينه
شیخ الاسلام فقیر ابو نصر سے سوال کیا گیا کہ ایک زید نے
اپنی بیوی کو کہا کیا تو چاہتی ہے کہ میں تجھے
طلاق دوں ، تو بیوی نے کہا ہاں ، تو خاوند نے
کہا اگر تو میری بیوی ہے ایک طلاق ، دو طلاق ،
تین طلاق ، اچھا جا ، نکل جا میرے پاس سے۔ اور پھر
کہتا ہے کہ میں نے طلاق مراد نہیں لی تو اس کی بات معتبر
ہوگی۔ (د ت)

لے فتاویٰ بزازیہ علی ہاشم الفتاویٰ الحنفیہ کتابہ الایمان
لے فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالافعال الفارسیہ
نورانی کتب خانہ پشاور ۲۰/۴
۳۸۲/۱ " " " "

یونہی اُس کے پہلے لفظ کہ تو عمرو یا بحر سے نکاح کر لے یا اس کا نکاح ولید سے کرادو، محتاج نیت ہیں، اگر بنیت طلاق کے ایکہ طلاق بائن ہوئی، اور بنیت طلاق نہ تھی تو کچھ نہیں، اور اس بار سے میں کہ ان لفظ اُس نے طلاق کی نیت نہ کی تھی، اس کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اگر قسم کھائے گا حکم طلاق نہ ہوگا، پھر واقع میں نیت کی تھی اور جُزئی قسم کھائی تو وبال اُس پر ہے۔ رد المحتار میں ہے:

فی شرح المجامع الصغیر لقا صی خان لوقال
اذھبی فتزوجی وقال لعمرو الطلاق لا یقع
شئ لان معناه ان اهلكک وفي الذخيرة
اذھبی وتزوجی لا یقع الا بالنیة وان نوى
فھی واحدة بانته وان نوى الشلا مش
فشلا ثلاثاً

قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے: خاوند نے
بیوی کو کہا تجاؤ نکاح کرو۔ اور پھر کہتا ہے کہ میں
نے طلاق کی نیت نہیں کی۔ تو طلاق نہ ہوگی، کیونکہ
اس کی بات کا مطلب یہ ہے کہ اگر تجھے ممکن ہو تو
نکاح کرو۔ اور ذخیرہ میں ہے: اگر خاوند نے کہا تجاؤ
نکاح کرو۔ تو نیت کے بغیر طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر
طلاق کی نیت کی تو ایک بار نہ طلاق ہوگی۔ اور اگر تین کی
نیت کی تو تین طلاقیں واقع ہوں گی۔ (دست)

غرض یہی ہمارا اُس صحت پر ہے، اگر ان سب بعد کی نسبت نہ کر کے اُن میں کسی سے اُس نے
طلاق کردہ کی نیت کی تھی تو اصلاً حکم طلاق نہ دیں گے، اور اگر لفظ اول پر قسم کھانے سے انکار کرے تو ایک
طلاق بائن پڑے گی کہ برضائے زوجہ عدت میں غلوہ عدت کے بعد اس سے نکاح کر سکتا ہے علالت کی حالت
نہیں، اور اگر لفظ دوم پر جو شخص غیر کے سامنے کہے قسم کھانے سے انکار کرے تو تین طلاقیں ہو جائیں گی،
بے علالت اس سے نکاح نہ کر سکے گا یہ سب اس صورت میں ہے کہ زید کا مراق اس حد کو نہ پہنچا ہو کہ وہ
فاسد العقل غفل الخوا اس ہو گیا ہو کبھی غافلوں کی سی بات کرے کبھی غلطی سے پاگلوں کی سی، اور اگر یہ حالت ہے
(اور اللہ خوب جانتا ہے) تو اصلاً طلاق نہ ہوگی اگرچہ اس نے وہ سب الفاظ بہ نیت طلاق کہے ہوں۔ درمختار
میں ہے:

لا یقع طلاق المحنون والصبی والمعتوه
مخلص۔ واللہ مبہضہ وتعالیٰ اعلم۔
مجنون، پتچے اور ذہنی مرض کی طلاق واقع نہ ہوگی
الغفل الخوا۔ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (دست)

مسئلہ ۱۲۸ از ماہرہ شریف ضلع ایرٹ محلہ کبیرہ۔ مسئلہ چودھری عبدالرحمن صاحب ۱۸ شوال ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین، ایک عورت اپنے خاوند سے بہت تنگ ہو، اس کا خاوند اسے ستاتا ہو
 تو وہ لاچار ہو کر جواب طلب کرے تو وہ جواب بھی خود سے نہ دے اور حقوق بھی ادا نہ کرے تو پھر وہ فقہ میں
 جواب یعنی طلاق کا ارادہ کرے اور تنہائی میں جواب دے عورت کے سامنے تو طلاق دینی جائے گی یا نہیں، دوسرے
 یہ کہ وہ عورت مجبور ہو کر کسی مرد سے عقد کرے اور اس سے پانچ ماہ تک میاں بی بی کا واسطہ رہے اور ایک اس مرد سے
 لڑکا پیدا ہو گیا، پھر اس پہلے خاوند نے دعویٰ کیا کہ میں نے طلاق چار کے سامنے تو نہیں دی غرض یہ کہ وہ واپس
 لینا چاہتا ہے تو وہ عورت شرعاً پہلے خاوند پر جائز رہی یا نہیں؟

الجواب

بیان سوال سے ظاہر ہے کہ شوہر ازل طلاق دینے کا متر ہے مگر صرف یہ کہتا ہے کہ طلاق خفیہ دی
 چار اشخاص کے سامنے نہ دی، لہذا اپنی جمالت سے طلاق نہ ہونا سمجھتا ہے، اگر ایسا ہے تو اس کا دعویٰ باطل
 ہے، طلاق بالکل تنہائی میں دے جب بھی ہو جاتی ہے، اگر عورت نے عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے
 نکاح صحیح ہو گیا اور پہلے توہر کو اس پر کچھ دعویٰ نہیں پہنچتا، ہاں اگر شوہر سرے سے طلاق دینے سے منکر ہو وہ
 عورت کا نکاح ثانی کرے اور پانچ ماہ دوسرے سے یا کسی سے لڑکا پیدا ہونا، ان باتوں کی شوہر
 ازل کو خبر نہ ہو کہ کسی دوسرے شہر میں ہوئی ہوں، بعد اطلاق اس نے دعویٰ کیا تو ضرور اس کا دعویٰ قابل ضمانت
 ہے اور عورت کا بیان کہ اس نے طلاق دے دی تھی بے گواہان شرعی ہرگز مسموٹ نہیں، عورت شوہر ازل
 کو دلا دی جائے گی، پھر اگر واقع میں اس نے طلاق دے دی تھی اور جھوٹ انکار کیا تو عورت پر فرض ہے
 کہ جس طرح جانے اس سے دُور بھاگے یا ہر دفعہ دے کہ طلاق لے اور اگر کچھ نہ کر سکے وبال اس پر ہے،
 اور عورت جب تک راضی نہ ہو مجبور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۹ از پبلی سیت محلہ کبیرہ۔ مسئلہ عبدالرحمن گھڑی ساز ۲۰ رمضان ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے تنہا ایک گوشہ میں بیٹھ کر جس کو کسی نے
 نہیں سنا اپنے دل کے اندر اپنی بیوی کو طلاق دی اس کو عرصہ پانچ ماہ کا گزرا اب وہ شخص رجوع کرنا چاہتا ہے
 اس کو کس طرح کر سکتا ہے؟ بیسوا تو جو دوا۔

الجواب

اگر عقد دل میں طلاق دی تھی یوں کہ زبان سے کچھ کہا ہی نہ تھا یا کہا مگر فقط زبان کو حرکت تھی اسی آواز
 نہ تھی کہ اپنے کان تک آنے کے قابل ہو جب تو طلاق ہوئی ہی نہیں، اور اگر ایسی آواز سے کہا کہ اپنے کان تک

آنے کے قابل تھی اگرچہ طیند یا ہوا یا کسی غل شے کے سبب اپنے کان تک نہ پہنچی تو طلاق ہو گئی اگر جمعی تھی تو عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے اور بائن تھی تو برخاستہ زوجہ اس سے نکاح کر سکتا ہے، اور مفط تھی تو بے حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا، یہ ان الفاظ پر موقوف ہے جو اس نے کہا اور حقیقی بارگاہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲ از امریا صلح پیل بمیت مرسلہ تاج الدین خاں صاحب ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسیحی زید نے غصہ میں آکر اپنی منکوحہ مسماۃ ہندہ کو ایک شخص مسلمان و ایک عورت قوم ہندو کے زور و طلاق دی۔ اور یہ بھی ہے کہ شخص مسلمان کے زور و دو مرتبہ لفظ طلاق صاف طور سے اُس کے حق میں کہا اور زید وہاں سے کہہ کر تین چار قدم ہٹ کر چلا اور کچھ آہستہ اُس نے اپنی زبان سے کہا کہ وہ سننے میں نہیں آیا، وہ عورت اہل ہندو جو وہاں موجود تھی بیان کرتی ہے کہ میں نے سنا کہ اُس نے آہستہ سے بھی وہی لفظ طلاق کا کہا تھا جو پہلے دو مرتبہ کہہ چکا تھا، زید کہتا ہے میں نے تیسری بار یہ لفظ طلاق نہیں کہا تھا، زید ایک شخص باطل جاہل اور اتنی ہے، اس وقت زید و ہندہ دونوں راضی ہیں نکاح کس طرح ہو؟

الجواب

اقد عالم الغیب والشہدہ ہے وہ سرائیک کے دل کی جانتا ہے، اللہ سے ڈرے، اگر واقعہ میں اس نے تیسری بار بھی طلاق دی تھی تو عورت نکاح سے سبلی، اب بے حلالہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا اور اگر وہ منکر ہے اور سو اُس کا فرہ عورت کے اور کوئی تیسری طلاق کا بیان نہیں کرتا تو کا فرہ کی بات اصل معتبر نہیں، جب تک عدت میں ہے وہ عورت کو رجعت کر سکتا ہے یعنی اتنا کہہ دے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھر لیا وہ بدستور اُس کی زوجہ رہے گی اگر پہلے کسی ایک طلاق نہ دے چکا ہو ورنہ ایک وہ اور دو یہ مل کر تین ہو گئیں عورت نکاح سے نکل گئی حلالہ کی ضرورت ہوگی، یوں ہی اگر پہلے طلاق نہ دی تھی یہ دو دی ہیں تو آئندہ جب کبھی ایک طلاق دے گا عورت بے حلالہ کے نکاح میں نہ آسکے گی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳ از رامپور

زید نے بحالت غضب اپنی زوجہ ہندہ کو یہ کہا کہ تجھ کو میں نے طلاق دیا، اب اس صورت میں طلاق

ہوگی یا نہیں؟

الجواب

ایک طلاق جمعی ہوئی غضب مانع طلاق نہیں بلکہ غالباً طلاق بحالت غضب ہی ہوتی ہے واللہ اعلم
شیخ ابو یوسف فی الخیرۃ وردا بخلاف و تحقیقہ فی فتاویٰ (مہجرت اور چیز ہے) اس کو خیر یہ اور رد المحتار

میں بیان کیا ہے، اور اس کی تحقیق ہمارے فتاویٰ میں ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے حالت غصہ میں اپنی زوجہ مدخلہ سے دو بار
 کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی، آیا یہ کون سی طلاق واقع ہوئی اور اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا و توجروا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں دو طلاقیں رجعی واقع ہوئیں، حکم ان کا یہ ہے کہ مابین عدت کے رجعت کا اختیار ہے
 اور بعد انقضائے عدت اگر عورت چاہے اس سے نکاح جدید کر سکتا ہے اور ایام عدت حرہ موطوءہ میں تین
 حیض کامل ہیں اور اگر ہجرت صغریٰ کبر کے حیض نہ آتا ہو تو تین مہینہ، اور لونڈی میں اگر عاصہ ہو تو دو حیض ورنہ ڈیڑھ
 مہینہ، اور طریقی رجعت یہ ہے کہ مطلقہ سے ایام عدت میں یہ الفاظ کہے کہ میں نے تجھے پھر لیا یا روک لیا یا
 امثال اس کے کہے یا مابین عدت مس کرے یا بوسے یا جماع کرے۔ بہتر طریق اولیٰ ہے۔

فی تنبیہ الالبصار وہی فی حرۃ حیض بعد
 الدخول ثلث حیض کو اہل، و فی من لہ
 تحض بھض او کب ثلثہ اشھر، و فی
 امة تحض حیضتان، و فی امة ہم تحض
 نصف الحمرۃ، مطلقاً، و فیہ ہی استدامۃ
 العلق القائم فی العدة۔ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔

تذیر الالبصار میں ہے، وہ عدت دلی شدہ حیض دلی
 کے لئے تین حیض کامل، اور جس کو مابین یا برطالع
 کی وجہ سے حیض نہ آتا ہو ان کے لئے تین ماہ،
 اور لونڈی حیض والی کے لئے دو حیض اور غیر حیض
 والی کے لئے ایسی آزاد عورت کی عدت کا نصف
 یعنی ڈیڑھ ماہ۔ اور اسی میں ہے، رجعت (رجوع
 کرنا) یہ عدت کے درمیان موجود طہیت کو باقی
 قائم رکھنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

زید نے غصہ میں اپنی عورت کو طلاق دی اس وقت ایک آدمی اور موجود تھا بعدہ جو شخص آیا اور پوچھا تو کہا
 میں نے اپنی عورت کو طلاق دے دی، ڈیڑھ ماہ تک علیحدہ رہے، اس درمیان میں جس آدمی نے پوچھا تم کیسے
 علیحدہ ہو تو بارہا یہی کہا کہ طلاق دے دی، تو طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہو گئی تو نکاح کس طور پر ہونا چاہئے؟

الجواب

اگر اس وقت ایک بار طلاق دی تھی اور باقی بار اوروں کے پوچھنے پر کہا اور وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ

میں نے ان دفعوں میں طلاق دیتے کا ارادہ نہ کیا تھا بلکہ اس کے پوچھنے پر خبر دی تھی تو صرف ایک طلاق ہوئی اگر رجعی تھی رجعت کر سکتا ہے جب تک عدت نہ گزرے ورنہ دوبارہ اس سے نکاح کر لے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شہر مسئلہ علی محمد برادر چندہ جس کا بیان ہے ۲۷ شعبان ۱۳۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میرا شوہر تھا وہ اور میں نے بچے مان بھائی ایک ہی مکان میں رہتے تھے اور ردی کپڑے پر لٹائی ہوتی تھی تو وہ مجھ کو مارتا اور برا بھلا کہتا تھا تو میں اور میری ماں کچہری جا کر ایک درخواست دے دی اور جب اس نے اگر سنا تو مجھ سے کہہ کہ تم میرے کام کی نہیں رہیں اور میں نے تم کو طلاق دے دی، طلاق دینے پر میرے مکان میں آیا تو میری ماں نے یہ کہا کہ اب تیرا یہاں کیا کام ہے تو نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی تو اب یہاں مت آ۔

الجواب

اگر یہ بیان سچ ہے تو ایک طلاق ضرور ہو گئی لیکن عورت ابھی نکاح سے نہ نکلی، ہاں اگر پہلے لفظ سے بھی کہ تم میرے کام کی نہ رہیں "اس نے طلاق کی نیت کی بقدر دو طلاقیں ہو گئیں اور عورت نکاح سے نکل گئی" رہا یہ کہ اس نے اس لفظ سے بھی نیت کی تھی یا نہیں، یہ اس کے مان پر ہے اس سے قسم لی جائے، اگر قسم کھائے کہ میں نے اس لفظ سے نیت طلاق نہ کی تھی تو اس کا تو مان لیا جائے گا اور دو طلاقیں نہ ہوں گی ایک ہی رجعی ہوگی کہ عدت کے اندر وہ اپنے نکاح میں پھر لے عورت بدستور اسی کی زوجہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ستاد مخ ۳ جمادی الآخرہ ۱۳۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چندہ نے زید سے نکاح کیا مگر صحبت نہ ہوئی، صبح کو بوجہ اخوائے چندہ اشخاص چندہ نے مہر معاف کیا اور زید نے طلاق دے دی، اس صورت میں اُسی روز شام کو نکاح چندہ قمر کے ساتھ جائز ہے یا نہیں، جینوا تو جروا

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر زوج و زوجہ تنہائی کے مکان میں یکجا ہوئے ہوں اور ان میں کوئی مانع حقیقی ایسا نہ ہو جس کی وجہ سے وطی اصلاً نہ ہو سکے اس کے بعد زید نے طلاق دی تو بیشک چندہ پر عدت واجب ہے اگرچہ مباشرت نہ ہوئی،

فان الخلوة الصحيحة في النكاح
الصحيح مثل الوطی فی ایجاب العدة
عدت کو واجب کرنے میں صحیح نکاح کے بعد خلوت صحیح
وطی کے حکم میں ہے اور یہاں خلوت کی صحت سے

وصحة الخلوة ههنا لعدم المانع الحقيقي
وان وجد مانع شرعي كالصوم -
شرعاً تعارضاً فيه

مراد جماع سے حقیقی مانع کا موجود نہ ہونے کے اگرچہ شرعی
مانع مثلاً روزہ پایا جائے تو غلط سمجھ جو جائیگی (ت)

العدة للطلاق بعد الدخول او الخلوة
الصحيحة فانه لو طلق قبل الدخول
او بعد الخلوة الفاسدة والفساد لعجزه
عن الوطى حقيقة له تجب العدة ولو لا امر
شرعي كصوم الفرض تجب كما في قاضيات
وذكر في المحيط انه لا عدة بخلوة
المراتقا مطلقاً

طلاق بعد دخول یا خلوت صحیح ہو تو عدت ہے کیونکہ اگر
دخول سے قبل یا خلوت فاسدہ کے بعد طلاق ہو
تو عدت واجب نہ ہوگی، خلوت کا فساد یہ ہے
کہ جماع سے کوئی حقیقی مانع موجود ہو اگر شرعی مانع
مثلاً فرضی روزہ ہو تو وہ مانع نہیں ہے اور اس
پر عدت لازم ہوگی جیسا کہ قاضی خاں میں ہے اور
محیط میں ذکر کیا کہ شرمگاہ میں ہڈی والی عورت سے
خلوت پر عدت واجب نہ ہوگی، ۱۱، ۱۲، خلاصہ (ت)

پس اگر عدت کے دوران کہ بعد طلاق تین حیض کامل کا گزرنا ہے دوسرے سے نکاح کر سکتے گی
ہرگز صحیح نہ ہوگا اور حرام محض رہے گا۔ عامیدی میں ہے۔

لا يجوز للمرأة ان يتزوج من وجه غيرة و
كذا المعتدة كذا في السراج الوهاج سواء
كانت العدة من طلاق او فوات او دخول
في نكاح فاسد او شبهة نكاح كذا في
البدائع

کسی شخص کو یہ جائز نہیں کہ وہ دوسرے کی منکوحہ یا
دوسرے کی عدت وال سے نکاح کرے، السراج
الوہاج میں ایسے ہی ہے، عدت طلاق ہو یا عدت
وفات ہو، یا نکاح فاسد میں دخول یا شبهہ نکاح
میں دخول کی وجہ سے ہو (سب میں دوسرے کا
نکاح حرام ہے) بدائع میں یونہی ہے (ت)

ہاں اگر خلوت بھی نہ ہوئی اور ویسے ہی طلاق دے دی تو ہند پر عدت نہیں، اسے اختیار میں ہے کہ
اُسی وقت جس سے چاہے نکاح کرے، درمختار میں ہے،

سبب وجوبہا (یعنی العدة) عقد النکاح وجوب عدت کا سبب نکاح ہے جس میں بیوی

سہ جامع الرموز فصل فی العدة
سہ فتاویٰ ہندیہ کتاب النکاح القسم السادس الحرات التي يتصل بها حق البیہ نورانی کتب خانہ پشاور ۱۳۰۶
المکتبۃ الاسلامیہ گنبد قاموس ایران ۵۸/۲

المشكك بالتسليم وما جرى مجراؤه من
موت او خلوت الخ - والله تعالى اعلم -
سپر دگر دی گئی ہو یا وہ جس کے قائم مقام ہر مشد
موت یا خلوت ہو الخ، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۸ از کچپ میرٹھ لال کو رتی بازار کوٹھی خان بہادر صاحب مرسلہ شیخ میر محمد صاحب

۴ شعبان ۱۳۳۶ھ

زید اور عمرو (برادر منکوحہ زید) کی ایک روز کسی بات پر باہم سخت جھگڑائی ہوئی اور عمر نے زید اپنے بہنوئی
سے کہا کہ میری بیوی کے اس طرف کا ارادہ نہ کیجئے، جس کا مقصد یہ تھا کہ میرے (عمرو کے) مکان پر نہ آئیے گا۔
اس کے جواب میں زید نے عقد کی حالت میں کہا میں اس کو طلاق دے چکا یا یہ کہا میں تو اس کو طلاق
دے چکا، اسی طرح تین چار مرتبہ یہی الفاظ کہے، اس سے قبل اپنی زوجہ سے لفظ طلاق کہی نہ گئے تھے،
کیا اس صورت میں زید کی منکوحہ پر طلاق ہوگئی یا نہیں؟

الجواب

عمرو کی مراد اس طرف سے کچھ بھی سہی جبکہ زید اپنی زوجہ کی نسبت بجا اور اُسے تین بار کہا میں اس کا
یا میں تو اس کو طلاق دے چکا، تین طلاقیں ہو گئیں، زید گنہ گار ہوا اور عورت بے حلال اس کے نکاح
میں نہیں آ سکتی۔

قل الله تعالى هلا تحل له من بعد حق
تسکح نزد چا عیہ یے
اللہ تعالیٰ نے فرمایا اتیسری طلاق کے بعد اس
خاوند کے لئے دوبارہ حلال نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ
وہ مطلقہ کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے (ت)

اور عقد کا غدر بیکار ہے طلاق اکثر عقد ہی میں ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۹ از پالی مار وارڈ متصل دروازہ بھار بارڈ مسئلہ بی بخش صاحب ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ می رمصانی ولد گنگا نداد نے اپنی عورت جتا بنت
محمد بخش قوم نداد ساکنہ پالی کو ۲۳ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ کو حسب ذیل تین طلاقیں دیں اور نکال دیا
پانچ روز بعد کوئی سید احمد علی صاحب کے پاس جا کر اپنا حال کہا، انھوں نے جواب دیا میں شام کو
فریقین کے بیان سنوں گا، بعد عشاء آئے اور فریقین اور گواہوں کے بیان نے کہ طلاق کاربانی فیصلہ کر

چلے گئے وہ بیانات درج ذیل ہیں :

بیان گواہ اول مسکئی رحمان علی شاہ درویش : اس طلاق سے میں واقع ہوں اُس نے اپنی عورت کو طلاق دی اور یہ لڑکی اپنے باپ کے مکان کے چوتھے پرہیختی تب میں نے اُس سے کہا آبیٹی! میں تجھ کو تیرے مکان پر لے چلوں تب وہ میرے ساتھ جہول اُس وقت رمضان نے ایک پتھر پھینکا اور کہہا کہ شاہ صاحب اس کو کہاں لے جاتے ہو میں اس کو طلاق دے چکا ہوں اس کو جانے دو! اس وقت اور بھی ایک شخص میرے ساتھ تھا تب میں نے اس لڑکی کو باپ کے گھر جانے کو کہہ دیا اور میں اپنی جگہ جا بیٹھا تب رمضان نے ذکر سے کہا گیا کہ میں سچ ہے یا نہیں، کہا ہاں سچ ہے۔

بیان گواہ ثانی مسکئی بخش ولدہ حسن جی نذاف : میں ایمان سے بیان کرتا ہوں کہ یہ (رمضان) وہی تھا جی کہتا تھا میں نے کہا کہ اگر اس کو رکھنا منظور ہو تو اس کو چھوڑ دے یعنی طلاق دے دے! تب اس نے کہا کہ میں اس کو کل طلاق دے چکا ہوں، اور باقی رہا مہر چار روپیہ تو اس کے باپ سے میں مانگتا ہوں باقی اپنے برتن وغیرہ بیع کر دے دوں گا۔ رمضان صاحب سے کہا گیا یہ سچ بیان کرتا ہے؟ اس نے کہا ہاں۔ پھر ایک قرآن مجید منگو کر اس سے کہا گیا اگر تو نے طلاق نہیں دی ہے تو قرآن شریف ہاتھ میں لے کر قسم کھالے، جواب دیا میں قسم نہیں کھاتا اس نے کہا : تو اس سے دو اگر قسم کھالے گی کچی ہوگی شاید وہ بھی طلاق چاہتی ہو اور چٹکارے کے واسطے قسم کھالے تو پھر کوئی علاج نہ ہوگا، اس نے پھر یہی جواب دیا اگر یہ قسم کھالے گی تو سچی ہے، تب لڑکی سے کہا گیا تجھ کو اگر اس نے طلاق دے دی ہو تو قرآن شریف ہاتھ میں لے کر قسم کھالے، اس نے دونوں ہاتھ قسم کیلئے قرآن شریف لیے کوڑھائے لیکن اس خیال سے کہ شاید حیض سے قرآن اُس کے ہاتھ میں نہ دیا اور کہا تو خدا کی قسم کھا کر بیان کر کہ کس طرح طلاق دی ہے؟ تب اس نے قسم بیان کیا کہ ہمارے بار بار لڑائی رہتی ہے اس رات کو بھی بڑی اور اس نے کہا کہ میں تجھ کو صبح ٹھیک کروں گا، جب صبح میں اُٹھی تو اس نے کہا کہ آٹا ہے یا نہیں؟ تو میں نے کہا کہ آٹا تھوڑا سا زیادہ تو نہیں، تب اس نے کہا بندو لے کے واسطے کہا تھا تو نے کیوں نہیں پھینکا؟ اب میں نے کہا کہ اب پیسے لاتی ہوں، تب اس نے کہا کہ اب کوئی ضرورت نہیں تو روٹی بیکر، تب اس کے کہنے سے روٹی بیکر نے لگ گئی، تو اُس نے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے تو چلی جا، تب میں اُٹھ کر اپنے باپ کے گھر چلی آئی تو تھوڑی دیر بعد چچا مجھ کو بلا کر لے گئے تو ہم دونوں کو سمجھا کر بیٹھا آئے تب میں نے روٹی پکائی تو اس نے مجھے کہا کہ تو کیوں آئی تجھ کو طلاق ہے تو چلی جا، تو پھر میں وہاں سے چلی آئی، باقی سب صاحب گواہ اول اور پتھر وغیرہ کا قصہ بیان کیا، تب مسکئی رمضان سے دریافت کیا کیا یہ عورت سچ کہتی ہے؟ اس نے کہا ہاں سچ

ہے فقط لہذا عرض یہ ہے کہ ان بیانوں پر طلاق ہوگی یا نہیں، مینو اتوجروا

الجواب

گواہوں کے بیان ناقص ہیں اور ان میں تین طلاقیں کا کس ذکر نہیں اور عورت کا قسم کھانا محض ماعتبر ہے کہ وہ مدعیہ ہے مدعی کا حلف نہیں سنا جاتا اس سے گواہ مانگے جاتے ہیں گواہ نہ دے سکے تو مدعا علیہ پر حلف رکھا جاتا ہے۔ رمضان نے جو گواہوں کے بیان کی تصدیق کی اس سے صرف طلاق ثابت ہوگی تین طلاقیں کا ثبوت نہیں کہ اس کا ذکر بیان شاہد ان میں خود نہ تھا، ہاں اگر ثابت ہو کہ عورت کا بیان مذکور نہیں کہ رمضان نے اس کی تصدیق کی تو بیشک تین طلاقیں ثابت ہو گئیں تصدیق بیان عورت کا اگر رمضان کو قرار ہے تو ستر در نہ اس تصدیق پر وہ گواہ لینے ہوں گے جو گواہی دیتا ہوں۔ مگر کہ پوری صحیح شرعی شہادت ادا کریں، اگر شہادت سے یہ تصدیق نہ ثابت ہو تو تین طلاقیں کا حکم نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر ان میں کسی گواہ کا بیان رمضان کی تصدیق کرنا اس کے اقرار یا دوست یا دشمن عادیین کے اظہار سے ثابت ہو تو ایک طلاق ہوئی گرجستہ کی اور عدت گزرنی و عورت نکاح سے نکل گئی، اور عدت کے اندر رجعت کر لی تھی تو عورت بدستور اس کی روجہ مانی جائے گی، اور اگر کسی گواہ کی بھی تصدیق ثابت نہ ہو تو ایک طلاق کا بھی حکم نہ ہوا لیکن عورت اگر جانتی ہے کہ اس نے مجھے تین طلاقیں دی ہیں تو اس پر قطع ہوگا کہ جس طراح مانے اس سے بھاگے یا علانیہ طلاق حاصل کرے اگرچہ اپنے مہر کے بدلے اور مال دے کر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از مقام دیپاسرائے پر گنہ سبھل ضلع مراد آباد برمکان حاجی امیر حسین صاحب

۳۰ ربیع الاول شریف ۱۳۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں کہ علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہ نے اپنی روجہ کی طلاق کی نیت دلی میں تو کی لیکن زبان سے کوئی طلاق کا لفظ نہیں نکالا اور دو برس تک اس نے اس سے مجامعت بھی نہیں کی لیکن ہر طرح کا غلام اور خورد و نوش اور کل انتظامات خاں داری کا برتاؤ برابر اس کے ساتھ رکھا، آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اور بی بی کا وہی نکاح سابق قائم رہے یا پھر اس کی تجدید کی جاوے۔ جیو اتوجروا

الجواب

نکاح سابق باقی ہے اس وجہ سے تجدید کی کوئی حاجت نہیں، نری سیت سے طلاق نہیں ہو سکتی اگرچہ دن میں سو بار نیت کرے، جب تک زبان سے لفظ نہ سکے گا طلاق نہ ہوگی بلکہ زبان کی خالی حرکت بھی کافی نہیں، جب تک اتنی آواز نہ ہو کہ اگر کوئی مانع نہ ہو تو اپنے کان تک پہنچے، زبان کو جنبش ہوئی اور آواز اتنی بھی نہ نکلی کہ اپنے کان تک پہنچ سکتی جب بھی صحیح مذہب میں طلاق نہ ہوگی۔ تنویر الابصار و درمختار میں ہے،

ادنی الخفة اسماع نفسه ويحصر في ذلك في كل ما يتعلق بنطق كتسمية على ذبيحة وعقاق وطلاق وغيرها فلو طلق ولم يسمع نفسه لم يصح في الاصح
 محقق آواز ادنیٰ یہ ہے کہ خود کو مناسے، اور یہ حکم من تمام میں جاری ہو گا جن کا فعل نطق سے ہو، مثلاً ذبیحہ پر بسم اللہ، آزاد کرنا، طلاق دینا وغیرہ، تو اگر طلاق کسی اور خود نہ سن سکا، تو صحیح قول میں طلاق نہ ہوگی (دست) ہاں اگر آواز اتنی تھی کہ اپنے کان تک پہنچ سکتی اگرچہ کسی مانع مثلاً عمل شور چکی، میز، ہر سے پن وغیرہ کے سبب نہ پہنچی طلاق ہو جائے گی،

ادنی الحد خروج صوت یصل الی ادنہ ولو حکما کما لو کان هناك مانع من صمم او جلبة اصوات او نحو ذلك . و اللہ تعالیٰ اعلم۔
 ادنیٰ حد سے کہ آواز اتنی ہو کہ اس کے سپے کانوں تک پہنچے اگرچہ حکم ایسا ہو مثلاً آواز پہنچ جاتی اگر وہاں بہرین شر و غل وغیرہ نہ ہوتا۔ (دست)
 واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۱ از رآمد تحصیل گوجران ڈاکخانہ جاتی صلح راد پسندی مسئلہ تاج محمد صاحب
 ۱۳۳۸ھ اشوال

کیا فرماتے ہیں علماء ہدیٰ، ایک لڑکے سے اپنے باپ سے جو کہ تم یہی روجہ کہ طلاق دے دو، اس نے طلاق دے دی ہے، یہ طلاق واقع ہو سکتی ہے یا نہیں؟
 الجواب

بابا بلیغ نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ دوسرے کو وکیل کر سکتا ہے، نہ باپ بذریعہ ولایت اُس کی طرف سے طلاق دے سکتا ہے فائزہ خسر و الولایۃ للطر (کیونکہ یہ تو خسر ہے جبکہ ولایت شفقت کے لئے ہوتی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۲ ۱۱ ربیع الاول شریف ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علماء ہدیٰ اس مسئلہ میں کہ عورت چار ماہ کا حمل رکھتی ہے اور شوہر طلاق دے تو طلاق جائز ہے یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

الجواب

جائز و حلال ہے اگرچہ ایام حمل میں بلکہ آج ہی لکھ ابھی ابھی اس سے جماع کر چکا ہو۔

فی الدر المختار رجل طلاقهن ای الأیسة و
الصغيرة والحامل عقب وعلی لان الکراهة
فیمن یمضی لتوهم الحبل وهو مفقود
ههنا
در مختار میں ہے: جو زوجہ عورت، نابالغہ اور حاملہ عورت
کو جماع کے بعد بھی طلاق دینا حلال ہے کیونکہ مکروہ
حیفی والی عورت کو ظہر میں جماع کے بعد طلاق دینا
اس لئے نکاح کو دبان حل ٹھہرنے کا احتمال ہوتا ہے
بلکہ یہ احتمال یہاں نہیں ہے۔ (ت)

مگر ایک طلاق بھی دے، اگر دو تین دے گا گنہ گار ہوگا،
فی الدر السدی ثلاث متفرقة او ثلثان بسمرة
او مرتین الخ۔
در مختار میں ہے: بدعتی طلاق یہ ہے کہ تین طلاقیں
خواہ متفرق ہوں یا دو طلاقیں ایک مرتبہ یا متفرق
دی جائیں الخ (ت)

یوں ہی طلاق بائن ایک ہی دے جب بھی ظاہر الروایۃ میں گناہ ہے،
فی رد المحتار الواحدة البائنة بدعیۃ فی
ظاہر الروایۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۳۳۹ ازیر لیاڈاک فاراد با خلیعہ بیعت مسئلہ ۱۳۳۹ صاحب و ذوالفقار خاں صاحب
۳ شعبان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ایک شخص نے حالت فسخہ میں پر سبب طاعت برادران زوجہ اپنے کے پتی
بیوی کو طلاق دی اور زمانہ طلاق میں عورت کو ۵ ماہ کا حمل تھا بعد طلاق اور پورا ہونے مدت حمل کے عورت کے
لوہا کا پسیدہ ہوا اور تین چار روز زندہ رہ کر مر گیا یہ طلاق جائز ہے یا ناجائز۔ اور ایسی صورت میں جو حکم مستند
ہر اطلاع دی جلتے اسی عورت کا دوسری جگہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بعینہ او جبردا

الجواب

عورت کو حمل ہونا مانع وقوع طلاق نہیں، اگر طلاق بائن تھی تو مطلقاً اور اگر حبس تھی اور بچہ پیدا ہونے
تک نہ زانی رجعت کی نہ زوجہ کو ہاتھ لگایا تو بعد ولادت عورت نکاح سے نکل گئی اب اسے اختیار ہے جس سے

۱/۲۱۶	مختار فی دہلی	فصل فی بکرا الامام	۱۷۵ در مختار شرح تنویر الابصار
			۱۷۵ ایضاً
۲/۲۱۸	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	۱۷۵ رد المختار

چاہے نکاح کرے ، اور اگر طلاق جبری تھی اور قبل ولادت قول یا فعل کے ذریعے شوہر نے رجعت کر لی تو عورت بدستور اُس کے نکاح میں ہے دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی ، وہو تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ ۱۲۴ موضع بلہری ڈاکخانہ صفدر گنج ضلع بارہ بنکی مرسلہ ہندی حسی صاحب ۴ رجب ۱۳۱۹ھ
کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص درمیان فساد باہمی کے بحالت غیظ و غضب اپنی بی بی سے تین بار یوں کہے کہ میں نے تجھے طلاق دیا میں نے تجھے طلاق دیا ، اور روقت دینے کے بعد بھی اپنے دل میں ارادہ کر لیا ہو کہ میں ٹھیک ٹھیک اور صحیح عقل سے کہتا ہوں باوجود درمیان جھگڑے باہمی کے غصہ میں یہ سب باتیں وقوع میں آئی ہوں تو اس حالت میں طلاق کوئی یا نہیں ؟ اور اگر طلاق ہوگی تو ہر چند ساعت کے بعد غصہ فرو ہو گیا اور میاں اپنے ان افعال قبیحہ پر منفعل ہو کر بی بی کو رجعت کرنا چاہے اور بی بی بھی رجعت پر آمادہ ہو تو کس صورت سے بی بی میاں پر حلال ہے فقط ۔ بیخواتوجہ سو دا ۔

الجواب

صورت مذکورہ میں تین طلاقیں ہو گئیں ، عورت بے حلالہ اُس کے نکاح میں نہیں آ سکتی یعنی اس کی عدت گزرے پھر عورت دوسرے شخص سے نکاح کرے اور اُس سے بھرتی بھی ہو ، پھر وہ اسے طلاق دے یا مرتبہ اور عدت گزر جائے اس کے بعد اس شخص کو عورت سے نکاح جائز ہو گا ۔

قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحسہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ ، وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تحلی لزوجك الاول حتی یدوق الاخر عیدتہ وتداوی عیدتہ ۔
اور تعالیٰ نے فرمایا اگر تیسری طلاق دی تو اس کے لئے مطلقہ دوبارہ حلال نہیں ہوگی تا وقتیکہ کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے ۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اگر عورت تو حلال نہ ہوگی پہلے شوہر کے لئے جب تک تو دوسرے

خاوند کا مزہ اور وہ تیرا مزہ نہ لے لے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۲۵ از شاہجہان پور محلہ بارہ بنکی مرسلہ حفیظ اللہ صاحب ۱۲ ربیع الاول شریف ۱۳۲۹ھ
کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ در باب طلاق فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کا کہ مجموعۃ الفقہاء جلد دوم صفحہ ۵۷ میں واقع ہے اور پیش خدمت نقل اُس کی اخیر تحریر میں موجود ہے کیا عند الغرورت ہم

لہ القرآن الکریم ۲۳۰/۲

ملک صحیح البخاری باب لم تحرم ما حل اللہ لک قدیمی کتب خانہ کراچی ۷۹۲/۲

لوگ اس پر عمل کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بیٹو! توجروا۔

نقل فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی قدس سرہ الاول

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت کو حائضہ خضب میں کہا کہ میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا۔ پس اس تین بار کئے سے تین طلاق واقع ہو گیا یا نہیں؟ اور اگر حنفی مذہب میں واقع ہوں اور شافعی میں مثلاً واقع نہ ہوں تو حنفی کو شافعی مذہب پر اس صورت خاص میں عمل کرنے کی رخصت دی جائے گی یا نہیں؟

ہوالمصوب الجواب: اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تین طلاق واقع ہوں گی اور بغیر تحلیل کے نکاح نہ درست ہوگا مگر بوقت ضرورت کہ اس عورت کا علیدہ ہو نا اس سے دشوار ہو اور احتمال محاسنہ زائدہ کا ہو تعلیق کسی اور امام کی اگر کرے گا تو کچھ مضائقہ نہ ہوگا، نظیر اس کی مسئلہ نکاح زوجہ مفقود و عدت متعذر الطهر موجود ہے کہ حنفیہ عند الضرورت قول امام مالک پر عمل کرنے کو درست دیکھتے ہیں، چنانچہ رد المحتار میں مفقودہ کو رہے لیکن ادنیٰ یہ ہے کہ وہ شخص کسی عالم شافعی سے استفسار کر کے اس پر عمل کرے، واللہ اعلم بحرمہ عبدالحی عفی عنہ

الجواب

یہ فتویٰ گمراہ گری ہے، اس پر عمل حرام قطعی ہے، ان کے مکرر فتاویٰ میں ابن دآں و زید و عمر کے فتویٰ بھی بھرے ہیں یہاں تک کہ غیر مقلدوں کے بھی، یہ فتویٰ بھی کسی غیر متقدم کا ہوگا اور وہ بھی ترے جاہل اجمل کا جسے یہ بھی معلوم نہیں کہ ایک جلسہ میں تین طلاقیں ہو جانے پر جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے، ہرگز امام شافعی یا کوئی امام اس کے خلاف کے قائل نہیں، اور اگر وہ یہ جانتا ہے پھر امام شافعی کو مخالف مانتا ہے تو سخت کتاب ستار ہے اور حوام کو دھوکے دینے والا۔ امام اجل ابو زکریا غزالی شافعی شرح صحیح مسلم شریف میں فرماتے ہیں،

قال الشافعي ومالك وابو حنيفة واحمد و
جماهير العلماء من السلف والخلف يعقرون الثلث.

امام شافعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد اور
پہلے اور پچھلے جمہور علماء نے فرمایا تین طلاقیں واقع
ہوں گی۔ (ت)

سُئلَ مجتہد فتاویٰ عبدالحی لکھنوی کتاب الطلاق
مطبوعہ یوسفی لکھنؤ ۱/ ۲۸ - ۳۷۷
سُئلَ شرح صحیح مسلم للغزالی باب طلاق الثلاث قدیمی کتب خانہ کراچی
۱/ ۳۷۸

یعنی امام شافعی و امام مالک و امام ابو حنیفہ و امام محمد و حمزہ رحمۃ اللہ علیہ سب نے سلف و خلف کا یہی مذہب ہے کہ ضرورت
مذکورہ میں تین طلاقیں ہو گئیں مہذبہ اس سے ضرورت ماننا صراحتاً مذہب کا ڈھانا ہے، کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ضرورت
کا علیحدہ ہونا بھی پردشوار ہے، کوئی نہیں کہہ سکتا کہ احتمال قاضی ہے، احتمال کو ضرورت جانا عجیب جہات
ہے کہ فقط نفس پر شاق ہونے کو تمام تکلیفات شرعیہ کا دم کرے گا وہ سب نفس پر شاق ہونا ضرورت ٹھہرا
والضرورات تبیح المحظورات ولا حول ولا قوة الا باللہ (ضروریات، ممنوعات کو مباح کرتی ہیں
ولا حول ولا قوة الا باللہ۔ ت) مسئلہ مفقود و امتداد طہر پر اس کا قیاس کرنا صریح و سواس ہے پھر رفع
اختلاف کو قصائے قاضی چاہئے یہاں فتوائے شافعی کی بھی ضرورت نہیں صرف ادنیٰ ہے، غرض وہ تحریر
مراسرہ بطالت و جہالت کا خمیر ہے کسی طرف یقین نہیں کہ توویٰ نکتہ کی صاحب کی ہو اگرچہ غلطی کا تب سے ان
کا نام لکھا گیا ہو اور اگر واقعی ان کی ہے تو اتباع حق کا ہے نہ غیر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ اذرارہ تحصیل کو جرم خلع را دلپسندی ڈاکخانہ جاتی مسوئلہ محمدی ۲۷ شعبان ۱۳۲۹
شمس العلماء رئیس القضاۃ خان خاں جناب احمد رضا خاں صاحب دام لطفہ والسلام علیکم!
اگر غضب کثرت سے ہو کہ ایسا غصہ ہو کہ کامل عقل نہ ہو اس حالت میں اگر طلاق صریح وغیرہ دیوے تو وقوع
ہوگی یا نہ؟

الجواب

غضب اگر واقعی اس درجہ شدت پر ہو کہ حد جنون تک پہنچا دے تو طلاق نہ ہوگی اور یہ کہ غضب اس
شدت پر نہ تھا تو اگر اہل عدل سے ثابت ہو یا وہ اس کا دعویٰ کرے اور اُس کی یہ عادت محمود و معروف ہو
تو قسم کے ساتھ اس کا قول مان لیں گے ورنہ مجرد دعویٰ معتبر نہیں، یوں تو ہر شخص اس کا ادعا کرے
اور غصہ کی طلاق واقع ہی نہ ہو حالانکہ غالباً طلاق نہیں ہوتی مگر بحالت غضب، رد الحق میں غیر یہ ہے:
الدھش من اقام الجنون فلا یقع و اذا کان
یعتادہ بان عرف هذا الدھش مسرعة
یصدق بلا برھان اھم و تمام تحقیقہ فی
فتاویٰ۔
مدبوشی، جنون کی قسم ہے۔ لہذا طلاق نہ ہوگی۔
جب عادت میں چکی ہو اور ایک مرتبہ مدبوشی معلوم
ہو چکی ہو تو خاوند کی بات بلا دلیل مان لی جاسکے گی اور
اس کی تحقیق ہمارے فتاویٰ سے مسترد
کی جائے۔ (د)

مسئلہ ۱۲۷ از شہر پور بندر مقام کی ری مسجد مرسلہ مولوی محمد اسماعیل خاں صاحب م ذیقعدہ ۱۲۳۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت زینب سے حالت عقد میں کہا زینب
 طلاق طلاق طلاق یعنی بے شمار طلاق جس کا اندازہ معلوم نہیں، اور زید کہتا ہے کہ مجھ کو حالت عقد میں
 خبر نہیں کہ میں نے کتنے دفع طلاق دیا ہے بحضور الشاہدین، اور زینب کے خویش واقارب کہتے ہیں کہ زید
 نے تین طلاقیں شرعاً دی ہیں اور اب زید اپنی عورت زینب سے رجعت کرنا چاہتا ہے اور عورت کے وارث
 انکار کرتے ہیں اور یہ آدمی نمازی ہے اور غریب ہے، یہاں علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ رجوع صحیح ہے مگر
 لوگ ہمیں مانتے، اب حق آپ کی جانب ہے جیسا کہ حکم شریعت ہو، اگر آپ جواب نہ دے گے تو غریب کا حق
 مارا جائے گا اور دوسرا کوئی ہندوستان میں آپ جیسا عالم ہیں، آپ کا فتویٰ اطراف میں جاری ہے۔
 بینوا اتوجسروا۔

الجواب

جبکہ زید ان الفاظ سے طلاق دیے کا اقرار کرتا ہے، گنتی میں سہو بتانا ہے، اگر ثابت ہو کہ یہ
 لفظ تین بار کہے میں طلاقیں ہو گئیں رجعت ناممکن ہے بے حلال نکاح نہیں کر سکتا۔
 قال اللہ تعالیٰ فلا تحللہ من بعد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حتی تنکح منہا غیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 نکاح نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)۔

مسئلہ ۱۲۸ از کلکتہ دھرم تلہ اسٹریٹ ۱۶۱۷ مرسلہ عزیز الرحمن صاحب پیش امام مسیحہ ذی الحجہ ۱۲۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آدمیوں نے مل کر ایک شخص سے کہا کہ تو اپنی اہلیہ کو طلاق
 دے دے، پس اس کی زبان سے بلا نیت طلاق کے نکل پڑا کہ ہاں ہاں۔ تو اس صورت میں اس
 کی اہلیہ پر طلاق ہو گیا یا نہیں؟ جواب کتب دینیہ سے ارشاد ہو۔ بینوا اتوجسروا۔

الجواب

جبکہ اُن اشخاص نے اس سے طلاق زوں کی درخواست کی اور اس کے جواب میں اس نے ہاں ہاں
 کہا، طلاق اصدہ ہوئی اگرچہ بے نیت طلاق ہی کہتا کہ لفظ "ہاں" جب امر کے جواب میں واقع ہو تو اس کا حاصل
 وعدہ ہوتا ہے یعنی ہاں طلاق دے دوں گا اور اس سے طلاق نہیں ہو سکتی اگرچہ نیت کرے کہ طلاق کے لئے نیت

یہ لفظ کافی نہیں، ہاں اگر وہ یوں کہے کہ تو نے اپنی اہلیہ کو طلاق دے دی، تو یہ اختیار یا تصدیق لفظ کیا استخبار ہوتا اس کے جواب میں اگر وہ ہاں کہتا ضرور وقوع طلاق کا حکم دیا جاتا کہ اب وہ تصدیق و اقرار ہے اس صورت کی تصریح کی ضرورت یہ بھی تھی کہ بعض اطراف ہند کے بلاد میں فاعل فعل متعدی کے ساتھ بھی لفظ (نے) نہیں کہتے مثلاً تو کہنا یا آپ فرمائے ہوتے ہیں اگر ان لوگوں کا یہی محاورہ محاورہ معروف ہے اور دے دی بیانیہ معروف کہنا تھا اور تیرے نے یہی معنی سمجھ کر ہاں کہنا تو ممکن طلاق واقع مانی جاسکتی، اگرچہ عند اللہ طلاق نہ ہوئی جبکہ واقع میں نہ دی تھی اور جھوٹ اقرار کر دیا۔ تاج العروس میں ہے،

فی التہذیب قد یکون نعم تصدیقاً ویکون
عدۃ وحاصل ما فی المغنی وشرحہ اسہ
یکون حرف تصدیق بعد الخبر و وعدۃ
بعد افعیل ولا تفعل الخ۔
تہذیب میں ہے کہ نعم (ہاں) کا لفظ تصدیق ہوتا اور وعدہ بھی ہوتا ہے، اور معنی اور اس کی شروح میں مذکور کا ما حاصل یہ ہے کہ نعم خبر کے بعد تصدیق اور کر (امر، اور نہ کر انہی) کے بعد وعدہ ہوتا ہے الخ (ت)۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

سئل یحییٰ بن یزید عن رجل قال لامرأتہ
اذہبی الی بیت امتک فقلت طلاق وہ تاروم
فقال تاروم من طلاق دادم فرستم قال لا تطلق
لانہ وعد کذا فی الخلاصۃ
تو یحییٰ بن یزید رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا طلاق نہ ہوگی کیونکہ یہ وعدہ ہوگا۔ خلاصہ میں ایسے ہی ہے۔ (ت)۔
رد المحتار میں ہے،

فی البحر عن البزازیة والقنیۃ لو اراد الخبیر
عن الماضی کذا بالایقہ دیانۃ وان اشہد قبل
ذلک لا یقہم قضاء الیقہ احمد واللہ سبحانہ و
تعالی اعلم وعلہ جل مجدہ اتم واحکم۔
بحر میں بزار یہ اور قنیہ سے منقول ہے کہ نہ کوہ موتہ میں اگر خاوند نے ماضی کے بارے میں جھوٹی خبر دیتے ہوئے کہا ہو تو طلاق نہ ہوگی، اور اگر پہلے سے گواہ بنائے ہوں تو قضاء بھی طلاق نہ ہوگی اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعظم (ت)۔

۸۲/۹	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل النون من باب المیم	سہ تاج العروس
۳۸۴/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع فی الطلاق	لکھ فتاویٰ ہندیہ
۴۲۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	سہ رد المحتار

مسئلہ ۱۴۹ از کلمۃ امرتہ لائن ۲۶ مسئلہ رحمت اللہ آدم غنی ۲۸ شعبان ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نکاح ثابت رہا یا طلاق ہوا، ہماری بی بی سے اندھاری والدہ سے جھگڑا ہوا، اس رنجش سے ہماری والدہ دوسرے مکان پر چلی گئی ایک ہفتہ بعد جمعرات کو سب لوگ گئے، بی بی سے دریافت کیا کہ ہماری والدہ رنج ہو کر چلی گئی تم اُن کو راضی کر کے لاؤ، بی بی نے انکار کیا، میں نے بہت سمجھایا مگر وہ راضی نہ ہوئی، میں نے کہا جب تک میری والدہ کو راضی نہیں کروں گی جو بھی تمہارے شریک رنج و ملال کے نہیں ہوں گے، اس پر بی بی نے جواب دیا ہم تم کو اور تمہاری ماں کو نہیں چاہتے ہیں تم چلے جاؤ، میں مکان آنے لگا، بی بی نے کہا ایسے کیوں جاتے ہو صفائی کر کے چلے جاؤ ہم نے جواب دیا کہ کس کو صفائی کے لئے بلاؤں اپنے دل میں ارادہ کیا کہ روزانہ کے جھگڑے سے اس کو طلاق دینا ہی بہتر ہے، چلے آئے بستی خانوں نے پوچھا کہ کسی کے نزدیک اس کو طلاق دیا، ہم نے جواب دیا کہ اپنے دل سے طلاق اس کو دے دیا جس کو آٹھ نو مہینے کا زمانہ گزرتا ہے اس تاریخ سے آج تک ہم سے اس سے طلاقات نہیں ہے بعد پانچ چھ ماہ کے ایک شخص نے مجھ سے پوچھا کہ تم اپنی بی بی سے کیوں نہیں ملتے، جواب دیا کہ تم اس کو طلاق دے دیا جواب اس کے تم نے کس کے نزدیک طلاق دیا، ہم نے اُس کو کسی کے سامنے طلاق نہیں دیا اپنے دل سے اُس کو ترک کر دیا جواب اس کے ان نے ہا کہ مگر تھے حلق طلاق طلاق نہیں ہوتا ہے کسی کے سامنے طلاق دینا چاہیے، اس پر اس نے کہا کہ ایسے طلاق نہیں ہوتا ہے نہ ہوا، اس پر ہم نے کہا ایک طلاق دو طلاق تین طلاق یہ کہہ کر کہا کہ اب ہوا یا نہیں؟ ان نے کہا اب ہو گیا۔

الجواب

دل میں طلاق دینے سے نہیں ہوتی جب تک زبان سے نہ کہے،

بل بصوت یسمع نفسه لولا ما نفع کما بلکہ ایسی آواز سے جس کو مانع نہ ہونے پر خود شن
هو الصحيح المعتمد فی کل ما هو قول سکے، جیسا کہ یہی صحیح اور قابل اعتماد قول ہے ہر
کما فی الدار وغیرہ۔ قولی معاملہ میں جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے (ت)

پہلے شخص کے جواب میں اگر یوں کہتا کہ اپنے دل میں طلاق دے دی تو اس سے بھی طلاق نہ ہوتی
لانہ اقرار بالطل، کیونکہ یہ باطل کا اقرار ہے۔ (ت) مگر اس نے کہا کہ اپنے دل سے اس کو
طلاق دے دی یہ ایک طلاق رجعی ہوئی، عبارت سوال سے ظاہر یہ ہے کہ اس شخص کے پانچ چھ مہینے
بعد دوسرے شخص سے گفتگو ہوئی، اگر ایسا ہے اور اس پانچ چھ مہینے میں گفتگو سے شخص اول کے
بعد سے اب تک عورت کو تین حیض شروع ہو چکے تو یہ تین طلاقیں نہ ہوتیں لفظات المحصل

مالی حیوانہ (مانہ طلاق کی وجہ سے اب طلاق کا عمل نہ رہی۔ تہ عورت اسی پہل طلاق پر نکاح سے نکل گئی
اب بلا حلالہ اس سے نکاح جدید کر سکتا ہے اور اگر اس پانچ چھ مہینے میں عورت کو تین حصوں آکر ختم ہو جائے
تو اب تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ نکاح نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مشاکلہ طلاق کچھ مرتبہ دینے سے عورت نکاح سے باہر ہو سکتی ہے؟
الجواب

تین مرتبہ طلاق ہو جائے تو عورت ایسی نکاح سے باہر ہو جاتی ہے کہ بے حلالہ پھر اس سے نکاح نہیں
کر سکتا اور تین مرتبہ سے کم کے لئے کچھ الفاظ مقرر ہیں کہ ان سے نکاح جاتا ہے مگر بے حلالہ نکاح پھر کر سکتا
ہے، اور ابھی عورت سے غصہ کی نوبت نہ پہنچی ہو تو کسی لفظ سے ایک ہی طلاق دینے سے عورت نکاح
سے باہر ہو جاتی ہے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مشاکلہ از اندوہ پھانوی ریزیہ نسی گورنٹ پریس سنٹرل انڈیا مسولہ عبدالکریم پسر سکندر خان پہلوان
۱۵۲
۱۶ جمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ ایک شخص جس نے اپنی زوجہ کو، اقسائی طلاق نہیں دی تھی کسی
مقدمہ میں برسر اجلاس فریق ثانی سے سارے ترمیم میں جس نے کہ اس کی زوجہ کا بوجہ فوج بنوہ تکالیف کے
اس کے یہاں سے فرار ہونا ناہی کیا تھا یہ جواب دیا کہ اس کی زوجہ فرار نہیں ہوئی بلکہ میں نے اس کو طلاق
دے دی تھی لیکن بعد میں تحقیقات سے معلوم ہوا کہ شخص مذکور العذر نے محض اپنی آبروریزی کے خیال سے نیز
اپنی بات کو بالاد رکھے کی وجہ سے طلاق کا اظہار پکھری کے ذریعہ کیا تھا، آیا ایسی صورت میں جیسا کہ اس نے پکھری
کے ذریعہ ظاہر کیا طلاق ہونا جائز ہے کیا؟

(۲) شخص مذکور العذر ہی نے ایک دعویٰ بازیانی زوجہ اپنی زوجہ کے خلاف پکھری مجاز میں دائر کیا،
پکھری نے بعد انفصال مقدمہ ایک فنانس میعاد آٹھ یوم بائیں مضمون بنام مدعی جاری کیا کہ میعاد مقررہ کے
اندہ مدعی اپنی زوجہ کو اپنے مکان پر لے جائے ورنہ بعد انفصال میعاد مذکور بھی جائے گا کہ مدعی مذکور کی جگہ
سے طلاق ثلاثہ ہو گئی، چنانچہ فنانس مجریہ بعد اطلاع بائی مدعی مذکور بلا کسی اطلاع کے کہ مدعی اپنی زوجہ کو لے جاتے روز
میں لے جائے گا موصول پکھری مجاز ہو گا، بعد اختتام میعاد مذکور وکیل مدعا علیہا نے از روئے قانون مرد جب
ہدایت کی کہ مدعا علیہا اب اپنا عقد ثانی کر سکتی ہے، اس صورت میں اگر خلاف مدعا علیہا کسی قسم کا دعویٰ
مدعی کی طرف سے ہو گا تو اس کا ذمہ دار میں ہوں، لہذا عرض ہے کہ اس صورت میں بھی کہ جو یہاں کی گئی
تقریر درپیش کہ از روئے شرع شریف طلاق ہو گئی یا نہیں؟

الجواب

پہلی صورت میں ایک طلاق ہو جانے کا حکم دیا جائے گا اگرچہ عقد اصد نہ ہو جبکہ جھوٹ کہا ہو کما فی الحیوۃ فیمن اقر باطلاق کا ذبا (جیسا کہ خیر یہ میں طلاق کا جھوٹا اقرار کرنے والے کی بحث میں ہے۔ رت) صورت دوم میں ہرگز طلاق نہ ہوئی، نوٹس میں دوسرے کا یہ کہہ دینا اور شوہر کا جو ب نہ دینا محض عمل ہے، ہرگز اس سے عورت کو دوسری عقد نکاح کا اختیار نہیں ہو سکتا، حدیث میں ہے، الطلاق لمن اخذ بالطلاق (طلاق کا حق صرف خاوند کو ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۳ از شہر رحبت اکاکور ۶۳ چھاؤنی مسئلہ محمد حسین صاحب سہارنپوری ۲۰ ربیع الثانی ۱۳۴۲
عمر کو عشق ہو گیا تھا اور ہر وقت خیال معشوق رہتا تھا اور فکر مند دل رہتا تھا اور غلطی بہت تھی عمرو
سے گھبراہٹ میں طلاق دے دی، اس کلمہ کو دن میں بار بار جنون کی حالت میں بیان کرتا تھا۔

الجواب

لفظ گھبراہٹ یا دماغ پر گرمی کا نام جنون نہیں، اگر واقعی جنون نہ تھا تو طلاق ہو گئی، اگر تین بار کئی
تو تین بار، وہ الفاظ جو اس نے بار بار کہے سائل نے بیان نہ کئے کہ ان کا مفصل حکم دیا جاتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۵۴ کیا فرماتے ہیں مدائس اس مسئلہ میں کہ زیدؑ باندہ میں زانی ہوئی، زیدؑ نے حالت
غیظ و غضب میں باندہ کو طلاق نامہ لکھ دیا اور اپنے مکان سے نکال دیا، اُسے مدت گزری یہاں تک کہ مدت
گزر گئی، اب زیدؑ کہتا ہے کہ مجھے طلاق منظور نہ تھی میں نے شدت غضب میں وہ طلاق نامہ لکھا تھا اور زنا
سے کوئی لفظ طلاق نہ کہا تھا، پس اس صورت میں زیدؑ کا یہ عذر قابلِ سماعت ہے یا نہیں؟ باندہ پر طلاق
ہوئی یا نہیں؟ اور اگر ہوئی تو اب زیدؑ اس سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور باندہ کا مہر زیدؑ پر واجب لا
ہو گیا یا نہیں؟ بقیہ التوجہ روا۔

الجواب

غصہ مانع و توہین طلاق نہیں بلکہ اکثر وہی طلاق پر حامل ہوتا ہے، تو اُسے مانع قرار دینا گویا حکم
طلاق کا راسخا بطل ہے، یاں اگر شدت غیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل
زائل ہو جائے، خبر نہ رہے کیا کہتا ہو زبان سے کیا نکلتا ہے، تو بیشک ایسی حالت کی طلاق ہرگز واقع
نہ ہوگی پس صورت مستفسرہ میں اگر زیدؑ اس حالت تک نہ پہنچا تھا تو صرف غصہ ہونا اُسے مفید نہیں اور

طلاق جس طرح قوی سے واقع ہوتی ہے یونہی تحریر سے، پس وہ طلاق واقع ہوگئی اور پر سبب مرد و عورت کے اب رجوع بھی نہیں کر سکتا، ہاں اگر تین طلاقیں نہ تھیں تو نکاح جدید بے حلالے کے کر سکتا ہے وہ نہ حلالہ کی ضرورت ہے کہا ہوا الحکم المعروف (جیسا کہ حکم مشہور ہے۔ ۳۵) اور مہر ہندہ اس صورت میں بیشک زید پر واجب الادا ہے، اور اگر وہ دعویٰ کرے کہ اُس تحریر کے وقت میرا قصہ ایسی ہی حالت کو پہنچا ہوا تھا کہ میری عقل یا نکل زائل ہوگئی تھی اور مجھے نہ معلوم تھا کہ میں کیا کہتا ہوں کیا میرے منہ سے نکلتا ہے، تو اطمینان ہندہ کے لئے اس کا ثبوت گواہان عادل سے دے کہ اگرچہ عند اللہ وہ اپنے بیان میں سچا ہوا اور اُسے عورت کے پاس جانا دیا تھا، وہ جو مگر عورت کو بے ثبوت بقائے نکاح اس کے پاس رہنا ہرگز حلال نہیں ہو سکتا، تو ضرور ہوا کہ زید اپنے دعویٰ پر گواہ دے یا اگر معلوم و معروف ہے کہ اس سے پہلے بھی کبھی اُس کی ایسی حالت ہوگئی تھی تو گواہوں کی کچھ حاجت نہیں مجرد قسم کی کہ بیان کرے وہ نہ مقبول نہیں۔ (جواب ناقص ملا)

مسئلہ ۵۵ ازراہ پور محلہ چنول واڈہ مرسلہ محمد علی صاحب مورخہ ذی الحجۃ الحرام ۱۳۳۸ھ کیا فرماتے ہیں طالب دینی و سنتین شریعتیں مع ای سند طلاق کے کہ زید کی بیوی جب اپنے میکہ گئی تو علیل ہوگئی اور حاملہ بھی ہے جب کچھ فرست ہوئی تو سسرال میں آئی شام کے بجے ماہ رمضان میں ایک دوہ گرمی یا کسی دوسری بیماری کے سبب سے لاتی ہو اور اس وقت کی حالت خطرناک تھی زید اپنے مکان پر موجود نہ تھا کچھ عرصہ کے بعد جب زید مکان پر آیا اور اپنی زوجہ کو ایسی حالت میں دیکھ فوراً واپس گیا تاکہ حکیم صاحب کو لائے جب حکیم صاحب کے یہاں وہ جا رہا تھا تو اُس نے اپنی سسرال میں بھی اس کے واقعہ کی خبر کر دی جس پر زید کے خسر اور ساس آگئے حکیم صاحب نے اپنی تشخیص سے یہ ثابت کیا کہ کسی چوٹ کی وجہ سے یہ دودھ پڑا ہے اس پر زید کے سائل نے یہ خیال کر کے کہ زید نے اس کی ہمیشہ کو مارا ہے سخت و سست کہنا شروع کیا جس پر زید بھی دبی کہنے کے لئے تیار ہو گیا، فوبت باخیار سید کہ باتا پاتی شرفا ہوگئی، زید کی والدہ نے زید کے چچا بھائی کو آواز دی اور وہ زید کی زوجہ سے بھی یہی رشتہ رکھتے ہیں وہ فوراً آگئے اور زید کو پکڑ کر لے گئے، اس وقت زید کی حالت ایک دیر لائے تھے کہ اُس کو کسی بات کا ہوش نہ تھا، اسی رات میں اس نے یہ کہا کہ جس عورت کی وجہ سے یہ بے عزتی چھ کو اٹھانا پڑی میں نے اس کو تین طلاق پر چھوڑا لیکن یہ کلر ایک مرتبہ اس کے منہ سے نکلا زید کے خسر اپنی بیٹی کو اُسی وقت لے گئے جس کو اب تک دودھ اور کچھ دن گزرے اس پر کیا حکم ہے اور زید نے اپنی بیوی بلانے کے لئے کہا ہے۔

الجواب

تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ نکاح نہیں ہو سکتا مگر جبکہ گواہان عادل شرعی سے ثبوت ہو کہ واقعی وہ اس وقت حالت جنون میں تھا یا یہ معلوم و مشہور ہو کہ اُسے جب غصہ آتا ہے عقل سے باہر ہو جاتا ہے اور حرکات مجنونانہ اس سے صادر ہوتی ہیں اس حالت میں اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے گا کہ اس وقت میرا یہی حال تھا اور میں عقل سے بالکل خالی تھا تو قبول کر لیں گے اور حکم طلاق نہیں ملے گا اگر چھوٹا حلف کر لیا تو وبال اس پر ہے والمصلحة في الخيرية ورد المقتد وغیرہما (یہ مسئلہ فقیر اور رد المحتار وغیرہ میں ہے۔) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۶ ۲۸ ربیع الثانی شریف ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے کسی کے جبر و ظلم سے محض ناجار و مجبور ہو کر اپنی عورت کو طلاق دے دی اور طلاق نامہ لکھ دیا تو اس صورت میں طلاق پڑے گی یا نہیں؟
یتسوا قوجودا۔

الجواب

طلاق بخوشی دی جائے اور کبر و قبح ہو جائے گی۔ نکاح شہید ہے اور طلاق سنگ، شیشہ پر پتھر خوشی سے پھینکے یا جبر سے یا خود یا تھ سے چھٹ پڑے شیشہ ہر طرح ٹوٹ جائے گا۔ مگر یہ زبان سے الفاظ طلاق کہنے میں ہے، اگر کسی کے جبر و اکراہ سے عورت کو خط میں طلاق لکھی یا طلاق نامہ لکھ دیا اور زبان سے الفاظ طلاق نہ کہے تو طلاق نہ پڑے گی۔ تنویر الابصار میں ہے:

و یقع طلاق کل منہ وج بالمرح و لو مکروھا
او محظوظاً و فی رد المحتار عن البحران السمراد
الاکس او علی تنفیظ بالطلاق فلو اکوہ علی ان
یکتب طلاق امرأته فکتب لا تطلق لامن
الکت بہ اقیمت مقام العبارۃ باعتبار الحاجة
ولاحاجة هنا۔

ہر عاقل بالغ خاوند کی طلاق نافذ ہو جائیگی اگرچہ مجبور کیا گیا یا غلط سے طلاق کا کہہ دیا ہو، اور رد المحتار میں بحر سے منقول ہے کہ جبر سے مراد لفظ طلاق کہنے پر جبر کیا گیا ہو، اور اگر اس کو اپنی بیوی کو طلاق لکھنے پر مجبور کیا گیا تو اس نے مجبور ہو کر کچھ دی تو طلاق نہ ہوگی، کیونکہ کتابت کو تلفظ کے قائل مقام محض حاجت کی بنا پر کیا گیا ہے اور یہاں خاوند کو حاجت نہیں ہے۔

۲۱۶/۱	مطبع مجتبائی دہلی	کتاب الطلاق	سنہ در مختار
۲۲۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	سنہ رد المحتار

مگر یہ سب اس صورت میں جبکہ اکراہ اگر شرعی ہو کہ اس سے ضرر رسائی کا اندیشہ ہو اور وہ ایذا پر حق درہو
صرف اس قدر کہ اس نے اپنے سخت اصرار سے مجبور کر دیا اور اس کے لحاظ پاس سے اسے لکھتے بنی، اکراہ
کے لئے کافی نہیں یوں لکھے گا تو طلاق ہو جائے گی کما لایخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ست) واللہ
تعالیٰ اعلم۔

۱۵۵۱ از داک خانہ راجہ چکاکول ضلع چٹاگانگ مدرسہ عزیز یہ مرسلہ سیدہ مفیض الرحمن

۱۰ جمادی الآخر ۱۳۳۶ھ

کسی نے ایک شخص کو جبراً نشہ پلایا وہ حالتِ سہوشی میں اگر عورت کو طلاق دے تو کیا طلاق واقع
ہوگی؟

الجواب

لوگ کسی کے اصرار کو بھی جبر کہتے ہیں، یہ جبر نہیں، اگر ایسے جبر سے نشہ کی چیز پی اور اس نشہ میں
طلاق دی جا مشبہ بالاتفاق ہوگی، ہاں اگر جبر و اکراہ شرعی ہو۔ مثلاً قتل یا قطع عضو کی دھمک دے جس کے
نفاذ پر یہ اسے قادر جانتا ہو، یا یوں کہ کسی نے ہاتھ پاؤں باندھ کر منہ جبر کر صلی میں شراب ڈال دی تو یہ صورت
ضرور جبر کی ہے، اور تحقیق یہ ہے کہ اس نشہ میں اگر طلاق دے نہ پڑے گی۔ رد مختار میں ہے،

اختلف التصحیح فیمن سکر مکرھا او
مضطرّاً۔ جس شخص نے مجبور ہو کر یا اضطراری حالت میں نشہ آور
چیز کو استعمال کیا اور اس نشہ میں اس نے بے ہوشی ہو کر طلاق
دے دی تو ایسے شخص کی طلاق میں تصحیح مختلف ہے (ت)۔

رد المختار میں ہے،

صحیح فی التحفة وغیرھا عند الوقوع
وفی النہی عن تصحیح العقد وری انہ التحقیق۔
ملخص۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
تحفہ وغیرہ میں طلاق واقع نہ ہونے کو صحیح قرار
دیا گیا ہے، اور نہر میں قدوری کی تصحیح بیان
کرتے ہوئے کہا کہ یہی تحقیق ہے، واللہ تعالیٰ
اعلم (ت)۔

مسئلہ ۱۴۰۰ ریح الاول شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے امام عظیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک اگر طلاق بھرا دلائی جائے تو اگر خوف جان سے مجبوراً اگر کوئی عورت اپنی کو طلاق دیوے تو طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں اور اگر لفظ نفی، بستہ سے اپنی دبی زبان سے کیلوے کہ وہ نہ سمجھے اور نہ سنے تو بھی واقع ہو جائے گی یا نہیں مثلاً یہ کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق (نہیں) دی یا لفظ استثناء (ان شاء اللہ) آ بستہ سے کیلوے تو کیا حکم ہے، یا اور کوئی جملہ ہو سکتا ہے یا نہیں جس سے طلاق واقع نہ ہو۔

الجواب

طلاق اگر دبی زبان سے دے کیسے ہی مجبوراً اگر وہ دی ہو ہو جائے گی، اور استثناء یا الحق نفی اگر ایسی آواز سے تھا کہ خود اپنے کان تک پہنچنے کے قابل بھی نہ تھی تو وہ عند اللہ بھی معتبر نہیں طلاق ہو گئی اور اگر اپنے کان تک آواز آئی اس پر نہ سنتی اور حاضرین نے تو قصداً طلاق دینی جائے گی منسہ اللہ نہ ہوگی۔ جملہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس کے اکراہ پر کے طلاق طلاق اور نیت یہ کرے کہ مہل مطالبہ کر رہے ہو، لیکن اگر ہوشیار ہے اور بے تصریح اضافت نہ مانے تو کوئی حیدہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۰۱ از حافظ شمس الدین شاہ دہلوی ص ۱۳۴۹۔ ۷۔ تحریر الخواص ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پندرہ سال سے دیوانہ ہو گیا ہے اور اس کی عورت ہے اس کو اپنی عورت سے کوئی تعرض واسطہ نہیں ہے اس کا حق پورا نہیں کر سکتا کھانا کپڑا وغیرہ کچھ نہیں دے سکتا ہے ہر صبح آٹھ دس ماہ کا ہوا اس سے طلاق کے واسطے کہا گیا کہ اپنی عورت کو طلاق دے دے، تب اس نے دُور اور ایک عورت کے سامنے طلاق دے دی، تین بار اپنی زبان سے کہا کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق دی، عورت کون ہے جس کے روبرو طلاق دی دیوانہ کی ماں ہے، مرد وہ کون ہیں جن کے روبرو طلاق دی ایک دیوانہ کا بھائی ہے دوسرا بھانجا ہے۔ یہ شخص ایسا دیوانہ نہیں ہے جو بالکل ہوش و حواس نہ رکھتا ہو، کھانا پیتا ہے مکان میں رہتا ہے اس کی کوئی جائیداد ایسی نہیں ہے جو اپنا گزر کر سکے، اس کی عورت دوسرے سے نکاح کرنا چاہتی ہے یا طلاق ہوئی یا نہیں؟ جیسو اتو جروا۔ برائے مہربانی جواب سے جلد مطلع فرمائیے۔

الجواب

مجنون کی طلاق باطل ہے وہ لاکھ دفعہ طلاق دے ہرگز ہوگی، نہ عورت کو دوسرے سے نکاح جائز ہوگا نہ اس کی طرف سے اس کا ولی طلاق دے سکتا ہے لان الوکایۃ للنظر لا للضمیر (کبرئیلہ

ولایت شفقت کے لئے ہوتی ہے ضرر کے لئے نہیں۔ تـ کھانا پینا مکان میں رہنا منافی جنوں نہیں،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شہر ربی محلہ بہاری پور زوجہ عبدالرحمن صاحب ۳ محرم الحرام ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ تجبورین کا نکاح مستری عبد الرحمن سے
عرصہ نو سال کا ہوا جب ہوا تھا بعد نکاح ایک سال تک باقاعدہ رہا پھر اس کے یہاں سے چل گیا چونکہ
مکان مسماۃ تجبورین کا تھا اس واسطے کہ اکیلی مکان میں رہی محکمہ واسے اس کو کھاکر لائے غرض کہ اسی طرح
کبھی وہ چلا جاتا اور کبھی آجاتا یعنی عرصہ نو سال کا ہوا بعد نو سال کے وہ لوگ جو نکاح کے خواہ تھے ان کے
سامنے کہہ گیا تین بار کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دی اور کہا نہ تو میری بی بی نہ میں تیرا شوہر اب اس صورت
میں نکاح جائز رہا یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا

الجواب

سچ اور محوٹ کا حال اللہ جانتا ہے، یہ حلال و حرام و قبر و حشر کا معاملہ ہے، بناوٹ سے
عدل و حرام نہ ہو جائے گا، نہ اللہ تعالیٰ کے یہاں بناوٹ کام دے گی جو لوگوں کی چھٹی جانتا ہے،
اگر واقع میں عورت جانتی ہے کہ وہ میں بار اس سے بعد نہ رہے و عدت کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے
اور اگر شوہر واپس آئے اور طلاق سے منکر ہو اور گواہوں میں دو گواہ حامل قبول شرع نہ نکلیں تو طلاق ثابت
نہ ہوگی شوہر کے حلف کے بعد عورت اسے جبراً واپس دلائی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از فقہور ضعیف شیعہ حادائی درگاہ مستولہ ہیری محمد ضیف صاحب ۵ شوال ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

- (۱) کتنی بار طلاق دینے سے عورت خاوند پر حرام ہو سکتی ہے؟
- (۲) جو شخص اپنی زوجہ کو دس بار طلاق دے اور اس کے ثبوت میں تین بار خاص اپنے ہاتھ سے تحریر
لکھ لکھ کر لوگوں پر ظاہر کرے تو کیا وہ عورت بغیر حلالہ اس کے لئے بغیر نکاح حلال ہو سکتی ہے؟
- (۳) اسی مطلقہ سے انہیں شرطوں پر بغیر حلالہ کئے رہی، طلاق دینے والا خاوند صحبت کرتا رہے اور
اس کو بدستور اپنے غلہ درآمد میں لگاتا رہے اس کا کیا حکم ہے؟ اس کی اولاد کیسی ہے اور اس کی
جائداد کی مستحق ہوگی یا نہیں اور ایسا شخص قابل خلافت و سجادگی و خرد و رویشی ہے یا نہیں؟
بیٹو اتوجروا۔

الجواب

(۱) جب طلاق تین تک پہنچ جائیں پھر وہ عورت اس کے لئے بے حلال کسی طرح حلال نہیں ہو سکتی۔
 قال الله تعالى فان طلقها فلا تحل له من بعد
 حتى تنكح زوجا غيره. والله تعالى اعلم۔
 اگر تیسری طلاق دی تو مطلقہ
 اس کے لئے حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ کسی دوسرے
 شخص سے نکاح نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (مت)

(۲) جس نے دست طلاق دیں، یمن سے طلاق منقطع ہوگئی اور باقی ساق شریعت سے اس کا استہزا
 نہیں، بلا نکاح تو مطلقہ بائن بھی حلال نہیں ہو سکتی ہے اور یہ تو نکاح سے حرام محض رہے گی جب تک حلالہ
 نہ ہو کہ اس طلاق کی مدت گزرے پھر عورت دوسرے سے نکاح کرے اور اس سے ہم بستر بھی ہو، پھر وہ
 طلاق دے یا مرجائے اور بہر حال اس کی مدت گزر جائے اس کے بعد اس پہلے سے نکاح ہو سکتا ہے ورنہ
 ہرگز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) وہ صحبت زنا ہوئی اور اسے اگر مسئلہ معلوم ہے تو یہ زانی اور بشر غا سزا کے زنا کا مستحق اور اولاد
 ولد الزنا اور ترکہ پیری سے محروم، اور ایسا شخص قابل خلافت و سجادہ نشینی نہیں،
 وقد قال في مرد المحتار وغيره من الاسما
 انه زنا اذا علم بالحرمة۔
 ہے تو یہ زنا ہے۔ (مت)

اور اس میں برابر ہے کہ تین طلاقیں ایک ساتھ ہوں یا متفرق۔ در مختار میں ہے،
 لاحد بشبهة الفعل ان ظن حمله كوطء معتدا
 الثلاث ولو جهلة (مختصا)
 جب حلال ہوئے کا گمان کیا تو یہ شبہہ فعل ہوگا جس
 پر حد نہیں، جیسا کہ اپنی مطلقہ ٹاٹھ کی مدت میں جماع
 کیا اگرچہ انکشی تین طلاقیں ہوں (مختصا) (مت)

رد المحتار میں ہے،

ای ولو كانت تطليقة الثلاث بلفظ
 واحد فلا يسقط عنه الحد
 الا ان ادخلت ظن الحبل
 یعنی ایک لفظ سے تینوں طلاقیں دے دی ہوں
 تو حد میں وہی کر سنے پر حد ساقط نہ ہوگی مگر اس
 نے اس صورت میں حلال ہو، گمان ہو تو پھر

سۃ القرآن ۲/۲۳۰

سۃ رد المحتار باب العدة
 سۃ در مختار باب العطار الذي لا يوجب الحد
 دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۶۱۰، ۶۱۲، ۶۱۵
 مطبع مجتبائی دہلی ۳۸/۱

وكدالووقع الشلث متفرقة بالطريق
الاولى اذ لم يخالف فيه احد لان القرآن
ناطق بانتهاء المحل بعد الشلثة
والله تعالى اعلم۔

اس پر حد نہ ہوگی، اور یوں ہی اگر اس نے تین
مشرق دی ہو تو بطریق اولی حد ساقط نہ ہوگی کیونکہ اس میں کوئی مخالفت
نہیں تین طلاق کے بعد بیوی کا محل و طلاق نہ رہتا
قرآن کی نص ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۱۶۳ھ
۱۶۶۱ھ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نابالغ اور نابالغہ کا نکاح بذریعہ
اپنی کے ولی کے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) برید نے اپنی لاک نابالغہ طر تقریباً دس سال کا نکاح ایک لڑکے چوبیس سالہ کے ساتھ کر دیا
اپنی ولایت سے درست ہے یا نہیں؟

(۳) اگر اس لڑکی نے کچھ اشارہ وقت لینے اقرار کر دیا ہو تو بھی نکاح درست ہے۔ اب کر دینے
ان تینوں صورتوں میں ایسی کسی صورت کو حاصل کر کے اپنی بی بی کو طلاق دے دی اس کے باپ کے کہنے سے،
اور لڑکی بھی اپنی نادانی سے طلاق پر رضامند تھی طلاق ہوئی۔ لفظ طلاق یوں کہا طلاق دی طلاق دی طلاق
دی، تین دفعہ کہنے سے طلاق ہوئی۔ اب بعد طلاق اس کے ساتھ بچہ پانچ دسے تو کسی شرط کے بعد
نکاح جائز ہو جائے گا؟ بینوا تو حردا (بیان کر کے اجر پاؤ۔ ست)

الجواب

نابالغ نابالغہ کا نکاح بذریعہ ولی کے ہو سکتا ہے۔

(۲) باپ نے اپنی دس برس کی لڑکی کا نکاح چوبیس سالہ لڑکے کے ساتھ کر دیا درست ہے۔
وقد تروجرہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم امة المومنین رہی اللہ تعالیٰ عنہا
وہی بنت مسنن و بنتی بہا وہی بنت
تسع سنیں ۷

(۳) ولی جائز کے ہوتے نابالغہ کے اشارہ کی کوئی حاجت نہیں اور بغیر ولی کے با لڑکا اشارہ یا
خود زبان سے صراحت ایجاب و قبول کرنا کافی نہیں، شوہر عاقل بالغ نے اگر اپنی زوجہ نابالغہ کو طلاق دی

سہ رد المحتار باب الولی الذی یوجب الحد والذی لا یوجیہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۵۲/۳
سہ سنن، بن ماجہ باب نکاح الصغار ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۶

طلاق ہو جائے گی۔ زوجہ کا راضی یا ناراض ہونا کچھ معتبر نہیں۔ زوجہ سے اگر غلطی صحیحہ خواہ فاسد ہو چکی تھی تو صورت مذکورہ میں تین طلاقیں ہو گئیں۔ عورت پر اگرچہ نابالغ ہو عدت لازم ہے، جسے حیض نہ آیا اس کی عدت تین مہینے ہے۔

قال الله تعالى فعدتہن ثلثة اشھر و
الاولیٰ لہ حیض۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، نابالغ اور جن کو حیض بند ہو گیا ہے ان کی عدت تین ماہ ہے۔ (ت)

اس کے بعد اس کا نکاح ہو سکتا ہے۔
فی الدر المختار العدة فی حق من لم تحض
لصغریٰ لم تبدل تسعاً وکوباً من
بلغت سن الا یاس ثلثة اشھر ان وطئت
فی الكل ولو حکما کالخلوة ولو فاسدة مطلقاً۔
در مختار میں ہے: جن عورتوں کو نابالغ یا بڑھاپے کی وجہ سے حیض نہیں آتا، نابالغی سے مراد جو نو سال کو نہ پہنچی اور بڑھاپے سے مراد جن کا رحم باق بلی ہو گیا تو ان سب کی عدت تین ماہ ہے، عدت کا یہ حکم سب مدخلہ عورتوں کے لئے ہے اگرچہ حکماً مدخلہ ہو یا جیسا کہ غلط مطلقاً خواہ فاسد ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے:

المطلقة قبل الدخول لا یلحقها طلاق
اخر اذ انہ یکن معتدة بخلاف هذه۔
قبل از دخول مطلقہ کو دوسری طلاق طلق نہ ہوگی بشرطیکہ عدت والی نہ ہو بخلاف عدت والی کے۔ (ت)
اور اگر ابھی غلط کی نوبت نہ آئی تو ایک طلاق ہوئی اور عورت پر عدت نہیں اُسی وقت جس سے چاہے نکاح ممکن ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۴ از پنڈی ضلع منڈلہ مرسلہ ولی محمد صاحب ۱۲۳۶ ھ

محمد بخش اپنی عورت کو اس ترکیب سے ایک خطبہ میں طلاق دیا کہ طلاق طلاق طلاق، اور مہر بھی جو کچھ تھا ادا کر دیا، اور طلاق دے دے ہوئے عرصہ ایک سال کا ہوا، اور اب پھر دوبارہ نکاح کرنا چاہتے ہیں مطابق دوسرے پارہ کے، جیسا کہ چودھوی رکوع میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے، مگر ہم لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتا

سہ القرآن ۴/۶۵

سہ در مختار باب العدة
سہ رد المحتار باب المہر
مطبع مجتبائی دہلی
دار احیاء التراث العربی بیروت
۲۵۶/۱
۲۲۱/۲

صورت بالا میں مطابق قرآن وحدیث کے جواب مرحمت فرمایا جائے۔

الجواب

اگر اس نے اتنے ہی لفظ کہے کہ طلاق طلاق طلاق، نہ یہ کہا کہ دی، نہ یہ کہا کہ تجھ کو یا اس عورت کو، نہ یہ الفاظ کسی ایسی بات کے جواب میں تھے جس سے عورت کو طلاق دینا مفہوم ہو تو طلاق اصلاً نہ ہوئی، وہ بدستور اس کی عورت سے دوبارہ نکاح کی حاجت نہیں، اور اگر اُس کے ساتھ یا اُس بات میں جس کے جواب میں یہ الفاظ تھے وہ لفظ موجود تھے جس سے یہ مفہوم ہو کہ اس نے اپنی عورت کو طلاق دی یا وہ اقرار کرے کہ میں نے یہ الفاظ عورت کو طلاق دینے کی نیت سے کہے تھے تو تین طلاقیں ہو گئیں بے علاوہ اُس کے نکاح میں نہیں آسکتی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ڈاکٹر مرسلہ عبدالکریم میاں ۱۳ شوال ۱۳۴۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی برادری میں کوئی بات سے کر آپس میں تنازع ہو رہے تھے اس گفتگو میں وہ شخص کہنے لگا بھائی! میں ایک پریشانی اٹھاتا ہوں وہ یہ ہے کہ میں اپنی زوجہ کی سبب سے ہمیشہ پریشان ہوں کیونکہ وہ عورت میری باتوں میں دخل دیا کرتی ہے لہذا میں شرمندہ ہوں اُس وقت اُن کی زوجہ گھر میں تھی یہاں پر یہی مدعا کی شکایت کیا وہ بے دراول، آخر سبب سننا نہ وجہ نے جواب دیا اگر میرے سبب تمہارے تکلیف اور ناگوار ہو تو مجھے نکال دو گے اور کیا کرو گے زوج زوج کا کلام سننے ہی خفا ہو گیا اور کہا جا ایک طلاق دو طلاق تین طلاق دادم، آیا اس صورت نہ کہ وہ میں وہ عورت تین طلاقیں مضبوط ہو گیا یا نہیں مگر طلاق نہ مخاطب زوجہ کو نہ اُن کا نام لیا اور سوال میں جو لفظ ”جا“ مقولہ طلاق ہے یہ معنی امر کی مقصود نہیں ہے بلکہ وہ اپنے کلام میں اکثر یہ لفظ بولا کرتے ہیں معنی امر کے نہیں ہوتے ہیں باوجود ان وجوہات کے کیا حکم؟

الجواب

اگر ”جا“ سرے سے کلمہ خطاب نہ ہوتا یا حسب قول سائل یہ اُس کا کلمہ کلام ہے اس سے خطاب کا ارادہ نہیں کرتا اور کلام مطلق کہ جواب زوجہ میں ہے اُس کے جواب میں بھی نہ ہونا ابتداء وہ اتنا ہی کہتے کہ تین طلاق دادم ”جب بھی بلا مشبہ حکم طلاق مضبوط دیا جاتا کہ طلاق دینے سے ظاہر زوجہ ہی کا ارادہ ہے، ان زانجا کہ کلام زوجہ میں سوال طلاق نہ تھا نہ کلام زوجہ الفاظ ایک طلاق دو طلاق الخ عورت کی طرف اضافت؟ اور ”جا“ احتمال نہ کہ رسا ل کے علاوہ خود کنایات سے ہے صریح الفاظ سے نہیں کہ تقدم طلاق ہو کر خود مذکور ثابت ہو جائے ان وجوہ سے عدم نیت کا احتمال باقی ہے اگر زوج بخلع شرعی کہہ دے کہ اُس نے

لفظ "جا" پر نیت طلاق کہنا "طلاق دادم" سے زوجہ کو طلاق دینے کا ارادہ کیا تو اس کا قول مان لیں گے اور اصل طلاق نہ ہونے کا حکم دیں گے اگر جھوٹا حلف کرے گا اپنے زنا اور زوجہ کے زنا کا سخت شدید وبال اس کی گردن پر ہے، اور اگر ان میں سے کسی بات پر حلف نہ کرے یا صفت امر دوم پر حلف کرے تو تین طلاقیں ہو گئیں مگر حلال اس کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ اور اگر امر دوم پر حلف کرے کہ اس طلاق دوم سے عورت کو طلاق کی نیت نہ تھی لیکن یہ حلف نہ کرے کہ لفظ "جا" پر نیت نہ کہا تو عورت اسے حاکم کے یہاں پیش کرے اگر حاکم کے سامنے حلف کرے گا کہ "جا" بھی طلاق کی نیت سے نہ کہا تو حکم طلاق نہ ہوگا، اور اگر وہاں بھی اس پر حلف سے باز رہا تو تین طلاق ہو جائے گا حکم دیں گے۔

وذلك لا تملك المطلوب في اللفظ الثاني لعدم الحكم بالطلاق وجود الحلف بانه لم ينوبه الطلاق فاذا لم يوجد حكم به قال في الحائنة والبرازية قال لا يخرج من الدار الا باذني فاف حلفت بالطلاق فخرجت لايقيم لعدم ذكر حلفه بطلاقها و يحتمل الحلف بطلاق غيرها فالقول له اذني رد المحتار يفهم منه انه لو لم يقل ذلك اذني لم يحلف انه لم يرد به طلاقها بل طلاق غيرها (تطلق امرأتك لان العادة ان من له امرأة انما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها) فقول له اذني حلفت يا طلاق يتحقق اليها ما لم يرد غيرها لانه يحتمل كلامه اذ تمام تحقيق

یہ اس لئے کہ دوسرے لفظ میں طلاق نہ ہونے کا حکم اس قسم پر کہ اس نے اس لفظ سے طلاق کا ارادہ نہیں کیا، مطلوب ہے، ترجیح نہ پائی گئی تو طلاق کا حکم دیا جائے گا، خانیہ اور بزازیہ میں فرمایا خاوند نے بیوی کو کہا کہ میری اجازت کے بغیر باہر نہ جھکیں گے تو طلاق کی قسم کھائی ہے تو بیوی باہر نکل گئی، اس پر طلاق نہ ہوگی کیونکہ بیوی کی طلاق کا قسم میں ذکر نہیں ہے اور اس میں کسی غیر عورت کی طلاق کا احتمال بھی ہے، اس نے خاوند کی بات مقبر ہوگی اہ، اور رد المحتار میں یوں ہے کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے اگر خاوند یہ بات نہ کہے، یعنی اپنی بیوی کی طلاق کا ارادہ نہ کرنے اور غیر کا ارادہ کرنے کی قسم نہ کھائے، تو اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی، کیونکہ عادت یہ ہے کہ بیوی والا اپنی بیوی کی طلاق کی قسم کھاتا ہے کسی دوسری عورت کی طلاق کی قسم نہیں کھاتا تو خاوند کی قسم

لے فتاویٰ بزازیہ علی باب من الفتاویٰ الحنفیہ کتاب الایمان نورانی کتب خانہ پشاور ۲۷/۴
رد المحتار باب الصریح من کتاب الطلاق دراجیاء التراث العربی بیروت ۴۳/۲

فیما علقناه علیه والمطلوب فی اللفظ
الاول لحکم الطلاق به نکولہ
عن الحلف بانہ لوینو به الطلاق
والنکول لا یكون الا عند القاضی
فاذا نکل عندہ حکم بالطلاق به
فحصلت الاضافة فی کلامہ فحصل
اللفظ الثانی من دون حاجة
الی اقراء بالنسبة لکونه
صریحا قال فی الدر المختار
من الکنايات والقول له بییمہ
فی عدم النسبة ویکن تحلیفها
فی منزله فانت ابی مرفعه
لما کم فانت نکل فرتب
بینہم مجتبیٰ قال ط ثم ش
فانت نکل اع عند القاضی
لا من النکول عند غیرہ
لا یعتبر، والله تعالیٰ
اعلم۔

طلاق کے متعلق اس کی اپنی بیوی کیلئے ہی ہوگی جب تک دوسری
عورت کے ارادے کو ظاہر نہ کرے، کیونکہ دوسری
کا بھی احتمال ہے اور اس کی مکمل تحقیق رد المحتار
پر چارے حاشیہ میں ہے۔ اور پہلے لفظ یعنی "تجا"
میں طلاق کا حکم لگانے کے لئے، اس کا قسم سے انکار
مطلوب ہے کہ میں نے بیوی کی طلاق نہیں مراد لی۔
جبکہ قسم سے انکار صرف قاضی کے ہاں معتبر ہوتا ہے
تو جب قاضی کے سامنے قسم سے انکار کر دے گا
تو قاضی طلاق کا حکم کر دے گا، تو یوں انکار کی وجہ سے
اس کے کلام میں اضافت حاصل ہو جائیگی، تو دوسرے لفظ کو
طلاق پر محمول کرنے کے لئے، اس کے اقراء بالیہ کی حاجت
نہیں کیونکہ وہ اس میں صریح ہے اور قرائن کے باب کیا ہے
میں یہ سننے سے کہ عاوند کی مات قسم کیا تھ معتبر ہوگی،
اور گھر میں ہی اس سے قسم لینا کافی ہے اگر وہ قسم سے
انکار کرے تو بیوی کو قاضی کے ہاں پیش کرنے کا
حق ہوگا اگر وہ قاضی کے ہاں بھی حلف سے انکار
کر دے تو قاضی دونوں میں تفریق کر دے گا، مجتبیٰ اور
طحاوی پھر شامی نے فرمایا کہ قسم سے انکار مستغنی

کے ہاں انکار مراد ہے کیونکہ غیر قاضی کے ہاں قسم سے انکار معتبر نہیں ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)
مسئلہ ۱۶۹ از سر اسے پچھلے ضلع بلند شہر مرسلہ راحت اللہ صاحب امام مسجد جامع

۱۹ رمضان ۱۳۳۸ھ

زید نے ہندہ کو طلاق دی، دس بارہ روز بعد نکاح کر کے اُسے پھر رکھ لیا برادری نے

۲۲۴/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب الکنايات	سے در مختار
۴۶۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" "	سے رد المحتار

زید کو دیا تو کہا میں نے طلاق بھی دی تھی وہ بھی ایام حیض میں جو گواہ وقت طلاق موجود تھے وہ حلفی بیان کرتے ہیں کہ چار سے ساٹھ تین طلاقیں دیں اور زید بھی حلفی بیان کرتا ہے کہ ہاں طلاق دی مگر یہ نہیں کہتے کہ تین دیں یا ایک، مجھے یاد ہیں، قول زید ہے کہ عورت سے جو تکرار ہوتی تھی اس نے دھکائے کو گاندہ تحریر کر لیا تھا اب عورت و مرد نے گاندہ دونوں پاک کر ڈالے، زید کہتا ہے کہ شہر کا بوجھ میں اپنے ذریعہ ہوں گواہ غلط بیان کرتے ہیں برادری نے اس زید کو غارت کر دیا ہے اور غلط جرم نہ کر دے تو اب برادری میں اسے طالیں یا عورت کو انگ کر اکر ملا دیں اور جرم نہ برادری کا شرم جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

طلاق جب دی جائے واقع ہو جائے گی خواہ دھک مقصود ہو یا کچھ اور صریح لفظ محتاج نیت نہیں ہوتے ان سے نیت کرے یا نہ کرے طلاق ہو جاتی ہے، اگر وہ تین طلاقیں دینے یا لکھنے کا مقصد ہے اور عہدہ یہ بیان کرتا ہے کہ دھک مقصود بھی طلاق کی نیت نہ تھی تو بلا شک تین طلاقیں ہو گئیں اور بغیر عہدہ اسے رکھنا نہ لگے محض ہے، جب تک اس عورت کو نکال نہ دے اور عہدہ تو بہ نہ کرے برادری میں ہرگز نہ ملایا جائے، یونہی اگر وہ مقصد ہرگز نہ گواہ ثقہ متقی عادل شرعی اپنے سامنے تین طلاقیں دینے کی شہادت دیتے ہوں جب بھی تین طلاقیں ہو گئیں، اور حکم میں سب پر پورا پڑے، اگر وہ تین طلاقیں کا اقرار کرتا ہو نہ گواہوں میں دو شخص ثقہ قابل قبول شرع ہوں..... (مسودہ ناقص) (تاہم خلاصہ کلام متروکہ یہ ہے کہ ایسی صورت میں زید کے اقرار پر فیصلہ ہو گا۔ مترجم)

مسئلہ از ملکن ضلع بریلی مرسلہ قاضی اشفاق حسین صاحب ۲۲ صفر ۱۳۱۹ھ
مع فتوے شعبہ مجہول غیر متقدّمین طلاقیں ایک جلسہ میں ایک ہی طلاق ہے حضرت ارشاد فرمائی کہ یہ فتویٰ صحیح ہے یا نہیں اور اس پر عمل جائز ہے یا نہیں؟ ہمیں فقط حضرت پرالمینان سے ہے حکم ہو اس پر عمل کریں۔ والسلام

الجواب

محرمی کو مغرطے قاضی محمد اشفاق صاحب اگر رحمہ اللہ تعالیٰ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
یہ فتویٰ جس کی نسبت فقیر کا مسئلہ آپ دریافت فرماتے ہیں نذر سے گزرا یہ محض غلط حکم ہے اس پر عمل حرام ہے، یہ نہ صرف چار سے اگر بلکہ چاروں مذہب کے خلاف ہے، اس کی تحصیل علمائے کرام اپنی تصانیف میں اعلیٰ درجہ پر فرما چکے انھیں باتوں کو جی کے جواب ہزار ہا بار دے دے گئے پھر پیش کر دینا حضرات دایہ کا قیدی داب ہے، لطف یہ ہے کہ امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت یہ کیا کہ انھوں نے فتویٰ دیا اور پھر حکم خدا و رسول اس کے خلاف تھا اور ساتھ ہی یہ بھی کہ حضرت عہد رسول کا خلاف

نہ کرنا چاہا، حکم خدا اور رسول خود بھی جانتے تھے کہ وہ یہی ہے کیا قوی اپنے گھر سے جو جی میں آئے کر دینے کا نام ہے یا خدا و رسول کا حکم بتانا، ان کے انکلوں نے اسی معاملہ میں امیر المؤمنین علیؑ پر صریح تبرائے کیے ہیں محمد بن اسحقؒ کی نقل کی اور دعویٰ یہ کہ ہم کسی کے مقلد نہیں، اگر مقلد نہیں ہو تو امام بخاری کی بات مانتی کس آیت و حدیث نے فرض کیا کہ بخاری سے پہلے جو ائمہ کرام امام مالک و امام شام بن عروہ کہ تبع تابعین تھے اور امام بخاری سے علم حدیث و علم فقہ ہر بات میں بدرجہا افضل و اعلیٰ تھے، اور ان کے سوا اور ائمہ نے جو قسمیں کھا کھا کر فرمایا کہ ابن اسحاق و جلال کذاب ہے، وہ کیوں نہ مانتے۔ اس سے مقصود یہ کہ یہ حضرت جہاں جس کی بات مطلب کی دیکھتے ہیں اس کا کلام وحی قرآن و حدیث ٹھہرا لیتے ہیں ورنہ پھینک دیتے ہیں کہ ہم کسی کے مقلد نہیں، والسلام!

مسئلہ ۱۲۳ از ہر امام پر ضلع گونڈہ ملکہ پور نیاتالاب متصل قلعہ خانہ مرسلہ نذر محمد آتشباز ۱۶ صفر ۱۳۴۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ

(۱) زید نے اپنی زوجہ کو تین طلاقیں ایک جمع میں دیں۔ ہندہ عرصہ پانچ ماہ تک اپنے باپ کے گھر رہی پانچ مہینے کے بعد پھر زید کے گھر چلی گئی اور عرصہ دراز تک یہاں کے گھر رہی، ہندہ کو جب تین طلاق کا مسئلہ معلوم ہوا تو زید سے منہ موڑنا بات بات پر کرتی رہی کہ کیا سب کر جس نے ایک طلاق دی تھی اور ایک مہینہ کے بعد رجعت کر لی تھی، ہندہ رجعت کی منکر ہے اور تین طلاق پر گواہ رکھتی ہے۔ ایسے وقت میں ہندہ کے گواہ معتبر ہوں گے یا زید کی قسم معتبر ہوگی۔

(۲) اگر عورت نے شہادت پیش کر کے کھری انگریزی سے ڈٹری اپنی طلاق کی حاصل کر لے تو یہ عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا اب تک پہلے ہی شوہر کی منکوحہ رہے گی۔

(۳) تین طلاق یا طلاق کھری انگریزی کی صورت میں اگر کچھ لوگ شہر کی طرف ذاری کر کے عورت کو لوٹانا چاہیں تو کیا حکم ہے۔ ان لوگوں کے ساتھ میل جول جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

ایسی صورت میں ہندہ کے گواہ معتبر ہیں جسکے قابل قبول شرع ہوں اور زید کی قسم پر کچھ لی مانہ ہوگا ہاں اگر گواہ قابل قبول ہوں تو زید کی قسم معتبر ہوگی پھر اگر ہندہ اپنے ذاتی یقینی علم سے جانتی ہے کہ زید نے اسے تین طلاقیں دی ہیں تو اسے جائز نہ ہوگا کہ زید کے ساتھ رہے ناچار اپنا مہر یا مال دے کر جس طرح ممکن ہو طلاق بائن لے اور یہ بھی ناممکن ہو تو زید سے دود بھائے اور یہ بھی ناممکن ہو تو دجال زید

پوسے حب تک کہ ہندہ راضی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از جہر یا ضلع مان جہوم محلہ گوالہ ٹولی مسئلہ محمد یوسف صاحب ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ :

(۱) زید کا ہندہ کو تین بار طلاق دینا ایک طلاق کا حکم رکھتا ہے یا تینوں طلاق واقع ہو گئیں اور عدلہ کی ضرورت ہوگی یا نہیں ؟

(۲) باوجود کما نفست زید کا نہ ماننا اور صریح لفظوں میں تین بار یہ کہنا کہ میں نے طلاق دیا، ایسی صورت میں نیت پر طلاق کا مدعا رہے گا یا نہیں ؟ اور زید کا یہ قول کہ لوٹانے کی نیت تھی معتبر ہوگا۔

(۳) ہنیت حلالہ خالدہ ہندہ کو کبھا کر رضی کرنا اور بدون اجازت ولی ہر وہ کا برضا ایجاب و قبول کر لینا یہ نکاح جائز ہو یا ناجائز ؟

(۴) اگر خالدہ کا نکاح درست ہے تو بغیر خالدہ کے طلاق دے یا بغیر صحبت کے و عدت گزارے شوہر اول سے ہندہ کا نکاح کرا دینا اور میاں بیوی کی طرح دونوں کا اکٹھا رہنا کیسا ہے اور نکاح کرانے والے حضرات اور جو لوگ اس نکاح سے راضی ہیں اور جیسے آدمی سے میل جول رکھتے ہیں ان کے لئے کیا وعید اور حکم شرعی ہے ؟

(۵) بالغا پر قوم بالا حلالہ کی ترغیب دلانے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے ؟

(۶) خلاف واقع جھوٹی باتیں کہہ کر حق کو ناجائز بنانے اور ہم قدیم نہ ٹھہرنے اور اپنی منہ پر کڑنا رکھنے لگنے اور حلال و حرام کی پرکھ نہ کرنے والے کے واسطے حکم شرع کیا ہے ؟

(۷) لڑکی و لڑکا کا حد بلوغت کو کتنے برس کے بعد ہوتے ہیں، اور جب بالغ دونوں ہیں تو اپنے نکاح کے مختار ہیں کہ نہیں کہ اس میں بھی ولی کی ضرورت ہے کہ نہیں ؟

الجواب

(۱) بلاشبہہ باجماع ائمہ اربعہ تین طلاقیں ہو گئیں اور بے حلالہ وہ اس کے لئے حلال نہیں ہو سکتی
قال اللہ تعالیٰ :

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح
نحوہا غیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور تیسری طلاق دے دی تو بیوی اس کے بعد
حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ کسی دوسرے شخص سے نکاح
نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

(۲) اس صورت میں لوٹنے کی نیت حکم الہی کو بدلنا ہے اور یہ الفاظ صریح ہیں نیت کی نیت نہیں ہوتی، جس نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ رجعت کی نیت تھی تو ایک دہریہ بن جاتی وہ گمراہ ہے۔

(۳) اگر خالد ہندو کا کفر تھا یعنی مذہب یا نسب یا چال چلن یا پیشہ میں ایسا کم نہ تھا کہ ہندو کا اُس سے نکاح اس کی کے سبب اولیائے ہندو کے لئے ننگ و عار ہو اور اُنہوں نے دو گواہوں کے سامنے جو سنے اور سمجھتے تھے ایجاب و قبول کر لیا تو نکاح صحیح ہو گیا اجازت ولی کی کوئی حاجت نہ تھی۔

اذ لا ولاية معجزة على البالغين كما نصوا
عليه في لکتب قطبة
کیونکہ بالغ حضرات پر کسی کو جبری ولایت نہیں ہے جیسا کہ تمام کتب میں نصوص ہیں (د ت)

(۴) بحالت صحت نکاح خالد ظاہر ہے کہ بے طلاق وہ کسی سے نکاح نہیں کر سکتی۔
قال تعالى والصحف من النساء
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: شادی شدہ (منکوحہ) عورتیں دوسروں کے لئے حرام ہیں (د ت)

اور اگر خالد بے صحت کے طلاق سے بھی وہ جب بھی ہرگز شوہر اول کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔
قال صلى الله تعالى عليه لا تحبوا من لا احب
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: اے عورت! حلال نہیں ہوتی یزوق لا غر عیلتک و تسد وقت عیلتہ بے
پہلے شوہر کی حیات تک اور خاوند تیرا اور تو اس کا رزق نہ چکے (یعنی جماع نہ کرے)۔ (د ت)

جن لوگوں نے دانستہ یہ نکاح کر دیا سب زنا کے دلال ہوئے اور زید و ہندو زانی و زانیہ۔ اور اُن سب کے لئے عذاب شدید و نارنجتم کی وعید ہے، یونہی وہ جو اس سے نکاح پر راضی ہوئے، نکاح نہیں زنا پر راضی ہوئے۔

والر صا بالحرام حرام وقد یكون كفرا
والعیاذ باللہ تعالیٰ۔
حرام فعل پر رضا حرام ہے اور کسی یہ رضا کفر ہوتی ہے۔
والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ (د ت)

ان سب سے مسلمانوں کو میل جول منع ہے، قال تعالیٰ
واما یفسدک الشیطان فلا تقعد بعد
خبردار شیطان تجھے بھلا دیتا ہے یا دھمسنے پر

الذکری مع القوم الفلانیین^۱ ظالموں کے پاس مت بیٹھو۔ (ت)
اُن سے میل جول کرنے والے اگر اُس نکاح پر راضی یا اُسے ہلکا جانتے ہیں تو اُن کے لئے بھی یہی حکم ہے۔

(۵) اگر اُس نے زن و شوہر میں اصلاح اور اُن کی مشککشتائی کی نیت سے ترغیب دلائی تو اس پر الزام نہیں بلکہ باعث اجر و ثواب ہے۔

(۶) جھوٹی باتیں کہہ کر حق کو ناجہ یا ناجہ کو حق بنانا یہودیوں کی محنت ہے۔

قال الله تعالى ولا تلبسوا الحق بالباطل الله تعالى نے فرمایا، حق کو باطل سے خطا ملانہ کر دو نکتموا الحق وانتم تعلمون۔ اور دیدہ و دانستہ حق کو نہ چھپاؤ۔ (ت)

رجیم باطل کی پیروی کے لئے حلال و حرام کی پروا نہ کرنا کافروں کی عادت ہے۔ قالوا بل نتبع ما الفینا علیہ^۲ یا ساء (کفار نے کہا بلکہ ہم اپنے آباء و اجداد کی پیروی کریں گے۔ ت)

(۷) لڑکے اور لڑکی کو جب آثارِ بلوغ ظاہر ہوں مثلاً لڑکے کو احتلام ہو اور لڑکی کو حیض آئے اُس وقت سے وہ بالغ ہیں اور اگر آثار ظاہر نہ ہوں تو پندرہ برس کی عمر پوری ہونے سے بالغ سمجھے جائیں گے کما فی الدر المختار و حاشیۃ الاسفا^۳ جیدۃ در مختار اور عام کتب میں ہے۔ (ت) بالغ کھ اپنے نکاح میں ولی کی اصلاح و ندرت نہیں یونہی بالغہ کو جبکہ نکاح کفو سے ہو یا غیر کفو سے ہو تو اس کا کوئی ولی نہ ہو، ورنہ جب تمکونی قبل نکاح اس غیر کفو کو غیر کفو جان کر صریح اجازت نہ دے گا بالغہ کا نکاح صحیح نہ ہوگا،

فی الدر المختار ویفتی فی غیرہ کفو بعدہ۔ در مختار میں ہے، زمانہ کے فساد کی بنا پر غیر کفو جو اس کا اصلاح و الزام نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور ایک بات یہ بھی قابل بیان رہی کہ وہ جس نے استہزاء کما تھا چھوٹی کتاب میں جائز لکھا ہے وہ بھی سخت گنہگار ہوا تو یہ فرض ہے مسئلہ شریعہ استہزاء کا محل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سۃ القرآن الکریم ۶۸/۶

سۃ ~ ۴۲/۲

سۃ ~ ۱۵۰/۲

مسئلہ ۱۸۱ از ڈاکٹر پی ضلع نوگانون ملک آسام مسئلہ عبد البجان ص ۱۰۰ ربيع الاول شریفہ ۱۳۴۴
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تیز الدین اپنی منکوحہ سراج الفسار کی حقیقی بہن
 پر عاشق ہو کر ایک رات مولوی اسرائیل علی صاحب دکنہ اسرائیل یو پارہ اور تیز الدین یو پارہ اور
 عبد الغفار خیاط کو اپنے گھر میں بلائے جا کر کہا کہ آپ لوگ میری سالی کے ساتھ میرا عقد پڑھا دیجئے، تب
 یہ لوگ پوچھے کہ تم اپنی بی بی کی موجودگی میں اس کی حقیقی بہن کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتے ہو اس وقت
 تیز نے کہا میں روز قبل میں اپنی بیوی کو طلاق دے دیا کسی نے ان میں سے تیز الدین کو پوچھا کہ کس طرح پر
 طلاق دیا وہ جواب دیا کہ میں اپنی منکوحہ کو اس طرح پر طلاق دیا کہ تم کو ایک طلاق دے طلاق میں طلاق بائیا
 اس وقت اس کا بیوی پس پڑا حاضر تھی شاہد نہ کریں نے اس سے سوال کیا کہ طلاق کو طلاق ملا وہ صاف جواب
 دی کہ مجھ کو طلاق ملا اس کی بعد مولوی صاحب مذکور وغیرہم عقد پڑھا کر پلے آئے اور تیز الدین کی ساس نے
 صبح کو اپنی چھوٹی لڑکی جس پر تیز الدین نے عاشق ہو کر عقد کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا تیز الدین کے گھر سے اپنے گھر
 میں لینگئی کئے روز بعد تیز الدین جو اپنی بیوی کو علیحدہ رکھا تھا اس سے بے بستر ہونا شروع کیا تب دو گون نے
 پوچھا تم اپنی منکوحہ کو طلاق دے کر کھانہ میں اقرار بھی کر چکے اب حرامی کیوں کرتے ہو تب تیز الدین نے
 جواب دیا حرامی شرع کے میں اپنی منکوحہ کو طلاق نہیں دے سکتا یہ نہ ہوں بلکہ کھانہ پر رکھ تھا اس کی
 میری بیوی مکان صاف کرنے کے وقت پانی اور وہ عوام الناس میں شور مچانی فی الحقیقت میں زبان سے طلاق
 نہیں دیا اس صورت میں طلاق واقع ہو گیا یا نہیں اگر واقع میں ہو تو کس روز طلاق واقع ہو گا۔ بیوا تو حردا

الجواب

صورت مذکور میں تیز الدین اللہ و رسول کا سخت گنہگار اور زانی حرامکار ہے وہ صاف صاف تین
 طلاق کا اقرار کر چکا اب اس سے پھرنے کا اسے کوئی اختیار نہیں، پہلی عورت اس پر ہمیشہ کو حرام ہوگی
 جب تک ملائکہ جو ان مرد و عورت پر فرض ہے کہ فرزا بوجہ یائیں اور اگر نہ یائیں تو مسلمان ان کو چھوڑیں
 کہ وہ زانی اور زانیہ ہیں۔ رد المحتار میں ہے،

لو وطن معتد بہ من الثلاث عالما بحجرتھا
 اگر تین طلاق کے بعد بیوی سے مدت میں جاسا کہ تو
 زنا ہو گا اور اس کو اس پر حد لگائی جائے گی بشرطیکہ
 خاندان کو اس کے حرام ہونے کا علم ہو (د)

اور دوسری سے جو نکاح کیا وہ بھی حرام و باطل ہے کہ بہن کی عدت میں بھی دوسری بہن سے نکاح حرام ہے۔
در مختار میں ہے :

حرمہ الجمع بین المحارم نکاحاً وعدۃً۔
محرم خواتین کو جمع کرنا حرام ہے نکاح میں اور عدت میں۔
وہ لوگ کہ صرف طلاق سن کر عدت میں نکاح پڑھا آئے سب گنہگار بنو گئے سب پر تور فرض ہے۔
مسئلہ ۱۸۲ از گفتو محله چار بارغ با فہمندی مرسلہ شاہ نعیم اللہ غازی چشتی لفظی قادری سہروردی
۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

کتاب ارشاد الطالبین فقیر سید علی ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول ہے جو بعینہ نقل کی جاتی ہے کہ :
ہاں اسے فرزند کہہ رہا ہے مذہب حق اندوہ است
اں فرض ست و اختلاف در میان ایشان اختلاف
برعت ست نہ اختلاف بعد اوت کہ الاختلاف
راحت گفتہ اند و حنفی مذہب را شاید کہ گویہ را بشافی
چہ کارست زیرا کہ در منکام ضرورت از شبے بچہ
انتقال کردہ شود چنانکہ کج رفتن زیادہ سب امام
ابوحنیفہ رد انیست پس عالمان حاجی ماشی ابوہزیمہ
مالک می سیر اند کہ در مذہب اور و است و چون
بہر فات حاضر شد باز بمذہب ابوحنیفہ میگرد ایضا
چون کہ مطلقہ نمک را جیلہ بکنہ پایہ کہ اور انرا احکام
ارکان ایمان پر سید تا بے تحلیل نکاح چہ یہ کنہ و اگر
ہماں را نیز میدانہ پایہ کہ اور اور مذہب امام احمد
اگر کہ در مذہب او حق تعالیٰ را بذات وصفات
شناختن فرض ست اگر آنر میدانہ نکاح چہ یہ کنہ
و اگر آنر میدانہ ایں ہنگام تحلیل باید کرد۔ جابر
ارشاد الطالبین شہم۔

اپنی مطلقہ سے نکاح کر لے اگر وہ بھی بتا دے تو اس کو امام احمد کے مذہب پر پابند کریں کیونکہ ان کے مذہب
سے در مختار فصل فی المحرمات مطبع مجتہائی دہلی ۱۸۸۸/۱

پر اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا جاننا ضروری اور فرض ہے، اگر ذات و صفات باری تعالیٰ نہ بتائے تو وہ بیوی سے لغو حلالہ دوبارہ نکاح کرے، اور اگر صفات و ذات باری تعالیٰ کو جانتا ہو تو پھر اس کو حلالہ کرنا ہوگا۔ ارشاد اطہار میں کی عبارت ختم ہوئی۔ (ت)

یہ کتاب (ارشاد اطہار میں) مولوی حافظ محمد جان صاحب فرنگی محلّی معلم مدرسہ مولوی عین القضاۃ صاحب کی خدمت میں پیش کی گئی انہوں نے کہا کہ جو کچھ لکھا ہے وہ درست ہے عند الضرورة شرعی ایک مذہب سے دوسرے مذہب میں انتقال کرنا جائز ہے، ایک مجلس میں اگر تین طلاق دی جائے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک طلاق ہو جاتی ہے مگر اور ائمہ کے نزدیک طلاق نہیں ہوتی، لہذا عند الضرورة دوسرے مذہب میں انتقال کرنے سے طلاق نہیں ہوگی، اسی طرح اگر کسی عورت کا شوہر معتقد الخبر ہو جائے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ۹۰ برس کے بعد اس کا دوسرا عقد ہو سکتا ہے مگر اور ائمہ کے نزدیک چار برس کے بعد اس کو عدت بٹھلایا جائے اور بعد گزرنے میعاد عدت کے اس کا دوسرا عقد کیا جا سکتا ہے پس عند الضرورة شرعی جو عورت کہ پابند مذہب امام ابو حنیفہؒ ہے دوسرے ائمہ کے مذہب میں انتقال کر کے اس طرح پر نکاح جدید کر سکتی ہے، پر انتقال کے معنی یہ ہیں کہ اپنے کو اس مذہب میں فرض کر لے اور ضرورت شرعی اسے کہتے ہیں کہ مثلاً مطلقہ کا عقد ہر مذہب کے مذہب کے مذہب کے مذہب کے اور اس طرح سے بٹھلائے گئے ہو جائے، یا اس طرح کی کوئی اور خرابی پیش آئے، لہذا ایسی صورت میں مطلع صاحب ہے مذہب امام احمد میں اگر عقد جدید کر سکتا ہے۔

(۱) مولوی صاحب نے جو فرمایا کہ وہ عورت جو کہ پابند مذہب امام ابو حنیفہؒ سے اس کو دوسرے مذہب میں انتقال کرنا جائز ہے، مولوی حافظ محمد جان اور مولوی فقید سید علی کا قول کس مذہب کے اصول سے ہے اور اصل مقصد کیا ہے۔

(۲) جو عورت کہ پابند مذہب ہو کسی مذہب خاص کی دوسے کیا کرنا چاہئے حالانکہ وہ اپنے آپ کو گردہ اسلام سے سمجھتی ہے اور دعویٰ مذہب حنفیہ، باوجود اس دعویٰ کے سوائے بالضرر امیر مذہب شافعیہ سے گردہ خاص میں سے انتخاب کر کے اپنے اوپر روا رکھا ہم بری بالاسے طلاق وہ گناہ بگناہ جس میں اشتعال نفسانی ہوا ہو شیطانی پڑیں اور بر مذہب میں وہ سر اس حرام پایا گیا اس کا بھی وہ از نکاح کرتی ہو اور جمالیہ زمانہ سے رسوم گراں و کافراں برتی ہے کیسے پابندی مذہب حنفیہ ایسے پر نامزد ہو سکتی ہے دعویٰ پابندی مذہب خصوصیت کا باطل، لہذا ایسی عورت کو مذہب امام احمد میں فرض کر لینا جائز ہے یا فی الواقع اتنا ضروری چیز کہ فتویٰ میں جناب مولانا مولوی عبد الکاظمی صاحب مدظلہ العالی کے

پیش کیا گیا مولانا موصوف نے فرمایا، حضور میں مولانا احمد رضا حال صاحب کے بھیجا جائے لہذا مستدعی کہ جواب سے سرفراز فرمایا جائے۔

الجواب

یہ مہلات ہیں اور شریعت پر جرأت نہ رکھ کر ایک مسلمان کو خواہی خواہی کفر میں دھکیل دیا جائے جس طرح بنے اسے کافر کر لیں، ان کے دین تو یہ تصریح فرماتے ہیں کہ جاہلوں سے اگر کوئی مسئلہ ذات و صفات عقائد اسلام کے متعلق پوچھ تو جواب پہلے بتا دو نہ کہ اس سے دقیق مسائل ذات و صفات پوچھے جائیں کہ کسی طرح اسے کافر بنالیا جائے، ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ ائمہ دین فرماتے ہیں جو کسی مسلمان کی نسبت یہ چاہے کہ اس سے کفر صادر ہو وہ کفر کرے یا نہ کرے یہ ابھی کافر ہو گیا کہ مسلمان کا کافر ہونا چاہا اور یہاں سے ظاہر ہوا کہ جس مصیبت کے واسطے یہ بلائے عظیم اور مہلکی چاہی وہ دو وجہ سے بہستور رہی ایک تو یہ محض کذب اور فحش اور شرعیت پر اقرار ہے کہ تین طلاق کی مطلقہ اگر کفر کرے تو حلالہ کی حاجت نہیں اگر کفر کرے گی تو دوسری حرمت ہوگی ایک تو تین طلاق کی تہی وہ خاص اسی کے لئے تھی اور دوسری اس کے مرتد ہونے کی بتی کہ اب وہ جہان بھر میں کسی مسلمان کسی کافر کسی مرتد کسی آدمی کسی جانور کے نکاح کے قابل نہ رہی۔ مترجم کا ملاحظہ فرمائیے جس سے نہیں ہو سکتا نہ مرتد کا جس سے ہو گا زنا نے محض ہو گا کسافی الضمیر و عین ہا (کیسا کہ عالمگیر وغیرہ میں ہے)۔ ت، اور اگر اسے کافر کر کے پھر مسلمان کیا جائے اور یہ سمجھا جائے کہ اب حلالہ کی حاجت نہ رہی تو یہ بھی محض ہو کس جہنم ہے حلالہ ضرور کرنا ہو گا اور بغیر حلالہ قطعاً حرام، ایک تو یہ بھاری مصیبت بتی دوسرے وہ سب سے سخت پہاڑ ٹوٹا کہ یہ اس کا کفر چاہنے والے اس سے پہلے کافر مرتد ہو گئے، اور اب دنیا میں کسی سے اس کا نکاح حلال نہ رہا، اگر اب مسلمان ہو اور یہ سمجھے کہ اب مجھے حلالہ کی حاجت نہ ہوگی تو یہ وہی ہوس طعون ہے حلالہ ان کی ذم سے بندھا ہوا ہے ہرگز پیچھا نہ چھوڑے گا تو کھایا اور کال بھی نہ کھا اور کھایا بھی کیسا کہ آپ بھی مرتد عورت بھی مرتد، انا للہ وانا الیہ راجعون (بیشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹنے والے ہیں)۔ مترجم ترمذی کی کوئی کتاب اور مشاہدات طالعین ہیں نہیں معلوم اور ہر بھی تو حکم علی ترمذی کا نہیں محمد علی کا ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اس کی تفصیل میں کلام کثیر ہے مگر اس کے بعد زیادہ تطویل کی حاجت نہیں۔ درختہ اگر کس است یک حرفہ بس است (اگر خانہ عقل میں کچھ ترجمہ ہو تو اشارۃً ایک حرف بھی کافی ہے)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۴ از موضع گیلانی ڈاکخانہ برنگہ ریلوے اسٹیشن لکھی سرانے مرسلہ ضمیر الحسن صاحب
۲۱ شوال ۱۳۱۵ھ

تمامی علمائے ہند کی خدمت میں گزارش ہے کہ برابر بزرگان سے سُنتے چلے آتے تھے کہ تین طلاق ایک جلسے میں دی جائے یا جلسات متفرقہ میں، طلاق مغلطہ پڑے گی، لیکن بالفعل لوگوں نے یہ مسئلہ نکالا ہے کہ اگر ایک جلسے میں تین طلاق دی جائے تبھی پڑے گی۔ جو لوگ بیچارے مسکین عمر کی تائید کرتے ہیں گمراہ کرتے ہیں۔

الجواب

المحبیب مصیب فی الواقع مذہب منصور و مشرب تمہود و قول اللہ اربعہ رضی اللہ عنہم یہی ہے کہ صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقع ہوں گی، انہذا کرام و علمائے اعلام مشکر اللہ تعالیٰ مسالیم بحث تمام فرما چکے، اب باتیار ابن قیم ظاہری مذہب قاسد المشرب سواد علیہم انت و حق دانش کی مخالفت نہ کرے گا الا من سفہ نفسه (مگروہ جس نے اپنے آپ کو بوقوف بنایا ہو۔ ت) اور امیر المؤمنین غیظ المناہقین امام العادلین حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان اجل و ارفع میں کلمات گستاخی بکے اور اس کے نوید کو مہر گستاخ والا کھڑا رافضی ہے خدا ہم اللہ تعالیٰ، و سيعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون (اللہ تعالیٰ ان کو ذلیل کرے، اور عنقریب ظالم لوگ جان لیں گے کہ وہ کس طرف پلٹے ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۵ از رامپور متصل مراد آباد محلہ خاکظریف مرسلہ مولوی ریاست حسین خان صاحب
۴ رمضان ۱۳۱۵ھ

بخدمت شریف جناب مولوی صاحب دامت	بخدمت شریف جناب مولوی صاحب دامت
فیوضہم بعد سلام مسنون پریشان حال کا	فیوضہم بعد سلام مسنون التماس محزون اینکہ
التماس یہ ہے کہ ایک مسئلہ کا جواب اشد ضروری	برائے جواب مسئلہ اشد ضرورت است اگر بزود

یہ جواب لعیب و ہی جواب ہے جو ابو النصر گیلانی نے	عہ بااد جواب مولوی ابو النصر گیلانی بودایں
دیئے یہ دو حرف اس کی درستگی سے متعلق لکھے گئے ہیں (۱)	و در حرف در تصویبش نوشتہ شد ۱۲ (م)

ہے، اگر جلدی تحریر فرمادیں تو مہربانی ہوگی، یہ آپ کی مہربانی اور احسان سے بعید نہ ہوگا، اللہ لوگ بہت دُعا میں دیں گے، اس بارے میں فریقین میں فیصلہ آپ کی تحریر پر ملے گا ہے، اور کفیر احمدی سے منقول خلاصۃ التفاسیر کی عبارت

تحریر فرمودہ عنایت فرمایا از عنایت واحسان بعید نخواہد شد و مردمان بسیار دُعا سازند فیصلہ در بی باب و در میان فریقین تحریر آئینہ انتخاب قرار یافتہ است و عبارت خلاصۃ التفاسیر منقول از تفسیر احمدی،

یہ ہے،

۱) چونکہ عد و طلاق کے جاہلیت میں مقرر نہ تھے جس قدر چاہتے طلاق دیتے یہاں تک کہ ایک عورت ام المومنین عائشہ کے پاس آئی اور اپنے شوہر کے بار بار رجوع کرنے کی شکایت کی یعنی طلاق دی جب عدت پوری ہوئی آئی رجوع کیا پھر طلاق دی یہی اسے معلق چھوڑ دیا تھا حضرت صدیقہ نے حضور میں عرض کیا تو سبحانہ و تعالیٰ نے نازل فرمایا الطلاق مرتین (۱)

اُردو کی وجہ سے فریقین ایک مسئلہ پر متفق نہ ہو سکے اگر تفسیر احمدی کی اصل عبارت ہوتی تو فیصلہ کے قائل ہوتی، اب آپ سے امید ہے کہ جناب کتب کی عبارت تحریر فرما کر سرسرفراز فرمائیں گے والسلام۔ (ت)

بہاشت اردو قابل تسلیم فریقین در یک مسئلہ ہم قرار یافتہ۔ اگر عبارت تفسیر احمدی مرقوم ہو دے قابل فیصلہ شدہ کنوں، امید دارم کہ آنحضرت تحریر عبارت کتب سرسرفراز نمودہ فیصلہ فرمایند، والسلام۔

زید زود چہ خود را یک طلاق رجعی دادہ و عدت رجوع کردہ با او دو سال زندگانی کرد باز یک طلاق رجعی دادہ و عدت رجوع کردہ سہ سال اور انجاء نہ نمود داشت بعدہ باز یک طلاق رجعی دادہ کنوں زید زود چہ مذکورہ را بلا تحلیل شمس مستعار در نکاح خود تو او آرد و یا نہ؟ بیضا تو جردا۔

زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق رجعی دی اور عدت میں رجوع کر لیا، اور دو سال گزارنے کے بعد پھر ایک طلاق رجعی دی اور عدت میں رجوع کر لیا، تین سال گھر رکھنے کے بعد پھر ایک طلاق دی اب زید مذکورہ بیوی کو سب سے تنہا نکاح اور حلالہ کے بغیر نکاح میں دوبارہ لاسکتا ہے یا نہیں؟ بیان کردہ اور اجرباؤ۔ (ت)

الجواب

دوسرے شخص سے نکاح اور پھر نکاح کے بعد طلاق ہو یا دوسرا شخص فوت ہو جائے اور اس

حرام سبب بانفس والجماع تا بشکاح شوہرے دیگر در آید و شہد اور اذوق نماید و ادطلاقش

وہ یا میرا وراثت فراغ پذیر و قال تعالیٰ
الطلاق مرثیۃ فامساک
بمعروف او تصریح باحسان
الح قولہ عز و جل فان
طلقہ فلا تحلل لہ من بعد
حتی تنکح نواجا غیرہ فان
طلقہا فلا جناح علیہما ان
یتراجعا (آیۃ) قال رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تحین لزوجک
الاول حتی یدوق الاخصر عسیلتک
وتذوق عسیلتہ، وفي المعالم
عن عروۃ کانت الناس فی
لا بد ان یطلقون من غیر
حصص ولا عدد وکانت الرجل
یطلق امرأته فاذا قام بہت
انقصاء عدتہا مراجعہا ثم
طلقہا كذلك ثم مراجعہا
یقصد مضاربتہا فنزلت ہذہ
الآیۃ الطلاق مرثیۃ یعنی
الطلاق الذی یمسک الرجعة عقبہ
مرثات فاذا طلق ثلثا فلا تحل

کی عدت پوری ہو جانے کے بغیر دوبارہ نہ نکاح کر دے
بیوی سے نکاح حرام ہے یہ حرمت بھی قرآن اور
اجماع سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
وہ طلاقیں دی ہیں تو بیوی کو بھلائی کرتے ہوئے
روک لے یا احسان کرتے ہوئے چھوڑ دے۔ تا۔
اگر تیسری طلاق دی تو مطلقہ بیوی اس کے بعد حلال
نہ ہوگی تاوقتیکہ وہ مطلقہ کسی دوسرے شخص سے
نکاح نہ کرے پس اگر اس کے طلاق دے دی تو دونوں پر
رجوع کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے (آیۃ) رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اے عورت تو پہلے خود نکاح
حلال نہ ہوگی حتیٰ کہ دوسرے خاوند کا اور وہ تیرا
مزد نہ چکے لے یعنی مجامع نہ کرے۔ اور معالم النہج
نکاح وہ ہیں برسرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے
کہ انداز میں لوگ بے حساب اور لاتعداد طلاقیں
دیا کرتے تھے۔ اور مرد بیوی کو طلاق دیتا تو جب
عدت پورا ہونے کے قریب ہوتی تو پھر طلاق دیتا
اور خوشی بار بار کرتا اور مقصد بیوی کو پریشان کرنا ہوتا
تھا، قرآن و واقعہ پر قرآن پاک کی آیۃ کرمہ الطلاق
موشیٰ آیۃ نازل ہوئی، یعنی وہ طلاق جس کے
بعد خاوند رجوع کر سکتا ہے، وہ طلاقیں ہیں، تو
جب تیسری طلاق دے دے تو اب وہ ہر سے

لہ القرآن الکریم ۲۲۹/۲

لہ ۲۳۰/۲

لہ صحیح بخاری باب لم تحرم ما حل اللہ لک

قدیمی کتب خانہ کراچی ۷۹۲/۲

له الا بعد نکاح خادوم غیرہ الام والمسلۃ
 اوضح من ان قوضہ . والله سبختہ و
 تعالیٰ اعلم و علم جبل مجدۃ اتم
 واحکم۔
 نکاح کے بغیر اس کے لئے طلاق نہیں ہے اور
 مسئلہ وضاحت کا محتاج نہیں۔ (ت) واللہ
 سبختہ و تعالیٰ اعلم و علم جبل مجدۃ
 اتم واحکم۔

مسئلہ ۱۸۷ از ضلع خاندیس چم بھاگ تعلقہ تلودھا ڈاکٹری نگر منہ حاسوستان کا محکم مقام شملکوا
 مرسلمہ محمد اسماعیل صاحب ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

(۱) حلالے کے بارے میں ایک شخص نے نکاح کیا اور پہلی بی بی کا حق کُل نہیں ادا کیا وہاں پر فاضی نہیں
 ہے اپنے مکان کے لوگ آپ ہی فاضی آپ ہی وکیل آپ ہی گواہ، جس شخص نے پہلے نکاح کیا اس نے
 خوشی سے طلاق دیا اور اس عورت نے خوشی سے طلاق لیا، بعد دس روز اسی عورت اور وہی دھنی ایک جگہ
 رہنے لگے، اور اس شخص طلاق دے کر تین مہینے بعد حلالہ کیا، حلالہ کرنے والا جو شخص تھا
 اُس کی بی بی رضا نہیں دی، رضا لینے کے واسطے اپنی بی بی کو مارا، تو بی بی نے زبردستی سے رضادی
 اُس کا حلالہ درست ہوا، کہ نہیں؟

(۲) ایک دوسرا آدمی ایک عورت کے بھاگ گیا اُس کی دو لڑکیاں تھیں، دوسرے
 بغیر نکاح کے اُس عورت کو رکھا، بعد دو برس کے لڑکی بوسیا رہ گئی، اُس عورت کو چھڑ کر بی بی کو رکھنے لگا
 اُس شخص کے تلام سے ایک لڑکی ایک لڑکا پیدا ہوئے، سو یہاں کے بچوں نے حمايت سے باہر کر دیا
 سو اس لڑکی سے بھی نکاح نہیں ہوا ہے، بعد بارہ مہینے کے حمايت کے آدمی لوگ اُس کو ہمراہ لے گئے
 اور وہی لوگ کہتے تھے اس کا منہ دیکھنا روا نہیں ہے اب وہی لوگ اس کے ساتھ کھاتے پیتے ہیں
 اس کے بارے میں مسئلہ کیا کہتا ہے، اور یہاں اسلام کی مشغول کرتے ہیں اور کسی کو یہ خیال نہیں ہے
 کہ ہم اسلام کی مشکری کریں گے تو ہمارے کیا حال ہوں گے، اس پر حضرت رسول خدا (صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم) کی شریعت کا کیا بیان ہے؟

الجواب

(۱) شریعت کا حکم یہ ہے کہ جس شخص نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دی ہوں ایک دفعہ میں خواہ
 برسوں میں کہ ایک کبھی دی اور رجعت کر لی پھر دوسری دی اور رجعت کر لی اب تیسری دی دونوں صورتوں

میں عورت اُنس پر بغیر حلالہ حرام ہے۔ حلالہ کے یہ معنی ہیں کہ اُس طلاق کے بعد عورت اگر حیض والی ہے تو اُسے تین حیض شروع ہو کر ختم ہو جائیں۔ اور اگر حیض والی نہیں مثلاً نورس سے کم عر کی لڑکی سے یا بچپن برس سے زائد عر کی عورت سے اور اس طلاق کے بعد تین مہینے کامل عر جائیں یا اگر سادہ ہے تو بچہ پیدا ہوئے، اس وقت اس طلاق کی مدت سے نکلے گی، اُس کے بعد دوسرے شخص سے نکاح بردہ صحیح کرے یعنی وہ شوہر ثانی اس کا کفو ہو کہ مذہب، نسب، چال چلن، پیشہ کسی میں ایسا کم نہ ہو کہ اُس سے اُس عورت کا نکاح عورت کے اولیاء کے لئے باعطب بدنامی ہو یا اگر ایسا کم ہے تو عورت کا دل نکاح ہونے سے پہلے اس کو یہ جان کر کہ یہ کفو نہیں ہے اس کے ساتھ نکاح کی یا مضریح اجازت دے دے یا یہ ہو کہ عورت بالغہ کا کوئی ولی ہی نہ ہو تو عورت کو اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر لے، اور ولی نے اسے غیر کفو جان کر نکاح سے پہلے صریح اجازت نہ دی تو نکاح ہی نہ ہوگا یونہی لڑکی اگر نابالغ ہے اور اس کے نہ باپ ہے نہ دادا بھائی چچا وغیرہ ولی ہیں، لوگوں نے کسی طیر کفو سے اُس کا نکاح کر لیا جب بھی نکاح نہ ہوگا، غرض جب شوہر ثانی سے نکاح صحیح طور پر واقع ہو اور وہ اس سے جمبستری بھی کر لے اور اُس کے بعد وہ طلاق دے اور اُس طلاق کی مدت اسی طرح گزرے کہ تین حیض ہوں اور جس رات، مرقومیں جیسے اور مل رہا ہے تو بچہ پیدا ہونے کے بعد اس کے بعد پہلا شوہر اُس سے نکاح کر سکتا ہے، ان میں سے ایک بات بھی کم ہوگی تو وہ نکاح نہ ہوگا زنا ہوگا، ہاں نکاح کے لئے چاہے وہ شوہر ثانی سے ہو یا پہلے سے قاضی یا وکیل یا برادری کے لوگوں کی ضرورت نہیں فقط مردہ عورت دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کریں نکاح ہو جائے گا، نہ اس کی ضرورت کہ مرد نکاح ثانی کرے تو پہلی بیوی سے اجازت لے، یہ سب باتیں بے اصل ہیں، فقط اُس طریقہ کی ضرورت ہے جو ہم نے لکھا اُس طر پر اگر اصلاً نہ ہو مثلاً دوسرے شوہر نے جب طلاق دی تو اُس کے وکیل ہی دن بعد بے مدت گزرے پہلے شوہر نے اس سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح نہ ہوگا (بہرہ) جو اُس صورت میں ضرور ہوگا کہ عورت کو اُس سے خد کر دیا جائے اور نہ مانے تو اُسے برادری سے خارج کر دیا جائے۔

(۲) اسی طرح وہ شخص جس نے عورت کو رکھا اب اُنس کی بیٹی کو رکھتا ہے وہ اُس پر ضرور حرام ہے اگر نکاح نہ کرے جب تو زنا ہے ہی، اور نکاح کرے جب بھی حرام ہے کہ وہ اُنس کی بیٹی ہو چکی۔ برادری والوں کو چاہئے کہ اگر وہ مرد و عورت مجدا نہ ہوں تو اُن کو برادری سے خارج کر دیں، اُن سے سلام کلام نہ کریں، اُن کے پاس نہ بیٹھیں، اُنھیں اپنے پاس نہ بیٹھنے دیں، اور وہ لوگ جو پہلے اُن سے

جدا ہو گئے تھے اور اب مل گئے اور ان کے ساتھ کھاتے پیتے ہیں بجا کرتے ہیں انہیں چاہئے اس سے
یا زریں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

وَأَمَّا بَيْنَكُمْ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ
مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ - واللہ تعالیٰ اعلم۔
شیطان تجھے بھلا دیتا ہے، تو یاد آنے پر ظالم قوم
کے ساتھ نہ بیٹھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸۸ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حلالہ مع شرط کے یعنی اس قصہ سے کہ بعد چند روز
کے طلاق دے دے تاکہ زوج سابق کے واسطے بعد مدت گزرنے کے حلال ہو جائے جائز ہے یا نہیں،
بیہوا توجہوا۔

الجواب

شرائط اور چیز ہے اور قصہ اور چیز۔ شرط تو یہ کہ عقد نکاح میں یہ شرط لگائے یہ ناجائز و گناہ ہے اور
حدیث میں ایسے حلال کرنے والے پر لعنت آئی ہے، اور قصہ یہ کہ دل میں اس کا یاد دہ ہو مگر شرط نہ کی جائے تو
یہ جائز ہے بلکہ اس پر اجر کی امید ہے۔ در مختار میں ہے،

ذکرہ، التزوج نكاحی (تحریر) الحدیث لعل
اللہ المحلل والمحلل لہ الشرع التحلل
کذا وجبتك علی ان احللت ا اما اذا اضر
ذلك لا یکرہ (دکان) الرجل (ما جہور)
لقصد الاصلاح الخ مختصرا - واللہ
تعالیٰ اعلم۔
حلالہ کی شرط پر نکاح کو میں اس شرط پر تجھ سے
نکاح رہا، نہ تو تجھے طلاق دے کہ حلال کر دوں گا، اور اگر
شخص کا نکاح مکروہ تحریمی ہے لیکن ذوقی اگر دل میں
حلالہ کی نیت کی تو مکروہ نہیں، اس صورت میں دوسرا
شخص اصلاح کی غرض سے نکاح کرنے پر اجر کا
مستحق ہو گا اح مختصراً - واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸۹ از کانپور بیگم گنج طلاق محل مرسلہ احمد علی خاں دیل ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتی ابی شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک وقت حالت فقر
میں مجبور ہو کر ہندو زوجہ کو تین بار طلاق دی، نزدیک امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مغلط ہو گئی اور نزدیک
امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک رہی، تو ایسی حالت میں جو پیر و امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے رجوع
کر سکتا ہے یا نہیں؟ حالات مقدمہ یہ ہیں کہ زید کو ہندو کے ساتھ محبت قلبی ہے اُس نے قصہ اچھوڑ

دینے کی نیت سے طلاق نہیں دی اور نہ ہندہ اپنے عدول علم پر سمجھ سکتی ہے کہ مجھ پر طلاق ہوگی کیونکہ بچائے خود نام نہ تھی، مگر ہندہ کی بہن جو دشمن ہندہ کی ہے چند الفاظ غیرت دلانے والے جو طلاق دینے پر مبنی تھے ایسے کہ جس سے زید کو مجبوراً غیظ آگیا اور دفعۃً تین بار طلاق دے کر ہندہ کے مکان سے اٹھ آیا، اب زید و ہندہ کو سخت ضرر ہے اور ڈوڑھ کے یعنی ایک پسر پھر ۹ سال اور ایک دختر پھر ۵ سال جو ہندہ کے پاس ہیں اور ہندہ محتاج ہے پرورش بہت کر سکتی ہے اور غیر بلا تعلیم رہنے کا خیال قوی ہے اور زید کو ایسا رنج ہے کہ نوبت یون ہے برنظر حالات رجوع کر سکتا ہے یا نہیں، بینوا تو جبراً

الجواب

ایک بار تین طلاق دینے سے صرف زہد خیر بلکہ اجماع مذاہب اربعہ میں طلاقیں مغلطہ ہو جاتی ہیں، امام شافعی، امام مالک، امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم ائمہ متقدمین سے کوئی امام اس باب میں اصلاً مخالف نہیں صورت مستفسرہ میں ہندہ پر تین طلاقیں ہو گئیں، ایک ساتھ تین طلاقیں دینا گناہ ہے، زید گنہگار ہوا اور عورت اس کے نکاح سے ایسی خارج ہوئی کہ اب بے حلال ہرگز اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی، اگر کوئی رجوع کر لی بلا حلالہ نکاح جدید باجم کر لیا تو دونوں جملہ سے حرام نکاحی ہوں گے اور عمر بھر حرام کاری کریں گے، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے،

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا۔ جو اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کیسے راستہ بنا دیتا ہے۔

اس نے تقویٰ نہ کیا بلکہ خلاف خدا و رسول میں طلاقیں لگاتا رہا دینے کا مرتکب ہوا اللہ عزوجل نے اس کے لئے مخرج نہ رکھا اب حلالہ کے سخت تازیانے سے اُسے ہرگز مفر نہیں یہاں تک کہ ائمہ دین نے فرمایا کہ اگر قاضی شرع حاکم اسلام ایسے مسئلہ میں ایک طلاق پڑے گا حکم دے تو وہ حکم باطل و مردود ہے۔ دبا بیہ غیر تعلیقین اب اس مسئلہ میں خلافت اٹھا رہے ہیں وہ گمراہ بدین ہیں، ان کی تعلید حلال نہیں، فتح القدر میں ہے،

بجہر صحابہ، تابعین اور ان کے بعد والے مسلمانوں	ذہب جمہور الصحابة و التابعین و من
کے ائمہ کرام کا مسلک ہے بیک لفظ تین طلاقیں	بعدہم من ائمة المسلمين الى انه يقم
تین ہوں گی۔ امام مجاہد سے سنن ابو داؤد میں مروی	ثلث و في سنن ابی داؤد عن مجاہد
ہے کہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے	قال كنت عند ابن عباس و عنی اللہ تعالیٰ

عنهما فجاء رجل فقال انه طلق امرأته
ثلاثا قال فسكت حتى ظننت انه رادها
اليه ثم قال اطلق احدكم فيركب المحمودة
ثم يقول يا ابيت عباس يا ابن
عباس فانت الله عز وجل
قال ومن يتق الله يجعل
له مخرجا عصيبا من كل
وباء منك امرأتك ثم ذكر
ادلته برواية المؤطا عن
ابن عباس وعن ابن
مسعود وكاف داود عن
ابن عباس والجب هريوة
معاد ومثله عن ابن عمر
قال وروى ايضا عن عبد الله
بن عمرو بن العاص و
اسند عبد السزاق عن
علقمة عن ابن مسعود
وكيم عن امير المؤمنين
علي و امير المؤمنين عثمان
بن عفان وقد قدمه عن
امير المؤمنين عمرو اوسادة
برواية ابن الجي شيبه و
الدارقطني عن ابن عمر
عن النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم وذكره في آخر

پاس موجود تھا تو ایک شخص آیا اور کہا کہ میں نے اپنی
بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہیں، مجھ سے کہتے ہیں کہ
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کچھ دیر غور کر لیں
رہے تو میں نے خیال کیا کہ شاید ابن عباس سائل کو
بیوی واپس کر دیں گے، تو کچھ دیر بعد آپ نے فرمایا
تم میں سے بعض لوگ بیوی کو طلاق دیتے جیسے حماقت
سے کام لیتے ہیں اور پھر اسے ابن عباس لے آتی ہیں
کہتے ہیں، تو یاد رکھو اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور جو شخص
اللہ تعالیٰ سے ڈرے گا تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے
کوئی سبیل پیدا فرمادیتا ہے، جبکہ تو نے اللہ تعالیٰ
کی نافرمانی کی ہے تیری بیوی تجھ سے لا تعلق ہو چکی ہے
اس کے بعد فتح القدیر نے اس پر دلائل ذکر کئے۔
نوی کے تو ارے ابن عباس اور ابن مسعود رضی اللہ
عنہما کی روایات ذکر کیں جیسا کہ ابو داؤد نے ابن عباس
اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے اکٹھی روایت کی،
اس طرح کی روایت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے ذکر کی
اور کہا کہ عبد اللہ بن عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بھی مروی ہے، اور انہوں نے کہا کہ عبد الرزاق نے
علقمة عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ، اور وکیع عن امیر المؤمنین
علی و امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہم سے
سند ذکر کی، اور قبل ازیں فتح القدیر نے امیر المؤمنین
عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ذکر
کی اور انہوں نے ابن ابی شیبہ اور دارقطنی کی روایت بھی
ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذریعہ حضور علیہ الصلوٰۃ و
السلام سے بیان کی۔ اور اسی کا انہوں نے کلام کے

الکلام جبر وایة عبد الرزاق فی مصنفه
عن عبادة بن الصامت عن النبی صلی
الله تعالیٰ علیہ وسلم ورضی الله تعالیٰ
عنہم اجمعین ان قال قد اثبتنا
النقل عن اکثرهم صریحاً بایقاع
الثلث ولو یظهر لہم مخالف فماذا بعد
الحق الا الضلال وعت هذا قلنا
لو حکم حاکم بان الثلث بقسم واحد
واحدة لم ینفذ حکمہ لانه لا یسوغ
الاجتهاد فیہ فهو خلاف لا اختلاف
(ملخصاً) واللہ تعالیٰ اعلم۔

آخر میں یوں ذکر کیا کہ عبد الرزاق نے اپنے مصنف
میں عبادہ بن الصامت کے واسطے سے حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کیا، یہاں تک
کہا کہ ہم نے اکثر حضرات سے تین طلاقوں کا نافذ
ہونا صراحتاً ثابت کیا اور ان حضرات کا کوئی بھی
مخالفت ظاہر نہ ہوا، تو اس حق کے بعد مگر اسی کے
سوا کیا ہو سکتا، اسی بنا پر ہم کہتے ہیں کہ اگر کسی
حاکم نے بیک زبان تین طلاقوں کو ایک طلاق کا
حکم دیا تو اس کا حکم نافذ نہ ہوگا کیونکہ اسی میں
اجتہاد کی گنجائش نہیں ہے اور یہ حق کے خلاف
ہوگا اس کو اختلاف نہ کہا جائے گا (ملخصاً)
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹: اولیٰ بحیث محمد بن محمد و صل وسلم علیٰ احمد صاحب ۳ رجب الآخر شریف ۱۳۲۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلک مرہض نے اپنی زوجہ کی نافرمانی کے
سبب جو اس کی زوجہ نے اپنی ماں کے اشتعال کی وجہ سے اپنے زوج کو تکلیف دی اور ہر قسم کی بے گری
شوہر سے کنارہ کش رہی اور وہ ۶ یا ۷ ماہ کی حاملہ تھی شخص مسلک مرہض شوہر نے اپنی زوجہ کو پوسٹ کارڈ
مزدور پر حسب ذیل تحریر کے ذریعہ سے طلاق لکھ بھیجی مسماۃ فلال بنت فلان کو واضح ہو کہ تم نے اپنی ماں کے
اشتعال کے باعث جو کہ میرے ساتھ برتاؤ کیا اور اسباب متفرق معرکس محمولہ پارچہ وغیرہ میرا رکھ لیا
بہت اچھا کیا یہ ایک عمدہ طریقہ حصول مالیت کا ہے اس طور سے بہت کچھ قبیح ہو سکتا ہے اس وجہ
سے تم میرے لائق نہیں ہو، لہذا میں تم کو طلاق دیتا ہوں، مسماۃ فلال بنت فلان جو میرے نکاح
میں تھی آج کی تاریخ میں نے طلاق دی مسماۃ فلال بنت فلان جو میرے نکاح میں تھی آج کی تاریخ
میں نے طلاق دی مسماۃ فلال بنت فلان جو میرے نکاح میں تھی آج کی تاریخ میں نے اُس کو طلاق
دی۔ عورت کے بھائی کے نام کارڈ کا پتر اس طور سے لکھا تھا جو ناخواندہ ہے بمقام فلال محسلہ

قدوں پاس فلاں پہنچ کر مستحق طلاق بنت فلاں کو ملے۔ اب چونکہ شوہر کی ماہ جہ صحت یا ب ہوا تو کسی طرفیں پر زور دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس طور پر طلاق نہیں ہوئی اگر تحریر پوسٹ کا وہ کسی دوسرے کے نام جاتی جو اس کام کے واسطے مقرر کیا جاتا اس کو ملتا جاتا کہ تم میری طرف سے بطور وکیل طلاق دے دو تب طلاق ہو جاتی، دوسرے یہ کہ وہ عورت حاملہ تھی کسی صورت میں بھی طلاق نہیں ہوئی، لہذا انجناب فیض مآب کو اطلاع دی جاتی ہے کہ اس بارہ میں جو حکم شرع شریف ہو بدلائل اس سے سائل کو جملہ مطلع فرمائیے۔

الجواب

شخص مذکور تین طلاقیں ایک ساتھ دینے سے ٹھہکا رہا اور عورت پر تین طلاقیں پڑ گئیں نکاح سے نکل گئی، اب بے حلالہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا، عورت کا حاملہ ہونا یا کسی کو طلاق دینے کا وکیل نہ کرنا کچھ منافی طلاق نہیں، یہ شخص جا ملانہ خیال ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بھوری ڈاک خانہ بمبیکم پور ضلع علیگڑھ مسئلہ عبد الرزاق صاحب ۲۳ جمادی الاول ۱۳۴۴ھ

ترید نے بذریعہ خطوط اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں پہلے خط جو کہ اپنے خسر کو لکھا یہ ہے کہ میں اپنے اظہار خیالات کی اجازت چاہتا ہوں، مگر آپ کی رائے کا منتظر ہوں، امید کہ مجھ کو اظہار خیالات کی اجازت دی جائے گی مگر خسر نے جواب میں دیا، اس پر دوسرے خط میں لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ میں نے اپنے اظہار خیالات کی اجازت چاہی تھی مگر قبل سے سکوت اختیار فرمایا اب میں جرأت کرتا ہوں کہ میری شادی آپ کی لڑکی سے محض والد صاحب کی حواش تھی مجھ کو منظور نہ تھی ورنہ مجھ کو آپ کی صاحبزادی سے کسی قسم کا تعلق رہا اور نہ آئندہ رکھنا چاہتا ہوں آج کی تاریخ سے آپ کی لڑکی کو طلاق طلاق دیتا ہوں آپ جائیں والد صاحب جائیں۔ اب اس خط سے جس میں طلاق ہے اول میں انکار تھا اظہار جرأت والے خط میں اقرار تھا اس کے تین سال بعد ترید کا خسر ترید کے پاس گیا اور کہا میری لڑکی کے ساتھ تمہارا کیا ارادہ ہے، اس نے کہا میرا کچھ تعلق نہیں ہے، اس نے کہا کہ میرے ساتھ سراسرے تک چلو تاکہ تمہارا بیان کا سراپے میں کوئی گواہ بھی ہو جائے، چنانچہ وہ سراسرے میں آیا اور دو آدمیوں کے سامنے جن کا نام مرزا محمد صدیقی بیگ ساکن خورجہ ضلع ملتان شہر اور دوسرے کا نام حافظ محمد الدین ساکن اولہ علیہ پٹھانان، چنانچہ دونوں گواہوں کے بیانات ایک عالم محمد عبد الرشید سہسواں جیڈ مولوی گورنمنٹ ہائی اسکول فرخ آباد کے سامنے بیان ہوئے، انہوں نے یہ بھی بیان کیا کہ میں نے ترید کے پہلے خطوط میں بھی اپنی بی بی کو طلاق دے چکا ہوں اور اب بھی طلاق مکرر کر رہا ہوں، چنانچہ وہ دونوں خطوں کی نقل اور تینوں کا غذا اس کی نقل دو کا غذا بیانات گواہ اور ایک کا غذا مولوی عبد الرشید

صاحب موصوف کے ہر شے سوالی ہے، اب سوال یہ ہے کہ اس صورت بالا میں نیک کی بی بی کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی ہے تو عدت خط طے کے وقت سے شروع ہوگی یا گواہی دینے کو ابان مذکور سے؟

نقل خط اول

قبلہ و کعبہ مدظلہ، تسلیم بعد تعظیم و عرصہ سے خیریت دریافت نہیں ہوئی تو دوسرے امید کہ مطلع فرمایا جاؤں، نیاز مند کسی قدر اپنے اظہار خیالات کی اجازت چاہتا ہے جو میری دانست میں ضروری ہیں لیکن بلا استخراج رائے جرات نہیں کر سکتا، مجھے امید ہے کہ آپ میری اس قسم کی گزارش کو ضرور منظور فرمائیں گے جس کی شہادت میری نظروں میں نہایت خوش آئند و لغریب ہیں، زیادہ نیاز۔ احقر ازلی سید عابد علی۔

خط دوم بعد کا

قبلہ نعمت و کعبہ کرامت مدظلہ العالی تسلیم بعد تعظیم، نیاز مند قبل اس کے اظہار خیالات اپنے کی اجازت چاہی، قبلہ نے سکوت اختیار فرمایا، نیاز مند عرض ہو رہا، اب جرات کرتا ہوں عرض کرنے کی جس کو جناب منظور فرمائیں گے۔ میری شادی جناب کی دختر کے ساتھ ہوئی محض لکھنؤ کی خواہش تھی مجھ کو منظور نہ تھی، نہ مجھ کو آپ کی صاحبزادی سے کسی قسم کا تعلق رہا اور نہ آئندہ رکھنا چاہتا ہوں۔ بموجب شرع کے آپ کی لڑکی کو آج کے تاریخ سے طلاق طلاق طلاق دیتا ہوں، آپ جانیں والد صاحب جانیں۔ بیان مرزا صدیق بیگ گواہ جن کے سامنے عابد علی نے اپنی زوجہ کو طلاق دینے کا اقرار کیا

عابد علی نے ہمارے سامنے عبدالرزاق سے سرائے بطور میں یوں کہا کہ میں نے تمہاری لڑکی کو ایک عرصہ گزارا کہ بذریعہ تحریر کے طلاق دے چکا ہوں تم اسی میری تحریر پر غلطی آکر کہہ کر داور مکرر کہہ رہا ہوں کہ میں نے طلاق دی طلاق دی طلاق دی اور یہ لوگ مسافر مسلمان ہیں ان کے سامنے کہتا ہوں یہ لوگ شرعی گواہ ہو چکے ہیں، یہ اشارہ ان کا ہم مسلمانوں کی طرف تھا۔

ابو محمد عبد الرشید
ظہور الاسلام
سیکس

بقلم مرزا صدیق بیگ ساکن خوجہ ضلع بٹہ شہر
بیان حافظ خیر الدین ولد حافظ قیام الدین صاحب کن قصبہ آٹوہ محلہ چھان

عابد علی نے ہمارے سامنے عبدالرزاق صاحب سے سرائے بطور میں یوں کہا کہ میں نے تمہاری لڑکی کو ایک عرصہ گزارا کہ بذریعہ اپنی تحریر کا درجہ شری شدہ کے طلاق شرعی دے چکا ہوں تم اسی میری تحریر پر غلطی آکر کہہ کر

اور اب مکرر یہ کہتا ہوں کہ میں نے طلاق دی طلاق دی طلاق دی اور یہ لوگ مسافر مسلمان ہیں ان سے کہتا ہوں یہ لوگ شرعی گواہ ہو چکے ہیں، یہ اشارہ ہم مسافران کی طرف تھا۔

العبد حافظ محمد الدین ولد حافظ قیام الدین ساکن آنولہ محلہ پٹھانہاں قلم خود ^{مہر} ^{طورا لا سلام} ^{سہواری} آج تاریخ ۲ جولائی ۱۹۱۰ء مطابق ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ سید عبد الرزاق صاحب سکندہ بھگوری میرے یہاں تشریف لائے اور تین صاحب اور ان کے ہمراہ تھے، سید عبد الرزاق صاحب نے میرے ہاتھ پر اپنے دام کا ان کی لڑکی کو بندھ دیا جس پر تحریر موجودہ کے طلاق دینا ان تینوں ہم ایسوں میں سے دو صاحبوں کو میرے ہاتھ پر مذکور کے طلاق مذکور کے اقرار زبانی کا گواہ بیان کیا۔ گواہان مذکور الصدر نے میرے سامنے بدستخط خود اپنے اپنے بیان تحریر کئے جس پر تحریر موجودہ کا خود میرے ہاتھ پر لکھی تحریر ہونا اور نیز زبانی طلاق مکرر یہ کہتا ہوں ثابت ہے، بیانات مذکورہ ہر شے تحریر ہذا ہے۔

الراقم خادم الاجاد والعلماء ابو محمد عبد الرشید ظہور الاسلام سہواری ہیڈ مولوی گورنمنٹ ہائی اسکول فرخ آباد۔

مہر و دستخط سے آج تاریخ ۲ جولائی ۱۹۱۰ء کو روانہ کیا گیا۔

فہرست اوراق { ۱ تحریر ۱ ایک، ۲ بیان ۲ صحت ۱ ایک، ۳ بیان ۱ حافظ محمد الدین صاحب ایک } کل تین اوراق۔

الجواب

کوئی تحریر بے شہادت یا اقرار کا تب مستعمل نہیں ہو سکتی اگرچہ خط اُسی کا معلوم ہوتا ہو، علمائے فرماتے ہیں،

الخط يشبه الخط والخاتم يشبه الخاتم خط دوسرے خط اور مہر دوسری مہر کے مشابہ کما فی لہندیۃ وغیرہا۔

یہاں عابد علی اس خط سے منکر ہے تو شہادت و رکارڈ، ان دو گواہوں نے جو گواہی دی ناقص و ناتمام ہے وہ اپنے بیانات میں، عابد و عبد الرزاق کہتے ہیں ملک میں اس نام کے ہزاروں ہوں گے۔ شرط شہادت یہ ہے کہ اگر وہ حاضر ہوں تو ان کی طرف اشارہ کر کے گواہی دے کہ اس عابد علی نے اس عبد الرزاق کی بیٹی اپنی زوجہ کی نسبت یہ کہا اور اگر حاضر نہ ہوں تو ان کا نسب پاک و ادا تک بیان کر کے

عابد علی بن فلاں نے اپنی زوجہ فلاں بنت فلاں کی نسبت یہ کہا اور صحیح یہ ہے کہ دادا کا ذکر بھی ضرور ہے کما فی الطہارۃ (جیسا کہ عالمگیری میں ہے۔ ت) یعنی جبکہ فقط باپ کی طرف نسبت سے تیز کمال نہ ہو جاتی ہو۔

فان المقصود التعریف لا تکثیر الحروف کیرنکہ معرفت مقصود ہے حروف کی کثرت مقصود کما فی جامع الفصولین والدر المختار نہیں ہے، جیسا کہ جامع الفصولین اور در مختار میں ہے۔ (ت)

اگر دو گواہ ثقہ عادل اگرچہ یہی دو ہوں اس طرح شہادت ادا کریں تو ضرور تین طلاقیں ثابت ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۲ از امریای ضلع پٹی بھیت مرسلہ منظر علی خاں ۳ محرم ۱۳۳۶ھ
زید نے اپنی منکوحہ محمدہ کے حق میں مضمون طلاق مندرجہ ذیل پر شہادت دو شخصوں کے تحریر کر دیا طلاق
بائنہ ہوتی یا دجی؟

مضمون طلاق

میں نے محمدہ منکوحہ اپنی کو طلاق دے دی اور چھوڑ دیا اور مجھ کو اب اُس سے کوئی واسطہ نہیں رہا اور زبان سے تین بار طلاق ادا نہیں کیا صرف کاغذ پر تحریر کر دی۔

الجواب

صورت مذکورہ میں زید سخت گنہگار ہوا، عورت اس کے نکاح سے نکل گئی، اس پر تین طلاقیں ہو گئیں، اب بے علامہ اس سے نکاح بھی نہیں کر سکتا۔ زبان سے کچھ کہنا ضرور نہیں تحریر کافی ہے جبکہ بلا جبر و اکراہ شرعی ہو جیسا کہ یہاں ہوا۔ ۱۰ اشباہ میں ہے، الکتاب کا لفظ طاب (تحریر، خطاب کی طرح ہے۔ ت) لفظ اولی و دوم دونوں صریح طلاق ہیں اور تیسرا لفظ اگرچہ کنایہ تھا مگر تقدم طلاق نے اُسے بھی طلاق کے لئے معین کر دیا، رد المحتار میں ہے،

دلالة الحال المراد بها الحالة دلالت حال سے مراد وہ حالت جو ظاہر طور پر
الظہر المفيدة للمقصود، مقصود کو مفید ہو۔ اس کی ایک صورت، پہلے

ومہا تقدم ذكر الصلاقب بحسرو
عن المحيط۔
اُسی میں ہے،

في لنهر دلالة الحال نعم دلالة المعالي
فتفسر المد اكثر بسؤال يصدق او تفيد
الايقاع كما في اعتدى ثلاثاً۔
نہر میں ہے کہ دلالت حال، دلالت قول کو شامل
ہے، لہذا اس کی تفسیر یوں درست ہے کہ طلاق
کے مطالبہ کے طور پر ذکر، یا پہلے طلاق واقع کرنا،
مثلاً عدت پوری کر تین کی۔ (ت)

اسی طرح اور مواقع میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شہ گزردہ ڈاکا نہ شب بنگر ضلع پیل بھیت مرسلہ حافظ عبد الرحمن صاحب

۱۲ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک بیوہ مستامہ ہندہ سے بدی شرط نکاح کیا
کہ وہ اپنے ناجائز متعلق سے قطع تعلق کر لے، اس نے منظور کیا اور نکاح ہو گیا، ہندہ نے ذکر کرنے کو اس
ناجائز متعلق سے قطع تعلق کر لیا لیکن اپنے سے من گھڑت دیکھ کر اس غصہ میں زید نے ایک
لکھے پڑے شخص سے کہا کہ تم ایک مصون لکھ دو جس سے میں ہندہ سے دست بردار ہو جاؤں اور وہ تحسیر
بذریعہ رجسٹری مستامہ کے پاس بھیج دوں۔ یہ وہ الفاظ بعینہ تھے جو ادا کئے گئے تھے لکھے پڑے شخص نے
ایک تحریر لکھی جس میں ہندہ کو تحریر کیا کرتے شرط پوری نہیں کی ہذا تم میری بیوی نہیں رہیں تم کو طلاق طلاق
طلاق دیتا ہوں، اب مستامہ ہندہ کہتی ہے کہ گویں نے شخص متعلق سے تمہاری مرضی کے خلاف گفتگو کی ہے
لیکن اب کوئی واسطہ نہیں ہے نہ اب گفتگو کروں۔ چونکہ زید کو طلاق رجعی یا بائن کا کچھ علم نہیں تھا لیکن
زید کے ذہن میں قطعاً قطع تعلق نکاح نہ تھا زید نے مضمون طلاق سن لیا تھا اب مستامہ پیشیانی کے ساتھ
طالب معافی ہے اور زید بھی چاہتا ہے کہ مستامہ ہندہ مذکور میرے نکاح میں رہے۔ واضح رہے عالی ہو
کہ مستامہ ہندہ کو شخص متعلق سے گفتگو کرتے دیکھ کر اس کے دوسرے تیسرے دن تحریر رجسٹری طلاق کی
بھیجی تھی اور جس روز تحریری طلاق بھیجی اُسی روز ہندہ اور زید میں گفتگو ہو کر خواہشمند بقائے نکاح

ہوئے ہیں کہ نکاح رہا یا نہیں؟

الجواب

اُس نے اس کی درخواست سے مکھا اور اس نے کھینے کے بعد من بھی لیا اور عورت کو بھیج دیا عورت پر تین طلاقیں ہو گئیں، اب بے حلال اُس کے نکاح میں ہیں اُسکی۔ ذہن میں ہونے نہ ہونے وغیرہ کے عذر بیکار ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ:

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح
نكاحاً غیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر تیسری طلاق دے دے تو اس کے بعد عورت
حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ کسی دوسرے شخص سے
نکاح نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹۴ از قصبہ حسن پور ضلع مراد آباد مرسلہ عطاء اللہ خان سوداگر جفت ۱۵ صفر ۱۳۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ سے عرصہ سے ناراض ہے اس کو زوجہ کی جانب بدگمانی ہے وہ عرصہ سے اس سے تقریری و تحریری ذرائع سے واقعات کو دریافت کر رہا ہے اب اُس نے ایک خط اپنی زوجہ کے نام پر دیس سے تحریر کیا ہے جس کی عبارت طول طویل ہے اس میں سے بقدر ضرورت عبارت ذیل میں حل و جالی ستایا ثابت ہے کہ یہ خط زید کا ہے کیونکہ وہ اپنے والد کو لکھتا ہے کہ میرے لڑکے کو اور میرے سامان کو زوجہ سے ملے اور زید اپنے سائل کو بھی لکھتا ہے کہ تم میرے والد کو میرا سامان دے دو اور اپنی بمشیرہ کے ہمیز کا سامان اپنی بمشیرہ کو دے دو اور میرے لڑکے کو بھی والد کو دے دو، اسی خط میں اور بہت سی یہودہ باتیں اپنی زوجہ کے متعلق تحریر کی ہیں اور کوئی اجنبی شخص ان کو نہیں لکھ سکتا اور زید کی بہت سی تحریریں انھیں قرآن کو ظاہر کرتی ہیں، زید کے خط کی عبارت یہ ہے:

"تو نے جس قدر جھوٹ سے کام لیا تیرے دل کو معلوم ہے مگر تو نے اب بھی پوشیدہ حال رکھا ہے اب میں اپنے دل سے طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں اگر کوئی بات پوشیدہ رکھی میں اس وجہ سے وہاں سے چپ ہو کر چلا آیا ہوں کہ تو ڈر کے مارے نہیں مانتی۔" دریافت طلب امر یہ ہوا کہ زید نے جو یہ کلمات اپنے خط میں لکھے ہیں کیا اس کی زوجہ مطلقہ ہو گئی یا نہیں اگرچہ اس کی زوجہ نے کوئی رد پوشیدہ ہی رکھا؟ یا نہ رکھا ہو۔

الجواب

ثبوت خط کے لئے اُس کا اقرار ہر یا گواہان عادل کی شہادت، اگر وہ انکار کرے اور گواہ نہ ہوں
لے القرآن ۲/۲۳۰

تو مجبور خط ملے یا ان قرآن سے ثبوت نہیں ہو سکتا، علماء نے فرمایا ہے، لا یعمل بالخط (خط پر عمل نہ کیا جائے گا۔ ت) اور فرمایا ہے،

الخط یثبہ الخط والخاتم یثبتہ الخاتم۔ خط دوسرے خط اور مہر دوسری مہر کے مشابہ ہوتی ہے۔ پھر وہ لفظ کہ اس نے لکھے ہیں عمل ہیں کہ پوشیدہ رکھی بیاتے معروف یا بیاتے مجہول اگر عورت کو وثوق ہے کہ یہ خط اسی کا ہے تو جب تک وہ انکار نہ کرے اس پر کاربندی کر سکتی ہے، اگر یا تے معروف ہے تو تین طلاقیں کجہر سکتی ہے اگر کوئی بات پوشیدہ رکھی تھی اور یا تے مجہول ہے تو اب تین طلاقیں کجہر سکتی ہے اگر کوئی بات اس خط کے بعد پوشیدہ کرے لیکن اگر وہ اس خط سے منکر ہو تو عورت کو بے شہادت عادلہ بلائی وثوق کام نہ دے گا۔

مسئلہ ۱۹۵ از محمود آباد ضلع سیٹاپور مرسلہ مولوی محمد اسماعیل صاحب سنی حنفی محمد آبادی

۱۶ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

حضرات علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا حکم فرماتے ہیں کہ زید نے ایک دن غصہ میں اپنی منکوحہ عورت کے واسطے فارغ غفلت تحریر کیا اور لکھا کہ میں نے طلاقیں دیں مگر زبان سے کچھ نہیں کہا اور نہ عورت نے کسی کو اس کی بات کچھ معلوم ہوا بعض نے کراپت پاس رکھ دیا عورت نے کسی طرح معلوم کر لیا، لہذا ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر فارغ غفلت یا مضابط لکھی تھی کہ میں غلام بن غلام ساکن غلام ہوں میں نے اپنی زوجه غلام کو تین طلاقیں دیں جیسا کہ لفظ فارغ غفلت سے بھی ظاہر ہے۔ فارغ غفلت یا مضابط کاغذ ہی کو لکھتے ہیں تو بلاشبہ تین طلاقیں ہو گئیں، عورت بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی عورت کو یا کسی کو خبر نہ ہونا شرط طلاق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۶ از شہر محلہ کوہاڑا پیر مسئلہ قرالدین صاحب ۲۰ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک عقد نکاح کیا ہندہ کے ساتھ، مگر بعد ازاں حسب شرائط ذیل بوجہ خانگی و مصالح خانہ دانی تجویز طلاق قرار پائی اور طلاق نامہ لکھا گیا مگر حسب اندراج دست ویز مذکور نکاحات شرعیہ کہ طلاق دی طلاق دی اور جلسہ عام میں حلقہ طلاق نکاح میں نہیں آئی بلکہ

سر پرست منکوحہ نے حکمت عملی سے زبردستی دستاویز حاصل کر لیا اور اُس نے اُس کو روک لیا نیز مخفی نہ رہے کہ بعد عقد ہنوز رخصتی کے رسم عمل میں نہیں آئی ہے، آیا بعد خطہ یا لا و لحاظ شرائط تحت طلاق جائز ہے یا واقعی عمل میں بموجب شرع شریعت میں آئی۔

شرائط جو عمل میں نہیں آئیں

- (۱) گنہگارہ طلاق دہنی ۴۔ قولہ بوقت عقد منجانب ناکہ چڑھائے گئے تھے واپس ہوں گی اور نیز مبلغ معصومہ روپیہ لڑکی والا بابت خراج نکاح کو ادا کرے گا۔
- (۲) کل پارچہ پوشیدہ لڑکی والا ناکہ کو واپس کرے گا چونکہ بوقت عقد چڑھایا تھا۔
- (۳) شرائط طلاق کی تکمیل منجانب لڑکی والے کے ہونے کے بعد ناکہ بروئے دستاویز مذکورہ طلاق دے گا اور جلسہ عام میں اس کا اعلان کرے گا۔
- (۴) شرط طلاق کی تکمیل حکام عدالتی مہر منجانب منکوحہ لازم تھی۔

الجواب

ایسے معاہدوں میں معروف یہ ہے کہ دستاویز کا نگہنا معاہدے کی تمہید ہوتا ہے نہ کہ تنفیذ۔ تنفیذ انہیں شرائط پر مشروط ہوتی ہے جو معاہدہ میں درج پائے، تو یہاں اگرچہ بعض تعلیق ہو مگر قاعدتاً ہوتی ہے والمشروط عرفی کا المشروط لفظاً (عرف میں مشروط چیز، لفظوں میں مذکور مشروط کی طرح ہے۔ مثلاً) ولہذا اگر شوہر عورت سے کہے کہ تو مہر معاف کر دے تو میں تجھے طلاق دے دوں گا، عورت نے کہا میں نے اپنا مہر معاف کیا، شوہر نے طلاق نہ دی، مہر معاف نہ ہوا کہ اگرچہ اُس نے بلا شرط الفاظ معافی کہے، لفظوں میں کوئی شرط نہ تھی مگر معنی شرط موجود تھی اور وہ نہ پائی گئی لہذا معافی نہ ہوئی، اسی طرح یہاں طلاق معنی اُن شرائط سے مشروط ہے اور وہ نہ پائی گئی لہذا طلاق نہ ہوئی۔ عالمگیری میں ہے:

امراة قالت لزوجها کایمن تو ابخشیدم چنگ
انرا من بد ازان لم یطلقها لہو یبر عن المهر
کذا فی الظہیریۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بیوی نے حادہ کو کہا میں تجھے مہر بخشی تو مجھ پر سے قبضہ ختم کر دے یعنی طلاق دے دے، اگر خادہ نے طلاق نہ دی تو مہر معاف نہ ہو گا ظہیریہ میں اسی طرح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از شہر کنت ۱۲ صفر ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ کو جس کو عرصہ قریب تین سال کے ہوا طلاق دے دی طلاق ہو جانے کا اقرار کرنے زبانی حورث مطلقہ اور نیز عورت مذکورہ کے بھائیوں کی زبانی سنا ہے اب جو مذکور اپنا نکاح اس عورت سے کیا چاہتا ہے۔ لہذا شرع کا کیا حکم ہے، بینوا اتوجسروا۔

الجواب

مسائل نے بیان کیا کہ عورت اور اس کے بھائی تین طلاقیں اتنی مدت سے ہونا بیان کرتے ہیں اور اب زید سال بھر سے غائب ہے اس عورت میں جو کہ چاہے کہ اپنے دل کی طرف غور کرے اگر عورت اور اس کے بھائیوں کا بیان دل پر جمنا ہو کہ یہ لوگ اس میں سچے ہیں اور کوئی فریب نہیں کرتے تو جو کہ اختیار ہے کہ اس عورت سے نکاح کر لے جبکہ وہ اس طلاق کے بعد عدت بھی گزر جانا بیان کرتی ہو یعنی طلاق کے وقت اگر حاملہ ہونا کے جب تو ظاہر ہے کہ تین سال کے قریب زمانہ گزرنا ضرور وضع حمل ہو کر عدت گزرنی ۱۰ اور اگر حمل نہ تھا تو عدت یہ بیان کرے کہ طلاق کے بعد اسے جن جن میں باد شروع ہو کر ختم ہو چکا ہے اور اگر بکر کے دل پر ان کا پکا نہ ہے فریب معلوم ہوتا ہو تو ہرگز نکاح نہ کرے،

فی الہندیۃ عن الذخیرۃ لولہ مرآۃ قاتلہ
لرجل ان زوجی حلیق ثلث وانقضت عدتی
فان کانت عدلۃ وسعہ ان یتزوجھا وانما
کانت فاسقۃ تحری و عمل بما وقع تحریہ
علیہ

بتنہیر میں ذخیرہ شہرہ کہتا ہے، اگر ایک عورت نے کسی مرد کو کہا کہ میرے خاوند نے مجھے تین طلاقیں دی ہیں اور عدت بھی گزر چکی ہے تو اگر عورت عدلہ ہے تو اس شخص کو اس پر اس عورت سے نکاح کرنا جائز ہے، اور اگر وہ عورت فاسقہ ہے تو پھر وہ شخص غور و فکر کرے اور غور و فکر کے نتیجہ پر عمل کرے۔ (د ت)

اس کی ضرورت اس وجہ سے ہے کہ آج کل عادی شخص کا غنا و شوار ہے ورنہ اگر عورت عدلہ ہو تو اس کا صحت اتنا بیان ہی کہ مجھے طلاق ہو گئی اور عدت گزر گئی جواز کے لئے کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ قاضی عبد الغنی صاحب از دیہ دواہ مار دواہ حلقہ قاضیان

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور بسبب دلی رنجش کے یہ زور و برہوتیں شخص کے صحت طلاق کو رد کر زبان پر لایا ہندہ کے پاس ایک طفل شیر خوار تھا اس وجہ سے

اُس نے اس کی پرورش کی درخواست کی جس کا زیہ نے اقرار کیا کہ مہر ماہوار دودھ خرچ کے دیا کرے گا، چند عرصہ کے بعد ہندہ طالب مہر و زور ہوئی، اب زیہ نے دیکھا کہ دوسرے ہاتھ سے جاتا ہے انکار ہو گیا کہ میں نے طلاق نہیں دی اس غرض سے کہ ہندہ نہ تو کسی دوسرے سے نکاح کر سکے گی اور نہ گھر سے خرچ ہو گا۔ اب امر دریافت طلب یہ ہے کہ آیا یہ طلاق جائز ہے یا ناجائز، طلاق کن کن امور سے ہوتی ہے کیا ہندہ مستحق پرورش خرچ مہر ہے؟

الجواب

طلاق کے مسئلے ایسے گول لکھنے کے نہیں ہوتے، حرف طلاق مکرر سہ کر زبان پر لایا اس سے کیا معلوم ہوا کہ اس نے کیا الفاظ کے حرف طلاق لاکھ بار زبان پر لانے سے بھی طلاق نہیں ہوتی اور ایک ہی بار لکھنے سے ہو جاتی ہے، اس کے پورے الفاظ لکھے جائیں جن پر اصطلاح ہمیشہ تغیر نہ ہو اور یہ بھی کہ اس کے گواہ کون کون لوگ ہیں کہ اُس نے یہ لفظ کہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۹ از ثمانہ ضلع فیض آباد مسئلہ حکیم سید حاضر علی ۱۳۳۹ھ شوال

مہر شریعت و طریقت جناب مولانا محمد رضا خاں صاحب، السلام علیکم! ایک شخص سلیمان نے کئی آدمیوں کے سامنے طلاق دے کے بلاق نامے پر لکھنے کی نشان دہی کر دیا۔ اس طلاق نامے کے دہو پر مستامہ صفری بی بی بالغ کے باپ نے اس کا عقد چھ ماہ ہوا ایک متول خلیفہ رت شخص سے کر دیا اب سلیمان چند مفسدوں کے ہنگامے سے کتا ہے میں نے طلاق نہیں دیا ہے، مفسدوں کا خشا ہے کہ شوہر ثانی سے ناجائز طور پر کثیر رقم وصول ہو۔ نقل طلاق نامہ یہ ہے: ۱۲ ماہ ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۳۸ ہجری بروز شنبہ ملکہ سلیمان بن عبد الرزاق حافظ، زور و پنجوں کے کھوا دیا ہوں کہ میری طبیعت خراب رہتی ہے میرے سر پر گرمی چڑھتی ہے تو تین تین چار چار روز ہوش نہیں رہتا اس وقت میری طبیعت بہت ٹھیک ہے اس لئے میں چار گواہی دے کر میری منکوحہ مستامہ صفری بہت حیدر اُس کو تین طلاق دے کر اپنے نکاح سے دور کر دیا اگر مجھ کو کوئی دیوانہ گردانے تو واقعی دیوانہ ہوں لیکن اس وقت دیوانہ نہیں ہوں اور مستامہ مذکور کی جانب سے ولی محمد ابن امام الدین مختار ہو کر مہر عدت معاف کر دیا ہے جب میں طلاق دیا ہوں؟

تمکث ار (نشان انگوٹا سلیمان ولد عبد الرزاق حافظ)

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر سلیمان کو اس تحریر کا اقرار ہے یا گواہان عادل سے ثابت ہے تو بیشک صفری پر تین طلاقیں ہو گئیں اس کا نکاح اگر عدت گزرنے کے بعد دوسرے شخص سے کیا گیا تو وہ نکاح صحیح ہے

اور اگر عدت کے اندر کر دیا کہ سوال میں انعصائے عدت کا کوئی ذکر نہیں اور طلاق نامہ میں عدت کا معاف کرنا یا ہلانہ لکھا ہے تو یہ دوسرا نکاح بھی باطل ہوا اگر سلیمان کو اب بھی صغریٰ پر کوئی دعویٰ نہیں پہنچتا نہ وہ صغریٰ سے نکاح کر سکتا ہے کہ اس نکاح ثانی کے باطل ہونے کے سبب حلالہ صحیح نہ ہو۔ در مختار میں ہے:

لا ینکح مطلقۃ بالثلاث حتی یطأھا غیرہ
 ینکح نافذ خیر الفاسد والموقوف
 (ملخصاً) واللہ تعالیٰ اعلم۔
 یعنی طلاقیں سے مطلقہ عورت سے دوبارہ اس وقت تک نکاح نہیں ہو سکتا جب تک دوسرا نافذ صحیح اور نافذ نکاح کے ساتھ اس عورت سے نکاح نہ کرے، صحیح اور نافذ نکاح کی قید سے نکاح فاسد اور نکاح موقوف خارج ہو گیا (ملخصاً) واللہ تعالیٰ اعلم (دست)

منہجہ از انبالہ چھوٹی صدر بازار محلہ پیداران مسئلہ سنہ خانیہ ۱۳۳۶ھ
 ایک شخص نے بخوشی چار آدمیوں کے سامنے اپنی عورت کو طلاق دی اب وہ کہتا ہے کہ میں نے نہیں دی۔ یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

اگر واقع میں تین طلاقیں دی ہیں عند اللہ عورت اُس پر حرام ہو گئی بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ قال اللہ تعالیٰ:

فلا تحل لہ من بعد حتی تسکح نہ وجا غیرہ۔
 مطلقہ ثلاثہ عورت خاوند کے لئے حلال نہیں تا وقتیکہ وہ عورت دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے

اور اس کا انکار اللہ عزوجل کے یہاں کچھ نفع نہ دے گا اُن کو ابویٰ پر فرض ہے کہ گواہی دیں اگر اُن میں دو مرد یا ایک مرد و عورتیں فقہ عادل شرعی ہوں طلاق ثابت ہو جائے گی اور اس کا انکار دنیا میں بھی نہ سنا جائے گا اور اگر ان میں ایسے گواہ نہ ہوں اور عورت کے سامنے طلاق نہ دی ہو تو عورت اس سے حلف لے اگر وہ حلف لے کر میں نے طلاق نہ دی تو عورت اپنے آپ کو اس کی زوجہ سمجھے اگر اُس نے حلف جھوٹا کیا تو وبال اس پر ہے اور اگر خود زوجہ کے سامنے اُسے تین طلاقیں

دیں اور منکر ہو گیا اور گواہ عادل نہیں ملے تو عورت جس طرح جانے اس سے رہائی لے اگرچہ اپنا مہر پھوڑ کر، یا اور مالی دے کر، اور اگر وہ ٹوں بھی نہ چھوڑے تو جس طرح بے پڑے اس کے پاس سے بھاگے اور اسے اپنے اوپر قابو نہ دے، اور اگر یہ بھی نہ ممکن ہو تو کبھی اپنی خواہش سے اس کے ساتھ زنی و شوکا برتاؤ نہ کرے نہ اس کے مجبور کرنے پر اس سے راضی ہو پھر وبال اس پر ہے، لا ینکف الله نكاح الا وسعها (اللہ تعالیٰ وسعت کے مطابق ہی کسی جان کو تکلیف دیتا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۱ از گنج مراد آباد ضلع اوناؤ مرسلہ شیخ حرمت علی صاحب ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۱۵ھ
چرمی فرمایند علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرصہ قریب دو سال کا ہوتا ہے کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کے بارے میں بجز اور عذر کو خط لکھے ہیں کہ میں نے ہندہ کو طلاق دی اس کو اب اختیار حاصل ہے اب زید آیا اور وہ مفید بیان کرتا ہے میں نے بجز اور عذر کو خط نہیں لکھے اور خط ہندہ کے پاس بکرنے رکھئے تھے اب تم جو چاہو اور اسی دریافت میں زید نے بکرنے سے کہا تھے خود خواہش ظاہر کی تھی کہ ہندہ کو طلاق دو تب میں نے طلاق نہیں دی ہندہ بھی اقرار کرتی ہے کہ زید سے بکرنے خواہش ظاہر کی تھی فقط، بتینوا تو جسروا باحسن الثواب۔

الجواب

ایسے خطوط سے ثبوت طلاق دو امر پر موقوف یا تو شوہر اقرار کرے کہ واقعی میں نے یہ خط لکھا تھا یا دو مرد خواہ ایک مرد دو عورتیں ثقہ عادل شہادت شرعیہ دیں کہ ہمارے سامنے شوہر نے خط مذکور لکھا، اشتہاء وغیرہ میں ہے،

ان کتب علی وجہ الرسالة مصدر را معسویا اگر عاوند نے تحریری طلاق کو طلاق نامہ کے انداز و ثبت ذلک باقرارہ او بالینۃ حکا لخطاب لکھ سے معنون کر کے ارسال کیا اور اس کے اقرار یا گواہوں سے ثابت ہو جائے کہ طلاق دی ہے تو زبانی طلاق کی طرح نافذ ہوگی۔ (ت)

پس صورت مستفسرہ میں اگر شہادت معتبرہ سے بروج کافی تحریر خط ثابت ہو تو الفاظ مذکورہ سوال ایک سے تین تک جتنے خطوں میں لکھنے کا ثبوت ملے گا اسی قدر طلاقیں وقت تحریر سے پڑنے کا

سۃ القرآن ۲۸۰/۲

سۃ الاشتباه والنظائر العن الثالث احکام المکاتب
ادارة القرآن کراچی ۹۸/۲-۵۹۷
دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۵۳/۲
کتاب القاضی
رد المحتار

حکم دیا جائے گا مثلاً شہادت مقبولہ سے صرف ایک خط کا ثبوت ہوا تو جس وقت اُس نے یہ خط لکھا اُس وقت سے ایک طلاق مانیں گے اور اگر ایک خط مرد کے نام اور دوسرا عادت کے اندر انھیں الفاظ یا اُن کے مثل سے ہو گیا تو وہ بھی کے نام لکھنا ثابت ہو تو وہ اور اگر اسی طرح کے تین یا زائد خط ایک ہی شخص خواہ مستعد و شمس کے نام لکھنے ثابت ہوں تو تین کہ الفاظ مذکورہ کہ صریح ہیں ان میں ہر شخص کو لکھا ہو یا نہ لکھا جدا طلاق کچھ جائیگا لہذا نصوا علیہ من ان التایس خیر من کیونکہ فقہاء نے تصریح کر دی ہے کہ کلام سے نیا ذیہ الت کیسہ وان الصریح یلحق غیرہ اخذ کرنا پہلے ذکر شدہ قاعدہ سے بہتر ہے اور یہ کہ صریح طلاق پہلے طلاق کو لاحق ہو سکتی ہے۔ (د ت)

ہاں اگر بعض خطوط میں الفاظ مذکورہ باقی میں اس طرح کا مضمون مسطور ہو کہ میں فلاں کو ایسا کہہ چکا ہوں یا میں نے پہلے ہی کہہ دیا ہے،

وامثال ذلک مما یتبعہم الاخبار عن ذالک
انساب لا یصلح لانشاء۔
اس کی مثل وہ الفاظ جو پہلے خبر کے لئے متعین ہو چکے
ہوں تو وہ الفاظ دوبارہ استعمال پر انشاء کی صلاحیت
ہیں رکھتے۔ (د ت)

تو ان باقی خطوط کی تحریر اُسی طرز میں ہونی چاہیے جو پہلے طلاق کے لئے متعین ہو گئے۔
فی البصیۃ عن الظہیریۃ لو طلقها ثم
قال لها طلاق دامت یقم اخری ولو قال
طلاق دادم است لا یقم اخری۔
بندیہ میں ظہیریہ سے منقول ہے اگر خاوند نے طلاق
دینے کے بعد کہا تجھے میں نے طلاق دی۔ تو یہ دوسری
طلاق شمار ہوگی۔ اور اگر کہا طلاق دی گئی ہے، تو
یہ دوسری طلاق نہ ہوگی۔ (د ت)

اور اگر شہادت کا فائدہ ہو تو از انجا کہ ذیہ منکر ہے اصلاً ثبوت طلاق نہیں اگرچہ خطوط موجود اور اس کے خط سے بالکل
مشابہ ہوتے کہ خط طلاق کوئی جہت شرعیہ نہیں،
لما صرحوا به فی عامۃ الکتب المت الخ
یشبه الخ خط لا یعتبر۔
کیونکہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ خط دوسرے خط کے
مشابہ ہو سکتا ہے، جیسا کہ عام کتب میں ہے،
لہذا خط کا اعتبار نہ ہوگا۔ (د ت)

۳۵۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الاول فی الطلاق بالصریح	سے فتاویٰ ہندیہ
۳۸۱/۲	"	باب ۲۳ کتاب القاضی الی القاضی	سے فتاویٰ ہندیہ
۱۳۹/۳	مطبع یوسفی کھنڑ	"	الہدیۃ

تجوہ نظر کا بیان کر ہمیں خط لکھے اگرچہ وہ دونوں ثقہ عادل بھی ہوں اگرچہ بکر پر اس اہل بغاوت و اہل شہ کے سبب اس امر میں کوئی اپنی غرض و نیت بھی نہ ہو اصل قابل التفات نہیں کہ کوئی کسی کو اس کے سامنے خط نہیں لکھا کرتا ذرا کہ میں آئے یا قاصد لایا بہر حال اُن کا یہ اظہار اُسی مشابہت خط یا بیان ایلچی پر مبنی ہو گا اور یہ کوئی شہادت شرعیہ نہیں کہ لایا یہ خفی علی ادنی خادمہ لفقہہ و قد بینا فی رسالتنا الا انک الاھلال (جیسا کہ یہ بات علم کے ادنی خادمہ پر مخفی نہیں ہے اور اس کو ہم نے اپنے رسالہ آزکی الاھلال میں بیان کیا ہے۔ ت) یہ جو کچھ گزرا اور بارہ حکم قضا ہے یعنی بہت تک اُن دو وجہ شہادت و اقرار میں کسی وجہ سے ثبوت نہ ہو حکم طلاق نہ دیا جاسے گا، عورت کو حرام ہے کہ باوصف انکار شوہر ایسی مہل جہر پر اپنے آپ کو مطلقہ سمجھ کر کوئی کارروائی آزادی کرے، مردوں کو حرام ہے کہ اُسے مطلقہ ٹھہرا کر قصہ ترویج کریں، مگر فی واقعہ اگر زید اس انکار میں جھوٹا ہے تو اُس کا حساب لینے والا خدا ہے عورت اس وبال سے پاک ہے خدا ہے خدا سے ڈرے اور حق ظاہر کرے واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علہ جل مجدہ اللہ۔

مسئلہ ۲۰۲ مسئلہ حکیم علی حسین خان اذریلی محلہ فراشی ٹولہ ۲۰ رجب ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین عامی شرع میں اس مسئلہ میں کہ زید نے عہد ساٹھ سے تین سال سے زندگی کے ساتھ نکاح کر لیا اور ہندہ قدر، وجہ ویت و تکلیف دیتا۔ ذاتی رابک دو سال گزشتہ ۱۹۱۶ء کو بمواہدہ دو شخص ثقہ قاتل و باغ مسلم عمر و بکر جو کہ اس کے قرابت دار ہیں زید نے ہندہ سے کہا کہ تجھے دو عورت کی استطاعت نہیں، میں اپنے پسند سے بڑی لے آیا اور تو میرے مطلب کی نہیں، میں تجھ کو رکھنا نہیں چاہتا ہوں، تجھ کو میں نے طلاق دی، تو میرے پاس سے چل جا، تجھ کو اختیار اپنا ہے جو چاہ سو کر، تجھ کو اپنا اختیار ہے کہ میں نے بڑی سے نکاح کر لیا اب زید طلاق سے انکار کرتا ہے اور نہ جانتا ہے اور نہ آتا ہے اور نہ روٹی کھا دیتا ہے اور وہ دونوں شخص مقرر ہیں اور زید کہتا ہے کہ میں ہندہ کو خوب دق کر دنگا اور ہندہ صبر و تحمل سے عاجز ہو کر نکاح ثانی کو مانا چاہتی ہے پس حکم شرع طلاق بھوتی یا نہیں، اور حفاظہ مذکورہ سے کتنے طلاق واقع ہوئے اور ہندہ بعد عدت نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں، شہادت کب سے ہوگا اور دین صبر کی مستحق ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

جاہلوں سے فتویٰ لینا حرام ہے، مخالفان دین کی طرف رجوع کرنا سخت اشد حرام ہے، اس طلاق کو رجعی سمجھنا سخت جہالت ہے اور حدت اس وقت سے شروع نہ جانا اگر یہ طلاق بحالت حیض ہو بلکہ جب یہ حیض ختم ہو اس کے بعد کا طہر ختم ہو جدید حیض شروع ہو اُس وقت سے عدت کا آغاز لینا دوسری جہالت ہے

بلکہ حکم شرعی یہ ہے کہ صورت مستفسرہ میں اگر بیان مذکور صحیح ہے عورت پر دو طلاقیں بائن پڑ گئیں، عورت نکاح سے نکل گئی، شوہر کو رجعت کا کچھ اختیار نہ رہا،

فان النہط الخامس طلاق صریح والسادس
لکونہ یحتمل المردان توقف علی التیبة حتی
فی المذاکرۃ فالسابع لا یحتملہ وقد صارت
الحالۃ بالطلاق حالۃ المذاکرۃ فوقہ بلائیۃ لان ابنا
یلحق، بصریح و لکونہ بائن عاد الاول ایضا
مثله لاستحالة الرجعة بعد البینونة
وطمقت تطیققتین بائعتین۔

اور بائن پہلی کو بھی اپنے جیسی بنا دیتی ہے اس لئے کہ بائن کے بعد رجوع ناممکن ہو جاتا ہے، لہذا مذکورہ سوالی میں دو بائن طلاقیں ہو گئی ہیں۔ (ت)

حدت اسی وقت سے ل جائیگی جب سے یہ طلاق دی اگرچہ حالت حیض میں دی ہو تمام احکام حدت مثلاً عورت پر گھر سے باہر جانے کی حرمت وغیرہ اسی وقت سے نامت ہو جائیں گے نہ کہ حیض جدید کے بعد آغاز ہوں، ہاں صرف یہ حیض شمار میں نہ آئے گا بلکہ اس کے بعد تین حیض کامل درکار ہوں گے، جس وقت سے یہ طلاق پڑی عورت کا مہر واجب الادا ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از کوثر راجوتانہ مرسلہ محمد ابراہیم خاں ذکیل سرشتہ ۲۳ رجب ۱۳۲۶ھ

زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو جس کی عمر ۱۵ سال کی ہے ہندہ کے باپ عمرو کے موافقہ میں طلاق بائن مغلطہ دے دیا اس طلاق کے اندازاً ایک سال بعد زید نے کسی طرح پر ہندہ کو بہکا کر یہ کہہ دیا کہ مجھے طلاق نہیں ہوئی ہے اور زید بھی طلاق دینے سے انکار کرتا ہے، اسی صورت میں چہ ہندہ عمرو کو بروئے شریعت کھسا اختیار حاصل ہے، کیا عمرو قاضی کے سامنے دعویٰ پیش کر کے استقرار طلاق کی ڈگری لے سکتا ہے اور اپنی لڑائی ہندہ نابالغہ کو زید کے قبضہ سے نکال سکتا ہے؟

الجواب

اللہ عزوجل ہر غیب کو جانتا ہے فی الواقع اگر زید نے ہندہ کو طلاق مغلطہ دی تھی اور اب زید و ہندہ دونوں منکر ہو گئے ہیں تو ان کا انکار کچھ مسجوع نہیں اور ان پر فرض ہے کہ فوراً فوراً جدا ہو جائیں ورنہ نہا ہے اور دونوں کو عذاب بہیم و غضب جبار کا استحقاق ہے اگر وہ جدا نہ ہوں تو ہندہ کے باپ پر فرض ہے کہ قاضی کے

یہاں دعویٰ طلاق کر کے فوراً جدائی کر لے اگر وہ ذکر سے آجہو مسلمان اس پر اخلکاع رکھتا ہے اُس پر فرض ہے کہ دعویٰ کر کے اُن میں جدائی فرادے اس میں ہر مسلمان کو دعویٰ کا اختیار ہے بلکہ اگر کوئی شخص دعویٰ نہ کرے تو جن جن کے سامنے زید نے طلاق دی تھی اُن پر فرض ہے کہ قاضی کے یہاں حاضر ہو کر گواہی دیں اور اگر اُن میں کوئی گواہ قبول شرعاً ہوں تو قاضی پر فرض ہے کہ بغیر کسی مدعی کے اُن کی شہادت سُن لے اور اُن مرد و عورت کو جہراً جُد فرمے۔ استنباء والنظار میں ہے۔

قسم الشهادة بدون الدعوى في المحل
المخالص وفي الطلاق والاملاء و
الظهارية
خالص عدم طلاق، ايلاء، اور ظہار میں بغیر
دعویٰ بھی شہادت قبول کی جا سکتی ہے۔
(ت)

در مختار میں ہے۔

تقدم الدعوى في حقوق العباد شرط قبولها
بحلاف حقوق الله تعالى لوجوب اقامتهم
على كل واحد لكل واحد خصم فقامت
الدعوى موجود بطله (ملخص)
حقوق العباد میں شہادت قبول کرنے کے لئے پہلے
دعویٰ پایا جانا شرط ہے بحلاف حقوق اللہ کے ہر ایک
پر واجب ہے کہ ان کو قائم کرے اس لئے حقوق اللہ
کے مع مدعیں ہر ایک فریق ہو سکتا ہے گویا کہ
دعویٰ موجود قرار پائے گا۔ (ت)

ہاں واقع میں زید نے طلاق نہ دی اور ہندہ کا باپ مجبوراً دعویٰ طلاق کر کے جُد کرانا چاہتا ہے تو وہ سخت
عذاب کا مستحق ہوگا۔ والیاء ما للہ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بزم امیر داک خانہ خاص ضلع گونڈہ محلہ پھانک جانب اتر سرائے پختہ در محلہ نور محمد آتشہار
۲۴ صفر ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک خواندہ آدمی ہے عرصہ پندرہ سولہ سال کا گزرتا
ہے کہ زید نے پنچابی بی ہندہ کو جوہ چند جو طلاق واحد تنہا دی اور بعد گزرنے پندرہ یوم کے دونوں میں بیوی
نے رجعت کر لی اور آج تک زید کی زوجیت میں رہی اتفاقاً بعد سولہ برس کے دونوں میں نا اتفاق ہو چور غلہ نے
ایک شخص کے جو زید کی تجارت میں شریک تھا ہو گئی اور زید کے مکان سے فرار ہو گئی بعد چند روز کے واپس آئی اور

ساتھ طلاق واحد کو تین طلاقی کی مقرر ہوئی، چونکہ زید برادری والا آدمی ہے پنچایت میں یہ مقدمہ پیش ہو اور گواہوں نے بیان کیا ہے یا نہیں ہے کہ زید نے طلاق واحد دی تھی یا طلاق ثلاثہ، اس وقت پنچایت میں زید سے قسم لی گئی، زید نے طلاق واحد کی قسم کھالی۔ ہندہ پھر زید کی زوجیت میں چند روز رہی، بعد ازاں ہندہ پھر فرار ہو کر اور دو گواہ بے نغزی دائمی اور شراب خوار و زانی ایک برادری و دیگر سے قوم دیگر کچھری دیوانی میں پیش کر کے مقدمہ دائر کر کے ڈگری حاصل کر لی اور اس شخص کے مکان پر رہتی ہے جو کہ زید کا شریک تھا اور اسی کے درغلانے کا مکان غالب تھا، پس صورت مسئلہ میں ہندہ کے گواہ مذکور کچھری کا قول معتبر ہو گا یا کہ گواہ اولیٰ پنچایتی برادران زید کا قسم معتبر ہو گا اور اہل برادری کو زید کے شریک جہاں ہندہ رہتی ہے اور اسی کے درغلانے کا تمام اہل برادری کو اور زید کو گمان غالب ہے تبہینا خاندان ترک کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ہندہ زوجہ زید ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر یہ بیان واقعی ہے تو پنچایت کا فیصلہ حق تھا اس کے بعد ہندہ کا چند روز اس پر کار بند رہ کر اگر اسے شیطان سے پھر فساد اٹھانا اور وہ فاسق گواہ پیش کر کے کچھری سے ڈگری بنا اسے شرعاً کچھ مفید نہیں، ہندہ بدستور زوجہ زید ہے اور شریک زید پر اگر ہندہ کے اثر کی ثبوت ہو تو اہل برادری ضرور اسے برادری سے خارج کریں اس سے میل جول چھوڑ دیں اس کے پاس نہ بیٹھیں۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

وَأَقِمِ صِبْغَةَ الشَّيْطَانِ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ
مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ

اگر تجھے شیطان نبھادے تو زیاد آگے پرے لہوں کے پاس نہ بیٹھ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لیس منہا من خبب امرأة علی زوجہا
ہمارے گروہ سے نہیں جو کسی کی عورت کو اس سے
۴۷۰ ابو داؤد والحاکم بسند صحیح
بجھاؤ دے (اس کو ابو داؤد اور حاکم نے صحیح سند
عن ابی ہریرۃ والطبرانی فی الصغیر
کے ساتھ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور طبرانی
و نہوۃ فی الاوسط عن ابن عمر و
نے تصغیر اور اس کی مثل اوسط میں ابن عمر رضی اللہ

سنة القرآن ۶۸/۶

۲۹۶/۱ آفتاب عالم پریس لاہور کتاب الطلاق
۱۹۶/۲ المستدرک للحکم باب لیس من خبب امرأة علی زوجہا دار الفکر بیروت

فی الاوسط کا بی یعلیٰ بسند صحیح عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین - و اللہ تعالیٰ اعلم۔
 تعالیٰ عنہ سے ، اور اوسط میں ابو یعلیٰ کی طرح صحیح سند
 ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ و اللہ
 تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۲۰۵ از پھر بر اصل مطلق پور محلہ نور العین شاہ شریف آباد راسے پور مظفر پور
 مسئلہ شریف الرحمن صاحب ۳ شعبان ۱۳۳۹ھ

ہندہ کہتی ہے کہ مجھے میرا شوہر شیخ اسماعیل نے بیکدم پانچ طلاق دی ہے اور ایک ماں اور ایک بھادج
 اور ایک غیر عورت بالغ اور ایک لڑکا بارہ چودہ سالہ لڑکا اور کہتی ہے اس کی مالی کسوتی ہے کہ ہاں پانچ طلاق
 دی ہے اور بھادج کہتی ہے کہ پانچ طلاق دی ہے ، غیر عورت موجودہ کہتی ہے کہ دو دی ہے ، لڑکا کہتا ہے
 کہ تین دی ہے ، اور یہ بھی کہتا ہے کہ وہاں مسماۃ مرون بھی تھی مسماۃ مرون کہتی ہے کہ طلاق نہیں دی ہے ،
 اور پڑوس کے موجودہ لوگ سب بیک زبان کہتے ہیں کہ طلاق نہیں دی ہے ، اور اسماعیل شوہر ہندہ کہتا ہے کہ
 میں حلفا کہتا ہوں کہ میں نے ہندہ کو طلاق نہیں دی ہے اور نہ دوں گا ، ہندہ اور ہندہ کی ماں اور بھادج
 باہمی سازش سے مجھ پر تہمت جھوٹی کی ہے چونکہ میں بیمار تھا ہندہ کو اپنی خدمت کے لئے تنبیہ و مجبور کرتا تھا
 اس لئے مجھ سے ناراض ہو کر جھوٹی تہمت لگا رہی ہے۔

الجواب

صورت مذکورہ میں طلاق ثابت نہیں کہ اگر وہ لڑکا نابالغ ہو یا وہ خواہ بھادج خواہ وہ دوسری عورت
 کہ دو طلاق کہتی ہے ثقہ عادل شرعی نہ ہو جب تو ظاہر یہاں تک کہ اگر یہ لڑکا بالغ اور یہ اور ماں اور
 بھادج سب ثقہ عادل ہوں فقط وہ غیر عورت ثقہ نہ ہو جب بھی طلاق اصلاً ثابت نہ ہوگی پہلی صورت میں
 اس لئے کہ مرن عورتیں ہیں اور تنہا عورتوں کی گواہی مقبول نہیں اور دوسری صورت میں اس لئے کہ عدالت
 نہیں اور تیسری صورت میں اس لئے کہ ماں کی گواہی جیٹ کے حق میں مقبول نہیں۔ درمختار میں ہے ۱

لا تقبل شهادة الفروع لاصله وبالعکس۔ فرع (اولاد) کی شہادت اصل (والدین) اور
 (ادھر) کے حق میں اور اس کا عکس ہو تو بھی مقبول
 نہیں (مختصاً)۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے ۱

فی الولو لمحیة تجوز شہادة الابن علی ولو الجہیز میں ہے کہ باپ نے اگر اپنی بیوی کو طلاق
 سلہ درمختار کتاب الشہادت باب القبول عند مطبع مجتہان دہلی ۹۴/۲

ابیه بطلاق امرأته اذ لم تكن لامه أو
 لضررتها لانها شهادة على ابيه وان كان
 لامه او لضررتها لا تجوز لانها شهادة
 لامه عليه
 کی ماں یا اس کی سہیلی ہو تو پھر بیٹے کی یہ شہادت مقبول نہیں کیونکہ اگرچہ باپ کے خلاف ہے لیکن ماں کے
 حق میں ہے۔ (ت)

اور بالفرض اگر یہ لڑکا بالغ اور بجاوچ اور وہ دوسری عورت سب ثلث عادل ہوں بھی تو دو طلاقیں ثابت
 ہو سکتیں کہ اسی قدر تینوں شاہدوں کا اتفاق ہے لیکن یہ مذہب صاحبین کا ہے ہمارے امام اعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اب بھی شہادت مقبول نہیں کہ دو اور تین میں اختلاف ہے اور اختلاف
 شہود موجب رد شہادت - ہر ایہ میں ہے۔

يعتبر اتفاق الشاهدين في اللفظ والمعنى
 عند أبي حنيفة فاذا شهد احداهما باللفظ
 والاخر باللفظ لم تقبل الشهادة عنده
 وعندهما تقبل على اللفظ اذا كانت
 المدعى يدعي اللفظ وعلى هذا الطلقة
 والطلاق والثلث
 امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک دونوں
 گواہوں کا لفظ اور معنی میں اتفاق معتبر ہے لہذا
 اگر ایک گواہ نے ایک ہزار کہا اور دوسرے نے
 دو ہزار کہا تو یہ شہادت امام صاحب کے نزدیک
 مقبول نہ ہوگی، اور صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے
 نزدیک مذکورہ صورت میں ایک ہزار پر دونوں گواہوں
 کی شہادت قبول کر لی جائے گی بشرطیکہ، جی نے دو ہزار کا دعویٰ کیا ہو، یوں ہی ایک طلاق اور دو طلاق
 کا یا ایک اور تین طلاقیں میں گواہوں کا اختلاف ہو تو امام صاحب کے نزدیک اس اختلاف میں
 کوئی طلاق بھی ثابت نہ ہوگی۔ (ت)

تو ثابت ہوا کہ صورت مستفسرہ میں اصل طلاق ثابت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مسئلہ ۲۰۔ اذکلا دھکی ضلع بلند شہر مدرسہ اسلامیہ مدرسہ مولوی کریم بخش صاحب مدرس ۹ ذیقعدہ ۱۳۱۴ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا بیان ہے کہ میرے شوہر نے مجھ کو

لہ بحر الرائق باب من قبل شہادتہ ومن لا قبل
 لہ ہر ایہ باب الاختلاف فی الشہادۃ
 ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
 مطبعہ یوسفی نکتہ
 ۸۰/۷
 ۱۶۵/۳

طلاق دے دی ہے قطعی جس کو خدہ ، مہینے کا ہوا اور اپنے بیان کی تائید میں اپنے دو بھائی حقیقی اور دو شخص غیر کو پیش کرتا ہے چنانچہ وہ چاروں قطعی طلاق دینا مستماتہ کر بیان کرتے ہیں اور شوہر سے جو دریافت کی گیا تو وہ انکار کرتا ہے اس صورت میں عورت مطلقہ سمجھی جائے گی یا نہیں؟ بیمنوا توجروا

الجواب

ان چاروں میں اگر عورت کے دونوں بھائی یا دونوں غیر یا ایک بھائی ایک غیر غرض کوئی سے دو شخص، ثلث عادل شرعی قابل قبول شہادت ہوں تو عورت ضرور مطلقہ سمجھی جائے گی شوہر کا انکار گواہان ثلثہ کے حضور اصلاً مسکوح نہ ہوگا، بھائی کی گواہی بہن کے حق میں شرعاً قبول ہے۔ درغمار میں ہے،

نصابہا لنکاح و طلاق من رجلان اور رجل
نکاح و طلاق میں شہادۃ کا نصاب دو مرد یا ایک
مرد اور دو عورتیں ہے۔ اہل مہنف

مستقط (ت)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

تجوز شہادۃ الاخر لا تحتہ کذا فی محیط مستخرج۔
بھائی کی شہادت بہن کے حق میں مقبول ہے جیسا کہ
واللہ تعالیٰ اعلم۔ محیط شرحی میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مشتمل از ریاست رامپور مسئولہ امراؤ ولہا معنی غلام عیدر صاحب محمد زاخ دوارہ

موجودہ ۲۹ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کے دروازہ پر جا کر باؤں بلند اپنی زوجہ کے متعلق کہا کہ میں نے فلا نے کی بیٹی غلامی کو طلاق دی، اب شوہر کہتا ہے کہ میں نے یہ لفظ ایک دفعہ محض خوف دلانے کے لئے غصہ کی حالت میں کہا تھا اور گھر میں زوجہ کے دو بھائی اور والدہ اور نانی اور دروازہ پر ایک ملازم کا بیان ہے کہ ہم نے طلاق دی دی دی کا لفظ تین دفعہ سنا اور دروازہ کے باہر دو شخصوں نے بھی اُسی آواز کو سنا وہ کہتے ہیں کہ ہم نے دی کا لفظ ایک دفعہ سنا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ بالا میں تین طلاق ہوئیں یا ایک طلاق رہی۔ بیمنوا توجروا۔

الجواب

عورت کے دو زنی بھائی اور ملازم ان تینوں شخصوں میں اگر دو ثقہ عادل قابل قبول شرع ہیں تو تین طلاقیں ہو گئیں عورت بے حلالہ نکاح میں نہیں آسکتی بشرطیکہ بھائیوں نے اُسے آنکھ سے دیکھا ہو اور اس کے قول مذکور کو کان سے سنا اور اگر گھٹ گھر ہی میں رہے اور یہ باہر ہی رہا تو محض شناخت آواز پر شہادت نہیں ایک طلاق سے زائے ثابت نہ ہوگی پھر اگر دلق میں تین بار زدی کا لفظ کہا تو اس پر فرض ہے کہ اُسے چھوڑ دے اور بے حلالہ ہاتھ نہ لگائے اگر خلاف کرے گا مبتلائے زنا ہوگا اور سختی عذاب شدید ، واللہ علیٰ عجل شفی شہید ۔ و اللہ تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ تحصیل کچا مینی تال مرسلہ الفنی صاحب ۱۷ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو منکوحہ ہیں ہندہ ، زینب ۔ ہندہ نے چاہا کہ زینب زوجہ ثانیہ کو طلاق ہو جائے زید کو اہل وہ نے بہت ڈرایا دھمکیا مگر زید نے ہرگز نہ مانا زینب کو طلاق نہ دی ان مغویانہ نے پٹواری وہ سے کہ از قلم ہو دتھا ساز کر کے طرح طرح کے نقصان مالی و جانی منہا نب کچری کے اندیشہ پیدا کرنا اور کہا تمہاری سلامتی اسی میں ہے کہ تم اپنی عورت زینب کو طلاق دے دو اور یہ نکالت اُس پٹواری ہندو نے اپنی زہنی سے اس طرح نکالے کہ کہہ میں نے اپنی بی بی کو خدق دی زید نے پٹواری سے فوراً خوف ہو کر کہا کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دے دی تین مرتبہ اس لکڑ کا اعادہ کیا اور کرایا کر یہ لفظ طلاق سے ثابت نہ ہوا کہ کون سی بی بی کو زید سے مرد ہندو پٹواری نے طلاق دی والی بعد قہوڑی دیر کے جبکہ جلسہ منتشر ہو گیا پٹواری نے زید سے دریافت کیا کہ تم نے اپنی کون سی بی بی کو طلاق دی زید نے کسی کا کچھ نام بھی نہیں لیا اور کسی عورت کی طرف اشارہ بھی نہ کیا اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں اور زید شوہر اور زینب زوجہ کو باجم کیا کرنا چاہیے ؟

الجواب

جبکہ زید نے تین بار جہد اجدایہ لفظ اپنی زبان سے کہے کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دی " اگرچہ دہنے دھمکنے جبر و اکراہ سے اگرچہ وہ کھلوانے والا ہندو یا کوئی تھا اس پر تین عدو طلاق ضرور لازم آئی اگر اُس کی مراد زینب تھی تو زینب پر تین طلاق ہو گئیں اور اگر ہندہ مراد تھی تو ہندہ کو تین طلاقیں ہو گئیں اور اگر دھمکانے سے وہ الفاظ زبان سے ادا کر دے اور نیت زینب کی تھی نہ ہندہ کی تو اب اس کے اختیار میں ہے جس کی طرف چاہے ڈال دے اگر زینب کو کہے گا اس پر تین طلاقیں ہو جائیں گی اور ہندہ کو تو اس پر تین نہیں ہے ، لوقال امرأتی طالق ولہ امرأتان اگر خاوند نے کہا میری بیوی کو طلاق ہے جبکہ اس کی او شلات طلق واحدۃ منہم ولہ بیویاں دو تھیں یا تین تو ان میں سے ایک کو طلاق

ہوگی ان میں سے طلاق کے لئے ایک معین کرنے کا
اختیار خاوند کو حاصل ہوگا۔ (د ت)

رد المحتار میں ہے،

لا فرق فی ذلک بین المعلق والمنعجز وکسذا
لا فرق بین حلفه مرة او اکثر وله مصرف
الاکثرالی واحدة فحق البزازیة عن فوائد
شیخ الاسلام قال حلال الله علیه حرام
ان فعل کذا وفعله وحلفت بطلاق امرأته
ان فعل کذا وفعله وله امرأتان فاراد
ان یصرف هذین الطلاقین فی واحدة
منها اشار فی التریادات الی انه یحکم ذلک
کو طلاق، پھر اس نے وہ کام کر لیا، تو ان دونوں قسموں کے بعد خاوند کو دو بیویوں کی صورت میں اختیار ہے
ان دونوں طلاقوں کو ایک ہی بیوی کے لئے دے دے، بجواب میں خاوند کا اس اختیار کا مالک قرار دینے
کا اشارہ دیا ہے۔ (د ت)

اوپر جبکہ وہ خالی الذہن تھا کسی لفظ سے کسی عورت کی نیت نہ تھی لیکن یہ الفاظ خالی نہیں جاتے اور شرع
اُسے تعین کا اختیار دیتی ہے تو ظاہر اس پر لازم نہیں کہ تینوں طلاقیں ایک ہی عورت پر ڈالے بلکہ ایک پر
ایک اور ایک پر دو ڈال سکتا ہے اور دونوں پر یہ طلاق بھی ہونی چاہیے بلکہ اس سے پہلے دو والی کو ایک اور
ایک والی کو دو طلاقیں نہ دے چکا ہو، پھر اگر دونوں کو اپنے نکاح میں رکھنا چاہے تو حدت کے اندر رجعت کرنے
دونوں پر مستور اس کی زور نہیں گی، ہاں آئندہ کبھی اگر دو والی کو ایک یا ایک والی کو دو طلاقیں دے گا تو تعین
ہو جائیں گی اور پھر بے حلالہ اُس سے نکاح نہ کر سکے گا۔

اقول والدلیل علی جواز التفویق
ما صرح بہ البزازیة عن
اقول (میں کہتا ہوں) مذکورہ صورتوں میں طلاقوں
کو بیویوں پر متفرق کر سکتا ہے اور اس کے جواز کی

۲۲۳/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب طلاق غیر الخول بہا	سہ در مختار
۴۵۹/۲	دار احیاء التراث العربی	" " "	سہ رد المحتار

شیخ الاسلام عن اشارۃ محمد ابنہ یملک
الصوت الی واحدۃ ان امراد فقط اقادانہ
یملک التفریق ان شاء والثلث والا ربیع و
الاثنتین فی ذلک سواء ولیس قوله طلقت
طلقت طلقت أو امرأتہ طلق امرأتہ طالق
امرأتہ طالق کقوله طلقت
امرأتی ثلاثا و امرأتی طالق
ثلاثا فانت هنا قد افهم
المعدة فلا یملک التخیف بالتفریق
مع ان السروع عن الامام فیہ
ایضا خیار التفریق غیر انہ
نقم علی کل منہت واحدة
بائنة لشلایفی وصف الاھمل
فی رد المحتار رأیت بخط شیخ
مشائخنا السائق عن
المنیۃ لوکانت لرحیل ثلاث
نساء فقال امرأتی ثلاث
تطلیقات یقع ثلاث لكل واحدة
وعند ابی حنیفة رضی اللہ
تعالی عنہ لكل واحدة منہن
طلاق ہائت وهو الاصل
اقول ای الا اذا بین وعین
احدھن فعلیھا الثلاث

دلیل برائے یہ کہ تشریح عبارت شیخ الاسلام سے منقول کہ
امام محمد نے اسس میں اشارہ فرمایا کہ خاوند کو ایک
ہی بیوی پر دونوں طلاقوں کو صرف کہہ سکا فقہاء نے لکھا ہے
تو واضح ہوا کہ انھوں نے افادہ کیا کہ خاوند اگر چاہے تو
ان طلاقوں کو اپنی متعدد بیویوں پر متفرق کر سکتا ہے اس
میں بیویوں کی تعداد دو یا تین چار ہونے میں
کوئی فرق نہیں، اور خاوند کا میں نے طلاق دی میں نے
طلاق دی "یا یوں میری بیوی طلاق والی ہے"
تین بار کہنا، اس کا حکم وہ نہیں جو میں نے بیوی کو
تین طلاقیں دیں "یا میری بیوی تین طلاق والی ہے" کا
حکم ہے کیونکہ آخری دونوں الفاظ میں طلاق مغلطہ
منعوت ہوتا ہے تو اس میں مغلطہ کو متعدد بیویوں پر تقسیم کر کے
مٹتے نہیں سکتے، لہذا یہ تین ایک ہی بیوی کے لئے
قرار پائیں گی، حالانکہ ہم سے اس مسئلہ میں بھی مروی
ہے کہ انھوں نے یہاں بھی تفریق کا اختیار خاوند کو
دیا ہے صرف اس میں یہ بات فرمائی کہ ہر ایک بیوی
کو ایک طلاق بائنہ ہوگی تاکہ اصل طلاق کا وصف
لغو نہ جائے۔ رد المحتار میں ہے کہ میں شیخ المشائخ
ساحفی کے خط میں دیکھا انھوں نے نیز الشافعی سے
نقل کیا کہ اگر ایک شخص کی تین بیویاں ہوں اور وہ کہے
"میری بیوی کو تین طلاقیں ہیں" تو اس کی تینوں
بیویوں میں سے ہر ایک کو تین تین طلاقیں واقع ہوں گی
اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ہر ایک

فلا مخالفة فيه لسألة خيار التعيين خلافا
لفهم العلامة الشامي اما ههنا فكل
كلمة على واحدة وكل تحت كل امر تدو
لا ترجيح فاليه البيان فان شاء جسم
الكل على حدة وان شاء فرق فاد فرق
فالواقع على كل سر جعية اذ لا اصل ههنا
موصوفاً ببنونة و به انحل ما في رد المختار
والله التوفيق والله تعالى اعلم.

بیوی کو ایک ایک بار طلاق ہوگی، اور یہی زیادہ
صحیح ہے اسے اقول (میں کہتا ہوں) مگر یہ اس
صورت میں ہے جب خاوند نے بیویں میں کسی کو
معین نہ کیا ہو اور اگر اس سے تینوں بیویوں سے ایک
کو واضح طور معین کر لیا تو پھر ایک کو ہی تین طلاقیں
ہوں گی، لہذا یہ صورت تعین کے اختیار دے مسئلہ
کے مخالف نہیں، یہ بات علامہ شامی کے فہم کے
خلاف ہے۔ لیکن یہاں زیر بحث مسئلہ میں تو ہر طلاق
علحدہ ذکر کی گئی ہے جو کہ ہر بیوی کے لئے ہو سکتی ہے اور کوئی وجہ ترجیح نہیں ہے لہذا خاوند کو ہی بیان کا حق
ہوگا، اگر وہ چاہے تو سب طلاقیں ایک کے لئے بیان کرے اگر چاہے تو ان طلاقوں کو متعدد بیویوں پر متفرق
کر دے، اگر اس نے متفرق کر دی تو پھر ہر ایک طلاق رجعی ہوگی کیونکہ یہاں طلاق کو بار بار سے موصوف نہیں
کیا گیا، اور اس تقریر سے رد المحتار میں ذکر کردہ اشکال حل ہو گیا، اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہی حاصل ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۳ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو زوجہیں تھیں احد بشیرین، اور اس نے
دو بار یا تین بار کہا میری عورت پر طلاق، اور کسی عورت کا نام نہ لیا تو ان میں کس پر اور کتنی طلاقیں پڑیں گی
ببینوا توجروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں یا تو وہ دونوں عورتیں مدخولہ ہوں گی یا دونوں غیر مدخولہ یا ایک مدخولہ
ایک غیر مدخولہ، اور ہر صورت میں یا تو ایک کی تخصیص کرے گا کہ میں نے اسی کو طلاقیں دی تھیں یا دونوں
کو دینا بتائے گا تو یہ تین صورتیں ہوں گی اور ہر تقدیر لفظ مذکور دو بار کہا یا تین بار تو مجموعاً بارہ ہیں جن میں ہر جگہ
مدخولہ کے اس لئے لفظ سے کہ اسے پہلے ایک طلاق دے چکا ہے یا دو یا نہیں چاہیں گے بلکہ

عے دونوں مدخولہ ہونے میں تین صورتیں ہیں کہ دونوں سادہ ہوں یعنی اس سے پہلے کسی کو کوئی طلاق نہ دی تھی
(باقی اگلے صفحہ پر)

نہاؤں ہو جائیں گی، ان سب کا حکم چار اصل کلی سے نکل سکتا ہے :
 اول زن غیر مدخولہ تفریق طلاق کی صلاحیت نہیں رکھتی یعنی غیر مدخولہ کو یوں کہے کہ اس پر دو طلاق یا
 س پر تین طلاق، جب تو اس پر دو یا تین طلاقیں ہوں گی اور اگر دو یا تین یوں کہا کہ تجھ پر طلاق تجھ پر طلاق
 تو ایک ہی طلاق ہو کر نکاح سے نکل جائے گی باقی لغو جائیں گی۔
 دوم مدخولہ جماعاً و تفریقاً ہر طرح میں طلاق تک کی صلاحیت ہے زیادہ کی نہیں کہ تین سے آگے طلاق ہی نہیں تو
 جس مدخولہ کو کبھی ایک طلاق دے چکا تھا اب اسے دوسرے زائد نہیں دے سکتا اور جسے وہ دوسرے چکا اس پر
 ایک سے زیادہ نہیں ڈالی سکتا، اگر زیادہ دے گا باقی لغو ہو جائیں گی۔
 سوم کلام جب تک مؤثر بن سکے گا لغو نہ ٹھہرائیں گے اور ایسا مدغوی جس میں کوئی حصہ کلام کا لغو جاتا ہو تسلیم

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

یا دونوں کو ایک ایک دے چکا تھا یا دونوں کو ایک ایک سادہ دوسری کو ایک یا ایک سادہ دوسری کو دو یا ایک
 کو ایک دوسری کو دو، اور ایک مدخولہ دوسری غیر مدخولہ میں تین صورتیں ہیں کہ وہ مدخولہ سادہ ہو یا ایک پانچ ہو
 یا دو، تو یہ تو ہوتیں اور وہ تو یہ دو نہ ہوں غیر مدخولہ ب و سوں پر نکل ہے کہ ایک کی تخصیص کرے یا دونوں کو
 دینی کہے ہیں ہوتیں ان میں سے پراحتمال ہے کہ لفظ وہ بار کہا یا تین بار، چالیس ہوتیں ۱۲۷
 (حاشیہ صفحہ ۱۲۸)

حسن اس لئے کہ ان دس صورتوں میں چھ صورتیں اختلاف حال زدہ ہیں یعنی چوتھی سے جس میں ایک سادہ اور
 دوسری کو ایک ہو چکی ہے نویں ایک مدخولہ اور دوسری غیر مدخولہ ہے اور چار صورتیں دسویں سے متعلق
 ہونے والی ہیں دو کی تخصیص، دو کی تقسیم، تین کی تخصیص تین کی تقسیم، ان صورتوں سے ان چار شکلوں میں جن میں
 حال زوجین متفق ہے کوئی اختلاف نہ پڑے گا جس کی چار تخصیص ان لوگوں میں تقسیم جس پر طلاق چاہو دو اور
 دوسری پر ایک واقع مان لو حکم ایک ہی رہے گا۔ لہذا یہ چاروں چار سے مل کر سولہ ہی ہوتیں اور اسی طرح ان
 چھ صورتوں میں اختلاف حالین میں تقسیم وہ سے کوئی فرق نہ آئے گا کہ ہر ایک پر ایک پڑے گی اور بیشک وہ دونوں ایک سال
 کی ہوں ایک کے پڑنے کی ضرورت حال میں ہے ورنہ اس کے نکاح ہی میں نہ ہوتیں، یہ چھ طلاق چھ ہی رہیں، سولہ
 اور چھ بائیس، مگر بحالت تخصیص دو یا سہ، یہ چھ مختلف حکم ہوں گے کہ تخصیص ۲ یا ۳ اس عورت سے کی یا
 اس سے اور تقسیم، تین میں دو اس پر بائیس اور ایک اس پر، بالعکس تو یہ چھ یہاں آکر بارہ ہوتیں اور تین صورت
 تخصیص دو دوسرے تقسیم نہ سے ضرب کہا کہ چھ تین بائیس اتحاد۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲۸

نہ کریں گے۔

چہاں ہم جس کے پاس دو ذرہ ہوں اور وہ بلا تمہیں اسی صورت کو طلاق دے تو اسے اختیار ہے کہ وہ طلاق ان میں سے جس کی طرف چاہے پھیرے یعنی مطلقہ میں اس کا بیان معتبر ہو گا جب تک اس کے قبول میں کلام کا لغو نہ ہو۔

یہ چاروں اصول جا بجا کتب فقہ میں مدسح ہیں۔ پس اگر تین بشرین دونوں مدخولہ میں تو اب ان میں سے جس کی تخصیص کرے گا دینا میں جنسی طلاق دی جس سبب کسی پر پڑیں گی دوسری پر پڑیں بشرطیکہ وہ اتنی طلاق کی صلاحیت رکھتی ہو مثلاً دو بار لفظ مذکور کہا تو اب جس کی تخصیص کرنا ہے اسے دو طلاقیں کہیں۔ دی ہو یا تین بار کہا واصلہ دی ہو نہ جس قدر کہ اس میں صلاحیت ہے اتنی اس پر باقی دوسری پر پڑیں گی جبکہ اس میں کل باقی کی صلاحیت ہو ورنہ ایک طلاق بنا پاری لغو ٹھہرے گی مثلاً دو بار کہا اور پھر کسی کی تخصیص کی اور اسے پہلے دو بار اسے چکا تو اس پر ایک بار کو وہ تین طلاقوں سے مطلقہ ہو جائے گی اور اگر تین بار کہا اور اس سے پہلے ایک دے چکا تھا تو اب اس پر دوسری پر پڑیں جو جائیں گی اور دونوں صورتوں میں باقی ایک بشرین پر پڑے گی اور اگر تین کو دو دے چکا تھا اب میں بار کہا تو اس پر ایک پر تین ہو گئیں اور باقی دو بشرین پر پڑیں گی جبکہ بشرین کو پہلے دو دے چکا ہو۔ ان باتوں سے یہ تک شیعہ پانچ بار تین ہو جائیں گی اور ایک مجبوراً لغو ہو جائے گی کہ اس کے لئے کوئی محل نہیں۔ اور اگر دونوں کو دینا سنا ہے تو ہر ایک پر ایک ایک تو ضرور پڑے گی۔ دوسری اگر اس کی صلاحیت کسی میں نہیں تو لغو جائے گی اور خاص ایک میں ہے تو اس سے پہلے کی اور دونوں میں ہیں تو وہ جسے سنا ہے گا اس پر ہوگی مثلاً تین بشرین دونوں پہلے دو طلاقیں پانچ میں تو اب ہر ایک پر ایک ایک پڑ کر تین میں ہو گئیں دوسری بیکار۔ اور اگر مثلاً تین کو دو ہو چکی تھیں اور بشرین کو ایک تو یہ تین جو دونوں کو دیں ان میں کہ دو خاص بشرین پر پڑیں گی اور چھٹی پر ایک اگرچہ وہ اس کا عکس بناتا ہو کہ میں نے چھٹی پر دو دے دیں اور بشرین پر ایک۔ اور اگر دونوں کو ایک ایک طلاق ہو چکی تھی یا ایک بھی نہ ہوتی تھی یا ایک کو ایک دوسری کو اصلاً نہ ہوتی تھی تو دونوں ان تینوں میں سے دو کی قابل ہیں جس پر دو دتا ہے گا اس پر ان میں کہ دو پڑیں گی اور جس پر ایک اس پر ایک۔ اور اگر دونوں غیر مدخولہ ہیں تو ایک کی تخصیص اصلاً قبول نہ ہوگی کہ باقی کی لغویت لازم آتی ہے بلکہ ہر طرح دونوں پر ایک ایک پڑے گی۔ اور اگر تین بار کہا تھا تو دوسری عبث جائے گی۔ اور اگر مدخولہ وغیرہ مدخولہ ہیں اور تخصیص غیر مدخولہ کی کرتا ہے تو مقبول نہ ہوگی بلکہ دو کی صورت میں دونوں پر ایک ایک پڑے گی اور تین کی صورت میں غیر مدخولہ پر ایک اور باقی دو مدخولہ پر اگر اسے پہلے دو نہ دے چکا ہو ورنہ اس پر بھی ایک ہی اور دوسری بیکار۔ اور اگر تخصیص مدخولہ کی کرتا ہے تو مقبول

ہوگی جبکہ دو کی صورت میں اسے پہلے دو اور تین کی صورت میں پہلے ایک یا دونوں سے چکا ہو ورنہ ایک یا دو مدخل پر
 پڑ کر باقی ایک غیر مدخل پر پڑ جائے گی، اور اگر دونوں کو دینا بتاتا ہے تو غیر مدخل پر ایک ہی پڑے گی اگرچہ اس پر
 تین میں سے دو بتاتا ہو باقی مدخل پر بشرطیکہ تین کی صورت میں اسے پہلے دو نہ دی ہوں ورنہ اس پر بھی ایک پڑے گی
 اور ایک عیث۔ غرض تقسیم طلاق و حصص غیر مدخل کے احکام یکساں ہوں گے تاہم میں ہے،

لوکان لہ امرأتان لودحل بہما فقال امرأتی طلق امرأتی طلق طلاق طلاق طلاق طلاق طلاق طلاق
 صہما لا یصدق وکذا القول امرأتی طلاق و
 امرأتی طلاق وکذا العقی ولوکان دحل بہما
 فقال امرأتی طلاق امرأتی طلق طلق کان لہ
 ان یوقع الطلاقین علی احدہما

میری بیوی کو طلاق یعنی عطف کے ساتھ دونوں بٹلے کہے تو بھی یہی حکم ہے۔ یونہی اپنے دو غلاموں کے بارے
 میں عتق کے لئے ایسے کہا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے، اور اگر دونوں بیویوں کو دخول کر چکا ہو تو ان کو میری بیوی کو
 طلاق میری بیوی کو طلاق کہا تو سادہ کو اس صورت میں یہ اختیار ہوگا کہ وہ دونوں طلاقوں کو ایک بیوی کے لئے
 قرار دے۔ (ت)

جو چار سے اس بیان کو سمجھ لے وہ اس مسئلہ کے تمام باقی صہ یا صہ کے بھی احکام نکال سکتا ہے مثلاً
 دو زوجہ کی حالت میں یہ لفظ چاکر یا چانچ یا چہ بار کہا یا تین کی حالت میں دو سے نو تک یا چار کی صورت میں
 دو سے بارہ تک کہ اس سے نام نہ کر کہ ہے وہ مطلقاً فصول ہوگا کما لا یخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے۔ ت)
 رہا ایک ہی بار کہنا اس کا حکم سب صہ میں یہی ہے کہ جس پر چاہے ڈال سکتا ہے کہ کم سے کم ایک کی صلاحیت
 تو ہر زوجہ میں ضرور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۵ ربیع الآخر ۱۳۱۶ھ

مسئلہ از مجیکم پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تیرہ نے اپنی زوجہ کو یہ ہدایت کی کہ فلاں رشتہ دار میرا تیرا
 دشمن ہے لہذا تو اس سے مراسم اتحاد ترک کر زوجہ نے نہ مانا، تیرہ نے مجھ کو دل چنڈا شخص زوجہ کو طلاق دی اور
 عدت منقضی ہو چکی ہے۔ اب تیرہ رجوع کیا چاہتا ہے اور کہتا ہے میں نے ایک یا دو بار اس موقع پر جہاں

طلاق واقع ہوئی تھی طلاق دی تھی تین مرتبہ نہیں کہا تھا۔ اشخاص موجودین موقع و زوہر مطلقہ بیان زید کی تصدیق کرتے ہیں مگر عمرو و ہندہ و صفیہ کا بیان سب سے کہ جب ہم سے ملا تھا اور ہم نے اُس سے کیفیت واقعہ طلاق کو اپنے مکان پر دریافت کیا تو زید نے ہمارے سامنے تین مرتبہ یہ کلمہ کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں، زید بیان عمرو و غیرہ کے تصدیق نہیں کرتا بلکہ کہنا ہے عمرو و غیرہ میرے مخالف ہیں اور براہ مخالف جو کچھ سے رکھتے ہیں یہ کہتے ہیں تاکہ میری عورت منغلط ہو جائے اور میں عورت سے رجوع نہ ہوں پلوں ورنہ ظاہر ہے کہ موقع طلاق پر علیحدہ تین مرتبہ کہنے کی کوئی وجہ نہ تھی بلکہ عمرو و غیرہ نے مجھ سے کیفیت دریافت کی میں نے صورت واقعہ ظاہر کی، اس صورت میں زید تجدید نکاح اپنی زوجہ سے رجوع کر سکتا ہے یا نہیں اور تحلیل کی ضرورت تو نہ ہوگی زید اور اگر موقع وقوع طلاق سے علیحدہ ہو کر دوسرے مقام پر عمرو و غیرہ کے سامنے تین مرتبہ جملہ مذکور کہنا تسلیم کیا جائے تو وہ جملہ متصور ہوگا یا واقعہ کرنے والا طلاق منغلط کا، مفسر کہ بوالکتاب و حدیث سے ہدایت فرمائی جائے۔

بیّنوا اتجسروا۔

الجواب

صورت واقعہ اگر یونہی ہے تو طلاق منغلط ہو گز ثابت نہیں، زید عہد سے بے حاجت تحلیل نکاح کر سکتا ہے، عمرو و ہندہ و صفیہ اگر ایک ہی شخص تھا۔ دل شری میں اگر پہلی دو ہر دو کمالی عدالتہ شریعہ رکھتے ہوں جب تو ظاہر ہے کہ نصاب شہادت کامل نہیں اور آج کل عدالتہ شریعہ مردوں میں کم ہے نہ کہ زنانہ قصات العقل والذہن کہ ان میں ثلثہ شریعہ ہندوستان میں شاید گنتی کی ہوں کہ ابینتہ فی کتاب الشہادۃ من فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اسے اپنے فتاویٰ کی کتاب الشہادت میں بیان کیا ہے)۔ اس طرح اگر ان میں کوئی شخص زید سے عداوت ظاہرہ دنیویہ اسی حد پر رکھتا ہے جس کے باعث ہا و صفت عدالت اُس کے حق میں متہم ہو جب بھی فتویٰ ائمہ متاخرین اس کی گواہی زید کے ضرر پر مقبول نہیں۔ ورمحقار میں ہے،

تقبل من عدو بسبب الدین لا ہا من
التدین بخلاف الدنیویۃ فانہ لا یامن من
القول علیہ بلہ
وہی دشمن کی شہادت قبول کی جائے گی کیونکہ شہادت دینداری ہے بخلاف دنیوی دشمن کے کہ وہ جھوٹ بولنے سے پرہیز نہیں کرتا۔ (دست)

اسی طرح اگر زید نے مکان عمرو پر وہ جملہ اس وقت کہا ہو کہ عہد کی عدت گزر چکی ہو۔

فان انقضء العدة فيجب عليها اجنبية خارجة عن محلية الطلاق۔ کیونکہ عدت کا گزر جانا بیوی (مہنہ) بتا دیتا ہے اور اس کو طلاق کے محل سے خارج کر دیتا ہے (دت)۔

اور اگر بن سب سے قطع نظر کچھ بلکہ ماہی ہی لیجئے کہ زید نے جلد مذکورہ ضرر دیا اور ایام عدت کے اندر ہی کہا اور اس قدر شک نہیں کہ یہ جلد زمان حال بتاتا ہے نہ زمان ماضی، تو حکایت طلاق سابق نہ ہوگا بلکہ حکم لغا اسی قدر ہیں کہ میں طلاق دیتا ہوں اور اس میں کچھ نام و ذکر نہیں کہ کسے دیتا ہوں نہ بیان کوئی قرینہ والہ ارادہ تطبیق سرہ پرواں تو حرہ پر وقوع طلاق کا حکم نہ ہوگا جب تک زید اقرار نہ کرے کہ میں نے ان لفظوں سے اُسے طلاق دینے کا قصد کیا تھا۔ خلاصہ یہ یہی ہے۔

سكون هربت منه امرأته فقبهها ولم يطهر بها فقال بالعداء حية بسه طلاق اب قال اس دت امرأتی یقعہ والا لا۔
نیشے واسے کی بیوی بھاگی تو اس نے بیوی کا پچھا کیا، وہ نکام رہا تو اس نے کہا، تین طلاق سے، اگر اس پر خاوند نے کہا میں نے بیوی مراد لی ہے تو بیوی کو طلاق واقع ہو جائے گی اور اگر کچھ بھی وضاحت نہ کی تو طلاق نہ ہوگی (دت)۔
بزازیرہ والقرویہ میں ہے۔

فربت ولم يطهر بها فقال بسه حلاق ان ذل امر دت امرأتی یقعہ والا لا۔
عورت بھاگی نہ تنہا بیٹھ رہی تھی، تو کہا تھی طلاق، اگر وضاحت کی اور کہا بیوی کو دی ہے تو طلاق ہو جائے گی ورنہ نہیں۔ (دت)

بحوالہ الاتی میں ہے۔
فوقا طلق فقیل من عیت فقال امرأتی طلقت امرأته ثم فقد عتی الموقوف علی اقرباءه انه عنی امرأته۔
اگر کہا طلاق وال۔ تو پوچھا گیا کس کو طلاق کنا ہے، تو خاوند نے کہا اپنی بیوی کو، تو اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی۔ تو انہوں نے وقوع طلاق کو خاوند کے اس اقرار پر معلق رکھا کہ اس نے اپنی بیوی مراد لی ہے۔ (دت)
اور اگر بالعرض وجود قرینہ بھی تسلیم کر لیں تاہم جب کلام میں عورت کی طرف اصلاً اضافت نہیں تو زید کا

لہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالعداء الفاریہ ۳۸۲/۱
لہ فتاویٰ القرویہ الفصل بالیقین بہ الطلاق وما لا یقین بہ دارالاشاعت قمہ صار افغانستان ۴۷/۱
لہ بحوالہ الاتی باب الطلاق الصریح ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۳/۳

قول کہ میں نے طلاق حرہ کی نیت نہ کی قسم کے ساتھ مان لیا جائے گا اور طلاق مغلظہ کا حکم نہ ہوگا۔ محیط و خانہ و ہندیہ میں ہے۔

سئل شیخ الاسلام الفقیہ ابو نصر عمن
سکرات قال لامرأته اتی بدین انت اطلقک
قالت نعم فقال اگر تو زن منی یک طلاق و دو طلاق طلاق
قوی اخروی من عندی و هو یزعم انه لم یرد
به الطلاق فانقول قوله
اس کے بعد خاوند نے کہا کہ میں نے بیوی کو طلاق کی نیت سے نہیں کہا، تو اس کی بات مان لی جائیگی (د ت)۔
نیز عالمگیری میں ہے۔

فی الفتاویٰ رجل قال لامرأته اگر زن منی سے
طلاق مع حذو الیاء لا یقع ادا قال لمرأته
الطلاق لانه لما حذو فلو یکن مضییفا
الیها
فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو
کہا اگر تو میری بیوی ہے تین طلاق، اضافت کی
یاء کو حذف کر کے کہا تو اگر وضاحت کرتے ہوئے
خاوند نے کہا کہ میں نے بیوی کو طلاق کی نیت سے
نہیں کہا، تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ یا نے اضافت کو حذف کرنے پر بیوی کی طرف نسبت نہ ہوئی (د ت)۔
در مختار میں ہے۔

لوقا ان خرجت یقع الطلاق اولا تخرجی
الابا ذی فانی حلفت با لطلاق فخرجت لمریقع
لترکبه الاضافه الیه
اگر خاوند نے کہا اگر تو منی کی طلاق، تو بیوی کی طلاق جاری ہے
بائبر ہا، کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھا رکھی ہے، بیوی نکلی گئی
تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ اس نے قسم میں بیوی کی
طلاق کو ذکر نہیں کیا (د ت)۔

بزاز زیہ و خانہ و ہندیہ میں ہے۔
لا یقع لعدم ذکر حذف بطلان قہا
مذکورہ صورت میں طلاق اس لئے نہ ہوگی کہ اس نے

سئل خاوی ہندیہ الفصل السابق فی الطلاق بالالفاظ الغدیرۃ
سئل ایضاً
سئل در مختار باب الصریح
نورانی کتب خانہ پشاور ۳۸۳/۱
۳۸۶/۱
۲۱۸/۱
مطبع مجتہبی دہلی

و یحتسب المصنف بطلاق غیرها فالقول
قوله:

قسم میں بیوی کی طلاق کا ذکر نہیں کیا تو احتمال ہو سکتا ہے کہ
غیر عورت کی طلاق کی قسم ہو، لہذا اخاذ نہ کی وضاحت
قابل قبول ہوگی۔ (ت)

بالجود صورت مستفسرہ میں اگر عمرو و بندہ و ضعیفہ کا بیان صحیح بھی مانا جائے تاہم کسی طرح تین طلاقیں ہونا ثابت
نہیں البتہ اگر واقع میں زید نے ایام عدت کے اندر انشاء سے طلاق حرہ کی تینت سے دو بار بھی جملہ مذکورہ کہا
یا اگر پہلے دو طلاقیں دی تھیں تو ایک ہی بار بہ نیت ایقاع طلاق کہا ہو تو عند اللہ حرہ پر طلاق مغفہ ہوگی اگر زید
غلط انکار کرے گا مسمیٰ کا فتویٰ نفع نہ دے گا اللہ سے ڈرے اور جو امر واقع ہو اس پر عمل کرے۔ واللہ یستخلفہ
و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از صدر بریلی ۱۵ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زوج کتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی، اور بیوی کہتی
ہے کہ دی، اور دونوں قسم کھاتے ہیں، اور زوج ایک کاغذ پیش کرتی ہے کہ جس میں طلاق لکھی ہوئی ہے آیا
اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جسد واحد۔

الجواب

مرد کی قسم معتبر ہے، عورت کی قسم فضول ہے جب گواہ نہیں مرد کو اقرار نہیں اس کاغذ کو وہ اپنا کھا
مانتا نہیں، تو طلاق ہرگز ثابت نہ ہوگی، ہاں اگر واقع میں طلاق دے دی ہے اور جھوٹا انکار کرتا ہے
تو اس کا وبال اور سخت عذاب اس پر ہے، عورت غیب جانتی ہے کہ اس نے طلاق دے دی تھی، تو اگر
وہ طلاق نہیں تھی تو کچھ حرج نہیں، اور اگر بائن تھی تو عورت کو اس سے کہنا چاہئے کہ تو نے طلاق نہیں دی
سہی ازیر نو نکاح میں کیا حرج ہے اور مرد کو چاہئے کہ تجدید نکاح کر لے، اور اگر عورت جانتی ہے کہ وہ تین
طلاقیں دے چکا ہے تو جس طرح ممکن ہو اس سے بھاگے نجات حاصل کرے اپنا مرد غیرہ چھوڑنے کے
بدلے اس سے طلاق مل سکے تو یوں لے، نہ ممکن ہو تو عذاب اس پر ہے گا جب تک یہ خود اس کے
پاس جانے کی رغبت نہ کرے گی۔ واللہ یستخلفہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شہر بریلی ذخیرہ مسئلہ کرامت حسی

ما قولکم ایہا العلماء رحمکم اللہ تعالیٰ (اے علماء کرام، اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے،

آپ کا کیا ارشاد ہے۔ تہ کہ زید کہتا ہے کہ میں نے دو طلاق اپنی زوجہ کو دی ہیں اور زوجہ کہتی ہے کہ مجھے علم طلاق دینے کا نہیں ہے، اور گواہ کہتے ہیں کہ زید نے اپنی زوجہ کو تین طلاق دی ہیں۔ آیا قول زید کا معتبر ہو گا یا گواہوں کا؟ مع تصحیح نقل بیان فرمائیے فقط۔

الجواب

اگر دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں غازی پر بیڑ گمار لقمہ عادل قابل قبول شروع گواہی شرعی دیں گے تو تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی، زید کا انکار نہ سنا جائے گا، اور اگر ایسے گواہ نہیں تو زید سے قسم لی جائے گی، اگر اس نے قسم کھائے سے انکار کر دیا جب بھی تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی، اور اگر قسم کھالے گا کہ میں نے صرف دو ہی طلاقیں دی ہیں تیسری طلاق نہ دی تو وہی ثابت ہوں گی پھر اگر بھڑٹی قسم کھائی تو اس کا وبال زید پر ہوگا عورت پر الزام نہیں، گواہ شرعی نہ ہوں تو قسم لینے کے لئے عورت کا گھر میں اُس سے قسم لے لینا کافی ہوگا۔

والمسائل کلہا منصوب علیہا فی کتب
المذہب کالدرا المحتار وغیرہا۔ واللہ
سبحہ تعالیٰ علما وعلما حل معجده
اتم واحکم۔
یہ تمام مسائل مذہب کی تمام کتب میں واضح
مذکور ہیں، جیسا کہ درمختار وغیرہ میں۔ واللہ
سبحہ تعالیٰ علما وعلما حل معجده
اتم واحکم۔

مسئلہ محمد ارشاد علی صاحب معلّم درجہ اول عربی مدرسہ عالیہ ریاست رام پور
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متبیین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے دو گوں کے زور و صرف یہ
کہا کہ فلاں کو طلاق۔ زوجہ وغیرہ کسی کا نام نہیں لیا پھر کہا عزیر الرحمن کے باپ کی بیٹی فلاں کو طلاق۔ بلا ذکر
نام زوجہ کے اور اس شخص کے، علاوہ مطلق کی بی بی کے اور بھی کی بیٹیاں ہیں، بعد کو جب ایک شخص نے کہا یہ
فلاں فلاں کیا کہتا ہے تب کہا "آمنہ خاتون کو طلاق"، اور اس کی بیوی کا نام آمنہ خاتون ہے، غرض پہلے
جو طلاق مطلق اور مبہم تھی اس کو اقرار ثالث میں بالکل متعین کر کے بیان کیا ہے تو اس صورت میں اس کی
بی بی پر کتنی طلاقیں واقع ہو گئیں؟ جواب دہل کتب فقہ سے مرحت ہو۔

الجواب

صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقع ہو گئیں وقد قسموا لیهن بنقضہ بعض السوال (اسی
نے مبہم کی تفسیر اپنے سوال کے ایک حصہ میں کر دی ہے۔ تہ) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۱۲ از شاہجہان پور محمد علی مرسلہ مولوی ریاست علی خاں صاحب شاہجہان پوری
۱۴ ذی القعدہ ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا شوہر کسی دوسرے شہر میں ہے اور اس نے طلاق تحریر کر کے اور رجسٹری بھی حسب قانون انگریزی اس پر کر کے بذریعہ ڈاک کے پالس اولیائے ہندہ کے ارسال کی، تو اب سوال یہ ہے کہ تحریری طلاق حالانکہ اس کا تہذیب پر شہادت بھی ہو، ابوں کی نگی، یہ شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اور بحالت عدم اعتداد ہندہ کو نکاح ثانی اپنا دوسرے شخص سے کرنا یا ولی ہندہ کو ہندہ کا نکاح کسی شخص ثانی سے کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ جینو اتوبر ۱۷۔

الجواب

ایسی مرسوم معہود تحریر مطلقاً معتبر و موجب وقوع طلاق ہے جبکہ بلا کراہ ہو نص علی ذلک فی الاشبہ والنہود الدر والمحایة والنہدیة وسانرا کلا سفار الفی (اشبہ، بحر، در، غانیہ، ہندیہ اور باقی مشہور کتب میں اس کو واضح طور پر بیان کر دیا ہے۔ ت) تو واقع میں اگر یہ تحریر شوہر ہندہ نے رضائے خود لکھی و یا نہ ضرور طلاق واقع ہوگئی۔ رہا یہ کہ زن و اولیائے زن اس پر کہاں تک کار بند ہو سکتے ہیں، اس کی تین صورتیں ہیں، اگر شوہر اس تحریر کا اقرار کرتا ہے تو شک عدلی ظاہر اور دشمنی سے تو سرگز معتبر نہیں جب تک حجت شرعیہ قائم نہ ہو۔

فان الخط یثبہ الخط فلا یعتبر والقاضی انما یقضی بالحبجة لا بسعد الخط وقد حققنا فی کتاب الصوم من فتاویٰ وفتاویٰ اکثرنا فیہ من القول عن الاثمة الفحول۔

خطا خط کے مشابہ ہوتا ہے لہذا معتبر نہ ہوگا، اور قاضی دلیل کی بنا پر فیصلہ کرتا ہے صرف خط کی بنا پر فیصلہ نہیں کرے گا، اس کی تحقیق ہم اپنے فتاویٰ کی کتاب الصوم میں کر چکے ہیں اور وہاں ہم نے حلیل القدر ائمہ کرام کے اقوال خوب نقل کئے ہیں (ت) اور اگر اقرار انکار کچھ معلوم نہیں مثلاً جنور اس شہر سے واپس نہ آیا اس صورت میں اگر رائے وغیرہ ظن ان کے لئے حجت کا رہنما ہے، اگر اس خط کی صحت میں شبہ ہو تو ہندہ کو ہرگز حلال نہیں کہ اپنے آپ کو مطلقہ سمجھ کر بعد از نکاح ثانی کرے اور اگر اُمیس الطینان قلب حاصل ہے کہ یہ خط اس کا ہے تو نظر بظاہر اس پر عمل کر سکتے ہیں شرعاً کافی لرفعہ العمل و منعی حاجت الاثبات میں فرق زمین و آسمان کا ہے، ولہذا اگر شوہر انکار و اعراض سے پیش آئے ان کی اکبر اسے کام نہ دے گی اور پھر ثبوت بر حجت شرعیہ کی حاجت پڑتی، غانیہ میں ہے،

لو ان امرأة غاب عنها من وجهها فاخبرها مسلم
ثقة ان سر وجهها طلقها ثلث او مات عنها
او كان غير ثقة فاتاها بكتاب من سر وجهها
بإطلاق وهي لا تدري ان الكتاب كتاب
فاخبرها ام لا لان اكبر ما فيها انه حق
لا ماس مان تعتد وتزوج
لیکن عورت کا غالب گمان یہ ہے کہ یہ حق و درست ہے تو عورت کو عدت گزار کر نکاح کر لینے میں کوئی حرج
نہیں۔ (ت)

ہندیہ میں ہے :

ذكر في كتاب الاقضية ان كتب الخليفة الف
قضاة اذا كان الكتاب في الحكم بشهادة
شاهدين شهدا عند بمنزلة كتاب القاضی
الى القاضي لا يقبل الا بالشر بعد اسی دکر ما
واما كتابه انه ولي فلانا وعزل فلانا فيقبل
منه بدون تلك الشرائط ويعمل به المكتوب
اليه اذا وقع في قلبه انه حق ويمضي
عليه وهو نظير كتاب سائر الی عایا بشئ
من المعاملات فانه يقبل بدون تلك
الشرائط ويعمل به المكتوب اليه وقسم
في قلبه انه حق كذا هـ آه - والله
تعالى اعلم.
ہوگا کہ مکتوب الیہ کو ولی الطمینان پر عمل جائز ہے ، یہ بھی ایسے ہی ہوگا اح - واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

سے فتاویٰ قاضی خاں کتاب المحظور والایاتہ نوکشت رکمنو ۴۹۱/م
سے فتاویٰ ہندیہ کتاب القضاء الباب الثالث والعشرون نورانی کتب خانہ پشاور ۳۹۶/۲

مسئلہ ۲۱۵ از پردہ ملک گجرات موتی بدخ بربیا مرسلہ سید غلام سرور صاحب ۲۴ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ
 شرح محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم اس مسئلہ میں کیا ارشاد فرماتے ہیں، ایک شخص امیر شریف
 سے جا کر اپنی عورت کو پردہ میں بذریعہ خط ایک طلاق بنام جماعت لکھ کر روانہ کیا میری عورت کو کدین میں
 نے ایک طلاق اپنی عورت کو دی، جماعت نے عورت کو خط سننا دیا، دو مہینے کے بعد پردہ میں آیا عورت
 نکاح میں رہی یا نکل گئی؟ مطابق سوال کے جواب عطا فرمائیے ثواب آپ کو خداوند تعالیٰ عطا فرمائے گا۔

الجواب

اگر واقع میں اس شخص نے یہ خط آپ کو لکھا یا دوسرے کو عبارت مذکورہ بتا کر لکھا یا کہ میری عورت کی
 نسبت یہ الفاظ لکھ دے تو جس وقت اس کے قلم یا زبان سے یہ لفظ نکلے اسی وقت سے عورت پر ایک
 طلاق پڑ گئی اور اسی وقت سے مدت کا شمار ہوگا اگرچہ یہ خط پردہ نہ پہنچتا یا وہ خود ہی لکھ کر نہ بھیجتا یا مکتوباً بہیم
 عورت کو نہ سناتے کہ جو الفاظ طلاق لکھے یا بتائے جب ان میں کوئی شرط نہیں کہ یہ خط جب پہنچے یا سنایا جائے
 اس وقت طلاق ہو تو ان کا لکھنا یا بتانا ہی طلاق کا موجب ہوگا بھیجنے پہنچنے سننے پر توقف نہ رہا مگر انہما
 کہ طلاق رخصی ہے عورت نکاح سے نہ نکلے گی جب تک مدت نہ گزر جائے۔ ایام مدت میں پہلے تجدید نکاح عورت
 سے رجعت کر سکتا ہے مثلاً نہ اس سے کہ جس نے اس سے کہہ دیا، نہ اس پر یا، نہ دستور اس کی زوجیت میں
 باقی رہے گی جس میں عورت کی رضا مندی بھی ضرور نہیں، اور اگر مدت گزر کر تو برضائے عورت اس سے از سر نو
 نکاح کر سکتا ہے کچھ علماء کہ حاجت نہیں بلکہ اس سے پہلے دو طلاقیں نہ دے چکا ہو۔ اور اگر واقع میں یہ
 اس شخص کا کام نہیں بلکہ کسی اور نے بطور خود اس کے نام سے لکھ بھیجا ہے تو طلاق نہ واقع ہوئی کہ دوسرے
 کی دی ہوئی طلاق جب تک شوہر نافذ نہ کرے محض بے اثر ہوتی ہے و لہذا اس خط کے ذریعہ سے لوگوں
 کے نزدیک طلاق اُسی وقت ثابت ہوگی جبکہ اُسے اس خط کا اقرار ہو یا انکار کرے تو گواہان عادل شرعی
 گواہی دیں کہ اس نے ہمارے سامنے یہ کارروائی کی بغیر اس کے صرف اتنی بات کہ خط اس کے ہاتھ کا
 لکھا معلوم ہوتا ہے بکار آمد نہیں، ہاں اگر واقع میں یہ کارروائی اس کی تھی اور منکر ہو گیا اور گواہ نہیں تو اس
 کا وہابی اُسی پر ہے، عورت پر گناہ نہیں۔ بشرط امام محمد و خلاصہ و بزازیرہ و اسحاق شاہ و شافعی و کفایت و
 رد المحتار میں ہے،

اگر طلاق نامہ تحریر کیا ہو تو باقاعدہ سرنامہ کے ساتھ بھیجنے
 کے انداز میں لکھا گیا ہو اور لکھنے والے کے اقرار
 سے یا گواہوں سے اس کا ثبوت ہو تو وہ زبانی

ان کتب علی وجہ الرسالة
 مصدرا معنونا و ثبت ذلك
 باقواسا او بالبينة

فکا خطابیہ۔

طلاق کی طرح نافذ العمل ہوگا۔ (ت)

فتاویٰ قاضی خاں وعالمگیری میں ہے،

ان اس سئل الطلاق فکما کتب یقسم و
تلزمها العدة من وقت الكتابة و انت
علق بمبجئ الکتاب فماله یجئ الیهما الا
احد ملخصا۔

اگر تحریری طلاق بھیجی ہو تو جو کچھ اس میں لکھا ہے
اسی طلاق میں واقع ہو جائیگی، اور تحریر کے وقت
سے عدت شمار ہو جائے گی اور اگر طلاق کو خط
پہلے پر معلق کیا ہو تو خط آنے سے پہلے طلاق
نہ ہوگی احد ملخصا۔ (ت)

خانیہ میں ہے،

مرجل قال لغيره اخبر امرأتی بطلاقها
او قل لها انها طالق طلقت لجمال کہا نو قال
اكتب انی امرأتی انها طالق احد ملخصا۔
کسی نے کہا کہ تو میری بیوی کو کہہ کر وہ طلاق دانی ہے
ہدایہ میں ہے،

ایک شخص نے دوسرے کو کہا کہ میری بیوی کو طلاق کی
اطلاع دے دو، یا کہا کہ میری بیوی کو کہہ کر وہ طلاق
دانی ہے، تو اسی وقت سے طلاق ہوگی، جیسے
تو اسی وقت طلاق ہو جائے گی احد ملخصا (ت)
تحریر، تحریر کے مشابہ ہوتی ہے لہذا معتبر
نہ ہوگی۔ (ت)

لان الکتب یثبہ الکتاب فلا یثبث نیہ

اس مسئلہ کی باقی تحقیق ہمارے فتاویٰ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۱۶ از ملک چھتیس گڑھ شہر راجپور محلہ جینا تھ بارہ مکان غشی رحیم بخش عرضی نویس
مرسلہ غشی محمد الحق صاحب ۱۰ رجب ۱۳۱۲ھ

بخدمت سراپا برکت جناب فیض مآب منبع علوم سبحانی و معدن یزدانی جامع فروع و اصول مولانا صاحب

۳۵۳/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب کتاب القاضی الی القاضی	سکہ رد المحتار
۳۶۸/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السادس فی الطلاق بالکتاب	سکہ فتاویٰ ہندیہ
۲۱۸/۲	نوٹشور لکھنؤ	فصل فی الطلاق بالکتاب	فتاویٰ قاضی خاں
۲۱۰/۲	”	کتاب الطلاق الفصل الاول فی صریح الطلاق	سکہ فتاویٰ قاضی خاں
۱۳۹/۳	مطبع یوسفی لکھنؤ	کتاب القاضی الی القاضی	سکہ ہدایہ

سبحانہ تعالیٰ بعد از آداب کے بندہ محمد اسحق عرض رساں ہے کہ حضور پُر نور کا فتویٰ پہنچا کمال درجہ کی خوشی حاصل ہوئی، اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم بخشے خیر الناس من ینفع الناس (لوگوں میں سے بہتر وہ جو لوگوں کو نفع پہنچائے۔ ت) عطا فرمائے گا، التماس خدمت بابرکت میں یہ ہے کہ طالعور خاں اقرار کرتا ہے ایک مرتبہ نہیں ہزار مرتبہ اقرار کر چکا ہے فقط اس کا مقولہ یہ ہے کہ بیشک یہ خط تو میں نے تحریر کیا ہے اب اس کے موافق مجھے شرع سے کیا حکم ہوتا ہے اور جب یہ خط آیا تو سر مست خاں صاحب نے طالعور خاں کی زوجہ عمرہ اور اس کے والد نجم خاں کو حرف بحرف پڑھ کر سنا بھی دیا، اس صورت میں یہ معلوم کرنا منظور ہے کہ از روئے شرع عمرہ کے حق میں کیا حکم ہے، طالعور خاں اُس پر اپنے ساتھ نکاح کر لینے کا جبر کر سکتا ہے یا نہیں اور عمرہ کو بوجہ اس کے کہ عدت گزر چکی جس سے پاپ نکاح کر لینے کا اختیار ہے یا نہیں اور حکم و قلع طلاق میں کیا صرف پہلے خط کو دخل ہے یا اوروں کو بھی، بقیہ تو جبر و

الجواب

جبکہ طالعور خاں اسی خط کے مکینے کا مقرر ہے اور سر مست خاں نے حسب درخواست طالعور خاں یہ خط اُن دونوں کو حرف بحرف سنا بھی دیا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو مستفسرہ میں عمرہ کے حق میں حکم شرع یہ ہے کہ اُس پر دو طلاقیں بائن ہو گئیں ایک تو اسی وقت جبکہ طالعور خاں نے یہ لفظ لکھے تھے کہ آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ اُس کا نکاح کسی دوسرے شخص کے ساتھ کر دو کہ دوسرے سے نکاح زن کی اجازت دینی بیشک کنایات طلاق سے ہے اور اس خط کی عبارت اول تا آخر نیت ازالہ نکاح میں ظاہر کما لایخفی علیٰ احد ماہد وقد بینا فی ما سبق (جیسا کہ کسی ماہر پر غنی ہیں ہے اور ہم نے اس کو پہلے بیان کر دیا ہے۔ ت) اور ان کنایوں سے طلاق بائن ہی پڑتی ہے۔ کنز الدقائق میں ہے:

فی غیرہا بائنة وہی بائن حرام بتغی
الانوار ج ۱ ص ۱۸۷ ملاحظہ۔

تو بغیر تحریر خط طلاق ہو گئی اور اسی وقت سے عدت کا شمار کیا جائے۔ فتاویٰ قاضی خاں

میں ہے:

ان ارسل لطلاق فکما کتب و تلزمہا اگر طلاق لکھ کر بھیجی تو جو لکھا وہ طلاق واقع ہوگی

اعدة من وقت الكتابة الخ (ملخصاً) اور بیوی کو نکھائی کے وقت سے عدت لازم ہوگی؟

(ملخصاً) - (ت)

اور دوسری اس وقت جبکہ یہ خط حرف بحرف عمدہ اور اس کے والد کو سر مست خان نے سنایا کہ طالعور خان کا کھنسا سر مست خان سنا دی تاکہ اس پر طلاق شرعاً واجب ہو جائے طلاق معلق تھی تو جب شرط ایام عدت میں پائی گئی یہ طلاق بھی واقع ہوئی اور ازاںجا کہ پہلی طلاق بائن تھی یہ دوسری بھی خواہی خواہی بائن ہو گئی۔ ردالمحتار میں ہے،

اذا الحق الصیغ السابق کان بائناً لا ب
البدینة السابقة علیه تمنع الرجعة
کما فی الخلاصة۔ اگر بائنہ طلاق کے بعد رجعی طلاق دی تو وہ رجعی بھی بائنہ ہو جائے گی، کیونکہ پہلی بائنہ کے بعد رجوع ممنوع ہو جاتا ہے جیسا کہ خلاصہ میں ہے (ت)

بالجملہ عمدہ پر واجب کہ اپنے آپ کو طالعور خان کے نکاح سے باہر کیجے طالعور خان کو اس پر ہرگز جبر نہیں پہنچتا۔ عمدہ کو اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر لے کہ طلاق بائن سے عورت خود مختار ہو جاتی ہے۔ ردالمحتار میں ہے،

لا یها لأتکث نفسها الا ان شاء الله

بیوی بائنہ طلاق کے بعد اپنے آپ کی مالک ہو جاتی ہے۔ (ت)

اور جبکہ پہلے ہی خط سے بائن طلاق پڑی اور عدت گزر چکی تو بعد کے خط طاکہ وقوع طلاق میں کچھ دخل نہیں۔ عالمگیری میں ہے،

شرطه قیام العید فی المرأة نکاح او
عدة کذا فی المحيط السرخسی اھ ملخصاً۔ وقوع طلاق کیلئے شرط ہے کہ بیوی ابھی تک نکاح یا عدت میں مقیم ہو۔ جیسا کہ محیط سرخسی میں واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بریل محلہ نیم کی چٹائی مرسلہ چودھری اشتیاق احمد ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے خالد کو بذریعہ تحریر کے یہ اطلاع دی کہ میں نے

۲۱۸/۲	فصل فی الطلاق بالکتابۃ	نوکشور لکھنؤ
۲۶۹/۲	باب التکلیفات	دار احیاء التراث العربی بیروت
۲۲۲/۱	باب الصریح	مطبع مجتبائی دہلی
۳۴۸/۱	کتاب الطلاق باب الاول	نورانی کتب خانہ کراچی

اپنی زوجہ کو عیہدہ کر دیا جس پر حاکم نے یہ تحریر کر دیا کہ میری بیوی نے اپنے زوجہ ثانیہ کو طلاق دے دی ہے۔ حاکم نے حاکم کی تحریر کے نیچے تحریر کر دیا جی ہاں اور بعد اس کے اپنے دستخط کر کے نیک کی زوجہ ثانیہ کو اس تحریر سے طلاق واقع ہو گئی اور زید کو رخصت کا موقع نہ رہا۔ بیہوا تو جسود ۱۔

الجواب

اگر زید مقرر ہو یا گواہان شرعی سے ثابت ہو کہ یہ دونوں تحریریں اُس کی ہیں تو عورت نکاح سے نکل گئی رجوع نہیں کر سکتا، ہاں بے حائلہ نکاح دوبارہ برضا سے زوجہ کر سکتا ہے اگر اس سے پہلے کبھی اُسے دو طلاقیں نہ دے چکا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از دانشی ضلع حصار ڈاک خانہ خاص مسئول محمد ظہیر الدین و محمد ظہیر الدین عطاران

۳ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین وارباب باتمکین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی مشکوٰۃ مسماۃ ہندہ کو کھانے پینے کی تکلیف دیتا تھا پس مسماۃ ہندہ کے والد نے زوجہ اپنی لڑکی کی تکلیف دفع کرنے کے پختہ کر کے فیصلہ چاہا حالانکہ زید پختہ کے جمع کرنے پر راضی نہ تھا۔ پختہ نے یہ فیصلہ کیا کہ سستی زید اپنی بیوی مسماۃ ہندہ کو مبلغ بیسہ دینا کہ اسے جس کا ایک کاغذ بھی نکلتا یا بیسہ منوں کو اگر زید نہ کر اپنی بیوی مسماۃ ہندہ ذکر و رقم مجرورہ دے گا ورنہ ہندہ کو طلاق دے گا۔ بعد اس کے کہ پختہ نے نکھوایا تھا کہ طلاق کی نیت سے زید نے نہ کاغذ لکھے کہ لکھا اپنی زبان سے اور نہ اپنے قلم سے کاغذ نہ کر لکھا بلکہ ایک دوسرے شخص نے کاغذ لکھا باوجودیکہ خود زید خواندہ شخص ہے اور کاغذ پر دستخط زید نے برادر کے خوف سے کئے ہیں خود راضی نہ تھا بعد فیصلہ پختہ نے مسماۃ ہندہ کو اس کا والد اپنے مکان پر لے گیا۔ وہ ہندہ ذکر و دواہ تک اپنے والد کے یہاں رہی اس عرصے میں زید نے وہ رقم مجوزہ پختہ نے ہندہ کو نہیں دی اور جب ہندہ بعد دواہ کے زید کے مکان میں آئی تو زید برابر اس کو نان نفقہ دیتا رہا نہ کہ وہ بالاصورت میں جبکہ زید نے وہ رقم مجوزہ پختہ نہیں دی ہندہ کو طلاق ہو گئی یا بمصدق الاعمال بالیت (اعمال کا وار و مدار نیتوں پر ہے۔ ت) نہیں ہوئی کیونکہ نہ اس کی طلاق دینے کی نیت تھی اور نہ پختہ طلاق دلانا چاہتی تھی بلکہ محض دھمکی تھی بیہوا تو جسود اعم عباسۃ الکتب و بحوالہ الفصل والباب (عباسۃ کتب اور فصل اور باب کے حوالہ کے ساتھ بیان کیجئے اور اجر پائے۔ ت) فقط۔

الجواب

صریح الفاظ میں نیت کی حاجت نہیں ہوتی، اور خود لکھنا اور دوسرے کے لکھے ہوئے کو سن کر اُس پر دستخط کرنا یکساں ہے اور خوف برادری کہ حد اکراہ تک نہ ہو کوئی عذر نہیں، اگر تحریریں یہ تھا کہ

آج سے اس قدر ماہوار یعنی ماہ بیاہ دیا کرے، اور ایک مہینہ گزر گیا کہ اس نے نہ دیا تو ایک طلاق رجعی ہوگی عدت کے اندر اُسے رجوع کا اختیار ہے اگر پہلے کسی دوسری طلاق سے چکا ہو وہ نہ تین طلاقیں ہو گئیں اور بے عذر نکاح نہ ہو سکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۹ از موضع بھر قول ضلع بریلی مستولہ نظام علی صاحب ۴ ربیع الثانی ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ یہ لو کا نکاح مسماۃ کاسمی سے عرصہ تین برس کا ہوا ہوا تھا کوئی اولاد پیدا نہیں ہوئی، عرصہ دھائی سال کا ہوا کہ بدولت لازم ہو کر ڈیرہ اسماعیل خان چلا گیا، خبر گیری نان نفقہ کی چھوڑ دی، جب اس کی بیوی کے ورثانے یعنی والدہ اور خالو نے خط بنا کر خبر گیری نان نفقہ کے روانہ کئے تو اُس نے اُس کے جواب میں خط روانہ کیا کہ میں نے مسماۃ کاسمی کو طلاق دی اور اُسے زرجیت سے چھوڑ دیا، چنانچہ مزید احتیاط والدہ خالو مسماۃ کاسمی نے تھانے میں رپٹ لکھائی اور خط دکھا دیا اور ایک تار معرفت تھانہ دار روانہ کیا، تار کا جواب بذریعہ خط بیرنگ کے دیا کہ میں نے مسماۃ کو طلاق دے دی پھر تیسرا خط آیا اس میں بھی یہی لفظ تحریر ہیں کہ ہم نے مسماۃ کاسمی کو طلاق دے دی اب یہ طلاق شرعی ہوئی یا نہیں؟ تیسرے خط میں یہ لفظ تحریر ہیں کہ میری طرف سے تین دفعہ طلاق ہے اب ہمارے پاس خط نہ بھیجا اب تار پھر دیا تب بھی توبہ طلاق کا دیا۔

الجواب

اگر کاسمی کو واقعی صحیح اطمینان ہے کہ یہ خطوط بدلتو ہی کے لکھے ہوئے ہیں تو وہ اپنی آپ کر تین طلاقیں سے مطلقہ ہے اور بعد عدت نکاح کر سکتی ہے لیکن اگر وہ آیا اور اُن خطوط کے لکھنے سے منکر ہوا تو بغیر شہادت گواہان عادل طلاق ثابت نہ ہوگی اور نکاح ثانی رد کر دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۱ از رنگپور مستولہ محمد یونس ۱۱ رمضان شریف ۱۳۳۹ھ

(۱) اگر زوجین میں طلاق کی بات اختلاف ہو خاوند منکر اور بی بی طلاق کا ثبوت دینا چاہتی ہو تو ثبوت کا کیا طریقہ؟

(۲) جانیہ میں شاہدین موجود ہیں مطلقہ کے شاہد طلاق کی گواہی دیں اور خاوند کے اس بات پر کہ مطلقہ نے بعد طلاق اُن سے کہا ہے کہ خاوند نے طلاق دینا چاہا تھا مگر نہ دی تو اب کون سی بات قابلِ سماعت ہے؟ یقیناً توجروا۔

الجواب

بحالت اختلاف طلاق کا ثبوت گواہوں سے ہوگا اور ڈاگواہ عادل شرعی شہادت پر وہ شرعی ادا

کہیں کہ اس شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق دی طلاق ثابت ہو جائے گی، پھر اگر شوہر نفی کے گواہ دے گا یا اس بات کے کو مطلقہ بعد طلاق اس سے بولی کچھ اصلاً مسکوع نہ ہوگا، یاں اگر عورت گواہ برود شرعی نہ دے سکے تو شوہر چھٹ رکھا جائے گا اگر علف سے کہہ دے گا کہ اُس نے طلاق نہ دی طلاق ثابت نہ ہوگی اور اگر حاکم شرعی کے سامنے علف سے انکار کرے گا تو طلاق ثابت مانی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۲ از کوئٹہ راجھوٹا نہ محلہ روڑ پور وہ فرانس پائٹن مرسلہ عبدالشکور خاں صاحب ۶ اجماعی الاخرہ ۱۳۳۸ھ
زید کی شادی ہندہ سے ہوئی عہد عرصہ دراز ہندہ نے زید پر اس مضرب سے نالش زرمہر داری کی کہ زید نے یہ کہہ کر کہ کھ کو میری والدہ یہ وصیت کر کے مری ہے کہ اگر تو اپنی زوجہ کو اپنی زوجیت میں رکھے گا تو میں قیامت میں دامگیر ہوں گی گھر سے نکال دیا۔ زید نے زرمہر اپنے دفتر واجب سمجھ کر دعویٰ زرمہر سے اقبال کیا اور ہندہ کو اپنی زوجہ ہونا قبول کر کے سپردگی زوجہ کی خواہش کی کچھری نے زرمہر کی ڈگری دے دی ہندہ نے ایک سال و شش ماہ بعد نالش زرمہر کو طلاق کی بنا پر نالش کر کے یعنی وصیت والفاظ مذکورہ بالا کی بنا پر نالش نان و نفقہ ایام عدت داری کی، زید اس بیان ہندہ سے قطعی انکاری ہے بعد کچھری میں نالش سپردگی زوجہ داری کی ہے تو کیا ایسی صورت میں ایسے الفاظ سے طلاق ہو سکتی ہے اور کیا نالش زرمہر طلاق کی بنا پر تصور ہو سکتی ہے اور کیا زید اپنی زوجہ کو اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے اور کیا ہندہ ایسی وصیت مان و نفقہ ایام عدت پاسکتی ہے؟

الجواب

محض بیان ہندہ سے کہ زید نے اپنی ماں کی یہ وصیت بیان کر کے اُسے نکال دیا طلاق ثابت نہیں ہو سکتی جبکہ زید اس بیان ہندہ کو تسلیم نہیں کرتا بلکہ اگر اتنے الفاظ خود بیان زید سے ثابت ہوں جب بھی مثبت طلاق نہ تھے ناں کی وصیت بیان کرنا طلاق نہیں، عورت کو گھر سے نکال دینا طلاق نہیں جب تک زبان سے برنیت طلاق نہ کہے کہ "نکل جا"، اور نیت طلاق کا حال اُس کے اقرار سے ثابت ہوگا اگر وہ کہے میں نے برنیت طلاق نہ کہا اور قسم کھائے معتبر ہوگی،

وذلك لان الخرجي يحتمل مردا فيستوقع على
النية لكل حال ويكفي تعليفها له في منزلة
كما في الدر المختار۔
یہ اس لئے کہ "نکل جا" میں جواب کا احتمال ہے
لہذا ہر صورت میں اس سے طلاق مراد لینا نیت
پر موقوف ہوگا، اور نیت کے لئے خاوند سے گھر
میں قسم لینا کافی ہے جیسا کہ در مختار میں ہے (ت)

بالحد صورت مسئلہ میں طلاق ثابت نہیں زید اُسے اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے، ہندہ کی نالش

باطل ہے نہ واجب۔ طلاق نہیں عدت کہیں کہ اُس کا نفع ہو، نفقہ زوجیت کا ہو گا اگر شوہر کے یہاں رہے گی۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۲۳ محلہ زشتہ کہنہ ریٹی محلہ شہابہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مسئلہ فقہ فقہ صاحب

۱۴ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تید نے حالت غصہ میں اپنی زوجہ کو مارنے لگا اور کہا کہ اگر تُو لڑنے اور نہ زوری کرنے سے نہ مانے گی تو میں تجھ کو طلاق دے دوں گا ذہن مانی، شوہر نے کہا کہ تجھ کو طلاق دی میں نے، جا تجھ کو طلاق دی میں نے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے یا فقط ۱۰ اب تید رجوع کرنا چاہتا ہے۔
بوجب شرع کے کیا حکم ہے؟

الجواب

تین طلاقیں ہو گئیں بغیر طلاق اُس کے نکاح میں نہیں آ سکتی،

لان (جہا) وان كان يحتمل مرد او غایتہ تقدم الطلاق ان المحال صاير حال السمذ اكره لكن ما يحتمل الرد ينوي فيه مطلقا غير ايقاعه الطلاق يرد اعادة الرد وكذا قوله (اس کا نتیجہ ہے) فان الناتج مسن نشورھا تطبیقھا لاسدہ فكان حلال الظاهر فلا يصدق فيه قضاء والقرينة كالتقاضى كما في الفتوى والبحر قال في الدر المختار اذ هي وتزوجي تقع واحدة بلاية قال الشامي لان تزوجي قرينة فان لوى الثلاث فثلاث بزمانية تسم نائمة بامت تزوجي

اس لئے کہ جا" کا لفظ اگرچہ جواب بننے کا احتمال رکھتا ہے اور اگر پہلے طلاق دی ہو تو اس کی غایت سے کا بھی احتمال رہتا ہے، چونکہ حال مذکورہ طلاق ہے لیکن جواب کے احتمال والے لفظ میں طلاق کے لئے نیت ضروری ہے، مگر یہاں خاوند کا طلاق کو واقع کرنا جواب کے احتمال کو رد کر دیتا ہے اور یوں ہی خاوند کا کہنا "اس کا نتیجہ یہ ہے" بھی جواب کے احتمال کو ختم کرتا ہے کیونکہ بیوی کی نافرمانی کا نتیجہ طلاق کو قرار دیا گیا جواب کو نہیں، لہذا جواب کا احتمال خلاف ظاہر ہے اس لئے قضاء بھی اس کی تصدیق نہ ہوگی، اور قرینہ قاضی کی

۲۵۴/۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطلاق	سہ بحر الرائق
۱۲۶/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب الکنايات	سہ در مختار
۲۰۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" " "	سہ رد المختار

ایضا کما ینہ فیہ یكون قرینة وان القرینة لا یدلہا من التقدّم وھو ھما ما خراھ
محصلہ ، ولا ورد لثبوت ہنھما فیما نحن
فیہ لتقدّم الصریح - واللہ تعالیٰ اعلم۔

طرح فیصل ہوتا ہے جیسا کہ فتح اور بحر میں ہے ،
در مختار میں کہا کہ خاوند نے کہا تو چل جا اور نکاح
کر لے " تو اس کی بیوی کو ایک طلاق بغیر نیت
بھی ہو جائے گی ۔ علامہ شامی نے فرمایا : یہ اس
لئے کہ " نکاح کر لے " کا لفظ قرینہ ہے اور مذکورہ

صورت میں تین کی نیت کی تو تین طلاقیں ہوں گی ، برازیہ اھ - پھر علامہ شامی نے اس پر سوال اٹھایا کہ
" نکاح کر لے " خود کما یہ ہے تو یہ کیسے قرینہ ہوگا ، نیز قرینہ پہلے ہوتا ہے جبکہ " نکاح کر لے " تو چل جائے
بعد ہے ، اھ ، محصلہ ، جبکہ ہمارے زیر بحث مسئلہ میں یہ دونوں اعتراض نہیں ہیں کیونکہ یہاں صریح طلاق
پہلے ہے اور " جا " کا لفظ بعد میں ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲۲ از برودہ محلہ فتح پورہ پانی گرہ مکان رحمن مہدوت مرسلہ زینب بی بی بنت پیر خاں
۱ ذی الحجہ ۱۳۱۱ھ

علمائے شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطابق میرے سوال کے جواب میں کیا ارشاد فرماتے
ہیں ، میرے شوہر نے زور و چوڑی لگوا کر کہ " تیرا طلاق ہاں دیا نکاح باطل ہو گیا یا نہیں ؟
اس کا اجر اللہ جل شانہ دے گا ۔

الجواب

طلاق بائن دیتے ہی عورت فوراً نکاح سے نکل جاتی ہے مرد کو اس پر کچھ اختیار نہیں رہتا۔
عائلیگیری میں ہے ،

اما حکمہ فوق العرقۃ بانقضاء العدة
فی الرجعی ویدونہ فی النائن کذا فی
فتح القدیر - واللہ تعالیٰ اعلم۔

طلاق کا حکم یہ ہے کہ رجعی طلاق میں عدت گزرتے
ہی بیوی اور خاوند میں ہدائی ہوگی اور ہائے طلاق
میں طلاق کے بعد ہی فرقت ہو جائے گی عدت
گزرنے کا انتظار نہیں ہوگا کذا فی فتح القدیر۔

واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از بینتی محمد کائی پورہ دوسری نگلی مرسلہ محمد عثمان صاحب خفنی سنٹی قادری
۱۴ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو ایک شخص کے سامنے کہا "میں تجھے طلاق دیتا ہوں" بعینہ یہی زید کی زوجہ اور خوشدامن کا کہنا ہے، بعدہ ایک طلاق نامہ تحریر کیا گیا جس میں یہ عبارت درج تھی کہ اپنی بی بی زہرہ کو تلاح کہہ دیا اور زید کا والد علقا کہتا ہے کہ میرے لڑکے نے طلاق دیتا ہوں کہا تھا اور اس کے والد کی نسبت وہ آدمیوں نے کہا کہ یہ جس جنوٹ نہیں کہتا اور زید کے والد نے یہ بھی کہا کہ یہ شخص یعنی زید جوڑ کا ہے زہرہ کی والدہ کا نام دنیا جو بھوٹی تھا بلکہ زہرہ لعل محمد کو طلاق دیتا ہوں۔ اور طلاق نامہ پانچ آدمیوں کے زور پر تحریر کیا گیا ان میں ایک آدمی یہ کہتا تھا کہ زید سے جب کہا گیا کہ طلاق دے تو زید نے کہا "ہوں دیتا ہوں" اس صورت میں طلاق بائنہ ہوئی یا رجعی یا نہیں؟

الجواب

سائل نے کچھ نہ لکھا کہ زید اب طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے یا منکر ہے، اگر اقرار کرتا ہے تو جیسی طلاق کا وہ مقرر ہے ویسی ہوگی رجعی یا بائن یا مغلطہ، اور اگر منکر ہے تو ان بیانیوں سے جو سوال میں لکھے گئے اگر واقع میں ایسے ہی ہیں سند کوئی طلاق ثابت نہیں اس کا یہ لفظ کہ "میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں" اس کا گواہ صرف ایک مرد ایک عورت ہے اور وہ بھی اُس کی عورت کی ماں، اور طلاق نامہ کے یہ لفظ سوال میں ہیں کہ "اپنی بی بی زہرہ کو تلاح کہہ دیا" اس سے طلاق نہیں ہوتی، اس کا تو اتنا حاصل ہے کہ اُسے طلاق دینے کے لئے کسی کو سپرد کیا اور اس کے باپ کا جو بیان ہے وہ بھی ثابت طلاق نہیں کہ پہلے مرد کے ساتھ مل کر نصاب کامل ہو جائے، جب عورت کی طرف اشارہ نہیں بلکہ نام یا اور لعل محمد کی بیٹی کہا اور وہ لعل محمد کی بیٹی نہیں تو اُس کو طلاق نہیں۔ پچھلے بیان میں اُس کی طرف اس بات نہ سوال میں ہے نہ جواب میں، اور طلاق نامہ لکھتے وقت کا یہ بیان ہے تو معنی ارادہ پر عمل واضح ہے، غایت یہ کہ اگر وہ پہلا اور یہ کچھ شخص ثقتہ عادل ہوں تو زید سے حلف لیا جائے، اگر علقا کہہ دے کہ میرا ارادہ طلاق کا نہ تھا تو ہرگز طلاق ثابت نہیں، ہاں اگر نقل طلاق نامہ میں دوسرا لفظ "کو" قلم سائل سے زائد نکل گیا ہے اور اُس میں یہ لکھا ہے کہ "زہرہ کو تلاح دیا" اور اس طلاق نامہ کے لکھنے کا وہ مقرر ہو یا وہ گواہ عادل شرعی باقاعدہ شہادت دیں تو ایک طلاق رجعی ثابت ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شہر بریلی محلہ بارغ احمد علی خاں ۳۰ ربیع الاولیٰ شریف ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو غصہ کی حالت میں طلاق کے لفظ بولا

یعنی کہا حرامزادی تہ کو میں نے طلاق دیا تو میرے گھر سے نکل جائیں تجھ کو نہیں رکھوں گا۔ تو اب زید کہتا ہے ہندہ کو میں نے بیشک طلاق دیا لیکن دو طلاق دیا یا تین طلاق دیا اس وقت میری یاد نہیں ہے مگر اُس جگہ میں اُس وقت دو عورت تھی ایک زید کی میاں دوسری بہن یہ دونوں عورتیں کہتی ہیں زید نے اپنی بی بی کو ایک طلاق دیا اور کہا حرامزادی میرے گھر سے نکل جائیں تجھ کو نہیں رکھوں گا اور ہندہ زید کی بیوی بھی یہی کہتی ہے بشرع شریف میں کیا حکم ہے طلاق واقع ہوا یا نہیں؟ تو رجسی یا بائن یا طلاق مغلطہ؟ بینوا تو مجردا زیادہ والسلام فقط۔

الجواب

جب طلاق میں شک ہو کہ دو تھیں یا تین۔ تو دو ہی سمجھ جائیں گی جب تک گواہان شرعی سے زیادہ کا ثبوت نہ ہو،

فی الاشباہ والنظائر والعقود الدریۃ
وغیرہا لولا طلاق واحدہ او اکثر جنم
على الاقل یلحظ
اشباہ، در مختار، عقود دیریہ وغیرہا میں ہے کہ
ایک طلاق یا زیادہ میں شک ہو تو کم عدد دہائی
یقینی ہوگی۔ (ت)

زید نے اس لفظ سے کہ "تو میرے گھر سے نکل جا" اگر طلاق کی نیت کی تھی تو دو طلاقیں بائن پڑیں فان البائن یلحق الصریح والرجعی یصیب بائنا بلحق البائن (بائنے طلاق اگر رجعی طلاق کو لاحق ہو سکتی ہے تو بائنہ کے لاحق پر رجعی بھی بائنہ ہو جاتی ہے۔ ت) ورنہ ایک طلاق رجعی پڑی، لان اخری صریحاً یلحق مراداً فلا یقع به کیونکہ "نکل جا" یہ لفظ زہد کا احتمال رکھتا ہے بلا نیت وان کانت الحال حال المذاکرۃ لہذا نیت کے بغیر اس سے طلاق نہ ہوگی، اور لتقدیر التطبيق یقع کما نصوا علیہ۔ اگر نہ کرہ طلاق کا حال جیسے پہلے طلاق لے دی ہو

تو "نکل جا" سے طلاق واقع ہوگی، جیسا کہ فقہاء نے اس پر تصریح کی ہے۔ (ت)
ہاں اگر یہ سارا جملہ کہ میں نے تجھ کو طلاق دی، میرے گھر سے نکل جا" دو بار کہا اور اُن میں ایک بار بھی "میرے گھر سے نکل جا" سے نیت طلاق کی کی تو تین طلاقیں ہو گئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ ۲۷۷ محمد حسن از مدرسہ منظر اسلام بریلی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ ذیل میں کہ زید اپنی بی بی سے بونا اور یوسہ لینا اور حجام کرنا اور مباشرت کرنا حرام سمجھتا ہے، آیا طلاق واقع ہو گیا یا نہیں؟ اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ تمام عمر تو محمد پر حرام ہے طلاق واقع ہوا یا نہیں؟

الجواب

نہ سے سمجھنے سے کچھ نہیں ہوتا جب تک زبان سے نہ کہے اور اس کہنے سے کہ تو محمد پر حرام ہے طلاق بائن ہوگی عورت نکاح سے نکل گئی بعد عدت اُسے اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کرے، اور اگر اُس شوہر سے نکاح چاہے تو عدت میں بھی ہو سکتا ہے اور بعد بھی۔

فی رد المحتار تحت قوله خلیعة بسویة
حرام بائن الخ قوله حرام سیاتی وقسوع
ابائین بہ بدنیة فی سمانا للعارف سواء
قال علی اولاً الم وتام تحقیقة فیما علقنا
علیہ - واللہ تعالیٰ اعلم۔
رد المحتار میں ما تین کے تو اکیلی ہے، تو بری ہے،
تو حرام ہے طلاق بائن ہے کے تحت لکھا ہے کہ
ما تین کا قول "حرام ہے" عنقریب بیان آئے گا کہ
اس سے ہمارے نہانے میں بعیر نیت بھی بائن طلاق
دائن ہوگی کیونکہ طلاق کہنے پر لفظ عرف بن چکا ہے۔

حرام کے ساتھ علی (محمد پر) کہے یا نہ کہے الخ، اس کی مکمل تحقیق اس پر ہمارے حاشیہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۲۷۹ از ڈاک خانہ سنواہ قادریہ ضلع چانگام جوئیر مدرسہ مدرسہ مولوی جمال الدین صاحب

۲۶۹
۱۳۲۸ھ

(۱) اگر کسی نے خود رادو یا ایک طلاق بائن
دہ بعد ازاں تجدید عقد نمایا پس ثانیاً مالک طلاق
کر دیا نہ؟
(۱) اگر کسی نے اپنی بیوی کو ایک یا دو ہائے
طلاق دی جوں اور دوبارہ نکاح کر لیا ہو تو کیا
وہ دوبارہ تین طلاقوں کا مالک قرار پائے گا یا
نہیں؟

(۲) ورنہ واحدہ طلاق معا داون ایعاش
نمودن از کلامی آیت وحدیث ثابت نکرود حضرت
(۲) ایک لفظ سے تین طلاقیں یا ایک وقت
میں تین طلاقیں دینا کسی آیت یا حدیث سے ثابت

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس حکم ازگیا آوردند و اجماع برکے
چرا نمودند و اگر خلافت کشند و حکم یک طلاق و دہر مواخذہ
خواہ شد یا نہ و چرا؟
نہیں تو کیوں؟

الجواب

- (۱) مالک سے طلاق نہ شود بہرہ باقی ماندہ است
بہرہ بدست اوست۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۲) خلافت کشند مگر مخالفت سواد اعظم و حکم
عمر حکم خداست قال اللہ تعالیٰ ما اتکم
الرسول فخذوا و ما نہکم
عنہ فانتہوا، وقال صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم علیکم
بسنن و سنة الخلفاء
الراشدين و عصوا علیہا
بالنواجذ، وقال صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اقتدوا بالذین
من بعدی اجمعین یكونون
امامکم عمر ازگیا آورد از انجا آوردہ کہ حق
سجہ ہم در حق عمر فرمود لعلہ الذین
یستنبطونہ عنکم۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔
- (۱) تین طلاقوں کا مالک نہ ہوگا بلکہ یا قیامہ طلاق
کا مالک رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فیصلہ اور
اس پر اجماع کی مخالفت صرف سواد اعظم کا مخالفت ہی
کرے گا، کیونکہ عمر فاروق کا حکم اللہ تعالیٰ کی رہائی ہے
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم تمہیں دیں وہ سب راہ جس چیز سے منع کریں
اس سے باز رہو۔ وصر علیہ الصلوۃ والسلام
نے فرمایا میری سنت اور خلفائے راشدین کی سنت
کو لازم پکڑو اور اس پر مضبوطی سے قائم رہو۔ اور
تصور علیہ الصلوۃ والسلام نے فرمایا میرے بعد
ابو بکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی پیروی کرو۔ لیکن یہ
کہ عمر فاروق حکم کہاں سے لائے۔ تو وہاں سے لائے
جہاں اللہ تعالیٰ نے عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے متعلق فرمایا حکم کو معلوم کر لیں گے وہ لوگ جو
استنباط کریں تم سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۱۔ القرآن الکریم ۵۹/۴

۲۔ سنن ابن ماجہ باب اتباع سنت الخلفاء الراشدين المہدیین ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵
۳۔ مسند احمد بن حنبل حدیث حدیث بن ایمان عن نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیروت ۲۸۲/۵
۴۔ القرآن ۴/۸۳

مسئلہ ۲۳۰ از قصبہ کو در کوٹ ضلع آماوہ مسؤل محمد علی الدین احمد صاحب ۲۴ شعبان ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان نے اپنی زوجہ کو طلاق دی اور وہ اُس کے
 گھر سے باہر ایک ہفتہ رہی، اندر ایک ہفتہ کے پھر اُس نے اُس کو اپنے گھر میں رکھ لیا اور وہ اس کے گھر میں
 مثل زوجہ موجود ہے، اس کے واسطے شرعی کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر عورت کو طلاق دے کہ ایک ہفتہ کے بعد پھر رکھ لیا، اگر تین طلاقیں دی تھیں فاسق و زانی ہوا،
 یونہی اگر طلاق بائن دی تھی اور دوبارہ نکاح نہ کیا حرام نکاح ہوا، اور اگر طلاق بائن تھی اور نکاح کر کے رکھا یا
 طلاق رجعی تھی اور بلا نکاح واپس کر لیا تو گناہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۱ ۸ رجب ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسافہ کے باپ اور بھائی اور ماں اور دیگر ورثا پر نیت
 اس امر کے طلاق مشہور کرتے ہیں کہ جو کچھ جائیداد شوہر کی ہے اس کو چھین کر اور شوہر سے زوجیت کو چھوڑ کر
 بچائے دیگر اُس کا عقد اور کریں اور زہر شوہر سے نفع اٹھادیں بموجب شرع کے ایسے شخصوں کے واسطے کیا
 حکم ہے؟ بِیِّنُوا تَوَجَّہُوا

الجواب

اگر واقع میں اُس نے طلاق نہ دی اور یہ لوگ دانستہ جھوٹ بانہ ذکر طلاق مشہور کرتے ہیں تاکہ
 عورت کو اس کے شوہر سے چھڑالیں تو سخت عذاب و لعنت الہی کے مستحق ہیں داعیہ وباللہ تعالیٰ (اللہ
 تعالیٰ کی پناہ۔ ت) قال اللہ تعالیٰ،

وَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهَا مَا يَصْرِفُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ
 وَزَوْجِهِ ۖ

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 لیس متامن خیب امرأۃ علی زوجہا
 او حیداً علی مسیتۃ - سواۃ
 وہ شخص ہم میں سے نہیں جو کسی کی بیوی کو اس کے
 خلاف بنائے، یا کسی غلام کو اپنے آقا کے خلاف

سُئِلَ الْقُرْآنُ الْکَرِیْمُ ۱۰۲/۲

سُئِلَ الْمُسْتَدْرَکُ لِلْحَکَمِ بِابِ لَیْسَ مَتَامِنْ خَیْبِ امْرَأَةٍ عَلٰی زَوْجِهَا تَوَدَّ اَدَارَ الْفکر بیروت ۱۹۶/۲
 سُئِنَ ابُو دَاوُدَ کِتَابُ الطَّلَاقِ آخِبَ عَامِلِ پریس لاہور ۲۹۹/۱

ابوداؤد والنسائی والمحاکم بسند صحیح
وابن حبان فی صحیحہ عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وهو عند احمد بسند
صحیح والمحاکم وقال صحیح واقتوی
والبزار وابن حبان عن بريدة و
عن بريدة وعن الطبرانی فی الاوسط و
الصغیر عن ابن عمر وعند ابی یعلی و
الطبرانی فی الاوسط عن ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہم۔

مسئلہ ۲۳۲ از بیجا تہ بارہ ضلع رائے پور مرسلہ شیخ اکبر حسین صاحب متولی مسجد بیجا تہ بارہ

۱۳ ذیقعدہ ۱۲۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ضلع رائے پور میں ایک موردی قاضی نے اپنی بی بی کو
شرعی طور پر طلاق دی اور طلاق دینے میں کوئی دقت باقی نہ رہی کہ جس کے پاس وہ بھی رہے دیے
اور اپنے یہاں سے اُس کی ماں کے گھر پہنچا دیا بعض بعض باشندگان رائے پور نے بغرض تحقیق اس
بات کے کہ طلاق دی یا نہیں جلسہ کیا قاضی نے اس جلسہ میں بھی مکرر کہہ کر ان الفاظ سے بیان کیا کہ میں
نے خود شرع کے حکم کے موافق طلاق دی جن لوگوں کے اس قسم کے خیالات ہیں کہ غصہ سے طلاق نہیں ہوتی
انہوں نے بھی اپنے طور پر بہت کچھ سمجھا یا، تقریباً چار برس کے بعد عورت کے وارثوں نے مہر کا دعویٰ کیا
جب نوبت وارنٹ کی پہنچی تو قاضی اور دوسرے لوگوں نے جن کی یہ منشا تھی کہ کسی طرح سے بس اس میں
میل ہو جائے کسی دوسری عورت کے در بعد اُس عورت مطلقہ کو مٹا دیا کچھری کا جھگڑا تو عورت کے آنے
پر طے ہوا اب عدالت شرع کیا حکم فرماتی ہے آیا طلاق ہوئی یا نہیں در صورت طلاق ہونے کے یہ کس
صورت میں اپنے نکاح میں لا سکتا ہے اور یہ شخص امامت اور قضاہت کر سکتا ہے یا نہیں، اور
دوسرا شخص اس کے نکاح سے نیا بت کر سکتا ہے یا نہیں، اور جن اشخاص نے عورت کو راضی کر کے اور
بلائے میں مدد کی ان کے واسطے کیا حکم ہے، یتنوا تو جسدوا۔

الجواب

جبکہ قاضی نے اپنی عورت کو طلاق دی طلاق ہوئی، اس میں تو اصلاً شبہہ نہیں، پھر اگر طلاق

یا کن دی تھی یا نہ ت گزر کر مائیں ہوگی تو بے نکاح جدید اسی عورت سے مل جانا حرام قطعی تھا، اور اگر تین طلاقیں دے چکا جب تو بے حلالہ نکاح جدید بھی ناممکن تھا اور یہ خیال کہ عقد میں مطلقاً طلاق نہیں ہوتی محض جاہلانہ خیال ہے، مطلقاً کثر عقد ہی میں ہوتی ہے رضامندی میں کون چھوڑتا ہے، پس دو صورت سابقہ میں اگر فاسق نے بے نکاح جدید اور ضرورت اخیرہ میں بے حلالہ و نکاح اُس عورت سے میل کر لیا تو وہ اور اس کے ساتھی جتنے لوگ اس ملائے میں شریک و مددگار تھے سب ترکیب حرام و فاسق ہوئے، فاسق امام بنانے کے لائق نہیں یہاں تک کہ جو اسے امامت پر باقی رکھے گا گناہگار ہوگا کما نص علیہ فی رد المحتار عن الفقیۃ عن الحجۃ (جیسا کہ رد المحتار میں غیہ کے حوالے سے جہ سے صراحتاً نقل کیا۔) یونہی وہ عہدہ قضاے شرعی کا بھی مستحق نہیں (کرم خوردہ ہوسنے کی وجہ سے عبادت ختم ہوگئی ہے) ۱۱

فی الدر المختار العاسق لا یقلد وجوباً و در مختار میں یہودی ہے کہ فاسق کو فاضل کا عہدہ نہ سونپا جائے یا شام مقلد بہ یفتی اھ مخلصاً۔ اس کو فاضل کر یا لا گناہگار ہوتا ہے، اسی پر فتویٰ ہے و مخلصاً

اور جب وہ خود ان عہدوں پر نہ رکھا جائے گا، دوسرے کو نائب کیا کرے گا اور یہ قضاے عہدہ یعنی نکاح خوانی جسے عہدہ قضا بولتے ہیں یہ بھی فاسق کو تفویض نہ کرنا چاہیے کہ نکاح خاص امر دین ہے اور عمر بھر عہدہ احکام دینیہ اُس پر تقرر دے رہے ہیں اور فاسق کا امور دینیہ میں کچھ اعتبار نہیں، نہ اس پر کسی بات میں اطمینان، ولذا قرآن مطہم میں ارشاد ہوا،

یا ایہا الذین امنوا ان جاءکم فاسق بنبأ فتنبؤوا الایۃ۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم و احکم۔ اسے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر دے تو اس کی خوب چھان بین کر کے الایۃ (تنبؤوا) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم و احکم (تنبؤوا) ۲۳

۲۳ حکم از مسجد رک ضلع بالیسر ملک اور لیسہ مسئلہ ضمیر خاں نکاح ۱۳۳۹ھ شوال کیا فرماتے ہیں ملائے دین اس مسئلہ میں کہ ضمیر خاں نامی ایک شخص نے اپنی حقیقی سالی سے زنا کا ترکیب ہوا، اُس کے شوہر نے ضمیر پر کچھری میں مقدمہ دائر کیا بعد مقدمہ اس کی سالی کو اُس کے شوہر نے باقاعدہ طلاق دے دی لیکن جس وقت مقدمہ چل رہا تھا ضمیر کی زوجہ کے ضمیر کو سخت سُسٹ کئے سے عقد میں اپنی زوجہ کو تین طلاق دے چکا تھا جب مقدمہ سے ضمیر نے خلاص پایا اُس نے اپنی سالی سے

وعدہ کیا تھا، اگر میں مقدمہ سے خلاص ہوا تو تجھے اپنے مکان میں دکھوں گا لہذا اپنی سالی کی زبان بندی سے مقدمہ سے غلط پایا اور اپنی سالی کو اپنے مکان میں آیا اور کے بیان کے مطابق ضمیر کو کارروائی کرنے سے ہستی والوں نے جبر کیا اور ایک جلسہ کر کے کہا تو چاہے پھوٹی کو نکال دے یا بڑی کو طلاق دے اور چھوٹی سے نکاح کرے، اس وقت ضمیر نے اپنی منکوحہ کو طلاق بخشہ دیا اور اپنی سالی سے نکاح کر لیا، ایسی حالت میں کیا حکم شرع شریف ہے۔ یَقْتُلُوا نَفْسًا جَوْزًا۔

الجواب

اُس کی پہلی زوجہ کو تین طلاقیں ہو گئیں، اس کی عدت گزر جانے کے بعد نکاح کیا ہے نیز سالی کو اُس کے شوہر نے جو طلاق دی اس کی عدت بھی گزرنے کے بعد تو یہ نکاح صحیح ہو گیا اور اگر دونوں عدتوں میں سے کوئی عدت باقی تھی تو حرام فاسد ہوا اُس پر فرض ہے کہ اُس دوسری کو بھی چھوڑ دے جب دونوں بہنوں کی عدتیں گزر جائیں اس دوسری سے نکاح کر سکتا ہے۔

مسئلہ ۲۳ از دہلی گنج ذاک خانہ جہان آباد ضلع پٹی بھیت مرسلہ اکبریا رحا صاحب و حافظ سید میر صاحب
۱۳ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت جو غیر حاکم رہنے والی تھی اور اُس کی ماں ایک عرصہ سے یہاں آباد تھی جب اُس کی ماں بیمار ہوئی تو اُس کے دیکھے لی عرصہ وہ عورت یعنی اُس کی لڑکی دلیل گئی آئی اُس کی ماں اس عرصہ میں مر گئی اس کی دو بہنیں بھی دلیل گئی میں موجود ہیں جن کی شادی بھی یہیں ہوئی ہے بعد انتقال اُس کی ماں کے اُس کے بہنوئی کے بھائی نے اپنے گھر میں رکھ لیا کچھ عرصہ تک وہ اپنے بہنوئی کے بھائی کے یہاں رہی پھر اُس کے خاوند کو بلوایا اور چوڑا روپے دے کر اُس کے خاوند سے طلاق دلوائی اب وہ بدستور اُس شخص کے یہاں موجود ہے یہ فیصلہ جن بیچوں نے کیا ہے آیا صحیح ہے اور ان شخصوں کی بابت کیا حکم ہے جنہوں نے یہ بیچا پیت کی اور اُس کی نسبت جس کے گھر میں غیر نکاحی عورت موجود ہے اب اُس کا نکاح بعد عدت کرنے کا ارادہ ہے آیا وہ نکاح صحیح ہو گا یا غلط؟

الجواب

طلاق جو گئی بعد عدت نکاح صحیح ہو گا اور جس نے بلا نکاح اُسے اپنے یہاں رکھا ہے اگر کسی امر ناجائز کا اُس کے ساتھ مرتکب ہے اگرچہ اسی قدر کہ تنہا مکان میں ایک منٹ کے لئے ساتھ ہونا تو ناسق ہے مستحق عذاب ہے اور چوڑا روپے اگرچہ بطور مالکانہ دئے گئے جیسا بعض رذیل جاہلوں میں رواج ہے تو یہ لینا و دینا دونوں حرام اور وہ فیصلہ کرنے والے سب جتلے آٹام، اور اگر مرد و زن یا اتفاق

کی کوئی صورت نہ تھی اور عورت نے روپے دے کر طلاق لی یا اس کی طرف سے کسی اور نے دے تو یہ صورت خلع میں آجائے گا اور جس کی طرف سے زیادتی ہے اس پر الزام دسے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مسئلہ ۲۳۵ از موضع آواں ڈاکخانہ بیگودالی ریاست کمپور تھلہ ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
 زید اپنی منکوحہ سے نو یا دس سال سے جدا ہو گیا البتہ خط ارسال کرتا رہا اس کی منکوحہ روز نکاح سے اپنے والدین کے گھر میں رہی اب ایک سال سے زید کی منکوحہ نے بذات خود اپنا دوسرے خاوند بکر سے نکاح کر لیا اس کے نطفہ سے ایک لڑکا پیدا ہوا لیکن اس کے پہلے خاوند مستی زید کی خبر اور خط آتے رہتے ہیں اب عرض یہ ہے کہ نکاح جائز ہے اور اولاد اس عورت سے بکر نے جو حاصل کی طرفہ جائز ہے اور وہ اولاد شرعاً حاصل ہے اور بکر امام مسجد بھی ہے اگر اس نے یہ نہ ناجائز کام کیا تو جو شخص اس کے پیچھے نمازیں ادا کرتے رہتے ہیں وہ درست ہیں؟ اور اگر درست نہیں تو انھیں کیا تعزیر ہونی چاہئے؟

الجواب

بکھونے ہو اس عورت سے نکاح کیا اگر اُسے معلوم نہ تھا کہ یہ دوسرے کی منکوحہ ہے تو یہ نکاح اس کے حق میں گناہ نہ ہوا اور اس نکاح سے اگر چہ مہینے یا زیادہ کے بعد بچہ پیدا ہوا تو اُسے ولد الزنا نہ کہیں گے اور وہ اسی بکر کا ہے،

علیٰ صاحبہ الیہ الامامہ وعلیہ الفتویٰ امام صاحب نے جس طرف رجوع فرمایا اس کی بنا پر تجنیس، خانیہ، سرابیہ، ہندیہ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ تجنیس، خانیہ، سرابیہ، ہندیہ وغیرہا۔ وغیرہ۔ (ت)

پھر اگر اُسے اب تک نہیں معلوم تو اس پر الزام نہیں، نہ اس وجہ سے اس کی امامت میں کوئی عرج اور اگر بعد میں معلوم ہو گیا اور عورت کو نہیں چھوڑتا تو زانی ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پر مبنی گناہ اور پر مبنی تو پھر فی واجب اور اگر وقت نکاح ہی سے اسے معلوم تھا کہ یہ دوسرے کی منکوحہ ہے عاودہ واستہ نکاح کیا تو نکاح نہ ہوا زنا سے محض ہوا بدیفتی ذخیرۃ، بزازیۃ، فتح، بحسب (اسی پر فتویٰ ہے ذخیرہ، بزازیہ، فتح، بحر۔ ت) اور اس صورت میں لڑکا زید کا ہے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

الولد للفراش وللغیر الحجر
 بچہ شوہر کا اور زانی کو پتھر۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۷ از موضع لال پور ڈاکخانہ موہن پور بنگال مرسلہ منیر الدین احمد ڈپوری کر لوی ۱۲۳۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو لوگ شرک پر عین اعتقاد رکھنے اور تہمتی میں سجدہ وغیرہ کر کے
اپنی بی بی کے نکاح سے خارج ہو گیا وہ اگر توبہ کر کے مسلمان ہو جائے بی بی مذکورہ سے نکاح کب سے تو حلال
کرے یا بغیر حلالہ کے نکاح درست ہے؟

الجواب

جو تین طلاق دے چکا ہو وہ یا جو رو یا دونوں اگر قہار کی لعنت اپنے سر لینے کو عزت، مشرک بہت پرست
کچھ بھی ہو جائیں وہ تین طلاقیں رہیں گی مسلمان ہو جانے کے بعد پھر حلالہ کی ضرورت ہوگی بے حلالہ ہرگز ہرگز
درست نہ ہوگا۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۸ ۴ ذیقعدہ ۱۳۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے طلاق زید سے دو مہینے بعد بکھر سے نکاح کر لیا
۱۸ سال تک اُس کے یہاں رہی اس مدت میں چار بیٹے ہوئے زید قید ہو گیا تھا بعد قید بھی ہندہ کا دعویٰ دار
نہ ہو اب اس قدر مدت کثیر کے بعد ہندہ بے رضا بکھر خانہ بکھر سے نکل کر خالد کے یہاں چل گئی اس صورت میں
ہندہ منکوحہ بکھر ہے اور اس پر تحررۃ دونوں آپس کے رکھنے کا پتہ نہیں، بیعتنوا تو جسدوا۔

الجواب

مذکورہ مسئلہ میں اگر طلاق کے بعد ہندہ کو تین حیض کامل گزر چکے تھے اُس کے بعد نکاح ہوا یعنی
حیض بعد طلاق شروع ہوئے ہوں اور قبل نکاح ثانی ختم ہو چکے ہوں یا وقت طلاق زید ہندہ عاقلہ تھی اور
بعد طلاق وضع عمل ہو گیا اگر پُر اُس نے ہوا ہو اُس کے بعد اُس نے بکھر سے نکاح کیا تو ان دونوں صورتوں
میں تو بیشک نکاح صحیح تھا اور بکھر اُسے لینے کا دعویٰ کر سکتا ہے عورت جہر اُسے دلائی جائے گی،
قال اللہ تعالیٰ الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، مردوں کو عورتوں پر منصبہ
حاصل ہے۔ (ت)

اور اگر وہ دو مہینے میں تین حیض کامل بعد طلاق گزرے تھے نہ وضع عمل ہوا کہ بکھر سے نکاح کر لیا تو وہ

عہ امام اعظم کے نزدیک تین حیض ختم سے کم ساٹھ دن اور صاحبین کے نزدیک اڑتالیس دن میں ہو سکے ہیں ۱۲

نکاح ہرگز صحیح نہ ہوا،

قال تعالیٰ والمطلقات یتربصن بانفسھن
ثلاثة قرواح وقال تعالیٰ ولا تعزوا عقدہ
النکاح حتی یبلغ الکتاب اجلہ
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، مطلقہ عورتیں اپنے آپ کو
تین حیض مکمل ہونے تک پابند رکھیں۔ اور اللہ
تعالیٰ نے فرمایا، عدت مکمل ہونے تک مطلقہ عورتیں
نئے نکاح کا عزم نہ کریں۔ (دت)

اس صورت میں عورت پر بکر کے پاس جانے کا جبر جو نا درکنار ان دونوں پر فرض ہے کہ باجمہ سہدہ
ہو جائیں اور ترک تعلق کریں، اور بکر نہ مانتے تو عدت بطور خود بخود ہو سکتی ہے ورنہ حاکم یا ججہ جہدائی کر دے
فی الدر المختار شدت لكل واحد منہا فسخہ
ولو غیر محظور من صاحبہ دخل بها اولاً
فی الاصح خروجاً عن المعصیۃ فلا ینافی
وجوبہ بل یمجب علی النکاح التقریق بدیہتہ
واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
ذہبی میں ہے، دونوں کو ایک دوسرے کی موجودگی
یا غیر موجودگی میں فسخ کا اختیار ہے دخول کر چکا ہو یا
نہ کیا ہو۔ اصح قول یہی ہے تاکہ گناہ سے اجتناب ہو سکے۔
بناظر بات وجوب فسخ کے منافی نہیں بلکہ اس کے
باوجود قاضی پر واجب ہے کہ دونوں میں تقریق کرے۔

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم (دت)

مسئلہ ۲۲۹ از کانپور محلہ فیل خانہ بازار کنہ مکان مولوی سید محمد اشرف صاحب دکن

مرسلہ مولوی سید محمد اکھٹ صاحب ۱۴ رمضان ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فتاویٰ خمس الدین و فتاویٰ طبری ثمر ناشی میں ہے کہ اگر کسی
عورت سے نکاح کیا لیکن نیت میں ہے کہ بعد اسے دونوں کے طلاق دے گا تو یہ نکاح درست ہے پس جو
شخص دو چار روز یا دو چار مہینے میں طلاق دے دیا کرے اور اس قسم نکاح پر مدامت کرے اور لوگوں کو بھی
اس جانب مائل کرے تاکہ وہ لوگ زنا سے محفوظ رہیں تو کیا ایسے شخص کو ثواب ملے گا یا نہیں اور مدامت کی
صورت میں متعہ تو نہ ہو گا، یتقوا اتحذوا۔

الجواب

متعہ تو ہرگز نہ ہو گا جب تک نفس عقد میں ایک مدت معینہ خواہ غیر معینہ کی حد نہ معتبر رک جائیگی۔

فی الدار المختار یطل نکاح متعة ومؤقت و
ان جهلت المدة او طالت فی الاصم و لیس
منه ما لو نکحها علی ان یطلقها بعد شهر
او نوبی مکنه معہ مدة معینة^۱
رکھنا مقصود ہو تو یہ دونوں صورتیں از قبیل باطل نہ ہوں گی۔ (ت)
بحر الرائی میں ہے،
التوقيت انما یکون باللفظ۔

مدت مقررہ تک نکاح کے لئے زبانی مدت کا تعین
ضروری ہے (جو کہ باطل ہے)۔ (ت)
مگر ایسے فعل کی طرف لوگوں کو ترغیب نہ کی جائے اور خود بھی اس سے احتراز چاہئے جب تک کوئی حاجت میسر
شرعیہ ہر بار طلاق زوجہ کی طرف داعی نہ ہو کہ بے حاجت شریعہ عورت کو طلاق دینا ثواب و رکنا رستہ شرعاً
منوع ہے،

علی ما صححه فی الصنع وحققه فی رد المختار
وہیہ عنہ عن مثله المذہب ان اصل
فیہ الحظر لما فیہ من کفر امت لعمہ
النکاح والاباحۃ للحاجة الی الخلاص^۲
جیسی نعمت کی ناسکری ہے، اور طلاق کا مباح ہونا غلامی کے لئے حاجت کی وجہ سے ہے۔ (ت)
حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

تزوجوا ولا تطلقوا فان الله لا یحب الدواقین
ولان الدواقین فی لفظ لا تطلقوا انفساء
نکاح کرو اور جب تک عورت کی طرف سے کوئی
شک نہ پیدا ہو (یعنی بے حاجت میسر) طلاق نہ دو

۱۹۰/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	فصل فی النکاح	۱۰۰/۲
۱۰۸/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الطلاق	۱۹۱/۱۲
۴۱۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	ترجمہ نمبر ۶۶۵	۳۳۵/۴
۱۹۱/۱۲	دار الکتاب العربی بیروت	باب فیمین یخیر الطلاق	
۳۳۵/۴	" " " "		

الآمن من ربيّة فان الله تعالى لا يحسب
الذواقين ولا الدواقات سواء الطبراني
في الكبير عن ابى موسى الاشعري رضي الله
تعالى عنه -

کہ اللہ بہت چمکنے والے مردوں اور بہت چمکنے
والی عورتوں کو دوست نہیں رکھتا یعنی جو چمک چمک کر
چھوڑ دینے کے لئے نکاح کرتے ہیں (اس کو طبرانی
نے کبیر میں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا۔)

غریبہ قرآن کریم محسنین غیر مصافحین میں بھی اس سے مخالفت کی طرف اشارہ ہے یعنی
نکاح کو عورتوں کو قید میں رکھنے نہ مستی کھانے، پانی گرا سنے، بعض صحابہ کرام مثل سیدنا امام حسن مجتبیٰ
ومغیرہ بن شعبہ وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے جو کثرت نکاح و طلاق منقول ہے اُسی حالت حاجت شرعیہ
پر محمول ہے،

في رد المحتار ادا وجدت الحاجة المذكورة
ابيح وعليها يحمل ما وقع منه صلى الله
تعالى عليه وسلم ومن اصحابه وغيرهم
من الائمة صوابهم عن سعد و يزيد
بلا سبب

رد المحتار میں ہے کہ جب حاجت مذکورہ پائی جائے
تو طلاق مباح ہے، اور اسی معنی پر محمول ہیں حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور دیگر ائمہ
فرم سے منقول مباح کے جو واقعات ہوئے،
تاکہ ان حضرات کی طرف بحث اور ایذا رسائی کی
سبب نہ ہونے پائے۔ (ت)

محمولی زنا کا عذر یہی ہے ایک وقت میں چار تک شرعی اجازت ہے اور اس سے زائد کبھی جمع نہیں ہو سکتی
اور عقل و نقل و تجربہ سب شاہد ہیں کہ نفس آثارہ کی باگ جتنی کھینچے رہتا ہے اور جس قدر دھیل دیجے زیادہ پاؤں
پھیلاتا ہے۔

والنفس كالطفل ان تهمله شت على حب الرضاع وان تعظمه ينفضه
(نفس بچے کی طرح ہے اگر آپ اسے موقع دیں گے تو وہ ماں کا دودھ پینے میں دلیر رہے گا
اور اگر آپ دودھ چھڑا دیں تو وہ چھوڑ دے گا۔ ت)

۴۱۳/۸	المکتبۃ المعارف الریاض	حدیث نمبر ۷۸۴۴	سہ المعجم الاوسط
		۲۳/۲	سہ الفہرہ آن اکرم
۴۱۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	سہ رد المحتار

اور ائمہ شافعیہ کے یہاں اگرچہ جنون و جذام مستحکم و برص مستحکم سے خیار فسخ حاصل ہوتا ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ان امراض کے سبب آپ ہی نکاح زائل یا عورت کو بطور خود فسخ نکاح کا اختیار حاصل ہو جائے بلکہ یہ معنی کہ فی الفور بلا تاخیر قاضی شرع کے حضور مطالبہ فسخ پیش کرنے کا اختیار ملتا ہے۔ جب وہ حکم فسخ دے اس وقت نکاح فسخ ہوتا ہے، بغیر اس کے وہ بدستور زوج و زوجہ ہیں۔ نام علامہ یوسف اردوبیلی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کہ اجلہ شافعیہ سے ہیں کتاب الانوار میں فرماتے ہیں:

لا یثبت بالبرص والمجنون قبل الاستحکام برص اور جذام کے مستحکم ہونے سے قبل
خیار العیب علی الفور ولا ینفردان بالفسخ فوری طور پر خیار عیب ثابت نہیں ہوتا۔
بل لا بد من لرفع الی العاصی، معلقاً۔ اور خاوند بیوی خود فسخ نہیں کر سکتے بلکہ قاضی کے ہاں مراجعت ضروری ہے (مقتل و ت)

یہاں جبکہ نہ حاکم شرع کی طرف مراجعت ہوائے اس نے فسخ نکاح کا حکم دیا بلکہ عورت بطور خود اپنی ماں کے یہاں چلی گئی تو بالاتفاق نکاح قائم رہا پس نبض قطعی قرآن عظیم وہ اس کے ترک میں مستحق فریضۃ اللہ ہے۔

قال الله تعالى ولهن الربع مما ترکتم انتم انتم تعالیٰ نے فرمایا، اگر تم نے ترکہ چھوڑا اور تمہاری لہر یکن کم ولد فان کان کم وند فمیں بالنسب مسا ترکتم من بعد وصیة توصون بہا او دین۔

اور قرعہ ادا کرنے کے بعد ہے۔ (ت)

وراثت زوجہ بلا شبہ ضروریات دین سے ہے جس پر تمام فرق اسلام کا اجماع اور ہر خاص و عام کو اس کی اطلاع، تو مطلقاً انس کا انکار یعنی یہ کہنا کہ زوجیت شرع میں ذریعہ وراثت ہی نہیں صریح کلمہ کفر ہے، ہاں اگر براہ نادر، قطعی عروضی جذام کو خود مرلہ نکاح سمجھ کر اس عورت کے استحقاق وراثت سے انکار کیا تو بھل و گستاخ اور شرع مطہر پر بے باکانہ جرأت ہے کفر نہیں، بالجمہ صورت مسئلہ میں عورت یقیناً مستحق ترکہ ہے یونہی باتفاق مہر مستحق تمام و کمال واجب الادا ہے، حنفیہ کے طور پر تو ظاہر ہے، شافعیہ کے نزدیک یوں کہ شوہر قبل انصایح نکاح مرگیا، انوار میں ہے:

لومات المعيب قبل الفسخ تعتبر المهر ولا فسخ لہ

حب والا حناوند اگر فسخ سے قبل فوت ہو جائے تو مهر لازم ہوگا، فسخ نہ ہوگا۔ (ت)

بلکہ یہاں تو بالفرض اگر نکاح فسخ بھی کر دیا جاتا ہے بھی مهر مثل سا قضا نہ ہوتا۔ عبادت سوال سے ظاہر کہ شوہر کو اس مرض کا مدٹ بعد زفاف ہوا تو بجا ہے فسخ بھی پورا مهر لازم الاداء انوار میں ہے۔

اذا فسخ فان كان قبل الدخول سقط المهر ولا متعة فسخ هو اوهی وان كان بعده فان كان يعيب مقارب او حادث قبل الدخول وجب مهر المثل وان كان بحادث بعده وجب المسموع۔

مرد یا عورت نے نکاح فسخ کیا تو اگر یہ فسخ دخول سے قبل ہوا تو مهر سا قضا ہو جائے گا، اور جوڑا سا قضا نہ ہوگا، اور اگر فسخ نکاح دخول کے بعد ہوا تو اگر دخول کساتھا یا دخول سے قبل عیب پیدا ہوا، تو مهر مثل واجب ہوگا، اور دخول کے بعد عیب پیدا ہوا تو پھر مقررہ مهر واجب ہوگا۔ (ت)

ربانان و نفقة وہ بعد موت شوہر زمانہ عدت یا اس کے بعد کا با اتفاق مذہب صحیح حنفی و شافعی اصناف واجب نہیں اس کے دینے سے ورثہ انکار کرتے ہوں تو بیشک بجا ہے۔ در مختار میں ہے،

لا تحب النفقة بخواعها المعتدة موت مطلقا ولو حاملًا۔ کسی شوہر کا بعد موت کی عدت والی کے لئے مطلقا واجب نہ ہوگا اگرچہ حاملہ ہو۔ (ت)

الار شافعی میں ہے،

المعتدة عن النكاح العاقد لا نفقة لها حاملات او حاملًا وكذا المعتدة عن الوفاة۔ نکاح فاسد کی عدت والی کے لئے کوئی نفقہ نہیں حاملہ ہو یا غیر حاملہ ہو اور یہی حکم موت کی عدت والی کا ہے۔ (ت)

حاشیہ الکشری علی الانوار میں ہے،

المعتدة عن الوفاة لا تستحق النفقة والمؤنة موت کی عدت والی نفقہ اور مؤنہ کی مستحق نہیں ہے

۷۳/۶	مطبوعہ مجالیہ مصر	الطرف العاشر فی المهر	نکاح و انوار لا اعمال الابرار
" "	" "	" "	" "
۲۷۳/۱	مطبع مجتبیائی دہلی	باب النفقة	تہ در مختار
۲۲۸/۲	مطبوعہ مجالیہ مصر	الطرف الثالث فی موانع النفقة	نکاح و انوار لا اعمال الابرار کتاب النفقات

لصحة الخبر بذلك

کیونکہ اس معاملہ میں صحیح حدیث ہے۔ (ت)
 اسی طرح اگر ان دونوں کا نفقہ مانگتی ہے جی میں وہ بے اجازت شوہر اپنی ماں کے یہاں چلی گئی اور شوہر
 بلا تارہ نہ آئی، تو ان ایام کا نفقہ بھی بالاتفاق نہ پائے گی کہ اس پر چلے جانے سے وہ ناشزہ و نافرمان ہے اور
 ناشزہ کے لئے جب تک ناشزہ رہے بلا اجازت نفقہ نہیں۔ قرۃ العین علامہ زین ستاعی میں ہے،
 تسقط بشوہر ولو ساعة كاستناع من تمتع بالعد
 وخروج من مسكن بلا اذن
 بیوی کی نافرمانی اگرچہ ایک دفعہ ہو جیسا کہ بلا عذر جماع
 سے انکار، یا بغیر اجازت گھر سے نکلنے نفقہ کو
 ساقط کر دیتا ہے۔ (ت)

الزوار میں ہے

لا نفقة لثمة و انت قد رعى ما دها الى
 لطاعة قهرا ولو هربت مند او خسرت
 بلا اذن من بيته فاشرة انه ملخصا۔
 نافرمان بیوی کے لئے نفقہ کا استعناق نہیں اگرچہ
 جبراً غاوندہ سے اطاعت پر مجبور کر سکتے ہو، اور اگر بیوی
 بھاگ جائے یا گھر سے بلا اجازت نکل جائے تو وہ
 نافرمان قرار پائے گی اور ملخصاً (ت)

ہاں اُس سے پہلے ایام تسلیم نفس و عروہ نہ ہو، اگر کسی دن لا بعد رخصت ہوا تو ہمارے اند کے نزدیک تو اُس کا بھی
 دعویٰ نہیں کر سکتی کہ نفقہ اگر مفروضہ بلکہ حاکم ہر موت احد الزوہین سے ساقط ہو جاتا ہے مگر جبکہ نفقہ مفروضہ شوہر سے
 نہ علاوہ بلکہ قاضی شرع عورت نے قرض لے لے کر خرچ کیا ہو کہ اس صورت میں ذر شوہر پر دین قرار پا کر موت سے
 ساقط نہیں ہوتا، تنویر حنفی میں ہے،

بموت احد هما و طلاقها يسقط المهر و من
 الا اذا استدان با مهر القاضى
 بیوی اور غاوندہ میں سے کسی ایک کے فوت ہو جانے
 یا طلاق ہو جانے پر سابقہ مقررہ نفقہ ساقط ہو جائیگا
 لیکن اگر قاضی کے حکم پر بیوی قرض لے کر خرچ کرتی رہی تو وہ قرض ساقط نہ ہوگا۔ (ت)
 ائمہ شافعیہ کے نزدیک جب ایام مذکورہ کا نفقہ نہ ملتا تو ہر پر مطلقاً دین ہے کہ کسی کی موت سے

۲۲۸/۲	مطبوعة بجالية مصر	لے اکثری علی الزوار	الطرف الثالث فی موانع النفقة
۲۲۲ تا ۲۲۰	ص ۲۲۰ تا ۲۲۲	عادل اسلام پور پریس اٹرو اسکائی کیر	۲۲۲ تا ۲۲۰
۲۲۸/۲	مطبوعة بجالية مصر	لے الانور لا عمل الابزار	الطرف الثالث فی موانع النفقة
۲۲۸/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب النفقة	۲۲۸/۱

مہر سے انکار کیا اور نان نفقہ نہیں دیتا ہے اور قابلِ محبت کے نہیں ہے تو ایسی صورت میں کیا چارہ ہندہ کے واسطے چرنا چاہئے ہندہ غلایا طلاق پاسکتی ہے یا کیا ہندہ نان نفقہ اور کرایہ مکان پاسکتی ہے یا نہیں کیونکہ بھوک اپنی زوجہ کے ساتھ معہ اپنی دختر کے ایک کرایہ کے مکان میں رہتے ہیں اور ہندہ علیحدہ ایک مکان میں بھوک کے مکان سے باہر ایک برب کرایہ پر رہتی ہے۔ بینوا تو جسروا۔

الجواب

بھوک پر نان و نفقہ و مسکن ہندہ کا انتظام لازم ہے جبکہ ہندہ اپنے آپ کو اس کی قید میں رکھے، اور یہ گرد کا نان نفقہ نہیں ہوتا، اگر ہندہ اپنی جانب سے کوئی بات سقط نان و نفقہ نہ کرے اور بھوک بھی نفقہ نہ دے تو حاکم بھوک کو مجبور کرے کہ نفقہ دے ورنہ طلاق دے، یا بھوک راضی ہو تو ہندہ اُس سے مہر وغیرہ مال پر قطع کر لے بغیر اس کے جب تک بھوک زندہ ہے اگر بھوک بیاہے یا قابلِ محبت ہو گیا ہندہ خود مختار نہیں ہو سکتی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مرسلہ ابراہیم صاحب

مسئلہ از سنگ پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک شخص بیاہے جدام مبتلا ہو کر بستی سے نکل گیا مگر اپنی زوجہ کو باوجود عیہدگی بھی طلاق نہیں دیتا، عورت مذکورہ از حد خواہش لے کر نکلتی ہے، مگر ایک شخص مسی رستم نے اُسی عورت مندرجہ بالا سے زنا کیا جس کا وہ مقرر ہے یہ عورت لی مانت میں ران اسلام نے اس جرم پر اُس کا عقیقہ پانی سلام و کلام ترک کر دیا ہے اب وہ تادم اور توبہ کا رہے لہذا اُس کو طلاق چاہتے تو آیا وہ اس طریقہ سے متاثر برادران اسلام ہو سکتا ہے؟ فقط والسلام۔

الجواب

اگر وہ شخص عورت سے محبت کر سکتا ہے اور اُس کے ادائے حق پر قادر ہے تو اُس پر واجب نہیں کہ عورت کو طلاق دے اور عورت اُس سے جہدائی نہیں کر سکتی، اور اگر اُس کا حق ادا کرنے پر قادر نہیں تو اُس پر واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے دے، اگر نہ دے گا گنہگار ہوگا اس صورت میں کہ طلاق اُس پر واجب ہو اور نہ دی اگر جبراً اُس سے طلاق لے لی جائے تو ہو جائے گی۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لیس منّا من خیب امرأۃ علی نہ وجہا۔ سداۃ ہمارے گروہ سے نہیں جو کسی کی عورت کو اس سے بگاڑے
ابود وء والمخاکم بسدا صحیح عن ابی ہریرۃ وء (اس کو ابوداؤد اور عاکم نے صحیح سند کے ساتھ

والطبرانی فی الصغیر ونحوہ فی الاوسط عن ابن عمر فی الاوسط کا بی یعلی بسند صحیح عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور طبرانی نے صغیر میں اور ایسے ہی اوسط میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور اوسط میں ابویعلیٰ کی طرح ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲۴ از بزم پور ضلع گوندہ متصل تعلیم خانہ مسئلہ نذر محمد صاحب ۱۳ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے پیر سالگی میں ہندہ زوجہ ان سے نکاح کیا بعد چند روز کے ہندہ اور زید میں طرح طرح کی مخالفتیں واقع ہوئیں اور بوجہ بدکرداری زید کے ہندہ سے زید سے طلاق مانگا اس شرط پر کہ میں ہر معایت کروں اور تم طلاق دے دو زید نے نہ مانا مجبور ہو کر ہندہ نے اپنا معاملہ حاکم تحصیل کی کچہری میں پیش کیا حاکم تحصیل نے ہندہ کو طلاق کی ڈگری دے دی اب ہندہ دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، اگر عورت بزنا وطاقتور ہے اور شوہر بڑا صافرت ہے عورت شوہر کے پاس نہیں رہنا چاہتی اور شوہر چھوڑنا نہیں چاہتا تو شرعاً کیا صورت اختیار کرنی چاہئے؟

الجواب

لا الہ الا اللہ بے شوہر کے طلاق دے طلاق تحصیل کر کے دے ہمیں ہو سکتی قال اللہ تعالیٰ بیدہ عقد النکاح (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: نکاح کی گروہ صرف خاوند کے ہاتھ میں ہے۔ ت) دوسری جگہ نکاح کرے گی تو حرام قطعی و زنا ہو گا قال اللہ تعالیٰ والمحصنات من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور حرام ہیں منکوحہ عورتیں۔ ت) ہاں شوہر پر فرض ہے کہ اُسے اچھی طرح رکھے اس کے حقوق ادا کرے اگر وہ اس پر قادر نہیں تو اُس پر فرض ہے کہ اُسے طلاق دے دے۔

قال اللہ تعالیٰ فامسکوهن بمعروف او فارقوهن بمعروف۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ایک یا دو طلاقیں کے بعد بیری کو حسن سلوک سے پاس رکھو یا اُن کو بھلائی کے ساتھ فارغ کر دو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲۵ از بزم امپور محلہ پورنیا تالاب ضلع گوندہ مسئلہ محمد رفیع بہادر خاں ۱۶ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت ہندہ نے اپنے شوہر زید پر بجا لبت زنا

پکھری دیوانی میں دعویٰ طلاق دائر کیا، شہادت وغیرہ پیش کر کے عورت نے اپنی طلاق کی ڈگری حاصل کر لی اب یہ عورت از روئے شرع شریف دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، اور اگر بعد طلاق حامل کردہ شوہر ازل اس سے بعد چار پانچ ماہ کے رجعت کرے تو جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجہ و!

الجواب

اگر واقع میں زید نے طلاق دی تھی اور ہندہ نے سچا دعویٰ کر کے ڈگری لی تو اگر طلاق بائن تھی تو بعد عدت مطلقاً اور اگر جہمی تھی تو اس شرط پر کہ زید نے عدت میں رجعت نہ کی ہو نکاح کر سکتی ہے اور اگر زید نے واقع میں طلاق نہ دی تھی ہندہ نے جھوٹے گواہ پیش کر کے ڈگری لے لی یا طلاق جہمی دی تھی اور ختم عدت سے پہلے زید نے رجعت کر لی تو ہندہ کو دوسری جگہ نکاح حرام قطعی ہے اگر کرے گی زنا ہو گا قال اللہ تعالیٰ والمحصنات من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور منکوحہ عورتیں حرام ہیں۔ ت) حیض والی عورت کی عدت تین حیض ہیں جو طلاق کے بعد شروع ہو کر ختم ہوں،

واسطقت یتربعن ثلثہ قسوداً ۱۰ طلاق دی ہوئی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک پابند کریں (ت)

اگر اس چار پانچ مہینے میں تین یا چار عورتیں نکاح نہ کرے تو شوہر رجعت کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بریلی محلہ بہاری پور مسئلہ غلام مرتضیٰ صاحب ۱۶ شعبان ۱۳۲۶ھ

ہندہ صالحہ ہے اور اس کا شوہر فاسق فاجر موزی معلن سود غار ہے اور شرابی و عیاش ہے، ہندہ کو مار پیٹ کر تاتھا جگہ چا تو چھری سے آمادہ رہتا تھا اور ایک بار چاقو مارا کہ جس سے گھائی دہنے پاتھ کی کٹ گئی، دوسری مرتبہ ایک چاقو مارا جس سے بائیں ہاتھ کی کلائی میں زخم پہنچا جس کے ہر دو نشان اب تک موجود ہیں، اکثر عورت کو شراب پینے پر بحالت نشہ مجبور کرتا تھا، چنانچہ ایک بار اس کے جگر پر ہندہ نے شراب خواری سے نفرت ظاہر کی تو اس کے وہی گلاس مارا جس سے اس کے چوٹ لگی اور آنکھوں میں شراب پڑی جس سے آنکھیں دکھ آئیں اور عرصہ تک تکلیف رہی اور شخص مذکور تعلق تھا نہ کسی عورتوں سے رکھتا تھا ان میں سے ایک عورت سے نکاح کر لیا تھا چند روز بعد اسے مار پیٹ کر نکال دیا شوہر کی ان حرکات ناشائستہ سے ہندہ نہایت پریشان رہتی تھی اور ان بدچلن عورتوں کو اکثر گھر میں رکھتا تھا فقر کار

جبوڑا ہندہ کے والدین نے عرصہ ساٹھ سال کا بچہ اٹھایا اس مدت میں شوہر ہندہ سے نان و نفقہ کی کچھ خبر نہ لی اور بد چلتی اُنس کی ابت تک برابر اُسی روش پر سب عرصہ ڈھائی سال کے قریب ہوا کہ ایک عورت اور کر لی ہے اسی دوران میں شوہر نے نالش دلا پانے زوجہ کے دائر کی کہ وہ بوجہ ثبوت بد چلتی کے خارج ہو گئی پھر شوہر نے اپنی بھی کی وہ بھی خارج ہو گئی ہندہ کی یہ خواہش ہرگز نہیں ہے کہ میں اس عود کی کے ٹھہر جاؤں کیونکہ علاوہ دیگر تکالیف کے اب اندیشہ جان بھی غالب ہے اس لئے کہ نالش مذکور خارج ہو جائے سے محنت باہمی بہت کچھ بڑھ گئی ہے پس اس صورت میں علامتے دین سے استفسار ہے کہ شوہر سے طلاق یا دست برداری ہو سکتی ہے یا نہیں، اور شرعاً فسخ نکاح بھی کر سکتا ہے یا نہیں،

الجواب

صورت مستفسرہ میں عورت پر ہرگز جبر نہ ہو گا کہ شوہر کے یہاں جائے کہ اس میں دینی دنیوی و جانی و جسمانی اُس کا ہر طرح کا ضرر ہے جان جانے کا اندیشہ باقی و موجود اور ضرر شرعاً واجب اللہ ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے: وَلَا تَضَارُوا هُنَّ عَوْرَتُونَ كُضْرُهُنَّ بِمَنْحَادٍ۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام۔ اسلام میں نہ ضرر ہے نہ کسی کو ضرر دینا۔

پس اگر کچھ لوگ صالحین و اہل دین میں ہو سکتے ہیں کی صورت میں عورت کا رہنا تنہا بھی جائز ہو اور وہ اُس کی نگہداشت کافی طور پر کر سکیں اور شوہر اس کے دین جسم و جان پر قیدی نہ کرنے دیں جب تو عورت وہاں اپنے آپ کو سپرد شوہر کرتی کہ اس میں دونوں کے حق مراعات رہتے۔ ردالمحتار میں ہے،

فی البعوض لو قلت انه بضربتي يؤذي نفسي فسمعت
ان يسكنني بين قوم صالحين
فانت علم القاضى ذلك ثم جبره
ومنعته عن التعدى في حقها
والا يسأل عن صنيعة فانت
صدقوها منعه عن التعدى
في حقها ولا يتركها ثمه
بجو میں ہے اگر بوی نے قاضی کو درخواست دی کہ
خاوند مجھے، رتا اور اذیت دیتا ہے تو اسے حکم
دیجئے کہ مجھے نیک لوگوں میں سکونت دے، اگر
قاضی خود اس معاملہ سے آگاہ ہو تو خاوند کو ڈانٹے
اور مارے اور زیادتی سے منع کرے، ورنہ پڑوسیوں
سے خاوند کے رویے کے متعلق معلوم کرے اگر وہ
بیوی کی تصدیق کریں تو قاضی خاوند کو زیادتی سے منع

وان لم یکن فی جوارھا من یوثق بہ او ھکذا
 ۳۰ یمیلون الی الزوج امروہ یا سکا بھا بیت
 ۳۰ قوم صاحبین
 کوسے ورنہ اسی مسکن میں رہنے دے، اور اگر اس
 کے پاس میں کوئی نقد آدمی نہ ہو یا پڑوسی خاوند
 کی طرف سے کسی تو خاوند کو پابند کرے کہ وہ بیوی کو
 نیک لوگوں میں رہائش دے۔ (ت)

مگر غیر لوگوں سے اس زمانے میں نہ ایسی امید نہ ایسے لوگ ملیں گے اور شوہر کے یہاں خوف طاہر ہے تو
 دوسری صورتیں ہیں یا تو عورت اپن والدین کے یہاں رہے اور شوہر پر نان نفقہ لازم کیا جائے لاف
 نیست بنا مشورۃ لان اتعاھا حق (کیونکہ وہ نافرماں نہیں کیونکہ اپنے حق کے لئے وہ خاوند کو جراح سے
 روکتی ہے۔ ت) پھر اگر اس کے ساتھ غلات میں اندیشہ ہو تو اس سے منع کریں اور یہی صورت بہتر ہے اور
 اگر اب اندیشہ صحیح ہو اور بند و بست کافی کی امید نہ ہو اور فی الواقع شرابی کا بند و بست نالکھن سا ہے تو
 حاکم شوہر پر جبر کرے کہ عورت کو طلاق دے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

فامسکوھن بمعروف و ادسوحوھن
 ۳۱ بمعروف و نہ
 ان کو پاس رہ کے رکھو بھلائی کے ساتھ، یا ان
 کو فارغ کر دو بھلائی کے ساتھ۔ (ت)

عورتوں کو یہ تو اچھی طرح سمجھنا چاہیے کہ جو انہیں طاع چھوڑ دے، جب انہیں طاع رکھنا نہیں تو اچھی طرح
 چھوڑنا اس پر واجب ہوا اور ترک واجب گناہ ہے اس گناہ پر حاکم سزا دے سکتا ہے،
 کما فی البحر والدردو غیر ہما ان کل مو تکب
 معصیۃ لاحد فیہا فیہما التعزیر
 جیسا کہ بحر میں ہے کہ وہ گناہ جس پر حد نہ ہو اس
 پر تعزیر ہوتی ہے۔ (ت)

بغیر اس کے بطور خود فسخ نکاح کی صورت ہمارے یہاں مذہب میں نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 منہ ۲۴ منہ از موضع گھوڑی ڈاک خانہ کرشن گڑھ ضلع ندیا ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
 فسخ نکاح بہر وجہ جسکے بعد یہ تفرقہ قاضی
 شریع و بشرط نبودن قاضی شریع بلا حکم
 حاکم وقت مترا نہ شدہ یا نہ، و ویرں بلا دیا
 نکاح کا فسخ جیسے بھی ہو، قاضی کی تفریق کے بغیر،
 اور قاضی شریع نہ ہونے کی وجہ سے وقت کے
 حاکم کے بغیر، ہو سکے گا یا نہیں، اور ہمارے ملک

۱۰ رد المحتار باب النفقة ۲۳۱/۲
 ۱۱ القرآن الکریم ۲۳۱/۲
 ۱۲ در مختار باب التعذیر
 دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۶۳/۲
 مطبع مجتہدی دہلی ۳۲۴/۱

کہ قاضی شرع عظیم الوجود است حکم ماکر غیر مسلم نائب مآ
تفرقة قاضی عتیق اند شد یا نہ و بتقدیر جواز نیابت اذن
اولادہ لیست یا نہ ؟
میں شرعی قاضی موجود نہیں تو کی غیر مسلم حکمران
قاضی کے قائم مقام ہو کر نکاح کو فسخ کر سکتے ہیں یا
نہیں۔ اور اگر یہ فسخ کر سکتے ہیں تو کیا نیابت کیلئے ان کو
اجازت حاصل کرنا ضروری ہے یا نہیں ؟ (ت)

الجواب

فسخ نکاح بردو گونہ است یکے آنکہ حقاً للشرع
باشد متعارف بچون نکاح ز نے برخواہش یا اصولی
فسد و عییب یا آنکہ حرمت رضاعت داشته
باشد الح غیو ذلك خواه طبری
چون آنکہ رضاع یا مصاہرت بعد نکاح
حرمت آورد یا شوہر مرتد شود و العییب
باشد تعالیٰ در بچو صورتی حاجت قضا
نیست بر ہر یک زن و شوہر سبب فسخ
کردنش اعط مال للشریعة و اعدام
للمحیة نص علیہ فی الدر المختار
وغیرہ صحت محتملات الاسفار
دوم آنکہ برائے حق زن باشد چوں خیال
بلوغ و عین و غیرہا اینجا قضا سے قاضی
شرط است تنہا زن یا ولی او یا و مستبد
نہاں شد اگر ولی بے تصرف قاضی جسدا
کردہ بڑے دیگر دہد حسام باشد زیرا کہ حق
زوج با و متعلق است و شرع حکم بتفریق
نہ فرمودہ است و حاصل ایں منصب
شرع مطہر راست کہ کار کار دین مست
پس ایں تصرفاتی نہ رسد مگر قاضی را کہ نائب

نکاح کا فسخ دو قسم ہے۔ ایک شرع کی پاسداری کیلئے۔
اور یہ شرعی حق نکاح کو ابتداء سے عارض ہو۔ جیسے
بیوی کی موجودگی میں اس کی بہن سے نکاح۔ یا بیوی
کے اصول (ماں، وادی) وغیرہ یا فروع (بیوی کی پہلی
بیٹی) کو شہوت سے چھڑا ہو یا بیوی رضاعت کی وجہ
سے حرام ہو وغیرہ ذلک۔ یا شرعی حق نکاح کے بعد
لاحق ہوا۔ مثلاً رضاعت یا مصاہرت کی حرمت نکاح
سے بعد عارض ہوئی مثلاً العیاذ باللہ تعالیٰ، خاوند مرتد
ہو گیا ہو تو ان تمام صورتوں میں فسخ نکاح کے لئے قاضی
کی کوئی ضرورت نہیں۔ بلکہ مرد و عورت دونوں پر لازم
ہے کہ وہ فسخ قرار دے کر جدائی اختیار کریں تاکہ شریعت
کی تعظیم اور گناہ سے اجتناب کیا جاسکے۔ اس پر
در مختار وغیرہ معتبر کتب میں تصریح کی گئی ہے۔ فسخ کی
دوسری قسم یہ ہے کہ بیوی کے حق کی وجہ سے فسخ کیا جائے
مثلاً بیوی کو بالغ ہونے پر فسخ کا اختیار حاصل ہو
یا خاوند نامرد ہو وغیرہ۔ تو اس قسم میں فسخ کے لئے قاضی
شرط ہے۔ بیوی یا اس کے ولی کو مستقل اختیار نہیں
کہ وہ قاضی کے بغیر جدائی کا فیصلہ کریں۔ اگر اس
صورت میں ولی نے قاضی کے بغیر ہی عورت کا دوسرے
سے نکاح کر دیا تو یہ نکاح حرام ہوگا کیونکہ ابھی پہلے

شرع مطہر است چنانکہ امامت در نماز حق حکام
ست قاضی شرط اسلام است - و اللہ
تعالی اعلم -

خاوندہ کا حق اس عورت پر باقی ہے، اور شرفایہ
تفریق نہ ہوگی کیونکہ دینی معاملہ ہے جس میں شرع کو
ہی حق ہے، لہذا یہ کارروائی قاضی کے بغیر ہو سکے گی۔

کیونکہ وہی شرع کا نائب ہے، جیسا کہ نماز میں حق امامت حاکم کو ہی حاصل ہے، اہل مسلمان ہونا شرط ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۴ سائل مذکور الصد (سائل وہی جو پہلے مذکور ہے - ت)

زنہ را کہ شوہر شش دیوانہ شدہ از سہ چار سال
بہ ہستال مقید گردیدہ است میرسد کہ بلا تفرقہ
قاضی شرعی یا بلا حکم حاکم فسخ نکاح خود کند یا نہ و
بلا انقضائے عدت فسخ یا دیگرے نکاح خود متواند
کرد یا نہ یا ولی اور امیر مسجد کہ بطلب او یا بلا طلب
او تفسیق را و بلا تفرقہ قاضی محض بجهت مجنون
شدن شوہر شش نکاح او دیگرے کردہ یا نہ
و بوقت ضرورت مثلاً خوف زنا و احتیاج معصہ
و غیرہ عمل بمذہب دیگر یا بقول غیر مفتی بہ از اقوال
کے از ائمہ حنفیہ روا باشد یا نہ و بشرط جواز
قول کسے در بارہ جواز فسخ نکاح آن مجنون الزوج
را بلا تفرقہ قاضی بہست یا نہ، و در صورت عدم
فسخ نکاح حکم ناکح و منکوحہ منکح چیت۔

جس عورت کا خاوند دیوانہ ہونے کی وجہ سے تین چار
سال سے ہستال میں پابند ہے ایسی عورت کو یہ
اختیار ہے کہ وہ قاضی کی تفریق کے بغیر یا حکم حاکم
کے بغیر اپنا نکاح فسخ کرے یا نہیں اور فسخ کی مدت
پوری کئے بغیر دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے
یا نہیں؟ یا کیا اس کے ولی کو یہ اختیار ہے عورت
کے مطالبہ پر یا بغیر مطالبہ خود ہی قاضی کی تفریق کے
بغیر صرف عاوند کے مجنون ہونے کی بنا پر دوسرے
شخص سے اس عورت کا نکاح کر دے یا نہ؟
اور کیا بوقت ضرورت مثلاً زنا یا نفعہ کی محتاجی کے
خطرہ پر غیر مفتی بہ قول کے مطابق حنفی مذہب کے
ملاوہ دوسرے کسی مذہب پر عمل جائز ہوگا یا نہیں؟
اگر جائز ہے تو دوسرے کسی امام کے مذہب پر
خاوند کے مجنون ہونے پر قاضی کے بغیر فسخ نکاح کا اختیار ہے یا نہیں؟ قاضی کے فسخ کے بغیر عدم جواز
کی صورت میں نکاح کرانے والے اور نکاح کرتے والے مرد اور عورت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

شوہر اگر مجنون گردد نزد ما هیچ گاہ فسخ نکاح متوان
شد و اگر قاضی شرع مقلد حنفی حکم ضعیف کند
نیز باطل است اذلیس للمقلد امامت

خاوند اگر مجنون ہو جائے تو کسی طرح بھی ہمارے مذہب
حنفی میں نکاح کا فسخ جائز نہیں ہے۔ اگر قاضی
حنفی مذہب کا مقلد ہو تو اگر وہ فسخ کرے گا تو اس کا

یخالف ہذا مذہبہ در صحیح القدوری علامہ قاسم باز
در رد مختار دست الحكم والفتیاء بالقول المرجوح
جہل و خسوق للاجتماع و عہدہ خود از حد با
سال مفقود است، آری اگر قاضی شرع شافعی
المذہب باشد یا حنفی مگر سلطان کہ اورا بر قضا
داست است اذن دادہ باشد کہ مثلاً ہنگام ضرورت
بقول مرجوح فی المذہب یا بد مذہب دیگر قضا کنی
آں گاہ قضا سے اویح و نافذ باشد و پیداست کہ
ایں تصریحی اگر باشد بخاطر زن باشد نہ صحت
للشرع و بانا گفتہ ایم کہ در ہر جا اگر بے تفریق قاضی
شرع ولی بنے دیگر دہ پازن خودش بدیگر سے نکاح
کنند ہمارا جائز نیست ناج و مشکوہ ہر دو بڑہ کار و
منکح نیز اگر بریں حال مطہر باشد و تہہ و دست
صادقہ باشد عمل بقول مرجوح یا مذہب امام دیگر
در آں خاص مسئلہ مبتلا برائے نفس خودش غسل
میتوان کرد فاما مفتی رانمی رسد کہ با و قوی و ہر یا
قاضی مقلد متعبد بالقضا بالمذہب با و حکم توان کرد
و اگر کند باطل شد کما قد منا و کل ذلك معصوم
به فی الکتاب المحتمدۃ و آنکہ برائے نفس
خودش با و عمل کند واجب است کہ بملہ شدہ اخط آں
قول مرئی وارد مثلاً قول امام محمد در تصریحی زن
مجنون شرط تفریق قاضی کہ بے رد براں قول مرجوح ہم
عمل نہا شد بلکہ ہوائے نفس والعیاذ

فتح باطل ہوگا کیونکہ معتقد اپنے مذہب کی مخالفت نہیں
کر سکتا۔ قدوری کی تصحیح میں علامہ قاسم نے اور پھر
در مختار میں فرمایا کہ قوی اور فیصلہ قول مرجوح پر جہالت
ہے اور اجماع کے خلاف ہے، اور مستقل مجتہد
صدیوں سے مفقود ہے، ہاں اگر شافعی یا حنفی قاضی
کو سلطان نے عہدہ پر مقرر کرتے ہوئے یہ اجازت
دی ہو کہ وہ ضرورت کی بنا پر اپنے مذہب کے مرجوح
قول یا دوسرے مذہب پر فیصلہ کر سکتا ہے تو اس
قاضی کا فیصلہ صحیح ہوگا اور نافذ بھی ہوگا۔ اور یہ واضح
ہے کہ اگر یہ تفریق ہوگی تو عورت کی خاطر ہوگی، شریعت
کے حق کے لئے نہ ہوگی جبکہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ ایسی
ضرورت میں اگر ولی نے یا خود عورت نے قاضی کی تفریق
کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کیا تو ہرگز جائز نہ ہوگا
نکاح کے دونوں فریق اور نکاح کر کے دینے والے
زنا کاری میں مبتلا ہوں گے بشرطیکہ نکاح پڑھانے
والے کو ضرورت حال کا ظہر ہو، ضرورت اگر صحیح اور
واقعی ہو تو پھر مرجوح قول یا دوسرے مذہب پر مبتلا
شخص کو چاہئے کہ وہ خود عمل کرے لیکن مفتی بزرگ قوی
نہیں دے سکتا، اور وہ قاضی بھی جو اپنے مذہب کے
مطابق فیصلے کرنے کا پابند ہو وہ بھی ایسا فیصلہ نہیں
کر سکتا اگر فیصلہ کرے گا تو وہ بھی باطل ہوگا، جیسا کہ
ہم پہلے بیان کر آئے ہیں اور قابل اعتماد کتب میں اس
کی تصریح موجود ہے، اور اگر مبتلا شخص خود دوسرے

یا اللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مذہب یا مرجع قول پر عمل کرے تو ضروری ہے کہ وہ
 ان تمام شرائط کی رعایت کرے، مثلاً امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے مجنون کی بیوی کے متعلق تفریق کے جواز کو قاضی سے
 مشروط کیا ہے اس کے بغیر مرجع قول پر بھی تفریق جائز نہ ہوگی بلکہ یہ نفسانی خواہش کی پیروی ہوگی۔ والعیاذ
 باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۲۳۹ از اعظم گڑھ ڈاکخانہ مبارکپور محلہ پرانی بستی متصل مکان ناظر جی مرسلہ حبیب اللہ ولد بابو
 نجم اجادی اولیٰ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کا نابالغی میں نکاح ہوا اور وہ بی بی بیکے سے اب تک
 رخصت ہو کر سسرال نہیں گئی مگر تین برس کا ہوا کہ شوہر بیمار ہو گیا ہے اور برابر علاج بھی ہو رہا ہے مگر کوئی دوا
 ناکہ نہیں کرتی اور نہ کوئی حکم مرض کا پتا بتائے کہ کن سامن ہے اب شوہر کی یہ حالت ہے کہ کوئی عضو کام کرنے
 کے لائق نہیں ہے ہر عضو سے معذرت ہے، نہ چل سکتا ہے نہ کھڑا ہو سکتا ہے اور پاجانہ پیشاب سے بالکل معذور
 ہے اور زبان بھی درست نہیں ہے کہ زبان سے کوئی بات صاف نکلے کہ جو کوئی کچھ سکے بلکہ پاخانہ پھرتا ہے تو دوسرا
 شخص آہستہ سے دیتا ہے یہی حالت آج تین برس سے ہے اور وہ بادلے کی شکل ہو گیا ہے اپنے کپڑے کا کچھ
 خیال نہیں کرتا تنگ کا درز دا بھی ہوتا ہے اب خراج بھی نہیں چل سکتا اور عورت کا چلا سکتا اور نہ شوہر اور نہ
 شوہر کے والدین نے اس عورت کے نان نفقہ کا ابھی تک خیال کیا، لڑکی کے والدین عاجز ہو کر کے آپ کے
 پاس یہ سوال حبیب اللہ ولد بابو نے روانہ کیا ہے، ان سب حالتوں میں لڑکی کا نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا
 نہیں؟ یہ سب حالت اور واقعہ سچا تحریر ہے۔

الجواب

ان وجوہ سے نکاح فسخ نہیں ہو سکتا، درختار میں ہے،

لا یتخیر احد الن زوجین بعیب الاخر ولو
 فاحش کجھنوں وجہ نام و برص و ساق
 و قہر من لہ
 خاوند بیوی میں سے کسی کو دوسرے میں عیب کی بنا
 پر فسخ کا اختیار نہیں ہے اگرچہ وہ عیب واضح ہو مثلاً
 جنون، جذام، برص یا عورت کی شرمگاہ میں تنگی یا
 اس میں ہڈی یا غدود پیدا ہوگی ہو۔ (ت)

اُس میں ہے،

ولا یفرق بینہما یعجزہ عنہا ای عن النفقة
 ولو قضی بہ حنفی لم ینفذہ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔
 خاوند اگر نفقہ دینے سے عاجز ہو تو بھی تفریق جائز
 نہیں، اگر حنفی قاضی نے ایسا فیصلہ دیا تو نافذ
 نہ ہوگا۔ (دست)

مسئلہ از بمبئی پوسٹ ۹ پر ولین مرسلہ مولوی محمد حسین صاحب عینِ طلسمی پریس ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شروع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی ہندہ سے ہوئی ۷ سال پہلے
 اور اس تمام زمانہ کا خرچ والدین پر رہا زید کوئی کام کرنا نہیں چاہتا اپنے چھوٹے بھائی کی معمولی آمدنی پر اپنی بار
 ڈالے ہوئے ہے اسی وجہ سے زید کے والد بھی ناخوش ہیں کہ باوجود ان کے بہت بچانے کے بھی کچھ کام کرنا نہیں
 چاہتا، ہندہ کے والد کے انتقال کے بعد زید کو اس کی خوشدامن نے بلا کر بچایا مگر وہ زمانہ اور اپنے مکان جا کر
 یہ خط بھیج دیا بعد ہندہ کی والدہ نے انتقال کے بعد ہندہ کے ایک رشتہ دار بھائی نے خط و کتابت کی اس لئے
 کہ حقیقی کوئی بھائی بھی نہیں ہے لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ مندرجہ ذیل عبارات پر فسخ نکاح یا تنویض طلاق
 کا حکم ہو سکتا ہے یا نہیں اور بقول ائمہ شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ بحالت عدم وصولی نان نفقہ کیا حکم ہے ؟
 بیّنوا توجروا۔

(۱) خط خوشدامن کے نام، ماسوا میں کے میں تمہارا کوئی ذمہ نہیں اور نہ میں تمہارے کسی کام میں دخل
 دے سکتا ہوں مجھے تمہاری کسی غیریت اور جبر کی ضرورت نہیں ہے صرف اپنی لونڈیا کی وجہ سے خط بھیجتا ہوں تمہارا
 ہر کام کا تم کو اختیار ہے ہم کوئی نہیں ہیں کیوں دخل دیں گے جو تمہارے لوگوں کے خراج میں آدے وہ کرد، بعد
 انتقال والدین عمر و رشتہ کے بھائی نے خط بھیجا کہ اب تو خبر گیری کرو اب نہایت نازک وقت ہے اس کا
 جواب درج ذیل ہے۔

(۲) ذرا قرآن اور حدیث کو سامنے رکھئے اور پھر تصفیہ کیجئے گا کہ مرد پر کون سی عورت کا حق ہے اور کس
 وجوہات سے عورت نکاح سے باہر ہو جاتی ہے بہت معاملات اور عادات ایسے ہیں کہ اگر مرد ان عادات
 کو عورت کی گوارہ کرے تو جہنمی ہو جائے وہ میری نیکی گفت بیوی میں سبب موجود ہیں، بعد یہ لکھنے پر کہ خبر گیری کرواؤ
 خبر گیری اپنے ذمہ واجب نہیں سمجھتے تو صاف صاف علیحدگی کے الفاظ لکھ دو اگر کوئی صورت بھی منظور کرتے ہو تو
 میں یہ رعایت کروں گا کہ بھائی بھائی اب تک کے حقوق ہندہ سے معاف کر دوں گا اور بحالت علیحدگی مہر
 بھی، تاکہ عند اللہ بھی آپ ماخوذ نہ رہیں۔

(۳) جواب : آپ کا جواب یہ خیال ہے جناب قبلہ خواہد امی صاحبہ نے بعد انتقال خسر صاحبہ کچھ کو یہاں سے بلایا اور مجھ سے بجائے اس کے کہ وہ رکھے پر مجبور کرتیں یہ کہا کہ تم طلاق دیدو تو بہتر ہے میں خاموش ہو رہا اگر میں طرح نہ دے دیتا تو جب ہی معاملہ طے تھا مگر مجھے خیالاتوں سے واقفیت ہو گئی اور میں نے پھر وہاں رہ کر انتظار کیا کہ شاید مزاج مالی درست ہو جائے مگر ماشاء اللہ اُس مزاج مبارک نے وہ طے نہ ہو سکا حاصل کیا کہ ہمیشہ سے چار چند سوارنگہ دکھلایا خیر مجھے کچھ شکایت نہیں ہے میں ایسے نافرمان متکبر لوگوں کی صحبت میں کبھی رہنا پسند نہیں کرتا اس واسطے کہ میں خود بد طبیعت ہوں اس وجہ سے بہتر ہے کہ وہ بھی آزادانہ زندگی بسر کریں میری بھی یہی رائے ہے لیکن یہ لکھ دیجئے کہ زہرہ کا کیا حشر ہو گا یہ فیصلہ آپ کے سر ہے جو آپ کریں اگر زہرہ کو بھی دے دیں تو آپ کی مرضی میں تیار ہوں، اگر آپ نہ دیں تو بھی راضی ہوں، بہر حال جو تصفیہ آپ کریں اس خط کے جواب پر آپ جو چاہیں گے میں لکھ دوں گا (بعدہ دوسرا خط آیا)

(۴) رائے کرم جواب سے خط ہذا کے مطلع فرمائیے تاکہ جو رائے ہو اُس پر عمل درآمد کیا جائے اُس پر عمرو کے یہ لکھنے پر کہ زہرہ ابھی صغیر سن ہے اور تم لوگوں کی صورت سے نا آشنا ایسی حالت میں اس کو علیحدہ کرنا گویا زندہ در گور کرنا ہے۔ لہذا یہ معاملہ آئندہ پر رکھو اور اپنی علیحدگی کی تحریر دو چار دستخط کر کے بھیج دو تمہارے اطمینان کو یہ لکھ دیتے ہیں کہ ہندو سے تمام عہدوں سے علیحدہ تم اپنی تحریر ایسی ہیجود و معاف ہیں (اس کا جواب یہ آیا)

(۵) میں یہ نہیں چاہتا کہ فی الحال زہرہ آپ لوگوں سے علیحدہ کی جائے کیونکہ ابھی وہ صغیر ہے جب تک وہ ہوشیار نہ ہو جائے تب تک میں اس کو وہاں رکھنا پسند کرتا ہوں جس وقت وہ لکھ تک نہ آجائے گی جب تک یہ امر دشوار ہے، فقط۔

الجواب

بہلا خط خوشہ امن کے نام ہے اُس میں نہ زوجہ سے خطاب نہ اُس کا ذکر۔ اگر خود زوجہ سے کہنا تم کو اختیار ہے اور تفویض طلاق چاہتا تو اختیار بھی اُسی مجلس پر موقوف رہتا نہ کہ اب تک ستر۔ در مختار میں ہے :
 قال لہ اختاری او امرک بیدک یوی تفویض خاوند نے بیوی کو کہا مجھے اختیار ہے، یا تیرا معاملہ
 الطلاق قلہ ان تطلق فی مجلس علیہا بہ مالہ تیرے ہاتھ میں ہے۔ اور یہ الفاظ بیوی کو طلاق کا
 تقم او تعمل ما یقطعہ اختیار دینے کی نیت سے کہے تو بیوی کو اسی مجلس میں

جس میں اس کو اس اختیار کے طے کی اطلاع ملی اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہو گا بشرطیکہ وہ سن کر وہاں سے
 ملہ در مختار باب تفویض الطلاق مطبع مجتہدی دہلی ۲۲۶/۱

اُمّت نہ گئی ہو یا ایسا عمل نہ کیا ہو جس سے اس کا اختیار باطل ہوتا ہو۔ (ت)
 اور اگر ہم کوئی نہیں کی جگہ خود زوجہ سے کہتا "تو میری زوجہ نہ میں تیرا شوہر" جب بھی طلاق
 صاحبین کے نزدیک مطلقاً نہ ہوتی،

و فی جواهر الاخلاطی والمخلصۃ
 وخرانۃ المفتین ہو لاحتاس وان
 نوی
 جو اہر اخلاطی، خلاصہ، خزانۃ المفتین میں ہے کہ
 اگرچہ نیت کی ہو یہی محنت اور قول ہے
 (ت)

اور امام کے نزدیک اس کی نیت پر موقوف رہتی،
 قد مدی الحایۃ واقصر علیہ فی البدائع
 والکنز والبدیع وكان هو الواجه
 در مختار میں ہے،

لست لك بزوجه ولست لی بامراة طلاق
 ان فواء خلافا لہما۔ (مخلصاً)
 خاوند نے اگر بیوی کو کہا "میں تیرا خاوند نہیں تو میری
 بیوی نہیں" طلاق کی نیت سے کہا تو طلاق ہوگی۔ اس
 میں صاحبین ۶ قول مماثل ہے (مخلصاً)۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

قید بالشیۃ لانه لا یقع بدونها اتفاقاً لكونه
 من انکایات و اشار الی انه لا یقوم مقامہا
 دلالة الحال لان ذلك فیما یصلح جواباً
 فقط وهو الفاظ لبس هذا عنہا
 نیت سے مقید کرنے کا مطلب یہ ہے کہ بغیر نیت
 طلاق نہ ہوگی بالاتفاق، کیونکہ یہ کنایات میں سے ہے۔
 اس میں یہ اشارہ دیا کہ دلالت حال نیت کے قائم مقام
 نہیں بن سکتا کیونکہ دلالت حال وہی معتبر ہوتا ہے

جہاں وہ فقط جواب بن سکے اور وہ خاص الفاظ ہیں یہ ان میں سے نہیں ہے۔ (ت)

خط دوم میں یہ پوچھا ہے کہ کن وجہ سے عورت نکاح سے باہر ہو جاتی ہے اسے انشاء طلاق
 سے کچھ علاقہ نہیں اگرچہ اس کے دل میں یہی کہ ہندہ میں بعض وجہ ایسی ہو جس کے سبب وہ نکاح سے

۹۶/۲	مکتبہ حبیبیہ کراچی	کتاب الطلاق	لے خلاصۃ الفتاوی
۲۲۲/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب الصریح	۲۵ در مختار
۴۵۳/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	-	۳۵ رد المحتار

باہر ہوگی کہ طلاق لفظ سے ہوئی ہے دل کا تصور کچھ نہیں، اسی خط میں اس نے کہا ہے کہ میری بی بی الخ
خط سوم میں فیصلہ دوسرے کے سر دکھا ہے اور یہ کہ جو آپ چاہیں گے میں مکہ دوں گا، یہ ایک
وعدہ ہے اور وہ ایک راستے ہے کہ بہتر ہے کہ وہ بھی آزادانہ زندگی بسر کریں نہ کہ اسے آزاد کیا۔
خط چہارم میں طلب مشورہ ہے۔

خط پنجم میں جب تک ذبح نہ مل جائے طلاق دینے سے انکار ہے۔

غرض ان خطوں میں کوئی حرف طلاق کا نہیں چارہ کار معززین کے دباؤ خواہ نالش سے مجبور کرنا ہے کہ ناٹ
نفعہ دے یا طلاق، بغیر اس کے کوئی صورت خلاص نہیں، امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی نفعہ نہ دینے پر
تقریبی نہیں کرتے بلکہ عاجز محتاج ہونے پر جو ادا اسے نفعہ پر قادر نہ ہو اور اگر ہو بھی تو حنفی کو اپنے امام کا
اتباع واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۵۵ مکملہ از رامپور محلہ گھیر ایسٹ الدین ماں دیوار جنوبی انگریز باغ متصل مسجد پاکر مطلب ۳۳
مسئلہ سید محمد احمد علی ڈاکٹر ۱۷ جمادی الاولیٰ

ایک مرد مسلمان کا ایک عورت مسلمان کے ساتھ عقد شرعی ہوا، لیکن اب منکوحہ سے شوہر مذکور
کوئی تعلق نہ رہی و باطنی نہیں، کہ اور ہر طرف منکوحہ سے بے پردہ سب ابتدائے نکاح سے ہنوز کوئی بات
تخلیہ شوہریت کا بھی نہیں ہوا ہے معلوم ہوا کہ شوہر دائرہ مردانیت سے بالکل بعید ہے یعنی نامرد ہے لہذا
اس قسم سے یا ایسے نامرد سے منکوحہ کا نکاح جائز ہے یا ناجائز، اس عورت کو کیا حل کرنے کی ضرورت ہے،
اور موافق حدیث شریف کیا حکم ہے؟

الجواب

نکاح صحیح ہو گیا، عورت بے عورت یا طلاق جدا نہیں ہو سکتی اگرچہ مرد نامرد ہو۔ ان چارہ کار حاکم
شرعی کے یہاں دعویٰ ہے وہ اس ثبوت لینے کے بعد کہ مرد اس پر قادر نہ ہو اور کو ایک سال کی کامل ہست
دے کہ اپنا علاج کرے اس سال میں عورت مرد سے جدا نہ رہے اگر سال گزر جائے، اور اب بھی قادر نہ ہو
عورت پھر دعویٰ کرے اور حاکم پھر ثبوت لینے کے بعد عورت سے پوچھے کہ تو اپنے اس شوہر کے پاس رہنا
چاہتی ہے یا اپنے نفس کو اختیار کرتی ہے، اگر عورت خود اہل تاخیر کہہ دے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار
کیا، تو حاکم ان میں تفریق و جدائی کرے، یہ تفریق طلاق ہوگی، اور اب بعد مدت عورت دوسرے سے نکاح
کر سکے گی ورنہ نہیں، یہ حکم عورت کی جانب ہے، مرد، اسے حکم شریعت ہے کہ جب وہ عورت کا حق
ادا نہیں کر سکتا تو اس پر فرض ہے کہ عورت کو طلاق دے دے، مردے کا تو گنہگار و مستحق مذاب

ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۶۔ مسئلہ مولوی رحیم بخش صاحب مدرس ساکن شیرکوٹ تاجر المودہ ۹ ربیع الآخر ۱۳۳۸ھ
یہاں کوہ المودہ پر ایک شخص امان اللہ نے اپنی دختر کا نکاح سید فضل حسین شاہ با ششہ کی کوہ دارہ
سے کر دیا، رخصت ہو گئی، سال بھر تک عورت اپنے شوہر کے پاس رہی اور ہم بستری ہوئی، پھر باپ کے یہاں
آئی، امان اللہ سید فضل حسین میں کوئی رنجش پیدا ہوئی، فصل حسین اپنی منکوحہ کو نکاح کو دارہ لے جانا چاہا،
امان اللہ نے لے جانے نہ دیا بلکہ قسم قسم کے تنازع ہو گئے یہاں تک کہ عورت نالاش کی آئی، امان اللہ
نے جھوٹا طلاق کا دعویٰ کیا کہ بوجہ ظہور دروغ حاکم نے خارج کر دیا۔

ثانیاً مقدمہ اجازت فعل مختاری قائم کیا وہ بھی خارج ہوا، بعد ازاں سید فضل حسین اپنے مکان پر
تھانیاں کے تھانہ دار سے کچھ مخاصمت تھی، تھانہ دار نے عثا فاسیدہ مذکور کو بریلی کے پاگل خانے میں بھیج
دیا، اس اثنا میں امان اللہ موقع پا کر برہنہ پاگل ہونے کے مقدمہ اتر کر کے حاکم سے اجازت نکاح ثانی
کی چاہی، حاکم بندہ دے دے و جب پاگل ہونے کی قائم کر کے نکاح ثانی کی اجازت دے دے دی، امان اللہ نے اہار
سے دس دن بعد نکاح ثانی کر دیا جسے اب کئی سال گزرے، جب سید فضل حسین رٹائی یا بھڑا تو آ کر
دادخواہ ہوا اور مقدمہ اتر کر دیا۔ ۲۷ علماء دیں و مہیناں مترخ مہینے سے اس صورت میں استفسار مطلق
ہے کہ نکاح ثانی دختر امان اللہ کا بنا سے مجنویت پر جائز ہوا یا نہیں، اگر ناجائز ہو تو بوجہ مردیت پر و مال
فضل حسین کا دعویٰ ساقط ہوا یا نہیں؟ بیٹنوا تو نجس روا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں بندہ کا یہ نکاح ثانی کو انس نے زندگی شوہر میں بے وقوع طلاق دوسرے
شخص سے کر لیا بالاتفاق محض ناجائز و مردود ہے، اور حاکم کی اجازت باطل و مطلقہ۔ ہمارے امام مذہب
سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس کے ہم پیرو ہیں اور ائمہ کے اعظم اصحاب حضرت امام
ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر تو اس یہودہ نکاح کے عدم جواز اور عورت کا اب تک بدستور زوجیت
شوہر اولیٰ میں ہونا آفتاب نیمروز سے زیادہ روشن کہ ہمارے امام کے مذہب میں جنون شوہر کے باعث عورت
کو ہرگز کسی وقت تفریق کرانے کا اختیار حاصل نہیں ہوتا، اور یہی مذہب اعظم ارکان مذہب امام ابو یوسف
کاسے اور اسی کو بوجہ کثیرہ ترجیح حاصل، اسی کو تمام متون مذہب مثل کنز و آئی و وقایہ و نقایہ و مختار و
اصلاح و تنویر و ملتقی وغیرہ میں اختیار فرمایا، اسی دلیل کو عامہ شروع معتمدہ مثل ہدایہ و کافی و مقبیل و احیاء
فتح القدیر وغیرہ میں مرنج کیا، اسی پر اکثر فتاویٰ کا اطلاق ہوا، اسی کو امام اجل قاضی حال نے اپنے فتاویٰ میں

مقدم رکھا اور وہ اسی قول کو مقدم رکھتے ہیں جو راجح و معتد بہ ہو، اسی کو علامہ ابراہیم علیہ نے مطلق الا بحر میں تقدیم دی اور وہ اسی کو تقدیم دیتے ہیں جو مؤید ہو، اسی کو خانہ پھر خزائنہ المفتین میں ہمارا مذہب کہا اور امام علامہ غفر الدین زبلی نے شرح کنز الدقائق پھر امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن الہمام نے شرح ہدایہ میں اُس عظیم و جلیل تحقیق کے ساتھ ہمارے اِس مذہب کی تائید و توصیف اور قول خلاف کی تضعیف و تزییف فرمائی کہ اصلاً گنجائش کلام باقی نہ رکھی من شاء فليشرف بمطالعتهما (جو چاہے ان کے مطالعہ سے مشرف ہو۔ ت) اور اکثر کتب مذہب میں تو اِس پر ایسا جوہر قطعی فرمایا کہ قول خلاف کا نام تک نہ لیا، میں یہاں صرف چند کتابوں کی عبارتیں نقل کرتا ہوں، و قایہ و نقایہ و اصلاح تینوں کتابوں میں ہے ۱

لا یتحد احدھما بعید ۱
دووں میں سے کسی کے عیب کی وجہ سے دوسرے کو
فسخ کا اختیار نہیں ہے۔ (ت)

کنز میں ہے ۱

لا یتحد احدھما بعید ۲
ایک کے عیب کی وجہ سے دوسرا فسخ کو اختیار نہیں
کر سکتا۔ (ت)

مطلق الا بحر اور اِس کی شرح مجتہد ۱۔ نہر میں ہے ۱

لا یتحد لہا ان وجدت (المرأة) به (ایک
بالزوج) جو نا الخ۔
اختیار شرع مختار میں ہے ۱

الحاصل اذا كان باحد الزوجین عیب فاختیار
للآخر الا فی الجب والعنة والخصی ۲
اگر زوجین میں سے کسی میں عیب ہو تو دوسرے کو اختیار
نہ ہوگا مگر جب شوہر مقطوع الذکر یا نامرد یا خصی ہو تو
حدت کو اختیار ہوگا۔ (ت)

خزانة المفتین و فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے ۱

۱۔ مختصر الوتایہ فی مسائل البدایہ	کتاب الطلاق	فور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۷۱-۷۰
۲۔ کنز الدقائق	باب العنین	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۳۷
۳۔ مجمع الانہر شرح مطلق الا بحر	دار احیاء التراث العربی بیروت	۴۶۲/۱
۴۔ الاختیار لتعلیل المختار	فصل فی العیوب التي یثبت بہ الخیار الخ	دار فاس للنشر و التوزیع ۱۱۵/۳

حق الفسخ لیسبب العیب عندنا لا یثبت ف
النکاح فلا تود المرأة لعیب ما وان وجدت
المرأة زوجها جویا وحذا اما وبرصا
لیس لها حق الفرقة، مخلصا۔
چار سے نزدیک عیب کی وجہ سے نکاح کے فسخ کا حق
نہ ہوگا، لہذا بیوی کو کسی عیب کی وجہ سے رد نہیں
کیا جاسکے گا، اور عورت اگر خاوند میں جنون، جذام
یا برص کا مرض پائے تو اس کو جدائی کا حق نہ ہوگا
مخلصا۔ (ت)

تنویر الابصار اور اس کی شرح در مختار میں ہے،
لا یتخیر احد الزوجین لعیب الآخر فاحتمل
کی جنون الم۔
خاوند اور بیوی میں سے کسی کے عیب اگرچہ فحش ہو،
پر دوسرے کو اختیار فسخ نہیں، خلا جنون الم (ت)

فقیر کی اس اجمالی تقریر سے واضح ہو گیا کہ ہمارا یہ مذہب کتنی وجہ کثیر سے ترجیح رکھتا ہے،
اولاً خود بھی کہ وہ مذہب امام ہے اور مذہب امام، امام مہاسب جس سے عدول ہرگز جائز نہیں۔
الاضروبة ضعف دلیله او تعامل بخلافه
کہا نصوا علیہ وقد اوضحناه فی فتاوانا۔
محر ضعیف دلیل یا تعامل کے خلاف ہونے پر، جیسا
کہ فقہار نے اس پر تصریح کی ہے جس کی وضاحت
ہم نے اپنے فتاویٰ میں کی ہے۔ (ت)

ثانیاً یہی امام ابو یوسف اعظم ارکان مذہب کا قول ہے، علماء تصریح فرماتے ہیں کہ بعد ارشاد
امام اعظم قول امام ابو یوسف مرجع و مقدم ہے۔ در مختار میں ہے،
یاخذ، لقاضی کالمفتی بقول ابی حنیمة علی
الاطلاق ثم بقول ابی یوسف ثم بقول
محمد الم۔
قاضی بھی مفتی کی طرح مطلقاً امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ
کے قول کو اپنا سنے گا، پھر امام ابو یوسف پھر امام محمد
کے قول کو الیہ۔ (ت)

ثالثاً اس پر اجماع متون جن کی جماعت مشائخ کو کوئی کتاب نہیں پہنچ سکتی کہا نصوا علیہ قاطبة
وحققناہ فی کتاب السکاح من فتاوانہ (جیسا کہ تمام فقہاء نے اس پر تصریح کی ہے اور ہم نے اس
کی تحقیق اپنے فتاویٰ کی کتاب السکاح میں کی ہے۔ ت)

۱۸۶/۱	نو کشور کھنؤ	فصل الخیارات التي تتعلق بالنکاح	سہ قاضی خان
۲۵۲/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب العینین	سہ در مختار
۴۷/۷	" " "	کتاب القضاہ	سہ در مختار شرح تنویر الابصار

رابعاً تلافی شروع کرتے ہیں علماء فتاویٰ پر مقدم ہیں وسیاناً عن الغضن (غز سے عنقریب منقول ہوگا۔ ت)

خاصاً اُس پر جزم و اعتقاد کرنے والوں کی کثرت۔ ابدال الفاع ور دالمختار و عقود الدیر میں ہے :
القاعدة ان العمل بما عليه الاكثر (قاعدہ یہ ہے کہ اکثریت کے قول پر عمل ہوگا۔ ت)
سادساً اُس کے مرجع و مختار رکھنے والوں کی جگہات و مملکت جی میں مثل برہان الدین صاحب ہدایہ و
امام قاضی خاں و امام محمد علی الاطلاق وغیرہم اجلہ ائمہ اعلام ہیں، علماء فرماتے ہیں امام قاضی خاں کی ترجیح
اوروں کی ترجیح پر مقدم ہے اور فرماتے ہیں اُس سے عدول نہ کیا جائے کہ وہ فقیر النفس ہیں کما فی
سر دالمختار وغیرہ (جیسا کہ ردالمختار وغیرہ میں ہے۔ ت)

سابعاً قوت دلیل کہ بعد ملاحظہ تبیین الحقائق و فتح القدر آفتاب کی طرح واضح ہو جاتی ہے۔
اقول (میں کہتا ہوں، الحمد للہ یہ ثابت ہو گیا کہ
حاوی قدسی کا یہاں کہنا کہ امام محمد کے قول کو ہم نہیں
جیسا کہ ہندوستان میں ان سے مستول ہے، قریرہ ایسے
سے ہے، بخون۔ امام ابو یوسف سے ایک مشاہد
روایت جو کہ معتد مذہب اور تمام متون و شروح و فتاویٰ
کے خلاف ہے کہ بعد کے روز استواء شمس کے وقت نفل
پڑھنا مکروہ نہیں، کیونکہ اس دن آگ شعلہ زن نہیں ہوتی
کے متعلق علیہ الفتویٰ (اس پر فتویٰ ہے) کہ دیا
جیسا کہ اس کو اشباہ میں علیہ سے اشول نے حاوی
سے نقل کیا ہے قلت (میں کہتا ہوں) وہاں
حاوی سے یہی حاوی قدسی مراد ہیں کیونکہ میں نے اس
کی تصریح علیہ میں دیکھی ہے، علامہ سید حموی نے
قرآ العیون میں فرمایا کہ حاوی ماصرف یہ دعویٰ کرنا کہ
"اس پر فتویٰ ہے" سے لازم نہیں آتا کہ یہ تصحیح شدہ
اقول فثبت بحمد الله ان قول الحادى
القدسى بقول محمد هنا به ناخذ كما
نقله عنه في الهندية انما هو كقوله
ايضا الرواية شاذة عن ابى يوسف
مخالفة للمذهب المعتمد السجمع عليه
بين المتون والشروح والفتاوى وحي عدم
كراهية النفل يوم الجمعة عند الاستواء لان
ان لا تعرفه ان عليه الفتوى كما نقله
في الاشباه عن المحلية عن الحادى
قلت والمراد هو هذا اعنى حاوى
القدسى فقد رأيت التصويبه به
في المحلية قال العلامة السيد
الحموى في عمن العيون مجرود عوى
الحادى ان الفتوى عليه لا يقتضى انه المصحح

المعتقد في المذهب كيف واهل المذهب المتشوق
قاطبة والشروح ما شئت على قولهم لا يعنى
الطرفين رضى الله عنهما ومشى اصحاب
المشون تصحيح التواضع على ان ما في المنون
والشروح مقدم على ما في الفتاوى ا. ح.

ہو اور مذہب معتقد علیہ جو یہ کہو نکر ہو سکتا جبکہ تمام
اصحاب متون و شروح، طرفین کے قول پر قائم نہیں،
اور اصحاب متون کی طرف سے یہ التزامی تصریح موجود
ہے کہ متون و شروح کا بیان فتویٰ کے بیان پر
مقدم ہے ا. ح. (ت)

خیر یہاں تک تو ہمارے اصل مذہب پر بنائے سختی مگر جیسے یہاں یہ بیان کرنا ہے کہ نکاح مذکور کو
روایت خلاف سے بھی اصلاً تعلق نہیں بلکہ وہ باتفاق ہمارے تمام ائمہ کے محض ناجائز واقع ہوا۔ میں اگرچہ
اسے متعدد دلائل سے ثابت کر سکتا ہوں مگر یہاں صرف چند واضح امور پر اقتصار کافی روایت خلاف کا ہرگز یہ
حکم نہیں کہ جنون شوہر میں مطلقاً حاکم فوراً اجازت نکاح ثانی دے دے بلکہ جب جنون فوری پیدا ہو تو لازم کہ
روزمرہ سے مرد کو سال بھر کامل کی مہلت دے اگر اس میں اچھا ہوگی تو اب ہرگز تفریق جائز نہیں اور نہ اچھا
ہوا تو عورت جب تک پھر دعویٰ نہ کرے حاکم ہرگز حکم نہ دے وہ بہ دستور زوج زود بھر میں لے۔ ہاں اگر اب
عورت پھر دوبارہ درخواست نکاحی تفریق کو آئے تو قاضی اسے اختیار دے کہ چاہے تو اپنے نفس کو اختیار
کر یا شوہر کو، اگر اس نے شوہر کو اختیار کیا یا اختیار نہ کیا تو اسے قاضی یا قاضی کے سپاہیوں نے اسے
اختیار دیا یا قاضی فوراً اٹھ کھڑا ہوا تو اب اسے اصلاً اختیار نہ دیا وہ ہمیشہ کے لئے اس کی زود ہے کہ کبھی
دعویٰ تفریق نہیں کر سکتی، اور اگر اسی جلسہ میں اس نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو اب قاضی تفریق کر دے
یہ تفریق طلاق بائنہ مبنی جائے گی، اس کے بعد عورت ایام حدت پورے کر کے جس سے چاہے نکاح کر لے
اور ضرور ہے کہ عورت درخواست قاضی مصر یا مدینہ کے حضور پیش کرے وہ سال بھر کی مدت دے اس کے
سوا دنیا میں کسی کی تاویل کی معتبر نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

قال محمد ان كان الجنون حاداً ثاباً بوجه سنة
كالعنة شم يحيي المرء بعد الحول اذ الله
يحيي ا. ح.

امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اگر خاوندہ کہ جنون نیا
عارض ہو تو اس کو نامردی کی طرح ایک سال کی
مہلت دی جائے گی، پھر سال کے بعد بیوی کو صبح کا
اختیار دیا جائیگا بشرطیکہ وہ تندرست نہ ہو ہوگت،

سلفہ طریمون البصائر شرح الاشباہ والنظائر القول فی احکام الجمعة ادارة القرآن کراچی ۲۳۸/۳
مک فتاویٰ ہندیہ الباب الثانی عشر فی العینین نورانی کتب خانہ پشاور ۵۲۶/۱

لا تقصروا ولا تاتوا حقاً منكم في النكاح ولا تعجلوا على النكاح حتى يثبت لكم ما كنتم تناهون عن فعله ولا تعجلوا على النكاح حتى يثبت لكم ما كنتم تناهون عن فعله
القاضي کی دی ہوئی مہلت بھی تب معتبر ہوگی جب اس
قاضي میں تقرری کے تمام شرائط موجود ہوں ، وہ
شہادت واسلے شرائط ہیں یعنی اسلام ، آزاد ہونا
اور مکلف ہونا الخ (د)

ظاہر ہے کہ صورت مندرجہ سوال میں شوہر کا جنون فریاد تھا کہ بغرض ثبوت ہنوز چار ہی مہینے گزے تھے
تو جواز نکاح ثانی و تفصیل فرقت کا یہ طریقہ ہرگز نہ تھا کہ حاکم اسے نکاح ثانی کی اجازت دے دیتا بلکہ اُس پر
فرض تھا کہ ثبوت کامل کے کرسالی بھر کی مہلت دیتا اُس کے بعد کارروائی مذکور کرتا۔ یہاں نہ مثال کی مہلت دی گئی ،
نہ بعد مہلت عورت نے دوبارہ دعویٰ کیا نہ بعد تغیر عدت نے اُسی جلسہ میں اپنے نفس کو اختیار کرنا ظاہر کیا ، طرہ
یہ کہ حاکم سو سے سے مسلمان بھی ہیں ، ایسی کارروائی اصلاً قابل اعتبار نہیں ہو سکتی ، نہ اس کے سبب وہ
زوجیت شوہر اول سے باہر آ سکتی ہے ، نکاح و طلاق ہم مسلمانوں کے دینی و مذہبی معاملات ہیں جن میں
ہماری شریعت کے تمام احکام کی مراعات بغیر چارہ نہیں ، اگر کوئی زوج شوہر دار کو بے وقوع طلاق و افرق
اجازت نکاح دے دے تو کیا اُسے جائز ہو جائے گا کہ وہ جس سے چاہے نکاح کر لے ، عا شا ہرگز
روانہ ہوگا نہ وہ عصمت شوہر سے باہر آئے گی۔ یہاں میری صورت واقع ہوئی ، طرہ یہ کہ عورت عدت
بھی نہ چھی اجازت سے ولسل ہی دن بعد نکاح ثانی کر لیا ، اس کے حرام ہونے میں کیا شبہ ہے ، ہم ابھی
حال گیری سے نقل کر آئے کہ یہ تفریق طلاق بائن ہوتی ہے اور طلاق میں تین حیض کی مدت مندرجہ
قال اللہ تعالیٰ والمطلقات یتربصن
ہا نفسہن ثلثہ قرواً
تین حیض کامل ہونے تک پابند رکھیں (د)

بالجملہ یہ دوسرا نکاح بالیقین ناجائز ، اور ہمارے سب ائمہ کے نزدیک یہ وہی چیز ہے قانون حال
میں ازدواج کر رہے ہیں ، اور کوئی سفیر سافید گمان نہیں کر سکتا کہ مرد و بدت سے زوجیت زائل ہوگئی اور
جو شخص چاہے زوجہ غیر کر لے جائے اور دو چار برس روپوش رکھے ، چلے مرد و بدت سے زوجیت زائل
ہوگئی اب شوہر کس بنا پر دعویٰ کر سکتا ہے ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ، پس عورت پر
واجب تھی ہے کہ اس حرام سے باز آئے اور اپنے شوہر کے سوا دوسرے سے گزارہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۷ محرم الحرام ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کا شوہر پیدا شدہ عین یعنی نامزد نکلا چنانچہ ڈاکٹر نے اس کا ملاحظہ کیا اور سند نامزد ہونے کی ویدی دی صورت نکاح اُس کا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے آیا زوج شوہر سے محتاج طلاق ہے یا نہیں اور ایسی حالت میں مستحق کسی جہز و مہر کی ہوتی ہے یا نہیں اور ڈاکٹر کی سند ثبوت نامزدی کے لئے کافی ہے یا نہیں؟ بَيِّنُوا تَوَجُّدًا۔

الجواب

زوج کا عین ہونا مانع صحت نکاح نہیں زوج عین مثل دیگر زنان بے طلاق شوہر سے جدائی کا اختیار نہیں رکھتی، خلوت صحیحہ اگر ہوئی تو مہر تمام و کمال پائے گی، تنہا میں ہے، خلوت میں مانع نہ ہو تو وہ وطنی کے حکم فی التسنیر الخلوۃ بلا مانع کا لوطہ و لو محجوباً میں ہوگی اگر چہ خاوند کا ذکر کٹا ہوا ہو، یا نامزد یا خصی ہو، تو یہ خلوت نسب کے ثبوت اور مہر کو لازم المہتر اہ مستقط کرنے میں وطنی کی طرح ہوگی، اھ، ملحق (ت)

سند ڈاکٹر محض ناکافی و نامعتبر ہے،

قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الدین امنوا ان جاءکم فاسق نپا فقبینوا الا یہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو اس کی وضاحت کرو الا یہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۵۸ از شہر ربی محلہ کوہاڑا پیر مسئلہ نصیر اللہ صاحب ۶ جمادی الآخرہ ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اپنے شوہر کی ناقابلیت بیان کرتی ہے کہ چھ برس کا عرصہ شادی کو ہوا اب تک شوہر میں کوئی مردی نہیں۔ مرد کی ایسی حالت اس کے ورثا کو بھی معلوم ہے مرد خود علاج کراتا رہتا ہے لیکن کوئی علاج مفید نہ ہوا اب عورت چاہتی ہے میرا عقد دوسرے شخص کے ساتھ ہو جائے مرد کو اُس کے خیال سے تعرض نہیں تو ایسے مرد کے ساتھ نکاح جائز ہوا یا نہیں، اور اپنا ارادہ کس طرح پورا کرے، آیا مرد طلاق دے یا کوئی ضرورت نہیں؟

الجواب

نکاح مذکور جائز و صحیح ہے، عورت کو ہرگز ردوا نہیں کہ بے طلاق یا فرقت شرعیہ کے دوسرے سے نکاح کرے، اگر کرے گی محض حرام ہوگا۔ مرد جب بمبستری میں عورت کا حق ادا کرنے پر قادر نہ ہو تو اس پر فرض ہے کہ عورت کو طلاق دے دے۔

قال اللہ تعالیٰ فامسکوهن بمعروف - او اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ایک یا دو طلاقیں کے بعد مسکوهن بمعروف ہے۔

بعد طلاق حرمت مدت بیسے اگر مرد خلوت کر چکا ہو اگرچہ اس پر قادر نہ ہوا ہو، اُس کے بعد جس سے پاس ہے نکاح کرے، اور اگر اب تک خلوت نہ ہوئی تو بعد طلاق فوراً جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔

فی الہندیۃ من باب العتین علیہا العداۃ بالاجماع ان کان الزوج قد خلا بہا وان لم یخل بہا فلا عداۃ سبباً الخ - و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مشکوٰۃ از محکمہ پائش ضلع گورکھپور، مسلہ منشی فرید احمد صاحب المکار پشی کوئیل و ربیع الاول ۱۳۰۵ھ کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس سلسلہ میں کہ مریم دس برس کی تھی اور ریہہ پندرہ برس کا کہ انکے والدین نے رضاء و رغبت خود ان کا نکاح کر دیا جب مریم بالغہ ہوئی تو اُسے ظاہر ہوا کہ شوہر نامرد ہے اس صورت میں وہ نکاح ہوا یا نہیں، اور مریم بے طلاق تید کے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، اور شوہر طلاق مذکور سے تو صورت خلاص کیا ہے، اور دعویٰ مہر پہنچتا ہے یا نہیں۔ یقیناً توجہ جو دا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں نکاح قطعاً صحیح ہے لہذا درہا عن اہلہ فی محلہ (کیونکہ یہ نکاح اپنے محل میں اپنے اہل سے صادر ہوا ہے۔ ت) اور جب تک تید کی طرف سے طلاق نہ ہو وہ اس کی زوجہ ہے، دوسرے سے نکاح ہرگز جائز نہیں، قال اللہ تعالیٰ والمحصنات من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا،

سہ القرآن الکریم ۲۳۱/۲

سہ فتاویٰ ہندیہ باب الثانی عشر فی العینیں

سہ القرآن الکریم ۲۳۱/۲

۵۲۴/۱ فرانی کتب خانہ پشاور

عورتوں میں سے منکوحہ عورتیں حرام ہیں۔ (عتق والدیرہ میں ہے)

سئل فی بکر صغیرۃ نزلت جہا ابوها من رجل
ودخل بها ثم بلغت رشیدۃ وادعت
بہ عتۃ وطلبت التفريق فما الحكم الجواب
لا یفرق بینہما بمجرود دعواھا انه عتیت الخ
کیا جس میں اس نے تفریق (فسخ نکاح) کا مطالبہ کیا تو ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے، تو جواب دیا
کہ بڑائی کے شخص اس دعویٰ پر کہ خاوند نامہ وہ ہے تفریق نہ ہوگی الخ (ت)

البتہ جب زیہ اس پر غیر قادر اور اس کے ادا نہ ہونے سے قاصر ہے تو اس پر بغض قلعی قرآن طلاق
دینا واجب، اگر کوئی رکھ چھوڑے گا گھر گھر ہوگا۔
قال تعالیٰ فامسك بعهره ون او تصریح
باحسان۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ایک یا دو طلاقیں کے بعد
بیوی کو بھلائی کے ساتھ پاس روک کر یا نیکی کے
ساتھ آزاد کر دو۔ (ت)

پس اگر وہ طلاق نہ دے تو صورتِ غایب یہ ہے کہ کوئی عالمِ دین فقیہ متین کو بیچ کر دے،
خاوی خیر یہ میں ہے مصنف حیر الدین رحلی سے سوال
کیا گیا نامہ دہونے کے دعویٰ پر خاوند اور بیوی کے معاملہ
میں ثالث بنایا جائے اور وہ ثالثی دئے حضرت
خاوند کو ایک سال کی مہلت دیں اور مہلت ختم ہو جائے
تو کیا ثالث حضرات اس پر تفریق کا فیصلہ کر سکتے ہیں
یا نہیں، تو انہوں نے جواب دیا کہ ہاں کر سکتے ہیں کیونکہ
یہ نامہ دہ کا معاملہ ہے، حد یا قصاص یا عاقبت پر دت
کا معاملہ نہیں ہے اس لئے ثالث حضرات کو بیوی کے

فی النکاح الخیرۃ لصلامۃ خیر الدین
الرحمنی سئل فی العین اذا جعل بیئہ و بین
نروجة محکین فاجلۃ سنة ومضت هل
لہم ان یفرقوا بیئہا اذا طلبت ام لا اجاب
نعم یصح التحکیم فی مسئلۃ العین لانه
لیس یحد ولا قود ولا دینۃ علی العاقلۃ ولہم
ان یفرقوا بطلب النروجة، والله اعلم
قلت وهذا نص یقدم علی استظهار

۳۲/۱ حاجی عبد الغفار وپسران قندھار افغانستان باب العین
۲۲۹/۲ باب التکلیف
۱۶/۲ دار المعرفۃ بیروت باب التکلیف

العلامة امين الدين اس عايدى اما بالناسل
مع ان ما استطع به لا يفيد كما اوضحنا
فيما علقنا عليه فتصو.

مطالبہ پر یہ تفریق جائز ہے، واللہ اعلم باللہ۔
قدت (میں کتابوں) یہ فقہی نص ہے لا عسدر
ابن عابدین کی رائے پر مقدم ہے لیکن لغز معلوم
ہو رہا ہے کہ ان کی رائے ان کو خود مفید نہیں ہے جیسا کہ ہم
نے وہاں حاشیہ میں اوضح کیا ہے تو غور فرمائیے۔

ہنہ اگر اس کے حضور دعویٰ کرے حکم زید سے جواب لے اگر اپنی نامروی اور عزم پر قدرت نہ پائے گا مگر وہ
اُسے آج سے سال بھر کمال کی صحت دے اور منکر ہو تو قدرت اللہ مآزی پر سبز کار عزم کو دیکھے جب وہ شہادت
دے کہ واقعی عزم ہنوز جو ہے تو زید کو سال بھر کی صحت دی جائے اگر وہ دن ختم ماہ قمری ہو تو سال کے بارہ مہینے
تیرہ دنوں سے لے جائیں ورنہ تین سو ساٹھ دن شمار کر لیں اور اس مدت میں جتنے دنوں عزم باضیا ہو خود
زید کے مسکن میں نہ رہے یا اسے خواہ زید کو ایسا مرض ہو جس میں بجا صحت نہ ہو سکے وہ دن شمار میں نہ آئیں گے
اور اگر زید ہی اُسے نہ رکھے یا اُس کے پاس نہ آئے تو کچھ مجراہ پاسے گائی نہ ہی ایام حیض بھی مجراہ نہ ہونگے
جب اس طرح سال گزر جائے اور زید عزم پر قدرت نہ پائے عزم بھر حکم کے پاس تفریق وازالہ نکاح مادی
کو حکم پھر زید سے جواب لے اگر صرف دینا پس، کار پر کسی صورت معتد نہ مآزی متعید کی شہادت معاینہ
سے ثابت ہو کہ اب بھی عزم بہ دستور ہو کہ تو حکم عزم سے پوچھے تو زید کو اختیار کرتی ہے یا اپنے نفس کو
اگر کے زید کو یا بغیر کچھ کے چل جائے یا کھڑی ہو جائے یا اتحادی جائے یا حکم اٹھ کر ابو ثواب اُس کا دعویٰ
باطل اور نکاح لازم ہو گیا اور اگر اُسی جلسہ میں نہ دے میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو حکم زید کو حکم دے
کہ اُسے طلاق دے کہ حکم شرع کچھ طلاق دینی واجب ہے اگر دیدے فہما ورنہ حکم کہ جس میں سے تم دونوں میں
تفریق کر دی فوراً عزم اس کے نکاح سے نکل جائے گی جس سے چاہے نکاح کر لے، پس اگر زید عزم میں غلط
ہو چکی تو عزم پر قدرت اور زید کے زمرہ فوراً عزم ورنہ قدرت نہیں اور آدھا عزم،

فی تویرا دبصار والدرالحت ووسد المختار
لو وجدته غیماً اجل سنة قمریة
بالاهلة على المذهب ولو اجل
ف اثناء الشهر قبل ایام اجماعا
(حکمل شہر ثلثون یوما)
وس مضامنت و امیام

تخیراً دبصار، در مختار اور رد المحتار میں ہے کہ اگر
بری اپنے خاوند کو نامر و پاسے تو خاوند کو ایک سال
کی قمری حیضوں کے حساب سے صحت دی جائے گی
جیسا کہ مذہب میں ہے، اور اگر حیض کے درمیان
صحت دی گئی تو پھر بالاجماع دنوں کی گنتی بحساب
ہر ماہ تیس دن صحت شمار ہوگی، اور یہ رمضان اور

حيضها مني وكذا اجمعه ونحوه لا مودة جبهها
وغيبتها ومرضه ومرضها ويوجب من
وقت الخصومة فان وطئ مرة فبها و
لا يثبت بالتفريق من القاضى ان ابى طلاقها
لصلبها يتعلق بالجميع (اى جميع الاول
وهى فرق واحد و يات) ولو ادعى وانكرته
فقلت ، امرأة ثقة والشتان احوط هي
بكر خيبت في مجلسها (اى يخيرها
القاضى) وان اختارته بطل حقها كما
لو وجد منها دليل اخر ارض بان قامت
من مجلسها او اقامها اعراس القاضى
او قام القاضى قبل ان تحت رثيثا به
يفتى لا مكانه مع القيام آخر منقطع .

عورت کے بیض کے دن مہلت میں شمار ہوں گے ،
اور یونہی خاوند کے حج اور غیر حاضری کے ایام مہلت
میں شمار ہوں گے ، اور بیوی کے حج اور غیر حاضری
کے ایام اور خاوند اور بیوی کی بیماری کے ایام مہلت
میں شمار نہ ہوں گے ، اور مہلت کا شمار دعویٰ پیش
ہونے کے وقت سے ہوگا ، اس دوران مہلت
اگر خاوند نے بیوی سے ایک مرتبہ جماع کر لیا تو
بہتر ہے ورنہ قاضی کی تفریق سے بیوی بائنہ
ہو جائے گی اگرچہ خاوند طلاق دینے سے انکار کر دے
یہ کارروائی بیوی کے مطالبہ پر ہوگی ، عورت کے
مطالبہ کا قطع ، تفریق ، مہلت اور اس کے بائنہ
ہونے ، تمام امور سے ہے ، اگر مہلت کے دوران
خاوند وطئ کرنے کا مدعی ہو اور بیوی انکار کرتی ہو

تو پھر ثقہ ایک عورت یا دو عورتوں نے کہہ دیا کہ بیوی تمام سال بارہا ہے تو بیوی کو اسی مجلس میں اختیار ہوگا
اور یہ اختیار قاضی دے گا ، اگر بیوی نے اس موقع پر خاوند کو اپنا یا تو بیوی کا اختیار ختم ہو جائیگا جس طرح
مجلس اختیار میں بیوی خاوند سے جدا ہو کر اپنا پسند کرتے ہوئے اٹھ جائے یا قاضی کے حکم سے بیوی کو اٹھا دیا
یا قاضی خود اٹھ کر چلا گیا اور بیوی نے ابھی تک کوئی فیصلہ نہ کیا تھا تو ان تمام صورتوں میں بیوی کا اختیار باطل
ہو جائے گا ، اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ بیوی کے اٹھ جانے میں یہ امکان موجود ہے (منقطع) (ت)

عالمگیری میں ہے :

ان اختارت الفرقة امر القاضى ان يطلقها
باشنة قامت اى فرق بينهما هكذا
ذكر محمد رحمه الله تعالى
في الاصل كذا في التبيين

اگر بیوی نے فرقت کو پسند کیا تو قاضی حنفی خاوند کو
بائنہ طلاق دینے کا حکم دے گا ، اگر خاوند انکار
کر دے تو قاضی خود تفریق کر دے ۔ امام محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ نے اصل (بسوط) میں یونہی فرمایا ہے جیسا

والفرقة تطليقه بائنة كذا في الكافي
ولها المهر كاصلاد عليها العدة بالاجماع
ان كان الزوج قد خلا بها وان لم يدخل
بها فلا عدة عليها ولها نصف المهرات
كان مستقى والمتعة ان لم يكن مسمى كذا
في البدائع ۱۱۰۔

صورت میں صرف (متحد) جوڑا دیا جائے گا، جیسا کہ بدائع میں مذکور ہے (۱۱۰ ت)
اصل حکم یہ ہے پھر اگر زید پر اہل شرارت و اضرار زدہ کسی کو پھینچ کرنے پر راضی نہ ہو تو چارہ کار یہ ہے
کہ اُس شہر میں جو عالم دین وہاں کے سب اہل علم فقیہ و علوم دینیہ میں زائد ہو میرم اُس کے یہاں بطور خود
دعویٰ نہ کر کہ شہر کے عالم موصوف زید کو بلا کر کارروائی پر وجہ نہ کر کرے۔

فان اعلم البند لا یحتج فی زماننا فی
امثال هذا الى التحکیم کما نص علیہ
السولی القاضل سیدی عبد العفی الناطی
فی الحدیقة الندیة عن الامام سید بن
عن السید السمهودی ثم عن المناوی
رحمهم الله تعالیٰ علیهم اجمعین۔
پھر اگر زید کو آئے میں بھی انکار ہو تو عالم مدوح خود اس کے پاس تکلیف کرے۔

فی الہندیة یذهب بنفسه لوی بحث من
یحضره و رسول الله صلی الله تعالیٰ
علیہ وسلم فعل کلا النوعین ۱۱۱ ملخصاً۔
ہندیہ میں ہے خود جائے یا کسی کو بھیج کر طلب
کرے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
دونوں طریقے اپنائے ہیں (۱۱۱ ملخصاً)۔

اور غالباً جنوز حکم مسئلہ سے ناواقف کے باعث اُسے عالم موصوف سے ملنے اور گفتگو کرنے میں پاک
نہ ہوگا بس صرف اتنا اس سے دریافت کرے کہ میرم تیری نامزدی کی شاکہ ہے آیا واقعی ایسا ہی یا نہیں اگر اقرار

کچھ سال ہجر کی مہلت دے دے اور بحالت انکار زنا ہی ثقات کو دکھا کر بتائے یہ کثرت کا ثبوت ملے کہ زید کو مہلت ایک سال کی اطلاع کرے جب بعد مردت عورت پھر جذباتی چاہے عالم دوبارہ زید کے پاس جائے، بن پڑے تو کارروائی مذکور کرے مگر جب زید کو خواہی خواہی ایذا و ضرر دے یہی منطوق ہے تو بعد سماع مہلت عجب نہیں کہ دوبارہ عالم سے نہ ملے کہ آخر جبر شرعی کی طرف تو کوئی راہ ہی نہیں، اگر ایسی صورت واقع ہو تو مریم اس بار دوم کی کارروائی میں اپنے آپ کو اعانت عالم سے غنی سمجھے اور صرف اُس قدر امداد پر چڑاؤں بار بکلم عالم نامردی زید ثابت ہو کر مہلت یکساں دی گئی تھی قناعت کرے اب کہ زید عالم سے نہ ملے اور کارروائی آئندہ نہ ہونے سے ہندہ خود کہہ دے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا اور زید کے نکاح سے باہر آئی مذہب صاحبین پر اس قدر بھی کافی ہو جائے گا اور مریم اس کے ظلم سے نجات پائے گی۔

فی رد المحتار من تحت قوله والا بانئت بالتفریق من انقاض وقیل یکفی اختیارها نفسها ولا یحتاج الی القضاء کخیار العتق قیل وهو الاصح کذا فی غایۃ البیان وجمع فی اسجمع الاقل قول الامام والثانی قولہما فہوہ وفی البدائع عن شرح مختصر الطحاوی ان الثانی ظاہر الروایۃ ثم قال و ذکر فی بعض المواضع ان ما ذکر فی ظاہر الروایۃ قولہما انتہی۔

رد المحتار میں ماتن کے قول (ورنہ قاضی کی تفریق سے بائند ہو جائے گی) کے تحت بیان کیا کہ بعض نے کہا قاضی کی تفریق کے بجائے بیوی خود اپنے کو علیحدہ قرار دے تو کافی ہے اور قاضی کی ضرورت نہیں ہے۔ کہ متین میں نیز کی صورت میں عورت کو خود کارروائی کا اختیار ہے، بعض نے اس قول کو اس قرار دیا جیسا کہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور جمع میں پہلے قول (قاضی کی تفریق) کو امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول اور دوسرے کو صاحبین کا قول قرار دیا ہے۔ اور بدائع میں مختصر الطحاوی کی شرح سے منقول ہے کہ دوسرا قول ظاہر روایت ہے، اور پھر کہا کہ بعض مواقع میں ظاہر روایت صاحبین کا قول ہے۔ (احمد دت)

اقول (میں کہتا ہوں) ہمارے علمائے نص فرماتی ہیں کہ اپنے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اقول وقد نص علما ثلثا ان تقلید القیہ یجوز فی

مواقف الضرورة وقد قال الله تعالى ما جعل عليكم في الدين من حرج فما طاعت بالعمل بقول صاحب الامام الميثبت في ظاهري الرواية المذيل بتوجيه مسا فقد صرحوا انه ليس في المذهب قول لاحد غير الامام انهما مرضى الله تعالى عنه واما ما ينسب الى الصحابة او الى حدتهما فما هو الا رواية عنه مال اليها بعض الاصحاب فنسبت اليه كما اقيم عليه الاصحاب ما يمان غلاظ شداد كما ذكره في رد المحتار وغيرهما من الاسفار والله يحب التيسر ولا يرخص بالظلم ولا ضرر ولا ضرار في الاسلام اليه المشتكى من احوال الزمان والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۳۱۹ھ

کے علاوہ کی تعلیل بوقت ضرورت جائز ہے، اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے تم سے لئے دین میں تنگی نہیں فرمائی۔ تو امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کے دونوں شاگردوں (صحابین) کے قول پر عمل کے بارے میں تجھے کی تردید ہو سکتا جبکہ وہ قول ظاہر اور روایت کے ضمن میں ایک طرح کی ترجیح بھی دامن میں لئے ہوئے ہے فقہانے تصریح فرمائی ہے کہ مذہب میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کے ماسوا کوئی قول نہیں ہے اور جو صاحبین یا ان میں سے کسی ایک کی طرف منسوب ہے تو وہ بھی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہی قول ہے جو ان سے مروی ہوتا ہے اور بعض شاگرد اس قول کو اپناتے ہیں جیسا کہ اس کو آپ کے شاگردوں نے تسلیم نہیں کیا ہے، ایسے ذکر فرمایا ہے جیسا کہ اس کو رد المحتار وغیرہ کتب میں بیان کیا ہے، اور اللہ تعالیٰ آسانی پسند کرنے کو پسند فرماتا ہے اور ظلم اور ضرر کو اسلام میں پسند نہیں فرماتا، اور اس کے دربار میں ہی زمانہ کے احوال کی شکایت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نامرد ہے اُس نے اپنی زوجہ کو طلاق دے دی اب وہ مقدمہ چھوڑنا بنا کر پھر دی چڑھتا ہے کہ ہم نے طلاق نہیں دی ہے پھر دی سے حکم ہوا اگر معاہدہ کرے اُس کا ملاحظہ بھی ہو اور نامرد ہے دو چار شخصوں نے اس کو چڑھا کر نالست کر دی ہے، اس مسئلہ میں کیا حکم ہے؟

الجواب

جب طلاق دے دی اور عدت گزر گئی طلاق بائن تھی تو عدت نکاح سے نکل گئی اور وہ چھوٹی

نامش کرنے سے سخت گہر گار نہوا، اور اگر طلاق جرحی تھی اور عدت کے اندر رجعت کر لی تو عدت اُس کے نکاح میں ہے اور نامش میں وہ گنہ گار نہ ہوا اگرچہ طلاق ردی کہنا نہ چاہئے تھا، واللہ سبیلہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع بلا رعایت کسی کے مسائل مفصلہ ذیل میں، ایک عورت جو ان تیس سالہ کہ جس کا خاوند مدت دراز سے مجنون ہے اور اس کا علاج بھی ہر قسم سے کرایا گیا مگر کچھ افادہ نہ ہو، اور اُس شخص کا جنون مد کو پہنچ گیا کہ جس کو فقہ والے جنونی منطبق کہتے ہیں، اور نیز اس مجنون کے پاس کچھ مال و اسباب بھی نہیں ہے جس سے اُس عورت کے ناں نقطہ کا انتظام ہو سکے، ایسے مجنون کی زوجہ کو اگر تثلثہ سے کسی امام کے نزدیک خیار تفریق ہے یا نہیں اور مسئلہ میں خیار تفریق کسی امام کے قول پر فتویٰ ہے۔ اگر ضرورت کے وقت مسئلہ شرعی میں دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دیا جائے اور اس پر عمل کیا جائے پچنانچہ فقہ کی کتابوں میں مثلاً کس شرح وقایہ و ہدایہ و شامی وغیرہ میں اکثر مسائل کے اندر صاحبین کے قول کی ترجیح امام کے قول پر ثابت کرتے ہیں، اور کتب فتاویٰ مثلاً مالکیہ یہ وقاضی غاں وغیرہ میں صاحبین کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں، کیا یہ بات جائز ہے یا نہیں جس مسئلہ میں قاضی کی ضرورت ہے تاکہ اُس کے یہاں دعویٰ کیا جائے جیسے مسئلہ عینی وغیرہ میں اور اُس کی مدد عاصی و حاکم مکرذہ نہیں ہے چنانچہ بطل عملداری نصاریٰ کی ہے تو اس صورت میں مفتی کا فتویٰ قائم مقام ہو سکتا ہے یا نہیں، جواب مسئلہ صاف صاف معذرا کہ کتاب کے مرمت فرمایا جائے۔

الجواب

ہمارے مذہب میں مجنون کی وجہ سے برگز تفریق نہیں ہو سکتی۔ درمختار میں ہے،

لا یتخذ احدنا زوجین لعیب الاحد ولو
فاحشا کہ جنون الخ

رد المحتار میں ہے،

وقد تکلف فی الفتح برد ما استدلل به الافقۃ التثلثۃ
ومحمد بما لا مزید علیہ۔

۲۵۴/۱

مطبع مجتبیٰ دہلی

باب العین

لے در مختار

۵۹۴/۲

دار احیاء التراث العربی بیروت

۔

۵۹۴ رد المحتار

ہمارے علماء سے امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جانبِ خیار گئے اور علوی قدسی میں حسبِ عادت بر خلافت عامہ متون و شروح و فتاویٰ اس کی نسبت بہ ناخذ (ہمارا یہی مختار ہے۔ ت) بھی لکھ دیا جیسا کہ اُس سے عالمگیریہ میں منقول ہوا۔ فقیر کے فتاویٰ میں تفصیل تمام واضح کر دیا گیا ہے کہ مانو ذو مختار و معتد و واجب استغیال مذہبِ مہذب سیدنا امامِ عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔

وان قول الحادوی لاختلافہ ناخذ، قد
خالف فیہ المذہب و جمہور ائمة المذاہب
والدلیل ایضا فان الدلیل مع الامام
فلا یلتفت الی خلافہ۔
علوی کا امام صاحب کے قول کے خلاف پر بہ ناخذ
(ہمارا یہی مختار ہے) کہنا، یہ مذہب اور جمہور مذہب
کے خلاف ہے جبکہ دلیل بھی امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ
کی ہی قوی ہے اس لئے اس کے خلاف کی طرف
الفتات کی ضرورت نہیں۔ (ت)

یائینہم اگر جنون حادث ہے پیش از نکاح شوہر مجنون نہ تھا بعد کہ پیدا ہوا اور حالتِ ضرورت بلا مکر و فریب
و پیروی نفس کی کچی واقعی محقق ہے تو قول امام محمد پر عمل ممکن۔

فقد اجازوا التحقق الصدرة الصبیحة
تقلید الغیر بشرائط فہذا اوی بطور رد لیس
بمحمد اللہ فی المذہب قول خارج عن
اقوال لامام کما فی علیہ العلماء الکرام و
ذکرہ اصحاب امامنا رضی اللہ تعالیٰ عنہ و
عنہم بغلاظ الیمان و شداد الاقام لایسا
وقد ذیل لساھو اکد الفاظ الافشاء
قسموں کے ذریعہ بیان کیا ہے خصوصاً جبکہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول کے ذیل میں فتویٰ کے پُر تائید
الفاظ کو ذکر کیا گیا ہو۔ (ت)

مگر قولی امام محمد یہ نہیں کہ شوہر کو جنون ہو جائے تو عورت بطور خود اُنس سے فرقت کر کے دوسرے
سے نکاح کر لے یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں،

لان فیہ خلافا عظیم ما شدید اقویا بل
اجبل و اقوی ملا یہ ترجمہ ہذا الجانب
الایضا کما فی العنة بل
کیونکہ اس میں عظیم، قوی اور شدید بلکہ بہت بڑا
قوی خلاف ہے، اس لئے اس پہلو کو قاضی کے
فیصلہ کے بغیر ترجیح نہیں ہو سکتی، جیسا کہ مسئلہ

حنین (نامرد) میں ملکہ اس سے بھی اولی تر، جیسا کہ
مخفی نہیں۔ (ت)

بلکہ حکم یہ ہے کہ عورت حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے وہ ثبوت جنون لے کر روزِ تائش سے ایک سال کامل کی مہلت
دے، اگر اس مدت میں شوہر اچھا ہو گیا، اور اگر اچھا نہ ہوا اور عورت نے بعد انقضائے سال پھر دعویٰ کیا
تو وہ بدستور اُس کی زوجہ ہے، اور اگر پھر رجوع لائی اور حاکم کو ثابت ہوا کہ شوہر جنون مجنون ہے تو اب وہ
عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے اپنے شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کو، اور اگر عدت نے اپنے شوہر کو
اختیار کیا یا بغیر کچھ کے چلی گئی یا کھڑی ہو گئی یا کسی نے اُسے اُٹھا دیا یا حاکم خود اُٹھ کھڑا ہوا تو اب عورت کو
اصلًا اختیار نہ ہوا وہ بدستور ہمیشہ اس مجنون کی زوجہ رہے گی، اور اگر مجلس بدلنے سے پہلے عورت نے اپنے
نفس کو اختیار کر لیا تو اب حاکم تفریق کر دے گا اس روز سے عورت طلاق کی عدت بیٹھے بعد جس سے نکاح
نکاح کرے، یہ اُس صورت میں ہے کہ قاضی کو جنون ثابت ہوا اور اس کا مطبق جو ثابت نہ ہوا، اور اگر
حاکم کو ثابت ہو چکے کہ واقعی مدت ماہے دراز گزرتی ہے کہ شخص مجنون ہے اور آرام نہیں ہوتا جنون اس کا مطبق
یعنی ملازم و ممد ہے تو اب سال کی مہلت نہ دے گا بلکہ فی الفور عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے شوہر کو
اختیار کرے یا اپنے نفس کو (بیان ہوئے) ہندیہ میں ہے

اذا كان بالنزوح جنون او برص او حبذ او
فلاخير لهما كذا في الكافي قال محمد
رحمة الله تعالى عليه ان كان الجنون
حدوثا يؤجله سنة كالصمة ثم ينجى المرأة
بعد احوال اذا العيب او امانت كانت
مطبقة فهو كالجب وبه تاخذ كذا في
العاوي القدسي

جب خاوند میں جنون، برص یا جذام جیسی امراض کا
عیب ہو تو بھی بیوی کو فسخ کا اختیار نہیں ہے جیسا کہ
کافی میں ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اگر
خاوند کو نکاح کے بعد جنون لاحق ہوا تو نامرد کی طرح
اس کو بھی قاضی ایک سال کی مہلت دے گا، پھر
سال کے بعد تندرست نہ ہونے پر عورت کو نکاح کے
فسخ کا اختیار دیا جائے گا، اور اگر جنون شروع سے
چلا آ رہا ہو تو اس کا حکم ذکر کئے کی طرح ہوگا، اور اسی پر ہمارا عمل ہے جیسا کہ عاوی قدسی میں بیان کیا ہے۔ (ت)

سہ یہاں اصل میں بیاض ہے۔

بہر حال یہ تفریق بے حکم و بے حکم شرع نہیں، جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں جو عالم دین سچا عالم تمام اہل شہر میں فقہ کا اعلم ہو ایسے امور میں حاکم شرعی ہے،

کما نص علیہ فی الحدیثۃ، السدیۃ عن قتادۃ جیسا کہ اس پر فتاویٰ امام عباسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ الامام العباسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے حدیثۃ النبیہ میں نص کی گئی ہے (د ت)،

مگر یہ لحاظ لازم ہے کہ عالم کا ایسا فیصلہ اُس کے لئے کسی قانونی وقت کا موجب نہ ہو ورنہ عالم اس سے ضرور احتراز کرے اور یہ لوگ راہ پروردگار یا ست اسلام میں چارہ جوئی کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۱۲ از بہیڑی ۳ ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو نابالغ کا نکاح اُس کے باپ نے زید کے ساتھ کیا اب کئی سال گزرے رخصت بھی ہو گئی مگر زید نامزد نکلا ہندو اُس کے پاس بدقت تمام کچھ دنوں تک رہی، ہر چند زید سے کہا جاتا ہے طلاق بھی نہیں دیتا اس وقت میں ہندو کے واسطے چارہ کار کیا ہے؟ میتھواتو جروا۔

الجواب

جبکہ زید نے ہندو پر قدرت نہ پائی اور اس کے ادا سے حق واجب میں قاصر رہا تو اس پر شرعاً فرض ہے کہ ہندو کو طلاق دے دے گھر دے گا گھر نکال دے گا۔

قال اللہ تعالیٰ فامثلہ بمعروف اذ تسریح اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ایک طلاق یا دو طلاقوں کے بعد بیوی کو بھلائی کے ساتھ پاس روک کر لویا نیکی کے

ساتھ اس کو آزادی دے دو۔ (د ت)

اگر زید خدا ناترسی کر کے طلاق نہیں دیتا تو اس کی تدبیر شرع مطہر میں یہ ہے کہ ہندو حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے، حاکم زید سے جواب لے، اگر وہ ہندو پر اپنے قادر ہونے کا اقرار کر لے فہما ورنہ حاکم کسی عورت مسلمان نیک پار سا فقہ معتدہ ہو شیار کو دکھا کر شہادت لے لے کہ ہندو دوشیزہ ہے، بعد از زید کو ایک سال کمال کی مہلت دے، اس سال میں زید ہندو پر قادر ہو جائے تو بہتر ورنہ عورت پھر دعویٰ کرے اور تفریق چاہے، اب پھر اگر زید خواہ شہادت یک عورت مسئلہ فقہ سے ہندو کی دوشیزگی ثابت ہو تو حاکم عورت سے دریافت کرے کہ اپنے نفس کو اختیار کرتی ہے یا شوہر کو، اگر عورت شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کے اختیار میں تاخیر کرے کہ مجلس بدل جلسے تو اب اس کا دعویٰ بالکل ساقط ہو جائے گا، لہذا اسی مجلس میں

قودا اپنے نفس کو اختیار کر لے اس وقت حاکم زید کو حکم دے وہ اگر مایوس ہو تو نہ حاکم خود ان میں تفریق کا حکم کرے، یہ تفریق طلاق بائن ہو جائے گی، بعد مرد عدت ہندہ کو اختیار ملے گا جس سے چاہے نکاح کر لے۔
 فی الدرد المحتار ولو وجدته عیت اجل سنة قمریة در مختار میں ہے اگر بیوی خاوند کو نامزد پاسے تو
 فان وظی صرة فیہا والا بابت بالتفریق من قمری مہینوں کے حساب سے سال بھر کی عادت کو
 القاضی ان ابی طلاقھا مطلبھا احد مخصضا۔ مہلت دی جائے گی، اگر اس دوران میں ایک
 مرتبہ وظی کرے تو بہتر، ورنہ عدت کے مطالبہ پر قاضی کی تفریق سے بیوی کو بائن طلاق ہوگی اگر خاوند طلاق
 دینے سے انکار کرے احد مخصضا۔ (ت)

یہ ساری کارروائی قاضی شرع کے حضور ہو جسے حاکم اسلام نے فصلی مقدمات پر مقرر کیا ہو،
 فی الدرد عیون بتاجیل غیر قاضی البلد لا در مختار میں ہے کہ شہر کے قاضی کے علاوہ کسی اور کی مہلت
 کا اعتبار نہیں ہے۔ (ت) اگر ان کے شہر میں کوئی ایسا قاضی نہ ہو تو زید و ہندہ کسی ذی علم کو پنج مقرر کریں
 اس کے یہاں یہ کارروائیاں ہوں،

فی الخیر یصح التحکیم فی مسئلة العنین لا ینس بعد ولا قود ولا ید علی العاقلہ ولہم ان یفرقو بطلب الزوجة۔
 فتاویٰ خیر یہ میں ہے نامزد کے مسئلہ میں ثالثی فیصلہ
 جائز ہے کیونکہ یہ بعد قصاص یا عاقلہ پر دست کا
 مسئلہ نہیں ہے، تو ثالث حضرات کو بیوی کے
 مطالبہ پر تفریق کرنا جائز ہے۔ (ت)

اگر زید کسی کو پنج بنانے پر راضی نہ ہو تو ہندہ را پیور وغیرہ بلا واسطہ میں جا کر ایسے قاضی شرع کے
 یہاں دعویٰ کرے جس کی قضا کو والی اسلام نے اس کے خاص اس شہر والوں سے مخصوص نہ کر دیا ہو،
 فان لقضاء یصل التخصیص بالزمانات و المکان کما فی الاشیاء وغیرھا۔
 کیونکہ قصاص زمانہ اور مکان کے لئے مخصوص ہو سکتی
 ہے جیسا کہ اشیا وغیرہ میں ہے۔ (ت)
 وہ احکام مذکورہ پر عمل درآمد کرے۔

فی بحوالہ اثق ورد المحتار وغیرہما من بکر الزانی، رد المحتار وغیرہما کتب میں ہے کہ

سہ در مختار	باب العنین	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	۱/ ۲۵۳
سہ ایضاً			
سہ فتاویٰ خیریت	باب التحکیم	دار المعرفۃ بیروت	۱۶/۲

الاسفار ولا يشترط ان يكون المتداعيات
عن بلد القاضی والله تعالى اعلم
۲۶۳ مسئلہ از بریلی محلہ بارہ احمد علی خاں متصل بالنس منڈی مسئلہ اسکی احمد صاحب
۲۴ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نصیبین کا نکاح زید کے ساتھ ہوا، زید نامرد ہے
اور نصیبین خانہ زوج میں بخوشی اپنی موجود تھی مگر والدین نصیبین مذکور چاہتے ہیں کہ مستأدہ مذکور اس سے علیحدہ
کر لی جائے، زید سے طلاق لینا واجب ہے یا نہیں، نصیبین کے نکاح کو عرصہ ڈھائی برس کا ہوا شروع نکاح
میں صرف تین مرتبہ جمبستری کا اتفاق ہوا ازاں بعد نامرد ہو گیا اب نصیبین مذکور ناخوش ہے بنائے ناخوشی
یہ ہے کہ زید کے باپ نے ایک مکان وقت نکاح اس کے نام کر دیا تھا اب جبراً واپس لے لیا اور جبراً
کرا لیا۔

الجواب

طلاق لینا واجب نہیں، نہ اب برہنہ نامردی دعویٰ ہو سکتا ہے کہ ایک بار چھوڑ تین بار جمبستری کر چکا
ہے، ہاں اگر زید جانتا ہے کہ دوسرے کے ادا سے حق سے قاصر ہے تو عدالت اس پر لازم ہے کہ اسے طلاق
دے دے جبکہ وہ اپنا حق نکاح چھوڑنے پر راضی نہ ہو،

قال تعالیٰ فامسك بمعروف او تسريب
باحسان والله تعالى اعلم

اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ایک طلاق یا دو طلاق کے بعد
بیوی کو بھگتی کے ساتھ پاس روک رکھو یا اسے
نیکی کے ساتھ آزاد کر دو۔ والله تعالى اعلم

۲۶۳ مسئلہ از بریلی محلہ ٹکپور مسئلہ امانت علی صاحب
۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے دو جگہ اپنے نکاح کا پیام بھیجا لڑکی والوں
کو تحقیقات سے معلوم ہوا کہ یہ شخص نامرد ہے تیسری جگہ دھوکہ دے کر ایک لڑکی سے عقد کر لیا اور نامرد
ثابت ہوا، پس ایسی حالت میں نکاح جائز ہوا یا نہیں؟

الجواب

ہاں نکاح ہو گیا، عورت اگر دعویٰ کرے گی تو بعد ثبوت نامردی مرد کو سال بھر کمال کی مہلت دی جائیگی

اگر اس تہ میں اس عورت پر قادر ہو گیا قبہا، ورنہ پھر عورت کے دعویٰ کہ ہے اور اب بھی نامردی ثابت ہو جانے پر
حاکم عورت کو اختیار دے گا کہ چاہے شوہر کے پاس رہنا مانے یا جدائی، اگر وہ فوراً کہے گی کہ جدائی چاہتی
ہوں تو دونوں میں تفریق کر دے گا۔ اس وقت عورت بعد عدت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از پر تاج گزیدہ محلہ سید امین مسئلہ عبدالرب صاحب ۲۶ ربیع الآخر ۱۳۲۶ھ

جس عورت کا مرد پانچ چھ سال سے زیادہ تک نامعلوم وہے نشان ہے تو ایسی صورت میں عورت
کو اختیار ہے کہ دوسرا شوہر کر لے۔ امام مالک شافعی رحمۃ اللہ علیہ ایک قول کے فرماتے ہیں کہ
جب گزر جائیں چار برس تو تفریق کرادے درمیان میں اُن دونوں کے قاضی، بعد اس کے نکاح کریں
زوج ثانی سے، اور غرض مستفسر کی یہ ہے کہ بر تقدیر جائز ہونے اس مسئلہ کے فسخ نکاح کی کیوں کہ
قاضی سے کرادی جائے، اس زمانہ پر آشوب میں بیاہٹ حکام غیر مذہب کے احکام قاضی کے بالکل مسدود
ہو گئے ہیں پس ایسے وقت میں طریقہ انس کے فسخ کرنے نکاح کے کیونکر عمل میں لائی جائے گی۔ دوسرے یہ کہ
بعد فسخ کر دینے نکاح قاضی کے آیا اس کے لئے کوئی عدت طلاق یا وفات کی کرنا چاہئے یا کہ دونوں عدت کے
نکاح ثانی کرے۔ تیسرے یہ کہ اگر کوئی شخص ضرورت کے وقت بعض مسئلوں میں امام شافعی و امام مالک
کے قول پر عمل کرے تو اس صورت میں شش کوشش کے لئے کل مسئلہ میں اس امام کی تقلید لازم ہوتی
ہے یا نہیں؟ چونکہ یہ کوفیہ بھی اس موت کے موافق فتویٰ دے سکتے ہیں؟ بیخود وجوداً

الجواب

ہمارے مذہب میں وہ نکاح نہیں کر سکتی جب تک شوہر کی عمر سے ستر سال گزر کر اس کی موت کا
حکم نہ دیا جائے اس وقت وہ بعد عدت وفات نکاح کر کے گی یہی مذہب امام احمد کا ہے اور اسی طرف
امام شافعی نے رجوع فرمائی، امام مالک کہ چار سال مقرر فرماتے ہیں وہ اس کے گم ہونے کے دن سے نہیں
بلکہ قاضی کے یہاں مرقعہ کے دن سے، خود امام مالک نے کتاب عدت میں تصریح فرمائی کہ مرقعہ سے پہلے
اگرچہ بیس برس گزر چکے ہوں اُن کا اعتبار نہیں، ادعاے ضرورت کا علاج تو اُن کے یہاں بھی نہ نکلا، آج
تک جو جتنا زمانہ گزرا یہاں تک اب قاضی شرع اگر ہو بھی اور اس کے یہاں مرقعہ کیا جائے اور وہ شوہر کا
مفقود الحبر ہوتا تصدیق کرے اُس کے بعد چار برس کی مہلت دے اور پھر اب تک مفقود رہنا تحقیق کرے
اُس کے بعد تفریق کرے اور عورت عدت بیٹھے یہ عقد زمانہ بے شوہر اور بے نان نفقہ کے کیسے گزرے گا
مذہب بھی چھوڑا اور کال بھی نہ کٹا، لہذا وہ کہے جو امیر المؤمنین مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

ہی امروۃ استلیمت ————— ملقبہ ————— یہ ایک عورت ہے جسے اللہ تعالیٰ نے بلا میں مبتلا

حق یا نیتھ موت او طلاق :-

فرمایا ہے اس پر لازم ہے کہ صبر کرے یہاں تک کہ شوہر کی موت حیات ظاہر ہو۔

ضرورت صاف ہے کہ وقت جو کسی مسئلہ میں اثر رکھتا ہے کسی امام کی تعلیم کی جاتی ہے صرف اُس مسئلہ میں اُس کے مذہب کی رعایت اور واجبیہ میں ضرور ہوگی دیگر مسائل میں اپنے امام ہی کی تعلیم کی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کے خاوند نے اپنی زوجہ کے قتل کی نیت سے چاقو مارا ہے اور اپنی دانست میں اس کا کام تمام کر دیا تھا مگر قتلے الٹی سے وہ زندہ نکل گئی، شوہر بعد میں سزائے جرم میں دس برس کے لئے دریا سے شور بھیجا گیا، شوہر نے لفظ طلاق کا کچھ نہیں کہا تھا اب زوجہ محتاج ہے اور کسب پر قادر نہیں، دوسرے شخص سے وہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ وقت مقدمہ جب انگریز نے شوہر کو دینے شور بھیجا تھا اور شوہر نے یہ بیان کیا تھا میں نے تو اُس کو بالکل مار ڈالا تھا، دارشان زوجہ نے حاکم سے یہ کہا کہ اس شخص سے زوجہ کو طلاق بھی دلا دو، تو حاکم نے یہ کہا کہ تم اپنے علمائے دین سے کہو باقی مجرم نے تو اپنی زوجہ کو اپنے دس برس میں قتل ہی کر ڈالا تھا طلاق کے استفسار و طلب کی حاجت کیا ہے اور واقعی شوہر نے زوجہ کو اس طرح مارا تھا کہ اس کا نکاح ناجائز بات سے ہے یعنی زوجہ کی آنتیں وغیرہ سب نکل کے باہر آ گئی تھیں فی الجملہ صورت مستفسرہ میں ہندو زوج کے نکاح میں ہے یا نہیں اور دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں اور جس عورت کا شوہر دائم الحبس ہو گیا وہ نکاح دوسرے سے کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

بے افراق بروت یا طلاق دوسرے سے نکاح نہیں ہو سکتا، ہمارے نزدیک غیبت خواہ عدت کے سبب ادا سے نفقہ سے شوہر کا مجز یا تحصیل نفقہ سے عورت کی محرومی باعث تفریق نہیں بلکہ تافعیہ وغیرہم کے نزدیک بھی اس جواز تفریق کے یہ معنی کہ عورت قاضی شرع کے حضور دعویٰ پیش کرے اور قاضی گواہ شرعی لے کر تفریق کر دے نہ یہ کہ عورت بطور خود جس سے چاہے نکاح کر لے، یہ ہرگز آمدہ بعد میں

سے کسی کا مذہب نہیں، اسی طرح شوہر کا بقصد قتل زوجہ پر حربہ کرنا اور اپنے گمان میں اس کا کام تمام کر دینا کسی کے نزدیک موجب افراق نہیں، کوئی جاہل سا جاہل بھی ایسی بات نہیں کہہ سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی زوجہ منکوحہ جس کی عمر تھپارہ سے سال کی تھی فوت ہو گئی وہ بوجہ برباقیل ہونے زوجیت کے مباشرت شوہر سے مجبور ہے اندام نہانی قابل ادخال نہ تھا قدرۃ اس میں قابلیت مباشرت نہ تھی زن و شوہر میں کبھی جماعت نہ ہوتی نہ کوئی اولاد پیدا ہوتی پس اس زوجہ کے شوہر پر کیا یا حقوق عائد ہو سکتے ہیں اور شوہر مترکہ منقولہ وغیرہ منقولہ زوجہ میں کیا حقوق شرعی رکھتا ہے یا وہ نفل ایک دوسرے کی مالیت میں کچھ حق نہیں رکھتے یا فلاں اس قدر کہتا ہے اور فلاں اس قدر یا فلاں بالکل حق نہیں رکھتا اور فلاں رکھتا ہے۔ بتینوا توجروا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں زن و شوہر کے باہمی حقوق ویسے ہی ہوتے ہیں جیسے زن قابل جماع کے ساتھ صرف فرق اتنا ہے کہ اگر فرج داخل میں بقدر حشفہ ادخال ناممکن تھا اور ایسی حالت میں شوہر طلاق دیتا تو نصف مہر لازم آتا اگرچہ غلوت کر لیا ہوتا۔ وہ نہوت بوجہ بانی غلوت مجبور نہ تھی اور عدت جب بھی لازم آتی اور عورت کا نفقہ بھی شوہر لازم آتا اب کہ عورت کا انتقال ہو گیا اس کا کل مہرۃ مرد شوہر واجب الادا ہو گیا اور عورت کا نصف ترک شوہر کو وراثت پہنچے گا کہ ایسی عورت کے ساتھ نکاح شرعاً صحیح بلکہ لازم ہوتا ہے کہ شوہر دعویٰ فسخ نہیں کر سکتا، درمختار میں ہے،

لا یتخیر احد الزوجین لبعیب الآخر ولو فاحشاً کجنون وحذاہر ورتق وقرن۔

جنون، جذام، بیوی کی شرمگاہ میں تنگی یا ہڈی ہو۔ (مت)

اسی میں ہے،

الغلوۃ بلامانع کوثق وقرن وعقل
کالوطء ف تاکد المہر و تعجب
العدۃ ف النکل ولو فاسدۃ و

غلوت جس میں مانع جماع نہ پایا جائے مثلاً عورت کی شرمگاہ میں تنگی یا ہڈی وغیرہ ہو تو ایسی غلوت وطی کے حکم میں ہوگی جس سے مہر لازم ہو جائے گا

الموت ایضاً کا لوطی فی حق العدة والمهر المهر
ملتقطاً۔

عدت واجبہ کی اگرچہ نکاح فاسد ہو، اور موت بھی
وطی کی طرح ہے اس سے بھی مہر اور عدت لازم
ہوگی، (ملتقطاً) (ت)

اسی میں ہے،

نفقة تجب للزوجة بشکاح صحیح ولو ارتقاء
او قریناً او کبیرۃ لا توطأ (ملخصاً)

بیوی کے لئے نفقہ واجب ہے جب نکاح صحیح ہو
خواہ بیوی کی شرمگاہ میں ہڈی یا غدود کی وجہ سے تنگی
ہو یا بڑھاپے کی وجہ سے جماع کے قابل نہ ہو (ملخصاً)

اسی میں ہے،

یستحق الارث بشکاح صحیح لا فاسد ولا باطل
(ملخصاً)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

صحیح نکاح میں وراثت کا استحقاق ہوتا ہے فاسد
یا باطل نکاح میں نہیں (ملخصاً) واللہ تعالیٰ
اعلم (ت)

۱۹۸/۱	مطبع مجیدی دہلی	باب المہر	سے در مختار
۲۶۶-۶۶/۱	" " "	باب النفقة	سے در مختار
۳۵۲/۲	" " "	کتاب الفرائض	سے در مختار

بَابُ الْكُنَايَةِ

(طلاق کنایہ کا بیان)

رَحِيقُ الْحَقِّاقِ فِي كَلِمَاتِ الطَّلَاقِ

(طلاق بائن کے الفاظ کی تعداد اور ان کی تفصیل کے بیان میں)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مسئلہ ۲۶۸ از برودہ ضلع مجرات کلاں ٹھکانہ پائینگاہ قاسم حالہ مرحلہ غلام حسین حالہ ۱۱ جمادی الاخری ۱۳۱۱ھ
کیا فرماتے ہیں عالم شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس مسئلہ میں ایک شخص نے ایک عورت کے ساتھ
نکاح کیا، چند روز کے بعد اُس کے خاوند نے طلاق بائن دی جائز ہے یا نہیں؟ عورت فاحشہ ہے خاوند نے
طلاق بائن دیا جائز ہے یا نہیں، طلاق بائن کس کو کہتے ہیں؟ طلاق بائن کا کیا طریقہ ہے؟ طلاق بائن کس
طور سے دیتے ہیں؟ جس وقت چاہے خاوند اپنی عورت کو طلاق بائن دے سکتا ہے یا نہیں؟ مع مرد تمام
کتاب جہارت عربی ترجمہ اردو، خلاصہ تحریر فرمائیے، اس کا اجر آپ کو خداوند کریم عطا کرے گا۔ بیوا اتوجروا۔

الجواب

بائن وہ طلاق جس کے سبب عورت فوراً نکاح سے نکل جائے، اگر بعد نکاح ابھی دلی و جماع کی قربت
نہ پہنچی اگر وہ خلوت ہو چکی ہو تو طلاق دی جائے بائن ہی ہوگی۔

فی التنبیہ والدردورہ المختار المحلوة لا تکون
کالوطی فی حق الرجعة ای لا رجعة له بعد
امسلاق الصبیح بعد المحلوة بخوای لوقوع
امسلاق بانثاء بالانقضاء
تنبیہ دردورہ المختار میں ہے کہ بیوی سے رجوع کے
معاملہ میں خلوتِ وظی کی طرح نہیں، یعنی خلوت کے
بعد اور جماع سے پہلے طلاق دی ہو تو اس صریح طلاق
کے بعد بیوی سے رجوع نہیں ہو سکتا ہے، بجز
— کیونکہ صریح طلاق قبل از جماع بائنہ ہوتی ہے اور مطلقاً (ت)

یہی جب طلاقیں تین تک پہنچ جائیں خواہ ایک بار میں خواہ دس برس میں، تو وہ بھی بائن ہو جاتی
ہیں بلکہ وہ بائن کی قسم اکبر ہیں کہ پھر بے عذر اس سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ بائن کی تیسری صورت وہ طلاق
کہ مال کے بدلے دی جائے مثلاً توہرے کہا میں نے بیوی ہزار روپیہ کے تحفے طلاق دی یا تیرے مہر کے بدلے طلاق
دی، اور عورت نے قبول کر لیا، یا عورت نے کہا میں نے اپنے مہر یا فلاں قرض سے تحفے بری کیا اس شرط پر
کہ تجھے طلاق دے دے، مرد نے دے دی، یا مرد نے کہا جتنے ہی عورتوں کے شوہروں پر جوتے ہیں اُن سب
سے تجھے بری کر، اس نے کہا بری کیا، اس نے فورا کہا میں نے طلاق دی کہ اس میں اگرچہ صراحتہ ذکر عوض نہ تھا
مگر صورت حال دلیل معاوضہ ہے۔

فی التنبیہ الواقعہ بالطلاق علی من حصل
بائنۃ وہ فی رد الصحتہ اراد بالمال ما یستعمل
الابراء منہ حتی لو قالت ابی انت عمامی علی
علی طلاق ففعل بری و یا ست یحرم عن البرایة
وفی الفتح آخر الباب قال ابو شیبہ من کل حق
یکون للنساء علی الرجال ففعلت فقال فی
خویر طلقنتک وہی مدخول بہا یقع مائت
لانہ بعوض تہ

باب کے آخر میں ہے خاوند نے کہا تو مجھے ہر ایسے حق سے بری کر دے جو عورتوں کا مردوں کے ذمہ ہوتا ہے،
اور بیوی سے ایسے کر دیا تو خاوند نے خوری طرح کہہ دیا میں نے تجھے طلاق دی اگر بیوی مدخول ہو تو یہ طلاق بائنہ

۲۴۲/۲	داراجار التراث العربی بیروت	باب المہر	لے رد المختار
۲۴۵/۱	مطبع مجتہدائی دہلی	باب التخلع	لے رد مختار
۵۶۰/۲	داراجار التراث العربی بیروت	باب التخلع	لے رد المختار

ہوگی کیونکہ یہ طلاق بالعرف ہے۔ (د)۔
 چوتھی جو طلاق کسی قسم کی دی گئی اور بغیر رجعت ہوئے عدت گزر گئی وہ طلاق بھی بائن ہوگئی۔ ان چاروں صورتوں میں کسی لفظ کی تخصیص نہیں سب الفاظ ایک ہی حکم رکھتے ہیں۔
 پانچویں یہ کہ عورت سے جماع ہوئے اس کے بعد طلاق دے اور گنتی بھی تین تک نہ پہنچے نہ مال کے بدلے طلاق ہو نہ عدت گزرے، باایں ہمہ طلاق دیتے ہی بائن ہو جائے اس کے لئے الفاظ مقرر ہیں کہ ان لفظوں سے کہا تو بائن ہوگی اور ان سے کہا تو حتیٰ کہ عدت کے اندر رجعت کا اختیار دیا جائیگا مثلاً اگر زبان سے کہے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھیر لیا تو عورت نکاح سے نکلے نہ پاسے گی بدستور زوجہ رہے گی اور حکم طلاق زائل نہ ہوگا۔

بائن کے بعض الفاظ یہ ہیں:

جاء، نکل، چل، روانہ ہو، اٹھ، کھڑی ہو، پردہ کر، دوپٹہ اوڑھ، نقاب ڈال، ہٹ، سرگ، حبیبہ چھوڑ، گھر خالی کر، دور ہو، چل دور، اٹے خالی، اٹے بری (بفتح با)، اسے بٹھا، تو مجھ سے جدا ہے، میں سے تجھے بے قید کیا، میں سے تیرے مفارقت کی، تو حبیبہ ہے،

فی اندر فسخوا خیرتی واذہبی وقومی
 تقعنی تخمیری استتری انتقلی انطلق
 اخربی اعزبی من العزبة او من العزوبة
 یحتمل مردا، ونحو حلیۃ، بویۃ خصرام
 یائت، و مرادھا کبنتۃ بتلۃ یصلح سببا
 انت حرة سرحتک، فارقتک لا یحتمل
 السب والرد، ففی حالة الرضی متوقف
 الاقسام علی نیتہ (ملفوظ)۔

اور میں سے نکل جا، چل جا، کھڑی ہو جا، پردہ کر، دوپٹہ اوڑھ، ہٹ جا، جگہ چھوڑ، دور ہو، خالی ہو، اخربی یا اعزبی غریبت یا عزوبت سے ہے، یہ الفاظ جواب کا بھی احتمال رکھتے ہیں اور اکیل، اسے بری یا حرام یا بائنہ، یہ الفاظ ان کے ہم معنی جیسے، تو مجھ سے جدا ہے، میں نے تجھے آزادی دی، ڈانٹ کا احتمال بھی رکھتے ہیں اور تو مجھ سے آزاد ہے، میں نے تجھے بے قید کیا، میں نے تجھ سے مفارقت کی، یہ الفاظ ڈانٹ اور جواب کا

احتمال نہیں رکھتے۔ یہ تمام اقسام رضا کی حالت میں کہ جوں تو نیت پر موقوف ہوں گے۔ (د)۔

رستہ پاپ، اپنی راہ لے کنایت ن عن الذہاب (یہ دونوں کنایہ ہیں، جانے، سے۔ ت۔ کلام مذکور، چال دکھا، چلتی بن، چلتی نظر آ، دفع ہو، دال نے عین ہو، رفق ہو، پھر اٹھ کر، ہٹنے کے مترادف) اپنی ضرورت گنا، بستہ اٹھا، اپنا شو جھٹا دیکھ، اپنی گھڑی باندھ، اپنی جھانست الگ پھیلا، تشریف لے جائے، تشریف کا ٹوکرا سے جائے، جہاں سینگ سمائے جا اپنا مانگ کھا، بہت ہر چل اب مرہانی فرمائیے، کلہا گنیمتہ عن البعد والذہاب (یہ سب دور ہونے اور جانے سے، کنایہ ہیں۔ ت۔) اسے بے علاقہ ہو کہو کہ بتہ بتہ (بے علاقہ ہو کہ تو بتہ اور بتہ کی طرح ہے۔ ت۔) منہ چھپ ہو کہو کہ تقنی تخیری استتري (پردہ کر، اور دھنی لے، نقاب ڈال، کی طرح ہیں۔ ت۔) جہنم میں جا، چوٹے میں جا، بھاڑ میں پڑ،

فی فروع الدر اذہبی انی جہنم یقعہ اب فوی خلاصۃ الہ
میزے پاس سے چل، اپنی مراد پر فہم ہو، میں نے نکاح فسخ کیا، تو تجھ پر مثل مردار یا سوڑ یا شراب کے ہے
فیہا ایضا و کذا ذہبی عنی و افلحی و صحت النکاح و انت عنی کالمیستہ و کلہمہ الخنزیر و اء حواہ کالسماء الیہ
اُسی میں سے اور یوں ہی اگر کما میرے پاس سے چلی جا، اپنی مراد پر لایا اب ہو، میں نے نکاح فسخ کیا، تو تجھ پر مردار کی طرح ہے، تو تجھ پر خنزیر کی طرح یا شراب کی طرح ہے۔ (ت۔)

نرشل بمنک یا فیون یا مال فلاں یا زود جلاں کے،
فی مرد المختار تحت قول الدر انت علی کالمیستہ والمراد التشبیہ بما هو محرم العین کالخمر والخنزیر والمیستہ فالحکم فیہ کالحکم فی انت علی حرام بخلاف ما لو قال انت علی کمتاع فلاں فلا یقع و ان نوی افادہ فی الذخیرۃ۔
رد المحتار میں در مختار کے قول تو تجھ پر مردار کی طرح ہے سے مراد ہر وہ چیز ہے جو قطعی حرام ہے جیسے شراب، خنزیر اور مردار۔ ان کا حکم وہی ہے جو تو تجھ پر حرام ہے۔ "کاسے، اس کے بخلاف اگر اس نے کہا تو تجھ پر فلاں کے مال کی طرح ہے" اس میں نیت کی ہر تیب بھی طلاق نہ ہو گی، ذخیرہ میں یہ افادہ کیا۔ (ت۔)

تو خلی میری ماں یا بہن یا بیٹی کے ہے اور یوں کہا کہ تو ماں بہن بیٹی ہے تو گناہ کے سوا کچھ نہیں،
 فی الدرر وان نوى بانث على مثل المي كامي
 وكذا لو حذف على خانية براء وظهار او
 طلاقا بصحت نيته ووقع ما نواه لاسه
 كناية ولا ينو شيئا او حذف الثابت لغا و
 تعين الادنى اسه البريقي بكرامة ويكره قوله
 انت محمدي يبتق ويا احق ومحولا
 اور صرف ادنیٰ معنی یعنی خدمت و کرامت مراد ہوگا، اور تو میری ماں، اور اسے میری بیٹی لے میری بہن جیسے الفاظ مکروہ
 ہیں۔ (ت)

تیری کلمہ ملاسی ہوئی، تو خالص ہوئی، رد المحتار میں ہے، تو خالص ہوئی،
 حلال خدا، یا حلال مسلمانان، یا ہر حلال مجھ پر حرام، تو میرے ساتھ حرام میں ہے،
 البکل فی الشامی کسایا فی صریحا وخالف فیها
 ابت خرون، نستنا الاستقد میں مقدار لاحقة
 فی نسبية لانه استعاره قلت وفي بلادنا
 قد انعدم سدید قال الامراء ما كان عليه
 قال شامي ان المتأخرين خالفوا المعروف
 الحادث فيتوقف الآن وقوع البائن على وجود الثابت
 لو ان آتیں گے، علامہ شامی نے فرمایا، متأخرین نے جدید عرف کی بنا پر خلاف کیا تو اس کے ساتھ وثوقاً بآن
 وجود عرف پر وثوق ہوگا۔ (ت)

میں نے تجھے تیرے ہاتھ پہا اگر کسی عوض کا ذکر کرے،
 فی رد المحتار عن الغانية ولو قال
 بعث نفسك منك فقلت اشتریت يقسم
 رد المحتار میں غانیہ سے مقول ہے کہ اگر خاوند نے
 بیوی کو کہا کہ میں نے تجھے تیرے پاس فروخت کیا تو

طلاق بائن لان بيه نفسها تملك النفس من
المرأة وملك النفس لا يحصل الا بالبائن
فيكون بائنا احو.

بیوی نے کہا میں نے خرید لیا، تو بائنہ طلاق ہو جائیگی،
کیونکہ بیوی کو اس کے پاس و دست کرنا بیوی کو اپنے
نفس کا مالک بنانا ہے نفس کی ملکیت بیوی کو بغیر بائنہ
طلاق کے حاصل نہیں ہو سکتی، لہذا بائنہ طلاق ہو گیا احو!

اقبول (میں کہتا ہوں) یہاں عورت کے اس کلمے کی بھی حاجت نہیں کہ میں نے خریدا۔

لانه تملك نفسها منها وهي لا تملك نفسها الا
بائنا بخلاف ما سيجي من قوله بعث من
طلاق ما نه تملك الطلاق منها فقامت
تقويها فاشترط قولها.

کیونکہ یہ بیوی کو اپنے نفس کا مالک قرار دینا ہے تو بیوی
اپنے نفس کی مالک بائنہ طلاق کے بغیر نہیں بن سکتی
اس کے بخلاف جو آئندہ عمر تیب آئے گا کہ خاوند
اگر یوں کہے میں نے تجھے تیری طلاق فروخت کی، تو ایسا

طلاق کا مالک بنانا بوجہ خاوند کا بیوی کو طلاق تفویض کرنا ہے جس میں بیوی کا قبول کرنا شرط ہے۔ دست
یعنی تجھ سے باز آیا، میں تجھ سے درگزر فی رد المحتار میں ہے، میں تجھ سے
درگزار ہاں تو میرے کام کی نہیں، میرے مطلب کی نہیں، میرے معرفت کی نہیں کما حقیقہ عطف
ہاں مرد المحتار (جیسا کہ ہم نے ذکر کیا) اس کی تینوں سے۔ ت، جے تجھ پر کوئی راہ
نہیں، کچھ قابو نہیں، ملک نہیں، میں نے تیری راہ خالی کر دی، تو میری ملک سے نکل گئی، میں نے تجھ سے ضلع کیا،
اپنے بیکے بیٹھ، تیری باگ ڈھیل کی، تیری دسی چھوڑ دی، تیری حکام اتاری، اپنے رفیقوں سے جامل،

في الهدية والحق ابو يوسف رحمه الله
تعالى بحلية وبرية وبقية وبائنا و
حوام، مائة اخرى ذكرها المستحسن في
المبسوط وقاضى خاف في شرح الجامع الصغير
واخرون وهي لا سبيل لي عليك، لا ملك لي
عليك، خليت سبيلك، فارقتك ولا رواية
في خرجت من ملكك قالوا هو

جنتیہ میں ہے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ، بریۃ، بریۃ،
بائنا اور حرام کے الفاظ کے ساتھ دیگر بار الفاظ کو بھی کہے ان
دیگر چاروں اگر کسی نے مبسوط میں قاضی خاف نے شرح جامع
میں اور دیگر حضرات نے ذکر کیا ہے لا سبیل لی علیک (جے تجھ پر
چارہ نہیں)، لا ملک لی علیک (تجھ پر میری ملکیت
نہیں)، خلیت سبیلک (میں نے تیرا راستہ آزاد
کیا)، فارقتک (میں نے تجھ سے مفارقت کی)،

رد المحتار	باب الخلع قوله بعثت نفسك	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	۵۵۹/۲
رد المحتار	باب النکایات	دار احیاء التراث العربی بیروت	۴۶۲/۲

بمذلة خلیت سبیلک، وفي ایستابیع الحق
 نو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ بالخمسہ ستہ
 اخری، وحی الاربعۃ المتقدمة وزاد خالعتک
 والحق باھدک ہکذا فی غایۃ السردجی، ۱۰،
 قلت وهو فی حدیث المستعینۃ وفيہا
 ایضا، وفي قوله جلک علی غارک لا یقع
 الطلاق الا بالنسبۃ کذا فی فتاویٰ قاضی خان
 وانتقل وانطلق کا لحق وفي الزاریۃ
 وفي الحق برفقتک یقع اذا بوی کذا فی البحر
 الرائق ۱۱

اور خروجت من ملک (تومیری ملکیت سے نکل گئی،
 میں کوئی روایت نہیں ہے، اور فقہاء نے فرمایا یہ
 بزرگہ خلیت سبیلک کے ہے۔ اور سیاح میں ہے
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے پانچ الفاظ کے ساتھ
 مزید چھ الفاظ طعن فرمائے ہیں اور وہ چار پہلے ذکر شدہ
 اور دو مزید اور وہ خالعتک (میں نے تجھ سے قطع کیا،
 الحق باھدک (اپنے خاندان میں چل جا)، غایۃ السردجی
 میں یونہی ذکر ہے ۱۰۔ قلت (میں کہتا ہوں) یہ
 بات پناہ طلب کرنے والی میں ہے۔ اور اسی
 غایۃ السردجی میں یہ بھی ہے کہ اگر خاوند نے بری کر
 کہا "تیری ڈوری تیرے کندھے پر ہے" تو نیت کے بغیر طلاق نہ ہوگی جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے تو منتقل
 ہو، تو جا، الحق کی طرح ہے۔ اور برائے میں ہے، اگر یوں کہنا تو اپنے دوستوں سے مل جا، نیت کی تو طلاق
 ہو جائے گی، بحر الرائق میں یہ بھی ہے ۱۰۔

مجھے تجربہ پکڑ اختیار نہیں ہو کہ قولہ لاسیل فی ھیک (جیسا کہ اس کا قول مجھے تجربہ پر پارہ نہیں،
 خاوند تلاش کر،

فی الھمدیۃ ویاتبعی الاثر وج قطع واحدۃ
 بائنتہ ان نواھا واشتہین وثلاث ان نواھا
 ہکذا فی شرح الوقایۃ۔

اور ہندیہ میں ہے اگر یوں کہنا تو خاوند تلاش کر
 ایک بار نہ طلاق ہوگی اگر نیت کی ہو، یا دو اور تین
 ہوگی اگر ان کی نیت کی ہو، شرح وقایہ میں ایسے ہی ہے۔

عن قابلیت عباسۃ عن احمد الھمدیۃ
 فوجدتہ ہکذا او ثنتان وثلاث ۱۲ حامد رضا
 غفرلہ۔

عنہ میں نے ہندیہ کے اصل قلمی نسخہ سے مقابلاً کیا تو
 میں نے وہاں یوں عبارت پائی اور دو اور تین ۱۲
 حامد رضا غفرلہ (ت)

مجھے تیری حاجت نہیں، مجھے تجھ سے سروکار نہیں، تجھ سے مجھے کام نہیں، عرض نہیں، مطلب نہیں، تجھے درکار نہیں، تجھ سے مجھے رغبت نہیں، میں تجھے نہیں چاہتا، یہ محض ہمل ہیں اگرچہ نیت کرے،

فی الہندیۃ ولو قال لا حاجة لی فیک بنوع
الطلاق فلیس بطلاق کذا فی السراج الموهب
واذا قال لا اسیدک ولا اجلک ولا اشتغیلک
اولا من غبۃ لی فیک فانه لا یقع وان نوی فی
قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی
بحر الرائق
بہند میں سے اگر کہہ "مجھے تجھ میں حاجت نہیں ہے"
طلاق کی نیت کی تو طلاق نہ ہوگی، جیسا کہ سراج دہلوی
میں مذکور ہے، اور جب یوں کہتا "میں تجھے نہیں چاہتا"
یا "مجھے پسند نہیں کرتا" یا "میں تجھ میں خواہش نہیں رکھتا"
یا "مجھے تجھ میں دلچسپی نہیں" تو طلاق نہ ہوگی اگرچہ نیت
کی ہو، یہ امام حاکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے،
بحر الرائق نے ایسے ہی بیان کیا۔ (ت)

میں تجھ سے جدا ہوں یا ہوا (فقط میں جدا ہوں یا ہوا) کافی نہیں اگرچہ نیت طلاق کہے
فی الہندیۃ ولو قال انا منک ہان ونوع
الطلاق یقع ولو قال انا ہائن ولم یقل
منک لا یقع وان نوی کذا فی محبہ
السرخسی
بہندیہ میں سے اگر یوں کہتا "میں تجھ سے ہائن ہوں" تو
طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو جائے گی، اور اگر صرف
میں ہائن ہوں، اور تجھ سے، نہ کہہ تو نیت کے
باوجود طلاق نہ ہوگی، محیط سرخسی میں ایسے ہی مذکور
ہے۔ (ت)

میں نے تجھے جدا کر دیا، میں نے تجھ سے جدائی کی، تو خود مختار ہے، تو آزاد ہے،
فی الہندیۃ ولو قال فی حال مذاکرۃ الطلاق
ہایتک او ابنتک او ابنت منک او انت
سائبة او انت حرة یقع الطلاق وان قال
لہ انوا الطلاق لا یصدق قصداً
بہندیہ میں سے اگر حالت مذاکرۃ طلاق میں،
میں تجھ سے جدا ہوں، میں نے تجھ کو جدا کیا، میں تجھ سے
جدا ہوا، تو سائبہ ہے یا تو آزاد ہے، تو طلاق
ہو جائے گی اور اگر وہ کہے کہ میں نے طلاق کی نیت
نہیں کی تو قصداً اس کی تصدیق نہ کی جائے گی (ت)

۹۱ مجھ میں تجھ میں نکاح نہیں، مجھ میں تجھ میں نکاح باقی نہ رہا،

فی الہندیۃ ولو قال لہا لا نکاح بینی و بینک
او قال لم یبق بینی و بینک نکاح یقع الطلاق
اذا انوی کذا فی فت وی قاضی خانؒ

ہندیہ میں ہے اگر کہا، تجھ میں مجھ میں نکاح نہیں،

یا کہا، مجھ میں اور تجھ میں نکاح باقی نہیں ہے، تو
نیت طلاق سے طلاق ہوگی، جیسا کہ فتاویٰ قاضی خانؒ
میں ہے۔ (د ت)

۹۱ میں نے تجھے گھر والوں یا باپ یا ماں یا خاوندوں کو دیا یا خود تجھ کو دے ڈالا (اور تیرے بھائی یا مومن یا
پچا یا کسی اجنبی کو کہا تو کچھ نہیں)

۹۱ مجھ میں تجھ میں کچھ معاملہ نہ رہا یا تجھ میں مجھ میں کچھ نہیں اگرچہ نیت کرے،

۹۱ فی الہندیۃ ولو قال لم یبق بی و بینک
شئ و انوی بہ الطلاق لا یقع و فی
المفتاویٰ لم یبق بی و بینک حمل و انوی
یقع کذا فی الفتاویہ

۹۱ میں تیرے نکاح سے بری ہوں بیزار ہوں،

فیہا عن الحامیۃ ولو قال اما برئی ہمت

ہندیہ میں قاضی سے منقول ہے، اگر کہا، میں تیرے

سے فتاویٰ ہندیہ الفصل الخامس فی الکلیات

۳۷۵/۱ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۷۶/۱

نکاحك يقع الطلاق اذا نوى له

نکاح سے بری ہوں، طلاق کی نیت سے طلاق ہو جائے گی۔ (ت)

مگر سے دور ہو جا،

فيها عنها ولو قال ابعدي عني ونحوك
الطلاق يقع له
مگر سے دور نہ دیکھا،

ہندیہ میں خانیہ سے منقول ہے، اگر کہا تو مجھ سے دور ہو جا، طلاق کی نیت سے طلاق ہو جائے گی (ت)

وهذا بمعنى ابعدي عني، وفيه ينوي كما
مر انما بخلاف استتري معنى فانه بنية
منى خروج عن كونه كناية كما في الحانية
ايضا قال اشعري يكون قوله منى قرينة
للفظية على ايراد الطلاق بمنزلة المداوة
تأمل، و، و، ايتي كتبت على هامشه
ما فيه، اقول وذلك بخلاف
يقول لا ترف وجهك فانه يكون بعبارة عن
البغض والتنفير فلا يزول الاحتمال
فافهم

اور یہ مجھ سے دور ہو جا کے معنی میں ہے اور اس
میں نیت کرے گا جیسا کہ ابھی گزرا، اس کے
برخلاف "مگر سے پردہ کر" معنی (مجھ سے) کا لفظ
زائد ہونے کی وجہ سے کنیہ سے خارج ہے جیسا کہ
خانیہ میں بھی ہے نیز علامہ شامی نے فرمایا کہ یہاں
معنی (مجھ سے) کا لفظ قرینہ لفظیہ ہے کہ اس نے طلاق
مراد لی ہے مراد، اگر طلاق ہے، غور چاہئے
مجھے اس کے حاشیے پر لکھنا یاد ہے جس کی عبارت
یہ ہے، اقول (میں کہتا ہوں) کہ اس کے برخلاف ہے
یہ کہنا تو اپنا چہرہ مجھے نزدیک کیا، کیونکہ یہ لفظ بغض اور
نفرت کے اظہار کے لئے ہے لہذا دوسرا احتمال ختم ہو گا۔ (ت)

کنارے ہو، تو نے مجھ سے نجات پائی،

في الهندية ومن الكنايات تنج عني
بعيوت معني كذا في فتح القدير

ہندیہ میں ہے، الفاظ کنایہ میں سے، کنارے ہو،
مگر سے تو نے نجات پائی، ایسے ہی فتح القدير میں ہے (ت)

۳۷۹/۱	الفصل الخامس في الكنايات	نورانی کتب خانہ پشاور	۳۷۹/۱
۴۶۳/۲	باب الكنايات	اراحیاء التراث العربی بیروت	۴۶۳/۲
۵۱۵/۲	حاشیہ نمبر ۹۶	المجمع الاسلامی مبارکپور	۵۱۵/۲
۳۷۹/۱	الفصل الخامس في الكنايات	نورانی کتب خانہ پشاور	۳۷۹/۱

و مثلاً (اور اسی کی مثال سب سے - ت) اَلَّتْ نَرَّ، میں نے تیرا پاؤں کھول دیا

لعدم استعارف في بلادنا وما في الخلاصة باي
كشود كه كرم ترا تفسير قوله طهقتك عرفا حتى يكون
سرجعيا وتقع بدون النسيئة او فمبعوف كما
تري على العراف في الهمدية عن الذخيرة
عن الامام طهيد الدين يفتي فيما سواها
باشتراط النسيئة ويكون الواقع بانثا
كه نه كرهه اليك علاوة من بيت شرط مني پر فتوى ديا جائے گا اور اس سے بانثا طلاق ہوگی۔ (ت۔)
میں نے تجھے آزاد کیا۔ آزاد ہو جا۔

فيها ولو قال استغفرتك طلقت بالنسيئة كذا
في معراج الدراية وكوفي حرة او اعتق مثل
انت حرة كذا في بحر الرائق به
ہندیہ میں ہے، اور اگر غافلہ کے "میں نے تجھے
آزاد کیا" تو نیت سے طلاق ہوگی، جیسا کہ معراج الدراية
میں ہے، اور "تو آزاد ہو جا" یا "تو آزاد ہے"، انت حرة
کی طرح ہے، جیسا کہ بحر الرائق میں ہے۔ (ت۔)

تیری بندگی، تُو بے قید ہے،

فيها ولو قل انت السراح فهو كما قال له
انت خلية كذا في فتاوى قاضی خان
ہندیہ میں ہے، اگر کہا "تُو بے قید ہے" یہ ایسے
ہی سے جیسے یوں کہے "تُو بے قید ہے" جیسا کہ
فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ (ت۔)

میں تجھ سے بری ہوں،

فيها في مجموع النوازل امرأة قالمت
لزوجها انا بريئة منك فقال الزوج
ہندیہ میں ہے کہ مجموع، نوازل میں ہے، بری نے
کہا "میں تجھ سے بری ہوں" تو غافلہ نے جواب میں

سے خلاصہ الفتاویٰ کتاب الطلاق مکتبہ حبیب کوثر ۹۹/۲
سے فتاویٰ ہندیہ مفصل السابغ فی الطلاق بالافاظ الفارسیہ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۷۶/۱
سے فتاویٰ ہندیہ مفصل النامس فی الکلیات ۳۷۶/۱
سے ایضاً

انا بری منك ايضا فعالت انظر ماذا تقول
فقل ما نويت الطلاق لا يقع الطلاق
لعدم النية كذا في المحيط

کہا "میں بھی تجھ سے بری ہوں" پھر بیوی نے کہا خیال
کر دیا کہ وہ سبے ہو، تو خاوند نے کہا میں نے طلاق کی
نیت سے نہیں کہا، تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ نیت نہیں ہے،
جیسا کہ محیط میں ہے (ت)

اپنا نکاح کر، جس سے چاہے نکاح کرے۔

فيها ولو قال تزوجي ونوى الطلاق او انكثرت
وان لم ينو شيئاً لم يقع كذا في النسيئة
ہوں گی۔ اور کوئی نیت نہیں کی تو کوئی طلاق نہ ہوگی، جیسا کہ غائبہ میں ہے (ت)
میں تجھ سے بیزار ہوا،

فيها عن الخلاصة ولو قال لها ان تزوجي ارشدتم
لا يقع بدون النية، قلت وظاهرا ليس
كقوله انا منك طالق فامهم وثبت۔

طلاق والا ہوں" کی طعن نہ نہیں ہے۔ نوکر کو درجہ ت ر سو۔ (ت)
میرے لئے تجھ پر نکاح نہیں،

في الحامية وفي نحو قولك لا تكاح لي عليك
لا يقع الطلاق الا بالنية (ملخص)
خانیہ میں ہے: خاوند کے اس قول سے کہ "میرے
لئے تجھ پر نکاح نہیں ہے" نیت کے بغیر طلاق
نہ ہوگی۔ (ت)

میں نے تیرا نکاح فسخ کیا،

فيها ولو قال لها ففخت نكاحك يقع الطلاق

عن اشارة الى ان ما في الدرر مجموع منه
یاسی طرٹ اشارہ ہے کہ جو درختی میں ہے وہ مجموعہ ۱۲۸

۴۵۶/۱	روانی کتب خانہ پشاور	افضل الناس فی الکلیات	سہ و سہ فتاویٰ ہندیہ
۳۸۵/۱	روانی کتب خانہ پشاور	افضل اصابع فی الطلاق بالاعا کا افسر سید	سہ فتاویٰ ہندیہ
۲۱۶/۲	نو کثور بکھنو	فصل فی الکلیات	سہ فتاویٰ قاضی خاں

اذانوی
تجہ پر چاروں راہیں کھلی دیں (اور اگر یوں کہا کہ تجہ پر چاروں کھلی ہیں تو کچھ نہیں جب تک یہ بھی نہ کہے جو راستہ چاہے اختیار کرے)

فیہا ولوقال لہا اس بع طرق علیک مفتوحة
ونوی الطلاق لا یقع الطلاق الا ان یقول
اس بع طرق علیک مفتوحة فخذی فی اى
طریق شئت فحینئذ یقع الطلاق اذا نوى و
لوقال لہا راہ بر تو کشاد لا یقع الطلاق ص
لہرین و فی لہند ید اذا قل لہا چہا راہ بر تو کشاد
است لا یقع الطلاق وان نوى ما لم یقل فخذی
ایما شئت عند اکثر المشائخ وانه منقول
عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ واذا قال لہا
چہا راہ بر تو کشاد یقع الطلاق اذا نوى وانت
لم یقل فخذی ایما شئت۔

خانیہ میں ہے، اگر خاوند نے کہا "چاروں راہ تجہ پر
کھلی ہیں" اور طلاق کی نیت کی تو طلاق نہ ہوگی جب تک
ساتھ یہ نہ کہے جس راستے کو تو چاہے اختیار کرے، اگر
طلاق کی نیت سے یہ کہہ دیا تو طلاق ہو جائے گی۔
اور اگر کہا کہ تجہ پر چاروں راہیں کھلی دیں، تو نیت کے
بغیر طلاق نہ ہوگی۔ اور ہندو میں بھی ہے کہ اگر خاوند
نے صرف یہ کہا "تجہ پر چاروں راہیں کھلی ہیں تو نیت کے
باوجود نہ ہوگی جب تک ساتھ یہ نہ کہے تو جس کو چاہے
اختیار کرے۔ اکثر مشائخ کے ہاں یہ ہے، اور امام محمد
برائے ہاں سے ہی منقول ہے۔ اور اگر کہا "تجہ پر
چاروں راہیں کھلی ہوں" تو نیت کی تو طلاق ہو جائیگی
اگر اس نے جس کو تو چاہے اختیار کر لے نہ کہا ہو۔ (ت)

خانیہ میں ہے، اگر خاوند نے کہا "میں تجہ سے دستبردار
ہوں" تو ابو جعفر فقیر نے کہا ایک طلاق بائنہ ہوگی،
اور دوسروں نے کہا کہ ایک طلاق رجعی ہوگی، پہلے
قول اصح ہے (ت)

جس تجہ سے دستبردار ہوں۔
فی الحانیۃ (کتاب بازداشتہ) از قول العقیہ ابو جعفر
واحدا بائنۃ و غیرہ یقع مرجعیۃ والاول
اصح۔

۲۱۹/۲	نوکشور لکھنؤ	فصل فی الکلیات	۱۰ فتاویٰ قاضی خاں
۲۱۹/۲	"	"	۱۰ " " "
۳۸۱/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع فی الطلاق بالامعان الفارسیۃ	۱۰ فتاویٰ ہندیہ
۲۱۹/۲	نوکشور لکھنؤ	فصل فی الکلیات	۱۰ فتاویٰ قاضی خاں

بہت سے تجھے ترسے گھر والوں یا باپ یا مائیں کو واپس دیا۔

فی الطحاوی عن الدر المنثور من دوتک
ایہم ولا یسترد قبولہم

طحاوی میں درمنثور سے منقول ہے، خاوند نے
کہا میں نے تجھے ترسے گھر والوں کو واپس کر دیا
تو گھر والوں کا قبول کرنا شرط نہیں ہے (ت)

تومیری عصمت سے نکل گئی۔

فی العقود صرح فی الوجیز لبرہان الاثمة انه
وقاں فینک النکاح یعنی و بینک و لہریتی بیینی
و بینک لا یقع الا بالانسیة ولا یخفی ان قوله
انت خارجة عن عصمتی مثله فی المعنی من
الغداوی الصرورة قلت فان الخروج عن
العصمة یكون بطلاق وفسخ کطریا من
حرمة مصاهرة ولو من قبلہ علم بتعین لطلاق
وکذا الخروج عن الملك كما مر

عقود و در یہی ہے کہ طلاق برہان الاثمة نے و نیز میں
تصریح کی ہے کہ اگر خاوند نے کہا میرے اور تیرے
ذہان کا فیضان ہو گیا ہے اور ہمارے درمیان نکاح باقی
نہ رہا تو نیت کے بغیر طلاق نہ ہوگی، اور یہ مخفی نہیں
کہ خاوند کا کہنا کہ تومیری عصمت سے خارج ہے
معنی میں اسی کی مثل ہے جو قادی مذکورہ سے مروی ہے
قلت (میں کہتا ہوں) عصمت سے خارج ہونا طلاق
درمنثور سے ثابت ہوتا ہے۔

مثلاً قرمت مصاہرہ کی بنا پر جو کہ خاوند کی طرف سے بھی طاری ہو سکتی ہے لہذا صبح کے لئے طلاق متعین نہیں ہے
اور اسی طرح ملکیت سے خارج ہونا بھی جیسا کہ گزرا۔ (ت)

میں نے تیری ملک سے شرعی طور پر اپنا نام اتار دیا،
فی الخیرۃ سنن فی رجل قال فی حال
الغضب و سوال لطلاق لزوجته منکرت
عنہا سرولا شرعیہ هل تبین بذلك
ام لا اجاب نعم امر من تعرض لهذا
فی حکامہم لکن رأیت فردعا
متعدد ذلک فی الکلیات تعقضا انه

تغیر یہ میں ہے، ان سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے
بیوی کو غصہ میں اور طلاق کے مطابق پر کہا میں نے
اس سے شرعی نام اتار دیا تو کیا اس شخص کی بیوی
بائنہ ہو جائے گی یا نہیں، انہوں نے جواب دیا
میں نے فقہاء کے کلام میں اس مسئلہ کے بیان کو
نہیں پایا، لیکن میں نے کنایہ کے بہت سے مسائل

يقع بمثلہ الطلاق البائن اذا وجدت النية
او دلالة الحال فتعين الافتاء بالوقوع
في الحادثة و، اذا علمت ان هذا يصلح جوابا
لاسرد و شتيمة وتأملت في شروع ذكرها
صاحب المحرم التامر خابية وغيرهما
قطعت بما ذكرنا۔

دیکھے ہیں جن کی روشنی میں اس صورت مذکورہ میں
طلاق بائنہ ہوگی جب نیت پائی جائے یا حال کی دلالت
پائی جائے، لہذا اس مذکورہ حادثہ میں طلاق کا قوی
متعین ہوگا۔ بسبب معلوم ہو گیا کہ مسئلہ مذکورہ میں
خاوند کا قول جواب ہی ہو سکتا ہے مطالبہ طلاق کا
رذیہ گالی نہیں بن سکتا اور میں نے بحر اور تاتار خانیہ
وغیرہما میں مذکور فتوے میں غور کیا، تو مجھے یقین ہو گیا کہ طلاق کے وقوع کا حکم ایسے ہی ہے جیسے ہم نے

ذکر کیا ہے۔ (ت)
تو میرے لائق نہیں قیامت تک یا عمر بھر،
في الخلاصة ولو قل لامرأته، تو مر از شانی
تایمت او، عمر عمر، لا یقع الطلاق
بدون النية۔

خلاصہ میں ہے، اگر بیوی کو کہا "تو میرے لائق نہیں
ہے قیامت تک یا عمر بھر، تو نیت کے بغیر طلاق
نہ ہوگی۔ (ت)

خلاصہ میں ہے، اگر بیوی کو کہا "تو مجھ سے ایسی دور
ہے جیسے مذہبہ منورہ سے مکہ مکرمہ" تو بغیر نیت
طلاق نہ ہوگی۔ (ت)

تو مجھ سے ایسی دور ہے جیسے مکہ مکرمہ سے یا دلی کشمیر۔
في الخلاصة ولو قال لها توازن من هنا دوری
کو کہہ از میرے لا یقع طلاق بدون
النية۔

ان سب صورتوں میں اگر حلاق کی نیت ہو طلاق بائن پڑ جائے گی تو مطلقہ بائنہ ہے
(بے حرف مطلق، یا تو مطلقہ پس بائنہ ہے) تجھ پر سب سے نفش تر طلاق، شیطان طلاق، بدعت
کی طلاق، بدتر طلاق، پہاڑ کی مثل، ہزار کے مثل، کوٹھڑی بھر کے سخت یا لمبی یا چوڑی طلاق، سب سے
بڑی، سب سے کڑی، سب سے گندی، سب سے ناپاک، سب سے کڑی، سب سے بڑی، سب
سے چوڑی، سب سے لمبی، سب سے موٹی طلاق، کلان تر طلاق۔

۵۰/۱

دار الفکر بیروت

کتاب الطلاق

لے الفتاوی الخیریت

۱۰۰/۲

مکتبہ جدیدہ کراچی

الفصل الثانی فی اکتالیات

سکھ خلاصۃ الفتاوی

۹۹/۲

" " "

کتاب الطلاق

سکھ " "

فی الدرر ویقہ بقولہ انت طالق یا تن او الفحش
الطلاق او طلاق الشیطان والبدعة او
اشتر الطلاق او کالجیل او کالفت او مسئل
البيت او تطليقة شديدة او طويلة او
عريضة او اسواء او اشد او اخبث او
اکبر او اعرض او اطول او اغلظ او
اعظمه واحدة بائنة ان لم یؤتلا ثانیہ
ایضا ولو بالغاء (ای فی قولہ انت طالق
قبائث) فی شئ دخیلة (مخلصا)

تجہ پر ایسی طلاق جس سے تُو اپنے اختیار میں ہو جائے۔
فی الدرر کما یقہ البائن لو قال انت طالق
طلقة تملک بها نفسك زہد لا یمت نفسها
الا بالبائن
تجہ پر بائن طلاق،

فی رد المحتار تحت قولہ لانہا لا تملک نفسها
مصرح بہ فی البدائم وقال اذا وصفت
الطلاق بصفة تدل علی البینونة کانت
بائناً امر وهذا الصفة بمعنی قولہ انت طالق
طلقة بائنة الخ۔

دوسری ہے، خاوند نے بیوی کو کہا، تجھے بائن طلاق
غش تر طلاق، شیطان فی طلاق، بدتر طلاق، بدست
طلاق یا پاٹ برابر یا ہزار برابر، کوٹھری بھر طلاق،
شدید طلاق، طویل، عریض، سب سے بڑی، سب
سے شدید، سب سے بڑی، سب سے عریض،
سب سے طویل، سب سے فلیظ، سب سے عظیم
طلاق۔ تو ان تمام صورتوں میں ایک بائنہ طلاق ہوگی
جبکہ یہاں بھی تین کی نیست نہ کی ہو۔ اور اگر باتن کو
فت کے ساتھ ذکر کرے مثلاً "تو طلاق والی" "بائنہ"
کہا تو بائنہ ہوگی۔ (آخرہ۔ دت)

دوسری ہے، اگر کہا "تجہ پر ایسی طلاق جس سے تُو
اپنے اختیار میں ہو جائے" تو بائنہ طلاق واقع ہوگی
کیونکہ بیوی بائنہ طلاق کے بغیر اپنی مالک نہیں ہو سکتی دت۔

رد المحتار میں باتن کے قول کو "اپنے نفس کی مالک
نہ ہوگی" کے تحت ہے اس کی تصریح ہدائع میں
کی ہے، اور کہا کہ جب طلاق ایسے وصف سے
موصوف ہو جو بائنہ ہونے پر دلالت کرے تو وہ
طلاق بائنہ ہوگی امر، اور یہ صفت "تو بائنہ طلاق
والی ہے" کے معنی میں ہوگی الخ (دت)

تجہ پر وہ طلاق جس میں مجھے رجعت کا اختیار نہیں اس میں بلا اتفاق ہمارے ائمہ کے مذہب میں طلاق بائن ہوگی۔ اور اگر یہ کہا "تجہ پر طلاق ہے اس شرط پر کہ مجھے رجعت کا اختیار نہیں، جوہرہ میں فرمایا کہ اس میں رجعی ہوگی، اور بائن ہونے کو ضعیف بتایا مگر تیسری التحقیق اور غایۃ البیان اور فتح القدیر میں فرمایا کہ اول تو جس رجعی ہونا مستلزم نہیں اور ہو بھی تو اس کی وجہ یہ ہے یہ ایک بحث ہے جس سے اصلاً مذہب ہمارے ائمہ کا اس صورت میں وقوع بائن ہونا ثابت نہیں ہوتا اگرچہ بحر الرائق میں اسی بحث کی بنا پر جزم فرمایا کہ یہاں وقوع بائن ہمارا مذہب ہے۔

بحر میں جوہرہ سے منقول ہے، اگر خاوند نے کہا تجھے طلاق اس شرط پر جس میں مجھے رجعت کا اختیار نہیں، تو یہ رجعی ہوگی، اور بعض نے کہا ایک بائنہ واقع ہوگی، اور اگر تین کی نیست کی تو تین ہوں گی۔ اور جاتیہ کے بیان سے ظاہر یہ ہے کہ دوسرا قول مختار مذہب ہے کیونکہ اس نے کہا کہ اگر طہنی کو کسی شدت اور زیادتی کے ساتھ موصوف کیا جائے تو وہ بائنہ ہوگی (حدیث)

اس کے سوا تیسری صورت ایک اور ہے وہ یہ کہ تجھے طلاق ہے اور مجھے رجعت کا اختیار نہیں، اس میں بلاشبہ رجعی ہوگی کما فی الشامی و یاقی (جیسا کہ شامی کہتے ہیں اور آگے آئے گا۔ تب فرمائی اگر کہا تجھے طلاق ہے اس شرط پر کہ اس کے بعد رجعت نہیں بلکہ یوں کہا کہ تجھ پر وہ طلاق ہے جس کے بعد رجعت نہیں بلکہ یوں کہا کہ تجھ پر وہ طلاق ہے جس کے بعد رجعت نہ ہوگی، تو اس سب صورتوں میں بلا خلاف رجعی ہونا چاہئے،

اس میں راز یہ ہے کہ یہاں تین صورتیں ہیں، ایک عطف، دوسری شرط، تیسری وصف۔ پہلی جیسے کہ "تجھے طلاق اور مجھے رجعت کا حق تجھ پر نہیں" دوسری جیسے کہ "تجھے طلاق اس شرط پر کہ مجھے

والسرقیہ ان الصور ههنا ثلث العطف والشرط والوصف كقوله انت طالق ولا مرجعة لي عليك او انت طالق على ان لا مرجعة لي عليك او انت طالق طلاق

لا رجعة لی فیہا علیک الاول کلام مستقل
لا یغیر ما قبلہ فلا یتغیر عن حکمہ الشوری
والثانی معیر ویختلف انظر فیہ عن نظر
الی اہ تغیر لحکم الشریع العادہ و اوقم الرجعی
لان شرط الرجعی احق و اوثق و من شرط
ما یشی فی کتاب اللہ فشرطہ باطل و انت
شرط مانہ شرط کما ارشد الیہ الحدیث
الصحیح و من ارجعہ الی معنی الوصف
او قہ بہ ابان فلم یجعلہ تغیرا ین تبصیرا
کانه یقول ان مرادی طلاق لا رجعة لی
فیہ و انت تعلم انت الاول اظهر کت
سما یؤید هذا لان لا عدل اولی من
الاهمال و اما الثالث فلا شبهة
فیہ عندنا لما مر انہ اذا
وصف الطلاق بضرب من الشدة
والزیادة کانت بائنا اما ما ذکرک
انہ ینسفی وقوع الرجعی ببلا خلاف
فیما اذا قال انت طالق طلقہ
لا امر ابعده بعدہ فالوجہ فیہ
انت الطلاق الرجعی لا یستلزم
الرجعة فلا ینافی عدمہا
انما ینافی عدمہا اختیارہا فحصل
محمل ابعاد و بهذا القدر لا یسلب
منہ خیار الرجعة فمن جہتہ احتمال
هذا المعنی لم یکن نصا فی اعادة
لک صحیح البخاری کتاب المیراث باب اذا الشرط فی شرط الطلاق

رجوع کا حق نہیں۔ تیسری، جیسے کہ تجھے وہ طلاق
جس میں مجھے تجھ پر رجوع کا حق نہیں پہلی صورت میں
عطف کی وجہ سے مستقل کلام ہے ماقبل کو تبدیل نہیں
کرسے گا اور ماقبل اپنے شرعی حکم سے متغیر نہ ہوگا،
اور دوسری صورت میں شرط کی وجہ سے ماقبل کو متغیر
کرسے گا اور اس میں وجہ مختلف ہے، جس نے یہ
وجہ بنائی کہ ماقبل کے لئے متغیر ہے اور شرعی حکم متغیر
کر رہا ہے، تو اس شرط کو بوقرارد یا اور ماقبل کو
رجعی قرار دیا، کیونکہ اس کو رجعی کی شرط بنانا زیادہ وزنی
ہے اور یہ کہا کہ اللہ کے حکم کے خلاف شرط باطل ہے
اگرچہ ایسی سو شرطیں بھی ہوں تو وہ باطل ہوں گی جیسا
کہ حدیث صحیح میں ارشاد ہے۔ اور تیسری صورت صف
فرض ہے یہاں وصف قرار دیا انھوں نے کہا اس
وصف کی وجہ سے طلاق بائ نہ ہوگی، لہذا ان کے نزدیک
یہ وصف پہلے بیان کی تبدیلی نہیں بلکہ یہ اس کی تعبیر
گرایا اس نے کہا "طلاق سے میری مراد ایسی طلاق
جس میں مجھے رجوع کا حق نہ ہو" آپ جانتے ہیں کہ پہلی
صورت واضح ہے، اور دوسری صورت میں شرط کو
موثر ماننے کو ترجیح ہوگی کیونکہ کسی کلام کو عمل میں ماننا اسے
مہل قرار دینے سے بہتر ہے، اور تیسری صورت میں
کوئی شبہ نہیں ہے کیونکہ جب طلاق کو کسی شدید
اور زیادتی والے وصف سے موصوف کیا جائے تو وہ
طلاق بائ نہ ہو جاتی ہے، لیکن خاند کے اس قول میں
"تجھے طلاق وہ کہ میں تجھ سے رجوع نہ کروں گا" کے
متعلق جرمیں نے ذکر کیا ہے کہ اس میں بالاتفاق رجعی

البینونة فلو يكن بانسا بالشك، فاد اكان هذا
 في الوصف ففي الشرط ادنى هذا ما ظهر
 في فديو جمع ولي حرس، والله تعالى اعلم۔
 طلاق ہر نفی پائے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ طلاق رجعی
 کو رجوع لازم نہیں ہے بلکہ خاوند کی مرضی پر ہے ہاں
 خاوند کا کہنا میں رجوع نہ کروں گا رجوع کے عمل کے
 خلاف ہے تو اس کا یہ کہنا رجوع سے بعید ہے منافی نہیں، لہذا صرف اس وجہ سے خاوند کو طلاق رجوع سے نہیں
 روکا جاسکتا۔ تو اس احتمال کی بنا پر مذکورہ الفاظ بابت طلاق کے لئے نص نہ بن سکیں گے۔ تو اس شک کی
 وجہ سے طلاق بابت نہ ہوگی۔ جب وصف میں یہ گنجائش ہے تو شرط میں بطریق اولیٰ گنجائش ہوگی، یہ وہ ہے
 جو مجھ پر عیاں ہوا، تاہم تحقیق کی طرف رجوع اور وضاحت کو اختیار کرنا چاہئے۔
 مجھ سے پردہ کر،

کما تقدّر عن الشامی وهو قوله استتوی
 جیسا کہ شامی کا بیان گزرا اور وہ، تو مجھ سے
 منی۔ پردہ کر۔ (د ت)

اے حرام، تو حرام ہے، تو مجھ پر حرام ہے، میں نے تجھے حرام کیا، میں نے تجھے اپنے اور پر حرام کیا، میں تجھ پر
 حرام ہوں، میں نے اپنے آپ کو تجھ پر حرام کیا، یہاں فقہ میں حرام ہوں یا میں نے اپنے آپ کو حرام کیا کافی نہیں
 جب تک تجھ پر نہ کہے،

في رد المحتار قوله حرام سياتي وقوع البائن
 به بلائيه في ضمانات لتعاسف لا فرق في
 ذلك بين محرمة وحرمتك سواء قال
 على اولاه او حلال المسلمين على حرام
 وكل حل على حرام وانت معي في المحرام
 وفي قوله حرمت نفسي لا بد ان يقول
 عليك امة قلت وهو كذلك فهذا الالفاظ
 متعاسف عندنا بخلاف ما هو من
 قوله حلال الله او المسلمين او كل حلال
 فهذا الشبهة لا يقع الطلاق
 رد المحتار میں ہے، خاوند کا کہنا "تو حرام ہے"
 عنقریب آئے گا کہ اس سے ہمارے زمانہ میں
 طلاق کے لئے عرف بن جانے کی وجہ سے بغیر نیت
 طلاق ہو جائے گی۔ اس میں محرمۃ یا حرمتک
 (حرام شدہ یا میں تجھے حرام کرتا ہوں) میں کوئی فرق
 نہیں اور پھر "مجھ پر" کا لفظ کہے یا نہ کہے تو بھی
 کوئی فرق نہ ہوگا۔ اور خاوند کا کہنا، مسجد نور کا حلال
 مجھ پر حرام، اور ہر حلال مجھ پر حرام، تو میرے
 ساتھ حرام میں ہے، ان میں کوئی فرق نہیں تاہم
 حرمت نفسی (میں نے اپنا نفس حرام کیا) کے

الایا للنیة بعد من العرف فی زماننا۔ ساتھ علیک (تجربہ) کہنا ضروری ہے کہ اول قلت (میں کہتا ہوں) اس لفظ میں ہمارے زمانے میں بھی یہی حکم ہے کہ بغیر نیت طلاق ہو جائے گی۔ لیکن "اللہ کا حلال یا مسلمانوں کا حلال اور ہر حلال بجز حرام ہے" اس کے برخلاف ہے، ان تین الفاظ سے بغیر نیت طلاق نہ ہوگی کیونکہ ہمارے زمانے میں یہ طلاق کے لئے معروف نہیں ہیں۔ (تتبع)

ہزار طلاق کے برابر ایک طلاق،

شامی عن، لبحرہ فی واحدة کالغ واحدۃ اتفاقاً شامی نے تجربہ سے نقل کیا "ہزار طلاق کے برابر ایک طلاق" میں اتفاق ہے کہ ایک ہی ہوگی اگرچہ وہ تین کی نیت کو سہ (ت)۔

ان سب صورتوں میں بے حاجت نیت طلاق بائن کا حکم دیا جائے گا۔

رجعی کے بعض الفاظ یہ ہیں

میں نے تجھے طلاق دی، اسے مطلقہ بتشدید لام، اسے طلاق گرفتہ، اسے طلاق دی مئی، اسے طلاق، اسے طلاق شدہ، اسے طلاق دہ، اسے طلاق درود،

فی الدر و انت طلق و مطلقۃ بالتشدید اور میں ہے، تو طلاق والی ہے یا طلاق دی ہوئی،

بالتشدید۔ (ت)

اسے طلاق دادہ،

فی الخزانۃ و لو قال لہا ای طلاق دادہ خزانہ میں ہے کہ اگر کہا "اطلاق دی ہوئی" تو ایک طلاق واقع ہوگی (ت)۔

مگر اس عورت نے، مگر اپنے پہلے شوہر سے طلاق پائی تھی یا اس نے یہ آٹھ الفاظ کے تو طلاق نہ ہوگی،

فی الخانیۃ رجعل قال لامرأتہ یا مطلقۃ و خانیہ میں ہے "اگر عاوند نے بیوی کو کہا" اسے طلاق دی ہوئی" جبکہ اس بیوی کو پہلے کسی عاوند نے طلاق

کان لہا زوج قبلہ وقد کان طلقہا فلا یش

سے رد المختار	باب العسر	دار احیاء التراث العربی بیروت	۴۴۹/۶
سے درمنار		مطبع مجتہدانی دہلی	۶۱۸/۱
سے خزانۃ المفتین	فصل فی صریح الطلاق	قلو فی نسخہ	۱۱۰/۱

الزوج ان لم ينوب كلامه الاختبار طلفت وان
قال عيت به الاخبار دين فعا بينه وبين الله
تعالى وهل يدین فی انقضاء اختلاف الروایات
فيه والصحيح انه يدین۔
لیکن کیا قضاء بھی اس کی بات تسلیم کی جائے گی یا نہیں، اس میں روایات کا اختلاف ہے، اور صحیح یہ ہے
کہ تصدیق کی جائے اور طلاق نہ جوئے کا فیصلہ دیا جائے گا۔ (ت)

میں نے تجھے چھوڑ دیا،
فی الجندیۃ تراجمہم هذا تفسیر قولہ
طلقتک عمر فاحق یكون مرجعیا۔
بنہ میں ہے، اگر کہا میں نے تجھے چھوڑ دیا، تو
عرف میں یہ میں نے تجھے طلاق دی کے معنی میں ہے
حتیٰ کہ اس سے رجعی طلاق ہوگی (ت)

میں نے تجھے غلطی یا غار کھتی دی۔
فانه بلسان کثیر من اهل المحرف الدنیۃ
کالمانکین وغیرہم صوبہ فی صدق بن
کثیر مہم لا یعرف للطلاق لفظا غیر هذا
ومعومہ کلام کل جائف یعمل علی عرف
خاصہ ولا یجب شیوع ذلك العرف فب
ان اس عامۃ کما صرح بہ المحقق حیث
اطلق۔
تجھے تیرے شوہر نے طلاق دی، اس کا بھی وہی حکم ہے،
قریب لفظ کسی لوگوں کی زبان میں صریح طلاق کے معنی
میں سب جگہ سنت سے لوگ اس کے علاوہ کوئی لفظ
طلاق کے لئے جگتے ہی نہیں، اور یہ بات مسئلہ ہے
حلف والے کی کلام کہ اس کے خاص عرف پر عمل
کیا جائے گا، اور اس عرف کا تمام لوگوں میں معروف
ہونا ضروری نہیں ہے جیسا کہ اس پر محقق ابن ہمام
نے تصریح کی ہے (ت)

عہد ہکذا فی الاصل بقلم التامیخ والصواب
عہد علی عرفہ۔ حامد رضا عرفہ۔
عہد اصل میں ناقل کے قلم سے اسی طرح ہے جبکہ
میرے نزدیک علی عرفہ درست ہے حامد رضا عرفہ

۱/۲۰۹ کتاب الطلاق تو کشور کشتہ
۱/۲۸۹ الفصل اسباب فی الطلاق بالفاظ الفارسیۃ نورانی کتب خانہ پشاور

في الهندية مثل بعضهم عن سكرات
قال لا مرأته

ای سرخ لبک بماء مانند رویت
کہ باتوی من طلاق دادہ شویت

فان ينظر ان كانت المرأة ثيبا وكان قبل
هذا اليها تروج طلقها ثم تزوجها هذا
فانه لا يقع الطلاق بهذا اللفظان لم تكن
له نية اطلاق وان لم يكن له قبل هذا
تزوج يقع طلاق نوى اوله ينوك هذا في
الاسترخائية

تجھ پر طلاق

فانه من اصبح صريح في نكاحه وعرفنا
فلا يرد ما في ابهر وذلك مثل قول الدر
على اطلاق يقع بلانية لعرفت قال الشامي
ولا ينافي ذلك ما ياتي من انه نوقال طلاقك
على لم يقع لان ذلك عند عدم غلبة
العرف

منا فی نہیں جس میں کہا گیا ہے کہ ”مجھ پر طلاق“ کہنے پر طلاق نہ ہوگی، یہ اس لئے کہ یہ وہاں ہے جہاں یہ
لفظ طلاق کے لئے عرف غالب نہ ہو (۱)۔
طلاق ہو جا،

فليدرو يدخل طلاق باشي يلا فرق بعيت

چندید میں ہے کہ بعض علماء سے پوچھا گیا کہ جب کوئی شخص
قیسے میں اپنی بیوی کو یوں کہے،

”اے سرخ رخسار چاند جیسے چہرے والی میری بانو!
تجھے طلاق دی گئی“

تو انہوں نے جواب دیا کہ دیکھا جائے گا کہ اگر بیوی
پہلے کسی خاوند سے مطلقہ اور بدخولہ ہے اور بعد
میں اس سے نکاح کیا، تو پھر اس لفظ سے طلاق
نہ ہوگی بشرطیکہ اس نے طلاق کی نیت نہ کی ہو، اور
اگر وہ بیوی کسی سے مطلقہ نہ ہوئی تھی تو نیت کی یا
نہ کی ہر طرح طلاق ہو جائے گی، جیسا کہ تانا رضانیہ
میں ہے۔ (۲)

تو یہ صریح طلاق سے بھی زیادہ واضح طلاق ہے ہاں یہ
زمانہ اور عرف میں، لہذا تجھ کا بیان یہاں اعتراض
کے طور پر وارد نہ ہوگا اور جیسا کہ ذکر کا قول کہ مجھ پر طلاق
ہے، ”کہا تو بغیر نیت بھی طلاق ہو جائے گی کیونکہ یہ
عرف میں طلاق ہے، تو اس پر علامہ رشامی نے
فرمایا۔ ”وہ کی یہ بات آئندہ آنے والی اس بات کے
فرمایا۔ ”وہ کی یہ بات آئندہ آنے والی اس بات کے

دریں ہے کہ اگر کہا ”طساق ہو“ یہ بھی صریح طلاق

عالم و جاہل

کے حکم میں داخل ہے خواہ عالم کے یا جاہل کے کوئی
فرق نہیں۔ (ت)

تو طلاق ہے، تو طلاق ہوگی،

فی الدرر فی انت الطلاق او طلاق یقع واحدة
مرحمة ان لم یثبثا او نوى واحدة او
شکتین فان نوى ثلاثا فثلاث

دریں ہے، اگر کما تو طلاق ہے، تو ایک ہی طلاق
ہوگی خواہ کوئی نیت نہ ہو یا ایک یا دو کی نیت کی ہو
اور اگر تین طلاق کی نیت سے یہ لفظ کہا تو تین طلاقیں
ہوں گی۔ (ت)

طلاق لے،

فی رد المحتار خذی طلاقك فقات اخذت
فقد صحح الوقوع به بلا اشتراط نية كما
فی الفتح وكذا الا يشترط قولها اخذت
كما فی البیہر

رد المحتار میں ہے، اگر کما اپنی طلاق لے، جواب
میں بیوی نے کہا میں نے لی، تو نیت کے بغیر
بھی طلاق ہوگی، صحیح یہی ہے، جیسا کہ فتح میں
ہے، اور اس میں عورت کا جواب میں نے
لی، صحیح یہی ہے، جیسا کہ بحر میں ہے (ت)

وہ باہر جاتی تھی کہا طلاق لے جائے

فی نجاسة واذا حرت الغصمة بينها وبين
زوجها فقامت لتخرج فقال الزوج سر طلاق
باخویش طلاق بر، فقال الشيخ الامام ابو بكر
محمد بن الفضل رحمه الله تعالى ان نوى
الا يقد يقيم فان لم تكن له نية فكذا لك
لانه ايقاد ظهرا

خاتیر میں ہے، اگر خاوند بیوی میں جگڑا ہوا اور بیوی
اٹھ کر باہر جاے گی تو خاوند نے کہا اپنے جھڑپ میں
طلاقیں لے جا، اس پر شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل
رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اگر خاوند نے طلاق واقع کرنے
کی نیت سے کہا تو طلاق ہو جائے گی اور نیت نہ ہو
تو بھی طلاق ہو جائیگی کیونکہ اس کلام کا ظہر طلاق ہے۔ (ت)

۲۱۸/۱

مطبع مجتبائی دہلی

باب الصریح

لے در مختار

لے ایضا

۲۳۰/۲

دار احیاء التراث العربی بیروت

باب الصریح

لے رد المحتار

۲۱۲/۲

نو کثیر کتب

کتاب الطلاق

لے فتاویٰ قاضی خاں

۲۱ اپنی طلاق طے اور روانہ ہو،

فی الہندیۃ عن الخلاصۃ ولو قال لہا سر طلاق خود بردار و رفتی یقع بدون النسیۃ۔

ہندو میں خلاصہ سے منقول ہے، اگر کہا "تو اپنی طلاق اٹھا اور جا" تو بغیر نسیۃ بھی طلاق ہو جائے گی۔ (ت)

۲۲ میں نے تیری طلاق تیرے آنکل میں بانہ دی،

فی الخزانۃ عن الخلاصۃ ولو قال سر طلاق بکرانہ چادر تو برستم برو تطلق۔

خزانہ میں خلاصہ سے منقول ہے، اگر کہا "میں نے تیری طلاق تیرے آنکل میں بانہ دی جا" تو طلاق ہوگی (ت)

۲۳ جاتچہ پر طلاق (اور اگر صرف جا بختیہ طلاق کہتا تو بانی تھی)

فی اخیرۃ مثل فی سجد قال لز وجبتہ روحی طلق ھل تطلق طلاقا سر جعیا امر یا شتا و اذا قلت تطلق سر جعیا فما الفرق بینہ و بین ما اذا اقتصر علی قولہ روحی نو یا یہ طلاقا حیث افتیم یا نہ یا ن اجا نہ بانہ فی قولہ روحی طالق معناه روحی بصفۃ لطلاق فوقہ بالصریح بخلاف روحی فان وقوعہ ملغط الکنایۃ۔

خیرہ میں ہے، ان سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے بیوی کو کہا "جاتچہ پر طلاق ہے" تو کیا یہ طلاق رجعی ہوگی یا بانہ ہوگی۔ اگر آپ کہیں کہ یہ رجعی ہے تو پھر نہ "جا" کہے میں اور اس میں کیا فرق ہوگا جبکہ طلاق کی نیت سے صرف "جا" کہا تو آپ کا فتویٰ ہے کہ یہ طلاق بانہ ہے۔ تو انہوں نے جواب میں فرمایا کہ "جاتچہ پر طلاق" کا مطلب یہ ہے کہ طلاق کی صفت سے موصوف ہو کر جا، تو یہ صریح طلاق ہے اس لئے رجعی ہوگی، اس کے برخلاف اگر صرف "جا" کہا تو صریح نہیں بلکہ کنایہ ہے اس لئے یہ بانہ ہوگی۔ (ت)

تجہ طلاق یا طلاق تجہ کو،

فی الہندیۃ عن خزائۃ المفتین ولو قال

ہندیہ میں خزانۃ المفتین سے منقول ہے تجہ طلاق

۳۸۲/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع فی الطلاق بالغاذ الفارسیۃ	ملہ فتاویٰ ہندیہ
۱۰۸/۱	قلی نسخہ	فصل فی صریح الطلاق	ملہ خزانۃ المفتین
۵۱/۱	برہوق مصر	کتاب الطلاق	ملہ فتاویٰ خیرہ

الفاظ سے طلاق واقع ہوگی، اور اگر وہ قاضی کے ہاں کہے کو میں نے ان الفاظ سے یہ قصد کیا ہے کہ طلاق واقع نہ ہو تو قاضی اس کی تصدیق نہ کرے گا، لیکن ویانہ تصدیق کی جائے گی۔ (د) کسی نے، باتیری عورت پر طلاق ہے کہا ہاں یا کیوں نہیں،

فی الدرود لوقیل له طلقت امرأتک فقال نعم او بلی بالہجاء طلقت بحد۔
 تو میں ہے، اگر کسی نے فائدہ سے پوچھا تو نے عورت کو طلاق دی ہے تو اس نے جواب میں کہا ہاں یا کیوں نہیں کے سبب کرتے ہوئے، تو طلاق ہو جائے گی، بحد۔ (د)

مگر جب ایسی سخت آواز ایسے لہجہ سے کہا جس سے انکار و عدم اقرار سمجھا جائے یہ فائدہ اکثر جگہ قابل لحاظ ہے فی الخانیۃ والخزانۃ و غیرہما، نمانیر اور خزانہ وغیرہ میں ہے۔ ت، یا کہا تیری عورت پر طلاق نہیں، کہا کیوں نہیں (اور اگر کہے نہ یا ہاں تو طلاق نہ ہوگی)

اما الاول فانه صوبیح فی الانکار اما الاخر فقیہ احتمالان اثبات المنفی و اثبات المنفی ای الطلاق ملا یقہ یا نشئہ۔
 اقول ولا یردما فی الفتحة من عدم الفرق بین نعم و بلی لامنت مبناہ علی العرف کما قال صاحب الفتحة والذی ینبغی عدم الفرق قامت اهل العرف لا یفرقون بل یفہمون منہما ایجاب المنفی ثم اصاف عورفا فسمناہ کما قلت فی سواد المحتار عن البحر امت موجب نعم تصدیق

ان میں پہلا لفظ (نہ) صریح انکار ہے، اور دوسرا (ہاں) تو اس میں کئی احتمالات ہیں، نفی کا اثبات یا عی یعنی طلاق کا اثبات، تو ایسی صورت میں شک ہو تو طلاق نہ ہوگی۔ اقول (میں کہتا ہوں، فتح میں یہاں "ہاں" اور "کیوں نہیں" میں عدم منسرق کو ذکر کرنا قابل اعتراض نہیں کیونکہ ان کے اس بیان کا جہتی عرف پر ہے جیسا کہ صاحب فتح نے خود بیان کیا ہے کہ اور مناسب یہی ہے کہ ان دونوں میں فرق نہ ہو کیونکہ عرف والے ان میں فرق نہیں کرتے بلکہ وہ دونوں میں منفی کا اثبات سمجھتے ہیں اور لیکن ہمارے عرف میں ان دونوں میں فرق ہے، جیسا کہ میں نے کہا ہے۔ رد المحتار میں بحد سے منقول ہے کہ نعم (ہاں) کا

ما قبلہا من کلام منقہ او مثبت استقفا ما
کان او خیرا، و موجب علی ایجاب ما بعد
المنقہ استقفا ما کان او خیرا الا ان المعتبر
فی احکام الشرع العرفی حتی یقام حکم
واحد منهما مقدم الاخر لہ۔

اعتبار ہے، حتی کہ عرف میں ایک دوسرے کی جگہ استعمال مراد لیا جاتا ہے (حدت)
تجھے طلاق ہے اور مجھے اختیار رجعت نہیں،

فی الشامی عن الخیریۃ عن الصیرفیۃ
انت طالق ولا رجعة لی علیک فرجعیۃ
فتاویٰ شامی میں خیر سے اور انہوں نے صیرفیہ سے
نقل کیا کہ اگر خاوند نے کہا "تجھے طلاق اور مجھے رجعت
کافی نہیں ہے" تو ایک رجعی طلاق ہوگی (حدت)

تجھے طلاق ہے نہ پھر سے تجھے کوئی قاضی نہ عالم،
فی الخیریۃ سنل فی ما جدد قال لہ وجتہ
انت طالق لا یردک قاض ودا ودا ودا ودا
هل یکون بائنا ام رجعی اجاب ہو
رجعی ولا یردک اخراجہ عن موضوعہ
الشامی ہذا لک
تو مذہب یہودی یا نصاریٰ یا چاروں مذہب یا سب مذاہب مسلمین پر مطلقہ۔

فی الخیریۃ قال فی منہم الغفاد اقول
وقد کثر ف نہ ماننا قول الرجل انت
طالق علی الامریۃ مذاہب یرید بذلک
انت الطلاق یقع علیہا

خیر میں ہے، منع الغفار میں کہا "میں کہتا ہوں کہ
ہمارے زمانہ میں خاوند کا قول تجھے چاروں مذہب
طلاق" تو اس سے مراد یہ ہے کہ تمام مذاہب پر
متفقہ طلاق ہے، تو ایسی صورت میں یقیناً طلاق

۵۳/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الصریح	لہ رد المختار
۲۵۱/۴	"	"	لہ
۴۶/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	لہ فتاویٰ خیر

ہو جائے گی قضاء بھی اور دیا نہ بھی، جیسا کہ واضح ہے، اہ، اقول (میں کہتا ہوں) یہ طلاق بلاشبہ رجعی ہوگی یا نہ نہ ہوگی، جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، نیز ان سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے بیوی کو کہا تجھے یہودی اور نصرانی مذہب پر طلاق، دوسرے نے کہا تجھے مسلمانوں کے تمام مذاہب پر طلاق، تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ طلاق رجعی ہوگی (ت)

باتفاقہم ونسبفی الجزم بوقوعہ قصاء دیانہ کما لا یخفی اہ اقول ولا شبهة فی کونہ رجعیاً لا یأثنا لہا قد ثناء مثل عن رجل قال لمن وجتہ انت طالق علی مذہب الیہود و النصارى، وعن رجل قال لمن وجتہ انت طالق علی سائر مذہب المسلمین اجاب فیہما بانہ طلاق رجعی ہے

پا تجھے طلاق ہے، ہونروں یا یہودیوں کو حلال اور مجھ پر حرام ہو،

غیر یہ میں ہے ان سے سوال ہوا کہ ایک شخص نے، بیوی کو کہا "جا طلاق سے تو یہودیوں کے لئے حلال اور مجھ پر حرام" اور یوں ایک دوسرے نے بیوی کو کہا "جا طلاق سے تو غزیریوں کے لئے حلال اور مجھ پر حرام ہے" تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ طلاق رجعی ہوگی، کیونکہ جا طلاق ہے "صریح طلاق ہے، اور اس کا یہ کہنا تو یہودیوں یا غزیریوں کے لئے حلال لغویات ہے اور خلاف شرع ہے جس کا اسے اعتبار نہیں، اور اس کا یہ کہنا کہ "تو مجھ پر حرام ہے" سے مراد وہ عزمت ہے جو مدت گزارنے کے بعد ہوتی ہے جیسا کہ شریعت میں مذکور ہے بیوی کو طلاق دینے کے بعد

فی الخیریة سئل فی رجل قال لمن وجتہ زوجی طالق تحلی للیہود وتحلی علی وعن قال زوجی طالق تحلی لکونہ زور وتحلی علی، اجاب بانہ رجعی لان قولہ زوجی طالق صریح فیہ، وقولہ تحلی للیہود والتحلی لکونہ لغویانہ خلاف الشرع وهو لا یمکنہ، و قولہ وتحلی ای حرمة تحصل بانقضاء العدة اذ هو ثابت شرعاً بصریح الطلاق بعد الدخول ہے

مراد وہ عزمت ہے جو مدت گزارنے کے بعد ہوتی ہے جیسا کہ شریعت میں مذکور ہے بیوی کو طلاق دینے کے بعد عزمت ہوتی ہے (ت)

مگر یہ اس وقت جبکہ اس لفظ سے کہ مجھ پر حرام ہو "طلاق کی نیت نہ کی ورنہ وہ بائن پڑے گی، فی الشامی نعم لو قصد بقولہ وتحلی فی الشامی نعم لو قصد بقولہ وتحلی

۴۶/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	لہ فتاویٰ خیرہ
۴۷/۱	"	"	لہ
۵۰/۱	"	"	لہ

على ايقاع الطلاق وقع به احدى بائنة الله
اقول ولا يرد ان تحريمها او تحريم نفسه عليه
طلاق بلائنة كما تقدم لان هذا اخصاص
ظاهرة لاستقبال كقوله طلاق كم او تكونين
مطلقة فافهم۔

مگر پر حرام ہے "کہا تو نیت سے طلاق، تو دونوں بیان آپس میں مختلف ہیں، تو جواب یہ ہے کہ یہاں "تحریمی"
تو مگر پر حرام ہوگی، ظاہر طور پر یہ استقبال ہے، جیسا کہ میں طلاق دوں گا یا تو طلاق والی ہوگی، کا حکم ہے،
تحریم کرو۔ (ت)

تر مطلقہ اور بائنہ یا مطلقہ پھر بائنہ ہے،
في الدار ولو عطف فقال و بائن او ثم
بائن ولم ينو شيئا فرجعية۔

درمیں ہے، اگر عطف کیا تو یوں کہا انت طالق و بائن یا
یوں کہا انت طالق ثم بائن، اور لفظ بائن سے
کوئی نئی طلاق مراد نہ لی تو ایک ہی رحبی طلاق ہوگی، ت۔

مگر جبکہ ہر لفظ سے بعد طلاق کی نیت لی ہو تو بائنہ ہیں
في رد المحتار ومفهوم التقيد بعدم
النسيئة انه لو نوى تكرير الايقاع مع الحرف
الثلاثة او نوى بابائين الثلاث انه يقع
ما نوى به
عمرت کے بیٹے کو دیکھ کر کہا اے طلاق کے چنے، اے بائنہ اور طلاق،

عن هكذا في الاصل ولعله فسعه الناس
وعندي صوابه اي ما ذكره شش طلاقه كما
يجب عن الهندية ۱۲ فقير ما درضا قادري

رد المحتار	باب العريخ	دار احیاء التراث العربی بیروت	۲/ ۴۵۱
لکھ در مختار	~	مطبع مجتبائی دہلی	۱/ ۲۲۲
مکھ رد المحتار	~	دار احیاء التراث العربی بیروت	۲/ ۴۵۰

عن اصل (قلمی نسخ) میں ایسے ہی ہے اور ممکن ہے یہ
نقل کی غلطی ہو میرے خیال میں درست یوں ہے اے ماورث
شش طلاق، جیسا کہ ہندو سے آئیگا ۱۲ فقیر ما درضا قادری

فی الہندیۃ عن النظمیۃ سرجل من عدتہ
ان یقول اذا ساری صبی ای ماورث شش طلاق
فسکر من الخمر فاما ایسہ فظنہ صبیہ
اجبیاً فقال بولے ماورث شش طلاق ولہ
یعلم انہ ایسہ طلقت امرأتہ ثلاثاً ۱۰۔

تیسرے تیری ماں چھ طلاق والی کہہ دیا تو اس کی بیوی کو تین طلاقیں ہو جائیں گی (۱۰ دت)
اقول (اس میں بھی وہی تفصیل چاہیے جو لفظ مطلقہ وغیرہ میں گزری کما لا یخفی) (جیسا کہ
مغنی نہیں۔ ت) تجہ پر پورٹی یا آدمی یا شہابی وغیرہ تجہ پر طلاق کا ہزارہاں حصہ،

فی الدر وجزء الطلاق ولو من الف جزء
تطبیقۃ لعدم التجزیۃ
تجہ پر کم درجہ کی طلاق،
در میں ہے، طلاق کی جزرہ خواہ ہزارویں جزرہ، ایک
ہی طلاق ہوگی، کیونکہ طلاق کے اجزاء نہیں ہو سکتے۔

فی الحاشیۃ ولو قال اقل الطلاق یقع
واحدۃ ۱۱۔
خانیہ میں ہے اگر کہا کہ اذکم طلاق تو ایک
ہی ہوگی۔ (دت)

تیسرے نصف پر طلاق، تیسرے چوتھائی پر طلاق، تیسرے ہزارویں ٹکڑے پر طلاق، تیسری زوج پر طلاق،
تیری جان پر طلاق، تیری ناک پر طلاق (اور اگر انف یا بینی پر کہے یا عربی نہر میں انفک طالق،
بر بینی تو طلاق) تیری ناک پر طلاق۔ (ت) کہے تو کچھ نہیں، برعکس اس کے اگر عربی میں عنق طالق
یا فرج طالق (تیری گردن پر طلاق یا تیری شرمگاہ کو طلاق۔ ت) کہے، طلاق ہو جائے گی، اور
اردو میں تیری عنق یا گردن یا فرج پر طلاق کہے تو کچھ نہیں جبکہ لفظ فرج یا اس کا اور مراد بولے جس سے
عرف ہند میں کل عورت مراد نہ لیتے ہوں اگرچہ خاص اردو ہی کا لفظ ہو، وجہ یہ ہے کہ یہاں خاص وہ لفظ
ہونا چاہیے جس سے اُس زبان میں انسان کی ذات کو تعبیر کرتے ہوں، عربی میں عنق و فرج ایسے ہی ہیں اور
ہماری زبان میں عنق و گردن و خاص لفظ فرج انف و بینی وغیرہ ایسے نہیں اور ہمارے یہاں کا یہ عام محاورہ ہے

۱/۳۵۵ ملہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ فرائی کتب خانہ پشاور
۱/۲۱۹ ملہ درمختار باب الصریح مطبع مجتہائی دہلی
۱/۲۰۸ ملہ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الطلاق نوکشتہ رکھنؤ

کہ حلاق بھی شہر بہر کی ناک ہے، خاندان کی ناک ہے، عورت موم کی ناک ہے، تو ظاہر اس میں طلاق ہو جانا چاہیے اسی طرح فرج کا وہ نام جس سے کل عورت مراد لیتے ہوں،

فی الدرو فی اضافۃ الطلاق الیہا او الی
ما یعبر بہ عنہا کالرقبۃ والحنق والروح
والبدن والجسد (الاطراف داخلة فی الجسد
دون البدن) و الفرج والوجه واللسان و
وکلہ (الاست بختلاف البضم والدبر والدم علی
المحت دخل صفة او اضافہ الی جزء ثم
منہا ۱۰ کتصفہا وتلتہا الی عشرہ) و کذا الواضحة
الی جزء من الف جزء منہا ک فی الخانیۃ
بعدم تجزیدہ اہم مزید امن رد المحتار
وفیہ ایضا کما لا یقع لواصلہ الی الف

مثلاً ہزار واں حصہ تو طلاق ہو جائے گی کیونکہ طلاق کے جزو نہیں ہیں جیسا کہ غایہ میں ہے اور رد المحتار
میں اضافہ کرتے ہوئے کہا کہ جس طرح ناک کی طرف طلاق کی نسبت، مثلاً تیری ناک کو طلاق، تو طلاق
نہ ہوگی۔ (دست)

کتنی سے اپنی عورت کی نسبت کہا اُسے اُس کی طلاق کی خبر دے یا اُس کی طلاق کی خبر اُس کے
پاس لے جایا اُسے خبر دے یا اُسے کہ بھیج یا اُس سے کہہ کہ وہ مطلق ہے یا اسٹی کے لئے اس کی طلاق کی
سند یا یادداشت کہ دے یا بھی طلاق ہوئی اگرچہ یہ اس سے نہ کہہ نہ سکے، اور یوں کہا کہ اُس سے کہہ
کہ تو مطلق ہے تو جب جا کہ کہے گا اُس وقت پڑے گی ورنہ نہیں،

فی الخانیۃ رجل قد لغيرہ اخبار امراتی
بطلاقہا او احمل الیہا طلاقہا
او خبرہا انہا طالق

غایہ میں ہے، اگر دوسرے شخص کو کہا میری بیوی کو
اس کی طلاق کی خبر دے، یا اس کی طلاق اس کی
طرف لے جا، اسکو خبر دے دیا کہ وہ طلاق والی

۲۱۹/۱	طبع مجتہبی دہلی	باب الصریح	لہ در مختار
۲۲۶/۲	" " "	"	رد المحتار
۲۱۹/۱	" " "	"	لہ در مختار

اوقل لها انها طلق طلقت لجمال ولا يتوقف
على وصول الخبر اليها ولا على قول المأمور ذلك،
ولو قل قل لها انت طالق لا يقع الطلاق ما لم
يقول لها المأمور ذلك، ولو قال اكتب لها طلاقها
يشيخ ان يقع الطلاق لجمال كما لو قال اعمل اليها
طلاقها، وكما لو قل اكتب الى امرأتك انفصال
طالوت، وخالف العقود في مسئلة قل لها
هي كذا فجعله توكيلا في اجتهاد.

میری بیوی کی طرف لکھ دے کہ اس کو طلاق ہے اور عقود دیر سے بیوی کو لکھ دے کہ اس کو طلاق ہے
کے مسئلہ میں مخالفت قول کیا ہے اور کہا کہ یہ خاندان کی طرف سے دوسرے شخص کو وکیل بنانا ہے، تو عقود دیر
کی طرف تحقیق کے لئے رجوع کرنا چاہئے۔ (ت)

عہ عبارة العقود هكذا سنل في رجل
قال لا خير قل لأمري تكون طالق
بالثلث ولم يقل لها الا خير شيئا
فهل لا تطلق ما لم يقل لها
الجواب نعم لانه توكيل كما
صرح به في البزامة
في نوع في العاظة
وكنيت كتبت على هاشمة
مانصة، اقول المصباح

متوکل برہنوں ہے، اس شخص کے متعلق سوال
ہوا جس نے دوسرے کو کہا تو میری بیوی ہے کہہ دے
کہ تو تین طلاق والی ہے اور جبکہ دوسرے شخص نے
یہ بات اس کی بیوی کو نہ کہی ہو تو کیا طلاق نہ ہوگی
جب تک وہ شخص بیوی کو یہ بات نہ کہہ دے، اس
سوال کے جواب میں فرمایا ہاں نہ ہوگی، کیونکہ وکالت
ہے جیسا کہ بزازیر میں اس کی تصریح طلاق کے الفاظ
کے اقسام میں ہے ۱۔ میں نے اس کے حاشیہ
پر لکھا، جو یہ ہے، اقول (میں کتا ہوں) مضامین
(باقی اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

انما یعمل اذا غلب الحال ، هو
 كقوله قل لها هي طالق و
 صرح في الخانية انها تطلق
 بذلك في الحال بخلاف
 قوله قل لها انت طالق فلا
 تطلق ما لم يقل ما اجمع وحمود
 وان كانت المسئلة (اعتق مسئلة
 العقود) قل لا مراق تكو
 طائفة (بزيادة الياء وحذف
 النون) كما هو لفظة شائع
 لا سيما في العوام حتى تكون
 الصيغة للخطاب) فالجواب صحيح
 بلا ريب وموافقة لما في الخانية
 فلتراجع البزازية ۱ ثم من المولى
 سبحانه وتعالى بالبزازية فاقض
 انت الامر كما فهمت وانت تكون
 تصحييف من (تكون) فانت عبارة
 البزازية هكذا قال لها قل
 انا طالق فقالت وقع وانت لم
 يقل لا بخلاف ما لو قال
 لا خير قل لا مراق

کا حقیقہ طلاق میں تب عمل کرے گا جب اس سے غلبہ
 طور پر حال مراد ہو، تو ایسی صورت میں اس کا مکمل لفظ
 ہوگا جیسے خاوند دوسرے کو کہے کہ بیوی کو کہہ دو اس
 کو طلاق ہے، اور خانیہ میں تصریح ہے کہ اس سے
 اسی وقت طلاق ہوگی، بخلاف جب کہ بیوی کو کہہ دے
 کہ تجھے طلاق ہے، تو طلاق نہ ہوگی جب تک کہ نہ کہے
 اس کی طرف رجوع کر کے دیکھو، اور اگر یہ عقود کا
 مسئلہ، یوں ہو کہ، دوسرے کو خاوند کہے کہ،
 تو میری بیوی سے کہہ دے تو طلاق والی ہو جب
 (تکون میں نون کا حذف اور یا کا اضافہ کر کے کہجیسا کہ یہ عام
 طور پر خصوصاً عوام میں مشہور ہے، تو یہ بصیغہ امر
 خطاب ہوگا) تو عقود کا یہ جواب بلا شک و شبہہ
 درست ہوگا، اور خانیہ کے بیان کے موافق ہوگا تو
 بزازیہ کی عبارت پر غور کر دے، پھر اللہ تعالیٰ نے
 احسان فرما کر بزازیہ کا مسئلہ واضح کر دیا کہ معاملہ
 وہی ہے جو میں نے ذکر کیا اور سمجھا کہ تکو فی کی تبدیلی
 میں تکون ہو گیا، کیونکہ بزازیہ کی عبارت یوں ہے
 خاوند نے بیوی کو کہا، تو کہہ میں طلاق والی ہوں،
 اگر بیوی نے یہ کہہ دیا تو طلاق ہو جائے گی ورنہ اگر
 خاوند نے نہ کہا تو طلاق نہ ہوگی، اس کے برخلاف
 جب خاوند نے دوسرے شخص کو کہا کہ تو میری بیوی
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

فی مرد المحتار عن البحر من المصوب
لمضارع، إذا غلب في الحال، أو قلت فكيف
إذا تمحض له، وجمهورنا من المصوب
بلساننا۔

رد المحتار میں تحریر سے منقول ہے کہ مضارع کا صیغہ
جب حال کے لئے غالب الاستعمال ہو تو یہ طلاق
صریح میں شمار ہوگا، قلت (میں کہتا ہوں) اور اگر
خالص حال کے لئے ہو تو پھر بطریق اولیٰ صریح ہوگا
جبکہ چھوڑنا کا لفظ ہماری زبان میں طلاق میں صریح ہے۔

ہاں اگر عزم و ارادہ کی نیت پر کہے گا یا یہ معنی کہ تجھے طلاق دیا جاتا ہو تو عنہ اللہ طلاق نہ ہوگی،
فی الخیرۃ یدین علی کل حال أعی و لو
غلب فی الحال ہے

تجربہ دو مہینے سے طلاق ہے اور واقع میں نہ دی تھی ابھی پڑھی بشرطیکہ نکاح کو دو مہینے سے کم نہ ہوئے ہوں
ورنہ کہ نہیں، اور اگر چھوٹ خبر کی نیت تھی تو عنہا شدہ کہ نہیں یہ ہر صیغہ خبر میں ہماری ہے،

کما فی الخیرۃ وغیرہا وغیرہ ایضا قل لہ انت
مطلقة من شہرین ویقول نوت لا تحب، فی
الماضی کا ذباہل یقع علیہ الطلاق امر لا و اذا
قلتم یقع هل لہ ان یردھا امر لا جواب یقع قضاء
لا دیانۃ و علی حکم القضاء لہ مراجعتہا فی
العدۃ بغير عقد و بعدھا یعقد جدید حیث
لم یصد منه سوی ما ذکرہ و فی الدرر کذا
انت طالق اس وقد نکحہ الیوم ولو نکحہا قبل
اس وقم الزن لان الانشاء فی الماضی انشاء
فی الحال ہے (مختصاً)

ہوگی اور گزشتہ روز سے قبل نکاح کیا ہو تو ابھی سے طلاق ہو جائیگی کیونکہ ماضی کا انشاء حال کا انشاء متصور ہوگا (ت)

۴۳۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الصریح	سہ رد المحتار
۲۹/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	سہ فتاویٰ خیریر
۵۰/۱	"	"	سہ
۲۲۰/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب الصریح	سہ در مختار

تجہ پر وہ برس تک طلاق ہے اس میں وہ برس بعد پڑے گی۔

فی الحیرۃ قال لہانت طالق الی سنتین
ولایۃ لہ فما حکمہا جاب یقع علیہا
بعد السنتین طلقۃ واحدة رجعیۃ صرح
بہ صاحب البحر والہذازیۃ والولوالجیۃ
وغیرہم من کتب المنقۃ۔
تجہ پر یہاں سے عرب تک طلاق، اور اگر یوں کہا کہ اتنی لمبی یا بڑی طلاق تو بائن ہوگی،
دریں ہے، خاندن نے کہا "تجہ یہاں سے حکم شام
تک طلاق ہے تو ایک رجعی طلاق ہوگی بشرطیکہ اس
نے طلاق کو کسی طرالت یا بڑائی سے صرف نہ کیا ہو، اور اگر ایسی صفت سے صرف کیا تو بائنہ طلاق ہوگی رتہ
تو فلاں عورت سے زیادہ مطلق ہے، طلاق ہو جائے گی اگرچہ فلاں عورت مطلقہ نہ بھی ہو،
بغلاف مانوقال بالعبیۃ است اطلق من
فلاۃ فلا تطلق الا بالنیۃ بشرط ان یكون
فلاۃ مطلقۃ فقد عد فی الدرقولہ انت
اطلق من امراۃ فلاں وہی مطلقۃ، من
الکنایات التی یقع بہا الرجعی، قال الشامی
علیہ فی المفتح بان افعل التفضیل لیس
صریحاً فافہم کم بخلاف مانحن فیہ
فانہ مطلقۃ صریحۃ ولا یعتدیہ الاحتمال
بزیادۃ فما فیہ الا اثبات الطلاق

بکلاف اس کے جب زبان ملی یوں کہا "انت اطلق
من فلاۃ فوریۃ کے بغیر طلاق نہ ہوگی، نیت سے
بھی تب ہوگی جب وہ فلاں عورت مطلقہ ہو، خاندن
کے اس قول کو "تجہ فلاں کی عورت سے بڑی طلاق
بشرطیکہ وہ فلاں کی عورت مطلقہ ہو تو دریں اس کو
ان کنایات میں شمار کیا ہے جن سے ایک تجہ طلاق
ہوتی ہے۔ علامہ شامی نے اس پر فرمایا کہ فتح میں
اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ صیغہ تفضیل طلاق میں
صریح نہیں ہے، خور کردا، اس کے برخلاف وہ

۵۱/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	سہ فتاویٰ خیر
۲۱۹/۱	مطبع مجتہدی دہلی	باب الصریح	سہ در مختار
۲۲۵/۱	" "	باب کنایات	سہ در مختار
۴۱۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" "	سہ رد المحتار

و الزيادة وقد حقت فيهما علقناه على
مراد المختار۔

مورت جو ہم نے ذکر کی ہے کیونکہ وہ صریح مطلقہ
ہے اس میں زیادتی وغیرہ کا احتمال رکاوٹ نہ ہوگا
یہ طلاق اور زیادتی کا اثبات ہے اور اس کو ہم نے رد المختار کے حاشیہ میں محقق کیا ہے۔ (ت)
ان سب صورتوں میں بے حاجت نیت طلاق رجعی پڑتی ہے، اسے مطلقہ بسکون طار، فی الدار
انت مطلقہ بالتخفيف (درمیں ہے خاوند نے مطلقہ یعنی ط پر جزم کے ساتھ، بیوی کو کہا تو
مطلقہ ہے۔) میں نے تیری طلاق چھوڑ دی، میں نے تیری طلاق ردانہ کر دی، میں نے تیری طلاق کا
راستہ چھوڑ دیا،

فی رد المختار قوله خليت سبيل طلاقك
وكن اخليت طلاقك او تركت طلاقك ان
نوی وقع والا فلا خاتمة لہ

رد المختار میں ہے، خاوند نے کہا میں نے تیری

طلاق کا راستہ چھوڑ دیا، میں نے تیری طلاق

ردانہ کر دی، میں نے تیری طلاق چھوڑ دی،

تراگ نیت کی تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں، خاتمہ۔ (ت)

تجدید پر ط، ل، آ، ق، تجدد پر ط، لام، الف، قاف۔

رد المختار میں ہے، یا خاوند کا قول ط، ل، آ، ق،

تو یہ طلاق میں نفاذ ہے، اسی کی مثل فتح اور بحر

میں ہے کہ حروف بھار اور اس کے سنی کو ذکر کئے

تو ظاہر میں کوئی فرق نہیں، ہم نے حروف کے اسماء

کو بیان کر دیا ہے تو ذخیرہ میں ہے کہ اگر بیوی کو کہا

الف، فون، تار، طار، الف، لام، قاف،

اور طلاق کی نیت کی تو طلاق ہوگی (مخلصا، - دت)

میں نے تیری طلاق تجھے بہرہ کی، قرض دی، تیرے پاس گرو کی، امانت رکھی، میں نے تیری طلاق چاہی، تیرے

لئے طلاق ہے، اللہ نے تیری طلاق چاہی، اللہ تعالیٰ نے تیری طلاق مقدر کی،

رد المختار میں مانت کے قول وغیرہ کے تحت

تجدید پر ط، ل، آ، ق، تجدد پر ط، لام، الف، قاف۔

فی رد المختار قوله او ط، ان طاهر ما

ومثله في الفتح والبحران ياتي بمسقى

احرف الهجاء والظاهر عدم الفرق

بينها وبين اسمائها ففي الذخيرة قل

لامواته الف فون تار، طار، الف لام قاف

انه ان نوى الطلاق تطلق المرأة (مخلصا،

میں نے تیری طلاق تجھے بہرہ کی، قرض دی، تیرے پاس گرو کی، امانت رکھی، میں نے تیری طلاق چاہی، تیرے

لئے طلاق ہے، اللہ نے تیری طلاق چاہی، اللہ تعالیٰ نے تیری طلاق مقدر کی،

رد المختار میں مانت کے قول وغیرہ کے تحت

فی رد المختار قوله وغير ذلك مثل اطلاق

رد المختار

باب الکنايات

باب الصريح

عینک و هبتک طلاقک بعثک طلاقک اذا
قلت، شتریت من غیر بدل بخدی طلاقک
اقرضتک طلاقک قد شاء الله طلاقک او
قضاءه او شئت فی کل یقع بالنسبة رجعی
کما فی الفتح سر و فی البحر اطلاق لک الی
وہیہ اما ما فی البحر ایضا من امت منه
اودعتک طلاقک و رهنک طلاقک ہیذکر
الشراح تصحیح عدم اوقوع بذا اقول
ای ان لم یبولان المقصود به السر و علی البحر
فی جعله صریحاً۔

بیان کیا، مثلاً میں نے تجھے تیری طلاق ہیذکر میں
نے تیری طلاق تجھ کو فروخت کی جب جواب میں عورت
یہ کہے کہ میں نے بدلہ کے بغیر خریدی، میں نے تیری
طلاق تجھے قرض دی، اللہ نے تیری طلاق چاہی،
یا اللہ نے تیری طلاق مقدر فرمائی، کیا تو چاہتی ہے۔
ان مذکورہ صورتوں میں نیت کی تو ایک طلاق رجعی
ہوگی جیسا کہ فتح میں بحر میں اس پر زائد ہے تیسرے
لئے طلاق ہے الخ او اسی رد المحتار میں لیکن جو بحر
نے افادہ فرمایا وہ بھی کہ میں نے تیسرے پاس تیری
طلاق امانت رکھی ہے یا رہن رکھی ہے، اس پر

شراح طلاق نہ واقع ہونے کی تصحیح ذکر کر رہے ہیں، اقول (میں کہتا ہوں) یعنی اگر نیت نہ کی ہو تو یہ
مسئبہ کیونکہ اس سے مقصد بحر پر ذکر کرنا ہے کیونکہ وہ اس کو صریح قرار دیتے ہیں۔ (ت)
میں نے تیری طلاق تیسرے ہاتھ پر عورت نے کہا میں نے خریدی، و کسی خوش مالی کا ذکر نہ ہوا ورنہ
باطل ہوگی)

فی رد المحتار عن البحر و لو قال بعث
منک تطیقة فقالت اشتریت یقع رجعیاً
مجاناً لانه صریحاً و فی الدر و حسم
الواقع بالطلاق الصریح علی مال طلاق
باطل ہے

رد المحتار میں بحر سے منقول ہے، اگر خاوند نے
کہا میں تجھے ایک طلاق فروخت کرتا ہوں، تو
بیوی نے جواب میں کہا میں نے خریدی، تو بلا معاوضہ
ایک طلاق رجعی ہوگی، کیونکہ یہ صریح ہے احد اور
دو میں ہے کہ مال کے بدلے صریح طلاق واقع
ہو تو وہ پائے کے حکم میں ہوگی (ت)

۲۶۷/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الکفایات	لے رد المحتار
۲۳۰/۲	"	باب الصریح	لے رد المحتار
۵۵۹/۲	"	باب الخلع	لے رد المحتار
۲۴۵/۱	مطبع مجتبائی دہلی	"	لے رد مختار

میں آئے تھے اس عرض پر طلاق دی کہ تو اتنے دنوں کے لئے اپنا فلاح مطالبہ مجھ سے بنا دے،
 فان العوض غیر مال ففی رد المختار بعد ذکر الطلاق علی مال بخلاف طلق فی علی
 ات أخر مالی عیدک فان التاخیر لیس
 بعال وصح التاخیر لولہ غایة معلومة والا
 فلا، والطلاق رجعی مطلقاً بحسب معت
 البزازیة، کما صر۔
 مٹی تو یہ تاخیر درست ہوگی ورنہ نہیں، بڑا زبردستی سے جو کرنے گزشتہ کی طرہ نقل کیا۔ (ت)
 میں نے طلاق تیسرے دامن میں رکھ دی

فی المختار نے عن الخلاصة ولو قال ہزار طلاق
 رد امنت کرم ان نوي او کان فی حال مذاکرۃ
 الطلاق یقم والا فلا
 قرآن میں خلاصہ سے منقول ہے کہ غاوند نے کہا میں
 نے تیسرے دامن میں ہزار طلاق رکھ دی ہے اگر
 نیت کی تو طلاق ہوگی، یونہی اگر یہ بات طلاق کے مذاکرہ
 کے بعد ہی طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں۔ (ت)
 مدت بیٹھ فی رد مختار، تجھ پر ایک،

عہ اقول شاید مسئلہ دامن و مسئلہ سابقہ چادر میں فرق بوجہ اضافت و عدم اضافت طلاق ہے کہ
 وہاں یہ کہا تھا تیری طلاق تیسرے آنکھل باندھی، لہذا بے نیت پر گئی، یہاں صرف طلاق کہا تیری طلاق
 نہ کہا لہذا نیت پر رہی، ولیعبر، واللہ سبیمہ و تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ
 علیہ ہذا فی الاصل سیاض و لعل العبارة المطلیة
 منها ہی ما نقل ہذا فی الذیل قوله اعتدی
 امری لا اعتداد الذی ہو من العدة او من
 العدا ای اعتدی فعی علیک بدل انم ۱۵ ۱۲ الفقیہ
 حامد رضا قادری غفرلہ۔
 یہاں قلمی نسخہ میں بیاض ہے ہو سکتا ہے اس سے مطلوب
 وہ عبارت جو جس کو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے کہ اعتدی
 اعتداد سے امر ہے جو مدت سے ہے یا حد سے
 یعنی میرے نکاح کو اپنے اوپر حد کی نعمت شمار کر، بدلتا
 ۱۲ الفقیہ حامد رضا قادری غفرلہ (ت)

رد المختار باب الخلع
 فصل فی صریح الطلاق
 مطبع مجتبائی دہلی
 قلمی نسخہ
 ۵۶۰/۲
 ۱۰۸/۱

فی المتون انت واحدة ويعرف ما تو جملنا
عن يعرف الدليل۔
تجہ پر دو، اس میں دو طلاقیں رجعی بحالت نیت پڑیں گی،

فانه مثله بعین الوجه لان الوقوع بطلاق
مضمّن فكان رجعیا ویحتل غیره فتوقف
على النیة وعد فی البصر من هذا
القسم لست لی بامرأة وما انا لك بزوجة
حيث یقع رجعی ان نوى قلت والوقوع به
مذهب الامام وعندهما لا وان نوى كسافي
الخانية وقد قد مر قول الامام یكن فی الخداصة
وحزانه المقین وجواهر الاحلاط و
الهندية فی قوله تورن من نی لا یقع و
ان نوى هو المختار، والله تعالی اعلم۔

تو اہل الاحلاط اور ہندو میں مذکور ہے کہ خاوند نے کہا "تو میری بیوی نہیں ہے تو نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی، یہی مختار ہے۔" واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

ان سب میں نیت کی حاجت ہے اگر نیت نہیں تو کچھ نہیں اور ہے تو طلاق رجعی۔ بے وجہ بے سبب طلاق

عہ اصل میں اتنی عبارت اور زائد ہے یہ دو سو بیس الفاظ طلاق ہیں جن میں سے ایک سو تیس سے باقی پڑتی
ہے، نوے سے رجعی۔ دونوں میں ننانوے سے بے نیت، باقی سے منوی، اور ہنوز ہر قسم میں زیادت کو اور
الفاظ باقی اقوال بعد تکمیل الفاظ اضافہ فرمائے گئے لہذا منوی ایک سو سینا لیس، غیر منوی ایک سو آٹھ،
یہ کل دو سو تیرن الفاظ ہیں، ایک سو ساٹھ سے باقی اور ترانوے سے رجعی ۳۴

عابد رضا مغرلہ

۳۰۰/۲ باب الکفایات ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۳۸۶/۱ ۳۸۶/۱ الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیة نورانی مکتب خانہ پشاور

دینا فی نفسہ تا پسندیدہ بلکہ شرعاً مذموم ہے، خصوصاً باتن کہ بے ضرورت محض بدعت و ممنوع ہے۔ عورت کا معاذ اللہ فاحشہ ہونا اگرچہ سب سے بڑا کراہت طلاق کی وجہ، مگر باتن کی بھی کار برآری ممکن کہ طلاق رجعی بطور مسنون دے اور رجعت نہ کرے خود ہی باتن جو جائز ہے کی وقت طلاق میں بھی یہ خصوصیت ہے کہ زن مدخل کو حیض یا نفاس میں طلاق نہ دے مگر خلع وغیرہ طلاق مال کے عوض جو وہ اس حال میں بھی جائز ہے، عورت کی عمر اگر نو برس سے کم ہے یا بچپن تک پہنچ چکی ہو، یا جو آن تو ہوئی مگر حیض کسی نہ آیا، یا حاملہ ہے تو ایسی عورت کو ایک مہینے میں دو طلاقیں نہ دے، اور جو عورت ان چار کے علاوہ ہے اُسے ایسی پاکی میں نہ دے کہ اس میں یا اُس سے پہلے کے حیض میں یہ اُسے طلاق دے چکا، یا اُن میں یا دوسرے سے دوسرا شخص اُس سے جماع کر چکا ہے، طلاق میں یہ بارہ صورتیں منع ہیں پھر ان سب ممانعتوں کے یہ معنی کہ مرد اُن کے خلاف سے گنہگار ہو گا ورنہ طلاق ترہر حال پڑ جاتی ہے جب تک عورت پر قید نکاح یا عدت اور مرد کے ہاتھ میں کوئی طلاق باقی ہے،

فی فتح القدیر اول کتاب الطلاق الاصح
حظرة الاحیاء غیر ان الحاجة
لا تقتصر على الکبری والریبة ثم
ملخصاً، فی مرد المحتار ان
لضعیف هو عدم اباحتہ الا لکبر او
مریسة والذی صححه فی الفتح عدم
التقیید بذلك كما هو مقتضى اطلاقهم
الحاجة وما قررناه طهران لا مخالفة
بین ما ادعاه انه المذهب وما
صححه فی الفتح ثم وفيه عن
البحر عن الفتح الواحد الیائسنة
بدعیة فی ظاہر الروایة

فتح القدیر میں کتاب الطلاق کے شروع میں ہے
اصح یہ ہے کہ طلاق منوع ہے مگر حاجت بروق منوع
نہیں ہے، مگر حاجت صرف بڑھاپے اور شلوک میں
مستحق نہیں ہے بلکہ مطلقاً رد الحائریں ہے کہ طلاق
کا صرف بڑھاپے یا شلوک کی بنا پر مباح ہونا ضعیف
ہے اور جس کو فتح میں صحیح قرار دیا ہے اُس میں اس
کی قید نہیں بیان کی، جیسا کہ فقہاء کرام نے مطلق
حاجت کو بیان کیا ہے، اور ہماری تقریر سے ظاہر
ہو گیا کہ جس کے متعلق مذہب ہونے کا دعویٰ کیا اور
جس کی تصحیح فتح میں کی ہے اس میں کوئی اختلاف
نہیں ہے بلکہ وہ اور اسی میں بحر اور اس نے فتح سے
نقل کیا کہ ایک یا نہ طلاق ظاہر روایت میں بدعی طلاق

فتح القدیر	کتاب الطلاق	نور بدعیہ مستحکم	۳۲۶/۲
رد المحتار	•	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۱۶/۲
•	•	•	۳۱۸/۲

فبالبطلقة رجعية فقط في طهر
لا وطئ فيه احسن، وطلقة لغير
موطوءة ولو في حيض، ولموطوءة
تصريح الثلث في ثلثة اطهار
لا وطئ فيها ولا في حيض قبلها
ولا طلاق فيه فيمن تبيض
وفي ثلثة اشهر في حق غيرها
حسن وسنن، وحل طلاق
الأيسة والصغيرة والحامل
عقب وطئ لانت الكراهة
فيمن تبيض لتوهم
الجبيل، والبدعي ما خالفهما
والخلف في الحيض لا يكره
والنفاس كالحيض اذ مخصص
قال الشافعي قوله لا وطئ فيه
لم يقل منه ليدخل
في كلامه ما لو وطئت
بشبهة، فانت طالقها
فيه حينئذ بدعي نص
عليه الاسدي جاف وبهذا
عرفت انت كلام المصنف
اول من قول غيره لم
يجامعها فيه لکن لا بدان

ہے الخ، اور دوسری ہے کہ ایک رجعی طلاق ہے
طہر میں جس میں وطئ نہ کی ہو فقط وہی احسن طلاق ہے
اور غیر موطوءہ بیوی کو اگرچہ حیض کے دوران ایک طلاق
اور وطئ شدہ کو تین طہروں میں تین طلاقیں متفرق کرنا
جس میں وطئ نہ ہوئی ہو اور نہ ایسے طہر سے پہلے حیض
میں وطئ ہو اور نہ طلاق پر حیض والی کے لئے،
اور تین مہینوں میں تین طلاقیں متفرق کرنا جس میں وطئ
نہ ہوئی ہو اور نہ ایسے طہر سے پہلے حیض میں وطئ ہو اور
نہ طلاق پر، حیض والی کے لئے، اور تین مہینوں میں
تین طلاقیں متفرق کرنا جس کو حیض نہ آتا ہو، تو ایسی
طلاقیں حسن اور بدعی ہوں گی۔ اور بدعی، نابالغہ
اور عاقلہ کو وطئ کے بعد طلاق دینا حلال ہے کیونکہ
وطئ کے بعد طلاق دینا اس لئے مکروہ ہے کہ محل
ٹھہرنے کا احتمال ہوتا ہے جو کہ جوان حیض والی میں
ہو سکتا ہے، اور بدعی طلاق وہ ہے جو ان مکروہ
دو قسموں (احسن اور حسن) کے خلاف ہو، اور
حیض میں غلطی مکروہ نہیں اور نفاس بھی حیض کا حکم
رکھتا ہے اذ مخصص۔ علامہ شامی نے فرمایا، ماتن کا
قول "وہ طہر جس میں وطئ نہ ہو" کہا، یہ نہ کہا کہ اس
خاوند سے وطئ نہ ہوئی ہو، یہ اس لئے تاکہ کلام
مشبہہ سے وطئ کو بھی شامل ہو سکے، کیونکہ ایسی
صورت میں بھی طلاق بدعی ہوگی جیسا کہ اسس پر
اسیجانی نے نص کی ہے۔ اور اس سے معلوم ہوا

يقول ولا في حيض قبله ولا طلاق
فيهما ولم يظهر حملها ولم
تكن آيسة ولا صغيرة كما
في البدائم لانه لو
طلقها في طهر وطئها في
حيض قبله كانت بدعيا وكذا
لو كانت قد طلقها فيه وفي
هذا الظهور لا من الجتمع بين
تطليقتين في طهر واحد
مكررة عندنا ، قوله في
حق غيبها اعف في حق
من بلغت بالسن ولم تر
دما او كانت حاملا او صغيرة
لو تبطل قسم سنيت على
المختار او آيسة بلطت
خمسا وخمسين سنة على
المراجع ، اما مبتدة الطهر
فمن ذوات الاقراء لانها شابة
ما تمت السدم فلا يطلقها
سنة الا واحدة ما لم تدخل
في حد الايام ، قال في
الذخيرة عن المتنقي لا بأس بان

کہ مصنف کی کلام دوسروں کی نسبت اولیٰ ہے
کیونکہ دوسروں نے یوں کہا ہے کہ خاوند نے اس
طہر میں وطی نہ کی ہو، لیکن مصنف کی کلام میں یہ کہنا
بھی ضروری تھا کہ اس طہر سے قبل حیض میں بھی وطی
نہ ہوا ورنہ طلاق ہو، اور عمل ظاہر نہ ہوا اور بوجہ
ناپا الفہم ہو جیسا کہ بدائع میں ہے کیونکہ اگر ایسے
طہر میں طلاق دی جس سے قبل حیض میں وطی کی ہو
تو وہ طلاق بدعی ہوگی اگرچہ طہر میں وطی نہ ہو، اور
یوں ہی اگر اس حیض میں طلاق کے بعد طہر میں طلاق
دی ہو کیونکہ ایسی صورت میں ایک طہر میں دو طلاقیں
شمار ہوں گی جو کہ ہمارے ہاں مکروہ ہے۔ اور
ما تین کا قول کہ اس کے غیر میں "یعنی وہ عورت
حیض کی برائے طہر کے حساب سے بالغ قرار پائے
اور اس نے کسی حیض کا خون نہ دیکھا اور نہ پایا، یا
عورت حاملہ ہو، یا ایسی ناپا الفہم جو نو سال سے کم عمر
والی ہو حقار قول کے مطابق، یا آئسہ (وہ عورت جو
پچیس سال کی پہنچ چکی ہو) راجع قول کے مطابق، یا
حیض والی عورتوں میں وہ عورت جس کا طہر دراز
مدت تک ختم نہ ہو، کیونکہ فوجان عورت جس کو خون
حیض آچکا ہے تو اس کو سنت طلاق صرف ایک
ہی ہوگی جب تک وہ حد ایساں تک نہ پہنچی ہو۔ ذخیرہ
میں متنقی سے منقول ہے، اگر بیوی سے کوئی ناپسندیدہ

یخلعہا فی الحيض اذا اراد ای منہا
ما یکرہ اھ وکن الاطلاق علی مال لا یکرہ
فی الحيض کما صرح بہ فی البحر صحت
السعراج والمراد بالخلع ما اذا کان خلعا
یمال، قوله والنفس کالحيض قال فی
البحر ولما کان المنع من الاطلاق فی
الحيض لتطویل العدة علیہا کانت
النفاس مثله جوہرۃ اھ ملتقطا۔ واللہ
سبحنہ وتعالی اعلم بالصواب۔

اگر نفوس کو سے تو حیض کے دوران بھی خلع کرنے میں
کوئی حرج نہیں اے یوں ہی مال کے عوض طلاق
حیض میں دی جائے تو مکروہ نہیں جیسا کہ بحر میں
معراج سے نقل کرتے ہوئے تصریح کی ہے اور
خلع سے مراد وہ ہے جو مال کے عوض ہو۔ مانت
کا قول کہ نفاس حیض کی طرح ہے۔ بحسب میں
فرمایا کہ حیض میں طلاق عورت کی عدت کو طراوت سے
بچانے کی وجہ سے منوع ہے تو نفاس میں یہی
بات ہے اس لئے یہ بھی حیض کی طرح ہے، اھ،
(رد المحتار کی تمام عبارت، ملتقطا، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب)

فہرست الفاظ طلاق

ای سب صورتوں میں اگر طلاق کی نیت ہو طلاق بائن پڑ جائے گی

نمبر شمار	الفاظ طلاق	صفحہ	نمبر شمار	الفاظ طلاق	صفحہ
۱	جا	۵۱۵	۱۱	برک	۵۱۵
۲	نخل	۵	۱۲	جگہ چھوڑ	"
۳	پل	"	۱۳	گھر خالی کر	"
۴	روانہ ہو	"	۱۴	دور ہو	"
۵	اُٹھ	"	۱۵	چل دور	"
۶	کھڑی ہو	"	۱۶	اے خالی	"
۷	پردہ کر	"	۱۷	اے بڑی	"
۸	دوپٹہ اوڑھ	"	۱۸	اے جدا	"
۹	نقاب ڈال	"	۱۹	تو جدا ہے	"
۱۰	ہسٹ	"	۲۰	تو مجھ سے جدا ہے	"

صفحہ	الفاظ طلاق	صفحہ	الفاظ طلاق	صفحہ	الفاظ طلاق
۵۱۵	تشریف کا ٹوکرا لے جائیے	۴۰	۵۱۵	میں نے تجھے بے قید کیا	۲۱
"	جہاں سینگ سمائے جا	۴۱	"	میں نے تجھ سے مفارقت کی	۲۲
"	اپنا مانگ کھا	۴۲	۵۱۶	رستہ ناپ	۲۳
"	بہت ہو چکی اب مہربانی فرمائیے	۴۳	"	اپنی راہ لے	۲۴
"	اے بے علاقہ	۴۴	"	کالا منہ کر	۲۵
"	منہ چھپا	۴۵	"	بحال دکھا	۲۶
"	جہنم میں جا	۴۶	"	چلتی بن	۲۷
"	چلے میں جا	۴۷	"	چلتی نظر آ	۲۸
"	بھاڑ میں پڑ	۴۸	"	دفع ہو	۲۹
"	میرے پاس سے چل	۴۹	"	دال فے عین ہو	۳۰
"	اپنی مراد پر قائم ہو	۵۰	"	رفوہ پتھر ہو	۳۱
"	میں نے نکاح طے کیا	۵۱	"	پنجرہ خالی کر	۳۲
"	تو مجھ پر مثل مردار	۵۲	"	ہٹ کے سڑ	۳۳
"	یا مثل سونہ	۵۳	"	اپنی صورت گما	۳۴
"	یا مثل شراب کے ہے	۵۴	"	بستر آٹھا	۳۵
۵۱۷	تو مثل میری ماں	۵۵	"	اپنا سوجھنا دیکھ	۳۶
"	یا بہن	۵۶	"	اپنی گھڑی ہاتھ	۳۷
"	یا بیٹی کے ہے	۵۷	"	اپنی نجاست الگ پھیلا	۳۸
"	تو خلاص ہے	۵۸	"	تشریف لے جائیے	۳۹

علیٰ نہ مثل بنگ یا افیون یا مال فلاں یا زوہ فلاں کے۔

علیٰ یوں کہا تو ماں بیٹی ہے، تو گناہ کے سوا کچھ نہیں۔

نمبر شمار	الفائز طلاق	صفحہ	نمبر شمار	الفائز طلاق	صفحہ
۵۹	تیری گلو غلامی ہوئی	۵۱۷	۷۹	تیری رسی چھوڑ دی	۵۱۸
۶۰	تو خالص ہوئی	۵۱۷	۸۰	تیری نکاح اتاری	"
۶۱	حلال خدا	۵۱۷	۸۱	اپنے رفیقوں سے جاہل	"
۶۲	یا حلال مسلمانان	۵۱۷	۸۲	مجھے تجھ پر کچھ اختیار نہیں	۵۱۹
۶۳	یا ہر حلال مجھ پر حرام	۵۱۷	۸۳	خاندان تلاش کر	"
۶۴	تو میرے ساتھ حرام میں ہے	۵۱۷	۸۴	میں تجھ سے جدا ہوں یا ہوا	۵۲۰
۶۵	میں نے تجھے تیرے ہاتھ سے بچا ہے	۵۱۷	۸۵	میں نے تجھے جدا کر دیا	"
۶۶	میں تجھ سے باز آیا	۵۱۸	۸۶	میں نے تجھ سے جدا کی	"
۶۷	میں تجھ سے دور گزرا	۵۱۸	۸۷	تو خود مختار ہے	"
۶۸	تو میرے کام کی نہیں	۵۱۸	۸۸	تو آزاد ہے	"
۶۹	میرے مطلب کی نہیں	۵۱۸	۸۹	مجھ میں تجھ میں نکاح نہیں	۵۲
۷۰	میرے مصروف کی نہیں	۵۱۸	۹۰	مجھ میں تجھ میں نکاح باقی نہ رہا	"
۷۱	مجھے تجھ پر کوئی راہ نہیں	۵۱۸	۹۱	میں نے تجھے تیرے گھر والوں سے	"
۷۲	کچھ قابو نہیں	۵۱۸	۹۲	یا باپ	"
۷۳	ملک نہیں	۵۱۸	۹۳	یا ماں	"
۷۴	میں نے تیری راہ خالی کر دی	۵۱۸	۹۴	یا خاندانوں کو دیا	"
۷۵	تو میری ملک سے نکل گئی	۵۱۸	۹۵	یا خود تجھ کو دے ڈالا	"
۷۶	میں نے تجھ سے منع کیا	۵۱۸	۹۶	تجھ میں تجھ میں کچھ معاملہ نہ رہا	"
۷۷	اپنے میکے بیٹھ	۵۱۸	۹۷	میں تیرے نکاح سے بڑی ہوں	"
۷۸	تیری باگ ڈھیلی کی	۵۱۸	۹۸	بہتر ہوں	"

سے اگرچہ کسی طعن کا ذکر نہ کرے اور عورت کے اس کہنے کی بھی حاجت نہیں کہ میں نے فریاد۔

سے فقط میں جدا ہوں یا ہوا کافی نہیں اگرچہ بریت طلاق کہے۔

سے کیا میں نے تجھے تیرے بھائی یا ماموں یا چچا یا کسی اجنبی کو دے دیا تو کچھ نہیں۔

سے مجھ میں تجھ میں کچھ نہ رہا سے کچھ نہیں اگرچہ بریت کرے۔

مسئلہ ۲۶۹ از کانپور محلہ فرانش خانہ عقب آبکاری سڑک جدید متصل کوڑہ گھر مکان حافظ زبیر حسن

مرسلہ مولوی سید سعید الحسن صاحب ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مستأقہ ہندہ نے اپنے شوہر زید کو بذریعہ خط یہ لکھا کہ تم مجھ کو فارغ خطی دے دو اور اس زہر ہندہ کے لکھنے پر شوہر زید نے یہ لکھ دیا کہ میری طرف سے تین مرتبہ فارغ خطی ہے مجھ کو تم سے کچھ مطلب نہیں جو تمہارا بی چار ہے وہ کرو، تو اب اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہ؟ اور مستأقہ ہندہ کو اب کیا کرنا چاہئے؟ شوہر زید کے پاس جانا درست ہے یا نہ؟ اگر جائے تو کیا ہے؟ بینوا فی الکتاب توجروا یوم الحساب۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں تین طلاقیں ہو گئیں، زید کے پاس اسے جانا حرام محض ہے، بے علاج کے زید سے نکاح نہیں ہو سکتا،

فان هذا لفظ من الرجل لامرأته لا يستعمل الا في معنى الطلاق ولا يراد ولا يفهم منه الا هذا أفكان من الصريح ادى ذیجا ج الى السیة لانه حیث یقع جواب لسؤال الہما کما فیہما فانہ لا یحتل الرد کما لا یخفی۔

خاوند کی طرف سے بیوی کے لئے اس لفظ کا استعمال صرف طلاق کے معنی میں ہوتا ہے اور اس سے مراد اور نام بھی ہوتا ہے، لہذا یہ لفظ صریح ہے جس میں شیت کی محتاجی نہیں ہے کیونکہ جیسے یہاں بیوی کے سوال کے جواب میں مذکور ہو تو اس سے رد کا احتمال نہیں ہوتا، جیسا کہ مخفی نہیں ہے (ت)

رد المحتار میں ہے،

فلا یستعمل فیہا الا فی الطلاق فہو صریح یقع بذلیۃ وما استعمل فیہا استعمال الطلاق وغیرہ فحکمہ حکم کنایات العربیۃ فی جمیع الاحکام، ^{بہ}۔

جو لفظ صرف طلاق میں استعمال ہو وہ صریح ہوتا ہے جس میں نیت کی حاجت نہیں ہوتی، اور جو لفظ طلاق اور غیر طلاق میں استعمال ہو تو اس کا حکم تمام احکام میں عربی کنایہ جیسا ہوتا ہے، بحر (ت)

اسی طرح عالمگیری میں بدائع سے ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ (مسودہ میں سوال نہیں ملا)

الجواب

اگر یہ بات اس نے صحیح کہی کہ میں تو پہلے خط میں فارغ خطی بھیج چکا ہوں تو اگر اس خط میں یہ تھا کہ میں نے تجھے فارغ خطی دی تو خط لکھتے ہی ایک طلاق ہو گئی تھی اور اگر خط میں یہ تھا کہ جب یہ خط تجھے پہنچے تو تجھے فارغ خطی ہے اور وہ خط اُسے پہنچا تو اُس وقت اُسے طلاق ہو گئی تھی، بہر حال اُس طلاق کے بعد اگر تین حیض عورت کو ہو چکے تھے، اُس کے بعد یہ خط لکھا جس کی نقل سوال میں ہے جب تو یہ خط بیکار ہے کہ پہلے طلاق ہو چکی اور عدت گزر لی اور اگر اس نے رجعت نہ کی تو عورت اجنبیہ ہو گئی اُس کی طلاق کا عمل نہ رہی اس صورت میں عورت جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے، اور اگر اُس خط کے لکھنے یا پہنچنے کے بعد عورت کو ابی تین حیض نہ گئے یا خط پہنچنے پر طلاق لکھی تھی اور وہ نہ پہنچا یا اُس نے سرے سے خط لکھا ہی نہ تھا یا نہ ہی خط لکھ دیا تو ان سب صورتوں میں اس پر تین طلاقیں ہو گئیں، بعد انقضائے عدت سوائے شوہر جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے شوہر سے بے حلال نہیں ہو سکتا، علی پھر شامی علی الدوام اختیار میں ہے،

انت علی حرام علی المصنوعی بہ من عدہ توقفہ
عن النسیۃ لکونہ بائناً صحیحاً۔
تو کھ پر حرام ہے، لکھنے پر منقضی برقولی میں نیت پر موقوف
نہیں، عدا کر یہ طلاق بائنہ ہے غلطاً (ت)

نیز رد المحتار میں ہے،

افقی المتاحدون فی انت علی حرام بائنہ طلاق
بائنہ للعرف بلانیۃ۔
فارغ خطی عرف میں طلاق صریح ہے کہ عورت کی طرف اُس کی اضافت سے طلاق ہی مراد د
مخاد ہوتی ہے، رد المحتار میں ہے،

الصریح ما غلب فی العرف استعمالہ فی
الطلاق بحیث لا يستعمل عرفاً الا فیہ من
ایۃ کانت و هذا فی عرف زماننا کذا لک
فوجب اعتباره صریحاً۔
صریح وہ لفظ ہے جس کا عرف میں غالب استعمال،
طلاق کے لئے ہو۔ اور کسی بھی عرف میں وہ بغیر نیت عرف
طلاق کے لئے استعمال ہو اور یہ لفظ ہمارے زمانے کے
عرف میں ایسا ہی ہے لہذا اس کے صریح ہونے کا اعتبار

ضروری ہوگا۔ (ت)

۴۶۹/۲	دارالاجیاز التراث العربی بیروت	باب النکاح	رد المحتار
۴۳۲/۲	" " "	باب الصریح	رد المحتار

اور صحیح یہ ہے کہ طلاق نے طلاق صریح ہے، محیط پھر ہندیہ میں ہے،
 لو قال لها اد طلاق يقع من غيرنية وهو الاشبه
 لان قوله وار في العادة، وقوله خذ سواء
 ولو قال لها خذي طلاقك يقع من غيرنية
 كذا اهلنا كذا في المحيط منحصرا۔
 دو فون مساوی ہیں، اور اگر خاوند کے لئے طلاق پکڑ " تو بغیر نیت طلاق ہو جاتی ہے، تو یہاں بھی ایسے ہی
 ہو گا جیسا کہ محیط میں ہے۔ (مختصا دت)

اور دوبارہ لفظ کے طلاق جدید ہو گا نہ تاکید، اشباہ میں ہے،
 التأسيس خیر من التاكيد فاذا دار اللفظ
 بينهما تعين الحاصل على التأسيس و لهذا
 قال اصحابنا رحمهم الله تعالى لو قال بزوجته
 انت طالق طالق طالق طلقت ثلاثا، والله
 تعالى اعلم۔
 تاسیس یعنی نیا فائدہ، تاکید سے بہتر ہے، لہذا جب
 کوئی لفظ تاسیس اور تاکید دونوں کا احتمال رکھے
 تو اس کو تاسیس پر محمول کرنا متعین ہو گا، اس لئے ہمارے
 اصحاب رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا اگر خاوند نے لفظ طلاق
 کہیں دہرایا تو تین طلاقیں ہوں گی۔ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔ (دت)

مسئلہ ۲۷۱ ۱۱ رمضان ۱۳۳۹ھ

اگر خطہ کر میں نے " کا لفظ مکرر ہوتا یوں ہر تاکہ فارغ خطی نے ترقیہ الفاظ کی وجہ سے تین طلاقیں
 ہوتیں یا کیا حکم تھا؟ بیٹو اتوجہر وا۔

الجواب

خطہ لکھنے اور پہنچنے کے احکام وہی ہیں جو گز رہے اور اگر اس میں خط پہنچنے پر طلاق لکھی تھی اور وہ نہ پہنچا تو
 دو طلاقیں باقی ہوتیں، تو اگر اس نے اس لفظ سے کہ تو میرے کام کی نہیں طلاق کی نیت کی تو ایک اس سے
 وانما احتاج الى النية مع ان الحال
 حال المذاكرة كما ذكره مسندا
 حالت مذکورہ طلاق جیسا کہ بیوی کے باپ کے خط
 کا حوالہ ہے) ہونے کے باوجود نیت کا محتاج ہو گا

۱/۳۸۲ لہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع في الطلاق بالالفاظ الفارسية لورائی کتب خانہ پشاور
 ۱/۱۸۱ لہ الاشباہ والنظائر التأسيس خیر من التاكيد ادارة القرآن کراچی

الی کتاب ایہ لانه یحتمل السب کما حققنا
فی جد المتار والمحالۃ حالۃ الغضب فلا
تجعلہ المذاکرۃ غیما من النیۃ کی حققنا
فیہ مستفتین اور دوسری فارغ نخلی نے سے
لانہ سراجی صریح فیہ حق البائن
اما قوله حرام ہو چکی فهو وان حدس صریحا
بالعرف لا یلحق البائن علی ما فی المحلی ثم
الشامی حیث قال لا یرد انت علی حرام علی
المفتی بہ من عدم توقفہ علی النیۃ مع انہ
لا یلحق البائن ولا یلحقہ البائن
لکونہ بائنا لان عدم توقفہ علی
النیۃ امر عرضی لہ لا بحسب اصل
وضعه آم۔

کیونکہ یہ لفظ بائن کا بھی احتمال رکھتا ہے جیسا کہ
ہم پہلے میں تحقیق کر چکے ہیں جبکہ یہاں حالت بھی حدس
ہے، اس لئے مذکورہ طلاق یہاں نیت سے مستغنی نہیں
کر سکتا، جیسا کہ ہم نے فتح القدیر سے ان کو استفادہ کر کے
تحقیق کی ہے، اور دوسری (طلاق) یہ کہنے سے کہ
"فارغ نخلی نے" کیونکہ صریح رجعی طلاق ہے تو بائن کو
لاحق ہوگی لیکن خاندہ کا کہنا "حرام ہو چکی ہے" یہ لفظ
اگر بہرہ کی بنا پر صریح طلاق بن چکا ہے لیکن بائن
کو لاحق نہ ہوگی علی اور پھر شامی کے بیان پر گواہی پر
تو مجھ پر حرام ہے" سے اعتراض نہ ہوگا جیسا کہ مفتی بہ
قول پر یہ نیت پر موقوف نہیں ہے (یعنی صریح طلاق
! ہے) حالانکہ نہ بائن اس کو لاحق ہو سکتی اور نہ ہی
یہ "لاحق ہو سکتی ہے" کیونکہ ایسی بات نہ ہے جو
نیت پر موقوف نہیں ہے، اور اس کا نیت پر موقوف نہ ہونا (یعنی صریح ہونا) عارضہ کی بنا پر ہے اپنے اصل
کے اعتبار سے نہیں (ت)

أقول والوجد فیہ انہ یمن جملہ اخبار افلا صوریۃ جعلہ انشاء (میں کہتا ہوں)
اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس کو قبل ازیں طلاق سے حکایت اور خیر قرار دیا جاسکتا ہے اس لئے اس کو
انشاء قرار دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ (ت) اور اگر اس لفظ سے کہ "تو میرے کام کی نہیں" اس نے
نیت طلاق کی تو ایک حرام سے ہو چکی اور دوسری فارغ نخلی نے بہر حال باقی الفاظ سے کچھ نہ پڑے گی،
لانہ کل ما بعدہ کنایات بوائن
فلا تلحق البائن واللفظ الشافی
وان کان الواقع بہ سراجی قد صار
بلحوقہ البائن بائنا فلا تلحقہ
کیونکہ اس کے بعد تمام الفاظ بائنہ طلاق والے ہیں
لہذا وہ بائنہ کو لاحق نہ ہوں گے، اور دوسرے لفظ
اگرچہ اس سے رجعی طلاق ہوئی مگر اس کو بائنہ
لاحق ہونے پر وہ بائنہ ہو گئی اس لئے اس کو

کافیہ باتن لامکان جعدہ اخبار ابل لموقف
بالتانی لموقف بالاول وقد کان بالتانی فیمتنع کله
کما بیناه فی جد المتار،
اول کو لموقف قرار دیا جائے گا جبکہ یہ بات ہے کہ اس کے بعد والی تمام بات منوع ہوں گی جیسا کہ ہم نے
جد المتار میں بیان کیا ہے۔ (ت)

اور اگر وہ خط اس نے لکھا ہی نہ تھا تو میں طلاقیں ہونا چاہتے
لان قرار بتقدیم فارغ خطی اقرار بالطلاق،
فیکون طلاقاً قفلاً والباقیان باللفظین
المدکوریت۔ هذا ما ظہری والعلہ بالحق
حمد ربی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
کیونکہ اس کا فارغ خطی کے بارے میں پہلے ہونے
کا اقرار، طلاق کا اقرار ہے تو یہ قضاء طلاق ہوگی اور
باقی دو طلاقیں مذکورہ دو لفظوں سے ہو جائیں گی۔
مجھے یہ معلوم ہوا جبکہ حقیقت کا علم میرے رب کے
پاس ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۶۲ از مرزا ابوالکلام مرسلہ عبد الغفور خاں ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مجھ میں اور میری بی بی میں کراہتی اُس کو مار پیٹ کیا جس
گھر میں وہ تھی اُس گھر میں سے ہم باہر نکل آئے اپنے کارخانہ میں بیٹھے پڑے رکے نے جو دوسری بیوی سے
ہے ہم سے کہا کہ اُس کو چھوڑ دو ہم جو پسند کریں گے تم کو دیں گے، تو ہم نے کہا تم کہتے ہو تو ہم اُس کو مانگتا نہیں
دو مرتبہ کہا ہم اُس کو مانگتا نہیں مانگتا نہیں، بیٹے نے کہا تم اُس کو فارغ خطی دے دو، ہم نے کہا تم کو
اختیار ہے، اگر وہاں فارغ خطی لکھ کر لایا یا لکھو والا یا ہم نے اُس کو پڑھوایا نہیں دستخط اس پر کر دے،
فارغ خطی زبان بنگلہ میں ہے بکثرت بلفظ نہ امر سل ہے، اس صورت میں طلاق ہوا یا نہیں؟ اب عورت چاہتی
ہے کہ بے حلالہ کے نکاح ہو جائے، یہ جائز ہے یا نہیں؟ بیتوا تو نجس و۔

الجواب

بلاشبہ جائز ہے، حلالہ کی اصلاً ضرورت نہیں، اس سوال کے ساتھ زبان و خط بنگلہ میں دو کاغذ
آئے، ایک از جانب زوج جس میں شوہر سے حرد و طلاق پانے کا ذکر ہے، دوسرا از جانب شوہر جس کا ترجمہ
چند معتبر مسلمان بنگالی طلبہ علم نے یہ کیا (میں عبد الغفور خاں) کہ کلمہ مرزا پور، طلاق یہ ہے کہ
شاہہ النساء کو ساڑھے تین روپے دین مہر مطابق شریعت دین محمدی کے نکاح کیا، اس وقت راضی سے
مہر ادا کر کے طلاق پانے دی۔ (راقم عبد الغفور خاں) عبد الغفور کا دو خواہ دست یار کہا ہم اُس کو مانگتا نہیں

عن الخ نية لو قال بغيره طلق امرأتی فقد
جعل ذلك اليك فهو تفويض يقتصر على
المجلس والوفى بالاختار في قوله لاجنبی
طلق امرأتی ینصحه جوعه عنه ولو یقید بالمجلس
لا به توكیل الا اذا علقه بالمشیئة فیصیر
تمیكاً والفرق بینهما فی خمسة احكام ففی
التملك لا یرجع ولا یعزل ویقید بمجلس
مخلصا، وفي رد المختار عن الفتح المبدل
للمجلس ما یكون قطعاً للكلام الاول وافاضة
فی غیره ثم وفيه الاصح انه لا بد ان یكون
مع القیام دلیل الا عراض ثم وفيه الكلام
الاجنبی دلیل الا عراض ثم.

سے منقول ہے، اگر خاوند نے دوسرے کو طلاق کا اختیار
دیتے ہوئے کہا تو میری بیوی کو طلاق دے، تو یہ
اختیار اسی مجلس کے لئے ہوگا الخ اور رد مختار میں ہے
اگر خاوند نے دوسرے کو کہا تو میری بیوی کو طلاق
دے، اگر اجنبی نے اس اختیار سے طلاق دے دی
تو رجعی ہوگی، انھوں نے اس اختیار کو صرف مجلس کے لئے
ہیں کہا اور کیا یہ توكیل ہے اور اگر تری مرضی ہو تو
میری بیوی کو طلاق کیا تو پھر تمليك ہوگی، اور کیسے
بنانا اور مالک بنانا ان دونوں باتوں میں پانچ فرق
ہیں، مالک بنانے پر اختیار کو واپس نہیں لے سکتا
اور نہ ہی اسے معزول کر سکتا ہے اور یہ اختیار مجلس
کے لئے ہی ہوگا الخ مطلقاً۔ رد المختار میں ہے کہ مجلس

کی تبدیلی ایسی چیز سے ہوگی جو پہلی بات کو قطع کر دے اور دوسرے نام میں سے وہ کرے الخ اور اسی میں ہے
مجلس سے کھڑا ہو جانا اس میں اعراض کے لئے دلیل بھی ہوتی ضروری ہے اور اسی میں ہے پہلی بات سے
بہت کر کوئی اجنبی بات کرنا اعراض کی دلیل ہے اور (ت)

الفاظ سوال یہ ہیں کہ خارج خطی لکھ کر لایا یا لکھا یا جس سے ظاہر کہ پسر سفاسی جگہ خارج خطی لکھی بلکہ
وہاں سے اٹھ کر جانے کے بعد تحریر ہوئی، اب اگر صورت واقعہ یہ ہے کہ کاغذ مذکور کو پسر نے اپنے ہاتھ سے لکھا
اور اُس سے پہلے کسی غیر کام میں مصروف نہ ہوا، یہ اٹھ کر جانا بصورت قلم یا دوات یا کاغذ لینے کے تھا کہ یہ اشیاء
وہاں موجود نہ تھیں جب تو یہ تحریر اسی اختیار کی بنا پر واقع ہوئی اور پسر کے دیکھتے ہی شاہد النساء پر ایک طلاق

۳۹۳/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثانی فی الامر بالید	سہ فتاویٰ ہندیہ
۲۶۴/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	باب تفویض الطلاق	سہ در مختار
۴۷۸/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	" " "	سہ رد المختار
۴۷۷/۲	" " "	" " "	سہ " "
			سہ ایضاً

یا تن پر لگتی، بعد العذر حال کا اس تحریر کو پڑھنا مستنا کچھ ضرور تھا،

فانه انما عمل بموجب التفويض والسفوض
مملك والمملك يعمل بمشيئة نفسه من
دون توقف على رضا المملك بالكم حق لو
مرجه بعد ما حدث لم يملك الرجوع كما
تقتضيه۔

کیونکہ اس نے تفویض کے مطابق عمل کیا ہے، اور
جس کو تفویض کیا گیا ہو وہ مالک بنا دیا جاتا ہے اور
جس کو مالک بنایا گیا ہو وہ اپنی مرضی سے عمل کرتا ہے
اور مالک بنانے والے کی مرضی پر موقوف نہیں رہتا
حتیٰ کہ جب کسی کو مالک بنا دیا تو اب مالک بنا نیوا
والپس لینے کا مالک نہیں رہتا، جیسا کہ پہلے گزرا (د)

اور اگر یہ اٹھ کر جانا ہے ضرورت یا ضرورت تحریر سے بعد کسی اور غرض کے لئے تھا یا وہ تحریر اس نے کسی
اور سے لکھوائی تو ان صورتوں میں اس اختیار کی بنا پر نہ ہوا بلکہ ایک فضول و اجنبی کا لکھنا تھا،

فان المعوض اليه بهفصل اجنبی يصير
اجنبی، وهو انما عوض اليه التخليق دون
لتوكيل كما ان التوكيل بالطلاق لا يملك
ان يوكل غيره او يحيزها فعمل غيره كما نص
عليه في لا مقر وی من الخافية

جس کو کوئی اختیار سوچ جائے تو اجنبی شخص سے دخل
کی وجہ سے بھی (بھی ہو جاتا ہے کیونکہ مالک نے اس کو
طلاق دینے کا اختیار موقوف کیا ہے نہ کہ دوسرے کو وکیل
بنانے کا، جیسا کہ اس طرح وکیل بالطلاق دوسرے
کو وکیل بنانے کا مجاز نہیں اور نہ ہی وہ دوسرے کے

عمل کو اس میں جائز کر سکتا ہے جیسا کہ القروی نے خانیہ سے نقل میں اس کی تصریح کی ہے۔ (د)
اور فضولی شخص جسے شوہر کی طرف سے امر یا اذن تحریر نہیں یا نہ رہا وہ اگر عورت کی طلاق لکھ لاسے تو
اس کا نفاذ اجازت شوہر پر موقوف رہتا ہے اگر وہ اس کے مضمون پر مطلع ہو کر اس تحریر کو نافذ کر دے مثلاً
مراۃ کہہ دے کہ میں نے جائز کیا یا اجازت دی یا نفاذ دیا کوئی فعل ایسا کرے جو نافذ کرنے پر دلیل ہو
مثلاً اس پر اپنے دستخط کر دے یا اپنی طرف سے عورت کے پاس روانہ کرے یا بھیجے کہ کہے تو وہ تحریر نافذ
ہو جاتی اور گویا خود شوہر کی تحریر قرار پاتی ہے ورنہ نہیں۔

في البزازية قسيل مسائل المعاماة كتب
غير الزوج كتاب الطلاق وقراه
على الزوج فخذ وختم عليه
او قال لزوجي ابعث هذا لكتاب
اليه فهذا بمنزلة كتابته

بزازیہ میں اجازت کے مسائل سے تھوڑا پیٹے ہے کہ
زوج کے غیر نے طلاق نامہ لکھا اور پھر اس کو خود نہ پر
پڑھا تو خاوند نے لے کر اس پر مهر لگائی یا دوسرے
کسی شخص کو کہ یہ طلاق نامہ میری بیوی کو ہا کر دے
تو یہ کارروائی ایسے ہی ہوگی جیسے خاوند نے خود

بنفسه آہ، ومثله فی الخلاصة قلت ولعل
هذا هو محل ما فی الهندیة عن المحیط
عن المنقذ فی رقة المحتار عن التارخانیة
ان کل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یصد
بفسه لا یقع لطلاق به اذ لم یقر انه
کتابه فان الاقرار کما یكون صریحا
فکذلک دلالة۔

طلاق نام رکھا ہوا، اور خلاصہ میں بھی ایسا ہے قدرت
(میں کہتا ہوں) ہندیہ میں محیط سے اور المنقذ نے
شیخ سے اور رد المحتار میں تارخانیہ سے جو ذکر کیا کہ
جو طلاق نامہ خاوند نے خود لکھا نہ لکھوایا تو اس سے
طلاق نہ ہوگی تاوقتیکہ خاوند اس تحریر کی تصدیق نہ کرے
کہ یہ میری کارروائی ہے، قرآن ازیہ کی مذکور عبارت
کا محل بھی یہی ہے کیونکہ جس طرح اقرار صراحتاً ہوتا ہے
یہ بھی دلالت بھی ہو سکتا ہے (دست)

اور پڑھا کہ تنفیذ کے لئے صرف مضمون پر مطلع ہونا درکار ہے اور وہ اس میں مختصر نہیں کہ حرف بحرف اسے پڑھا کرے
بلکہ آپ پڑھ لے یا دیکھ لے یا دوسرا پڑھ لے یا اس کا خلاصہ مضمون بتا دے ہر طرح حاصل ہے۔

فقول البزازیة قرأه علی الزوج عبر قید بیل
تصویر کا طلاع الزوج علی ما فیہ فاعلام عنی لتنفید
ما لا یدری۔
قرآن ازیہ کا قول کہ خاوند پڑھے اور سنائے قید
نہیں ہے بلکہ خاوند کو طلاق نامہ کی تحریر پر اطلاع کی
ایک صورت ہے کہ نہ خاوند کے علم کے بغیر اس کی طرف
سے کارروائی ہے معنی ہے (دست)

اشباہ میں ہے ا

قال فی فتح القدر و صورته ان یکتب
الیہ بخطہا فاذا یقفہا لکتا مبد
احضرت الشهود وقراءته علیہم وقالت
نزوجت نفسی منه ، او تقبول
ان فلا تکتب الی یخطبہن
فاشهدوا الف قد زوجت نفسی
منہ ، اما لو لم تقبل

فتح القدر میں فرمایا، اس کی صورت یہ ہے کہ عورت
کو خط لکھے اور اس نکاح کے پیغام کو کوئی لے جا کر
عورت کو پیش کرے، عورت گواہوں کو حاضر کر کے
انہیں خط سنائے اور پھر ان کے کہیں نے فلاں سے
اپنا نکاح کیا، یا ان کے کہ فلاں نے مجھے منگنی کا
پیغام لکھا ہے تو تم گواہ بن جاؤ کہ میں نے اپنا نکاح
اس سے کر دیا ہے۔ لیکن اگر عورت نکاح کا پیغام

بعضہم سوئی زوجت نفسی من فلان
لا ینعقد لان سماع الشطرن شوط با سماعہم
الکتاب او التبعیر عنہ مہا قد سمعوا
الشطرن بخلاف ما اذا انتفیاً
مگر اہوں کو مشکئی کا خط سنانا یا مشکئی کو فلاں کی طرف سے ذکر کرنا، اور پھر اپنی طرف سے قبولیت کو ذکر کرنے سے
نکاح کے دونوں رکن گراہوں نے ایک مجلس میں سُننے، اس کے برخلاف اگر یہ چیز ختی ہو تو نکاح نہ ہوگا۔
اور بلاشبہ قاعدہ عامہ یہی ہے کہ جو شخص کوئی کاغذ لائے اور دوسرے سے اُس پر دستخط یا
مہر کرے تو اگر وہ حرف بحرف پڑھ کر نہ سُنائے گا تو حاصل مضمون ضرور بتائے گا یا وہ نہ بتائے تو یہ مہر
کرنے والا پُچھ لے گا کہ اس میں کیا لکھا ہے پس اگر ایسا ہی ہو اور عبد الغفور خاں نے اُس کے مضمون
پر مطلع ہو کر مہر کی تو اب وقت مہر سے شاہ النساء پر طلاق پڑ گئی اور شاید اس کے خلاف ہی واقع ہوا
اور بے اطلاع مضمون مہر کر دی تو البتہ طلاق نہ ہوئی، بالجلد اگر یہ کھلی صورت واقع ہے جب تو شاہ النساء
بہ دستور نکاح نکاح عبد الغفور خاں میں ہے اور اگر وہ پہلی دو صورتیں واقع ہوئیں تو ایک صورت پر
تکریر پس اور دوسری صورت پر مہر کرنے کے وقت طلاق پڑی بہر حال ایک طلاق سے زائد نہ ہوئی اگر
اس سے پہلے کسی دو طلاقیں نہ دے چکا تھا تو بے تکلف اس سے نکاح کر سکتا ہے حالانکہ کچھ حاجت
نہیں، ھذا ظہر للجد الضعیف والعلیم بالحق عند الخبیر اللطیف (یہ تمام وہ ہے
جو اس عبد ضعیف (مصنف) پر ظاہر ہوا، جبکہ حقیقت کا علم عظیم خیر کے پاس ہے۔ ت) واللہ
تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۱ از ناگزول بندر کاٹھیاواڑ تائی باری مرسلہ فتح محمد بن نور محمد جمدار

۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

حضرت قبلہ گاہ مولانا صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ اور جانب ناگزول بندر فدوی خاکسار فتح محمد بن نور محمد
جمدار کے از حد آداب و تسلیمات کے واضح ہو کہ میں نے میری عورت کو بڑوسی کے ساتھ تکرار کرنے میں منع
کرنے سے نہ ماننے کے سبب غصہ میں طلاق فارقی لکھ کے اُس کی والدہ کے اُس کو فارقی بھیج دی، پھر
بہت پچھتایا، اور ایک بچہ بھی صغیر برس روز کا ساتھ ہے اُس کے بعد دونوں کو تڑپ بے حد ہے

وہ رات روزہ رو رہے ہیں اور فارقتی کلمہ کے دی ہے اور منہ سے کچھ بھی نہیں کہا ہے، آخر اُسی کے رونے پر اور میرا بچہ چھوٹا ساتھ ہونے پر پھر گھر میں لانے کا خیال کیا ہے ہمارے یہاں کے عالموں میں مولوی احمد سے دریافت کیا تو فرماتے ہیں کہ سو احلالہ کے درست نہیں ہو سکتی اور مولوی محمد انتقال کر گئے اب آپ اس میں جو حکم فرمائیے سو کیا جائے گا۔

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد نے اپنی زوجہ کو باعث کسی منازعت کے حالت غصہ میں اُس کے والدین کے گھر جانے کے بعد ایک ورقہ میں مبہم بلا عدد لفظ طلاق کے یوں لکھا کہ طلاق دے کر فارقتی دیتا ہوں، جواب بحوالہ کتب مرحمت فرمائیں۔

الجواب

موردہ مستفسرہ میں دو طلاقیں ہو گئیں، حلالہ کی کوئی حاجت نہیں، اگر اس طلاق کے بعد قدرت گزر گئی ہے یعنی تین حیض شروع ہو کر ختم ہو گئے جب تو عہدت کی رضا مندی سے اُس کے ساتھ نکاح کر لے اور اگر عہدت باقی ہے تو وہ صورتیں ہیں اگر فارغ غفلت دینا وہاں کے محاورہ میں طلاق کے الفاظ صریح سے سمجھا جاتا ہے جیسا کہ یہاں کی بعض اقوام میں ہے کہ عورت کی نسبت اس کے کہنے سے طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے جب دو طلاقیں رجعی ٹھہریں کہ عہدت کے ان جوت کر سکتا ہے خلافت مان سے اتنا کہ دے کر میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھر لیا وہ بدستور اس کی زوجہ رہے بشرطہ اس سے پہلے بھی ایک طلاق نہ دے چکا ہو ورنہ بیشک تین ہو گئیں اور اب بے حلالہ جائز نہیں اور اگر یہ لفظ دواں صریح نہیں سمجھا جاتا تو دو طلاقیں باقی ہوں عورت نکاح سے نکل گئی مگر اُس کی رضا کے ساتھ دوبارہ اُس سے نکاح کر سکتا ہے خواہ مدت گزری ہو یا نہیں اسی شرط پر کہ اس سے پہلے کوئی طلاق نہ دی ہو یہ سب اس صورت میں کہ فارغ غفلت سے اُس نے وہ کاغذ مراد نہ دکھا ہو اور اگر یہ مقصود ہے کہ طلاق دے کر یہ اُس کی سند بھیجتا ہوں تو اس صورت میں ایک ہی طلاق رجعی ہوگی کہ عہدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے جبکہ پہلے کبھی دو طلاقیں نہ دے چکا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از دفتر مدرسہ رحمانیہ سلی جنت مدرسہ مولوی فضل حق صاحب ۸ اشوال ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اور اُس کے سسرالیوں میں دلخوشی کے ساتھ گفتگو ہو رہی تھی اس درمیان میں ہندہ جو زوجہ زید تھی اس کے چھوڑ دینے کی بات چھڑ گئی اور زید سے کہا گیا کہ اس روز روزہ کے جھگڑے سے چھوڑ دو، قید نے کہا تم کل چھڑاتی ہو میں ابھی چھوڑتا ہوں۔ اس کے اخیر جملہ کی تین بار یا اس سے زیادہ تکرار کی ہندہ پر طلاق ہوئی یا نہیں اور کس قسم کی طلاق پڑی؟ بحوالہ کتب ہے

جہارت جواب کا جلد امیدوار ہوں۔

الجواب

تین طلاقیں غلط ہو گئیں، عیطہ و ذبیحہ و غلامہ و ہندیہ کی تصریحات کے علاوہ ذی علم پر یہ مسئلہ بدیہیات سے ہے تو وہ اس پر حوالہ جہارت طلب نہ کرے گا، اور جاہل کا حوالہ وہ بھی مع جہارت طلب کرنا سوداگر ادب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷۷ از سلیحیت محمد عبد اللطیف خاں مسئلہ پیار سے ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خسر اور داماد میں لڑائی ہونے پر داماد کے کہ اگر تم کل چھوڑ داتے ہو تو میں آج ہی چھوڑتا ہوں اس لفظ کے کہنے پر طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

طلاق ربی ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷۸ از شہر کانپور اسے بی روڈ، دکان جناب حافظ پرنس صاحب سوداگر
مسئلہ ولی محمد صاحب ۱۷ جمادی الاخریٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ریدہ اپنی روتہ کو رخصت کرانے کے لئے جب اپنے مسرال گیا تو اس کی خوشدامن نے کہا کہ ہم لڑکی کو رخصت نہیں کریں گے بلکہ ہم قصہ ختم کرنا چاہتے ہیں، اس پر ریدہ نے اپنی خوشدامن سے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ میرا آنا آپ لوگوں کو بہت ناگوار ہوا، پھر خوشدامن نے کچھ ایسے الفاظ کہے جس سے اس کا منشا یہ تھا کہ ریدہ اپنی زوجہ کو طلاق دے دے، اس پر ریدہ نہایت برہم ہوا، اور کہا کہ اگر میں پسند نہیں ہوں تو دوسرے سے نکاح کر دو، اس کے جواب میں خوشدامن نے کہا ہاں تو پسند نہیں ہے، آیا ایسی صورت میں ریدہ کی زوجہ کو طلاق ہو جائے گی یا نہیں؟ جینو اتوجروا۔

الجواب

اگر بہ نیت طلاق تھا ایک طلاق بائن ہو گئی، اور اگر بقسم کے کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی قبول کرینگے اور وقوع طلاق کا حکم نہ دیں گے۔ عالمگیر یہ میں عنایہ سے ہے،

نوقال تو زوجی ونوی الطلاق او انشلا صبحہ و
ان لم یو شیت لم یقع
اگر خاوند بیوی کو کہے کہ تو نکاح کر لے، طلاق کی نیت یا تین طلاقیں کی نیت کی ہو نیت کے مطابق ایک یا تین طلاقیں صحیح ہوں گی (ت)

سے قد ذی ہندیہ الفصل الخامس فی الکفایات نورانی کتب خانہ پشاور ۳۷۶/۱

رد المحتار میں شرح جامع صغیر امام قاضی خاں سے ہے،

وقال اذ هي فتزوج وقال له انو الطلاق لا يقع شئ لان معناه ان امكثك ^{لج} والله تعالى اعلم۔

اگر کچھ بیعت نہ کی تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ اس کے کہنے کا مقصد یہ ہوگا کہ تجھے ملے ہو تو نکاح کہ (جبکہ طلاق کے بغیر ملے نہیں، تو طلاق نہ ہوگی) واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۷۷ از موضع مان تو ڈاکخانہ اکبر آباد ضلع علی گڑھ مسئول محمد حسین علی صاحب یکم رجب المرجب ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بد چلنی اور بدکاری کے الزام لگائے اور اس سے کہا کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا تو میرے کام کی نہیں مگر زید کہتا ہے کہ میں نے ہرگز طلاق نہیں دی، تو کیا اس صورت میں ادائے لفظ طلاق زید کی بیوی زید کے نکاح سے خارج ہوگی یا نہیں؟

الجواب

اگر یہ بیان واقعی ہے تو دو طلاقیں بائن ہو گئیں، عورت نکاح سے خارج ہوگی، اگر پہلے کبھی اُسے کوئی طلاق نہ دی تھی تو عورت کی مرضی سے اس سے دوبارہ جدید صبر کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے اور پھر کبھی ایک طلاق دے گا تو اس پر جہاں میں گی اور بے حلالہ نکاح نہ کر سکتا، اور اگر اُس وقت عورت اس سے دوبارہ نکاح پر راضی نہیں تو یہ اس پر جبر نہیں کر سکتا۔ اور اگر پہلے کبھی ایک طلاق اُسے دے چکا تھا تو ابھی تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ نکاح نہیں کر سکتا۔

وذلك لان اللفظ الاول صريح والثاني كناية يحتل السب وقد صار الحال باللفظ الاول حال المذكرة موقع به بائن فجعل الاول ايضا بائنا۔ والله تعالى اعلم۔

یہ اس لئے کہ پہلا لفظ طلاق میں صریح ہے، اور دوسرا کنایہ ہے جو کہ ڈانٹ کا احتمال بھی رکھتا ہے جبکہ پہلے لفظ کی وجہ سے مذکر طلاق کی حالت ہو گئی تو اس قرینہ کی وجہ سے کنایہ کا لفظ بھی طلاق

بائنہ مسترار پائے گا جس کی وجہ سے صریح طلاق بھی بائنہ کے حکم میں ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۷۸ از پٹنہ بہیت محلہ پکریا مسئول محمد بشیر احمد صاحب ۱۵ رجب ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مستحق زید جس کی علمی یا قوت علم عربی میں قریب ستارہ نڈی ہے اب بیوی کو چند بار یہ الفاظ بحالت صحت نفس کہے کہ میں تم کو خوشی سے اجازت دیتا ہوں کہ جہاں تمھارا

دل چاہے چلی جاؤ خواہ تم دوسرا خاوند نہ کرو خواہ بلا خاوند رہو، مگر بی بی چند بار یہ الفاظ سن کر بھی خاموش رہی تو کچھ دن کے بعد یہ کہا کہ مجھ کو افسوس ہے کہ کیسی بے حیا عورت ہے کہ میں خوشی سے اجازت پہلے جانے کی دیتا ہوں اور میرا بچا نہیں چھوڑتی جب بی بی پر یہ علامت ڈالی تو بی بی نے جانے کی تیاری کی تو زید نے کاغذات دیدہ زمیندار بی بی جس کا زید کا رکھ تھا حوالہ کر دئے تو اب اس مسئلہ میں شرعاً شریعت کا کیا حکم ہے اور بیوی اب زید سے راضی نہیں ہے اور زید سے قطع تعلقی کرتی ہے۔

الجواب

یہ الفاظ کنایہ ہیں نیت پر حکم ہے۔ اگر زید نے برنیت طلاق کے ایک طلاق ہو گئی اور عورت نکاح سے نکل گئی، اُس سے بلا حلالہ اس کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے جبکہ اس سے پہلے اُس عورت کو دو طلاقیں نہ دے چکا ہو، اور اگر وہ قسم کھا کر انکار کر دے کہ میں نے یہ الفاظ برنیت طلاق نہ کہے تھے تو طلاق نہ مانی جائے گی، اگر جھوٹی قسم کھائے گا وبال اس پر رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از آراء مستوفی مولوی عبد الغفور صاحب ۱۳ شعبان ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید نے اپنی بی بی منکرہ زینب سے کہا بصورتِ ناکہ اتفاق کہ ہم تمہارے ہاتھ کا کھانا نہیں کھائیں گے، تب اس پر بی بی نے نہ کرنے کا کہہ دیا، تب اس کو صغائی دے دو تب زید نے کہا کہ صغائی دے دیا بی بی نے کہا صغائی دے دیا تو پھر کہا کہ صغائی دے دیا پھر بی بی نے کہا کہ صغائی دے دیا تو پھر کہا صغائی دے دیا تو بی بی نے کہا کہ تب ہم کہیں پہلے جائیں تو زید نے کہا کہ کہیں چلی جاؤ اس صورتِ مذکورہ میں طلاق منقطعہ واقع ہوا کہ نہیں اگر طلاق واقع نہیں ہوا تو کیا دلیل بجا لگے کہ معتبرہ تحریر نہ رہی، بیتوا تو جسودا۔

الجواب

صورتِ مذکورہ میں طلاق منقطعہ تو کسی طرح نہ ہوئی فان البائن لا یلحق البائن حکما فی المتن (کیونکہ بائنہ طلاق بائنہ کو لاحق نہیں ہوتی، جیسا کہ متون میں ہے۔) ہاں اگر ان چار لفظوں میں جو زید نے کہے اگر کسی ایک لفظ یا دو تین یا چاروں سے عورت کو طلاق دینے کی نیت زید نے کی تو ایک طلاق بائن ہو گئی عورت نکاح سے نکل گئی عورت کی رضا سے اس سے نکاح دوبارہ کر سکتا ہے اور اگر اصلاً کسی لفظ سے نیتِ طلاق نہ کی تو وہ بہ ستور اس کی زوجہ ہے طلاق نہ ہوئی، درختار میں ہے،

اذہبی یاحتل رد او نحو خلیۃ بریۃ یصلحہ سیما
(الی قولہ) فی الغضب توقفت الاولان ان نوع
وقع والا لای

اس لئے کہ یہ جواب بھی بن سکتا ہے، اور ثبوت ہے، تو
بڑی ہے، یہ الفاظ ڈانٹ کا اہتمام رکھتے ہیں اس کے
قول کہ خصہ میں پہلے دونوں الفاظ موقوف رہیں گے،
اگر طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں (ت)

بسطوط امام سرخسی میں ہے،

وعن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہ الحق
بہذہ الالفاظ خلیۃ سبیلک، فارقتک لا سبیل
ایک، لا ملک لی علیک لانہا تحتل السبب،
ای لا ملک لی علیک لانک ادوت
من ان تملک وفارقتک اتقاء لشروک و
خلیۃ سبیلک لہو انک علی (ملخصاً)

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ میں نے
تیرا راستہ کھول دیا، "میں تجھ سے جدا ہوں" اور
"میری تجھ پر کوئی ملکیت نہیں" کے ساتھ ملی ہے کیونکہ
یہ الفاظ ڈانٹ کا اہتمام بھی رکھتے ہیں معنی "میری تجھ پر
ملکیت نہیں" کا یہ معنی بھی ہو سکتا ہے کہ تو اس قابل
نہیں کہ میں تیرا ملک بنوں، اور میں تجھ سے جدا ہوا
یعنی تیرے شر سے جدا ہوں، میں نے تیرا راستہ کھولا کیونکہ میرے ہاں تو حقیر ہے (ملخصاً) (ت)

فتح القدر میں ہے،

یدین فی الغضب لان ہذہ الالفاظ تذکر
للابعد و حالۃ الغضب یعد الانسان
عن الزوجۃ۔

فصل میں ان الفاظ کے متعلق خاندن کی تصدیق کی جائیگی
کیونکہ یہ الفاظ دُور کرنے کے لئے استعمال کیے جاتے
ہیں جبکہ خصہ کی حالت میں انسان بیوی سے دُور
رہتا ہے۔ (ت)

یہ بات کہ ان میں اصل کسی لفظ سے طلاق کی نیت نہ کی تھی اگر زیادہ قسم کھا کر کہہ دے قبول کر لیں گے اور حکم
طلاق نہ دیں گے اگر زیادہ جبرنی قسم کھاے گا و بال اس پر ہو گا یہ قسم گھر میں عورت بھی کر سکتی ہے۔
در مختار میں ہے،

ویکف تحلیفہا لہ ف عورت کا مرد سے گھر میں قسم لینا

۲۲۴-۲۵/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب اکلایات	لہ در مختار
۸۱/۶	دار المعرفۃ بیروت	باب یا تبع پر الفزۃ الخ	لہ بسطوط امام سرخسی
۴۰۲/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	فصل فی الطلاق قبل الدخول	لہ فتح القدر

منزلہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ازمارہ مطرہ مسئلہ حافظ عبد الکریم صاحب ۲۵ محرم ۱۳۰۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس امر کے کہ ایک شخص نے اپنی خوشدامن و خسر و نیز روبرو چند عورت
دیگر کے یہ کہا کہ میں تمہاری دختر سے لادھی ہوتا ہوں تم اس کو بلا لودہ نہ میں اس کو بے عزت کر کے نکال دوں گا۔
اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ بیہنا توجہ و ا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر اُس نے اُن لفظوں سے کہ میں تمہاری دختر سے لادھی ہوتا ہوں طلاق دینے
کا قصد کیا تھا ورنہ بیعت طلاق یہ کلام کہا تھا تو طلاق واقع ہو گئی ورنہ نہیں۔ فتاویٰ امام خیر الدین دہلوی میں ہے ۱
مسئلہ فی مرجع خسر و نہ وجہ فسلامہ
اھما فضالت انت عجارۃ انت
ما اقربک غینا و طلاقا هل
تصلیٰ مھذا القول امر لا (اجابہ)
لا تطلق فیہ لغانیۃ فی قولہ
لا ملک فی علیک لا سبیل فی علیہ
خلیت سبیلک الحق باھلک لو قال
ذلت فی حال صد کسرة الطلاق
ادفی الغضب و قال لسم انوبہ الطلاق
یصدق قضاء فی قول ابی حنیفہ
وقال ابو یوسف لا یصدق
ومعنی انت عجارۃ انت
منتقذۃ معاذۃ مما تکرھینہ
وهو قریب من معنی ہذا
الافاظ واللہ اعلم استی اقول

مطبع مجتہدانی دہلی
دار المعرفۃ بیروت
۲۲۴/۱
۵/۱

باب الکلیات
کتاب الطلاق
۱۷۰ درختار
۱۷۰ فتاویٰ خیر

وانت تعلم ان مسئلتنا هذه اقرب الى
المنصوص من مسئلة الخيرية كما
لا يخفى۔ (میں کہتا ہوں) ہمارا زیر بحث مسئلہ تحریر میں بیان کردہ
مسئلہ کے زیادہ قریب ہے، جیسا کہ غنی نہیں
ہے۔ (ت)

پس اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ ان اقلوں سے میں نے طلاق دینے کی نیت نہ کی تھی قبول کر لیں گے اور
و قریح طلاق کا حکم نہ دیں گے،

في الدار المختار القول له بيمينه في عدم
النية ويكفي تحديقها له في منزله فان
ابى رجعته للحاكم فان نكل فارق بينهما
محتجباً۔ (در مختار میں ہے، نیت ہونے نہ ہونے میں خاوند کی
بات قسم کے ساتھ معتبر ہوگی اور اس سے گھر میں
ہی حلف لے لینا کافی ہے اور اگر وہ حلف دینے سے
انکار کرے تو بیوی معاملہ کو حاکم کے ہاں پیش کر سکتی

ہے تو اگر وہاں بھی حلف سے انکار پر مصر رہے تو پھر حاکم خاوند بیوی میں تفریق کر دے، مجتبے۔ (ت)
ہاں اگر واقع میں اُس نے نیت طلاق کی تھی اور اب جھوٹی قسم کھاتی تو عند اللہ طلاق ہوگئی، مگر اس کا وبال
شوہر پر ہے، بطور تہذیب پر الزام نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۱ از بریک صدر مسئلہ شیخ عبد الحی ۱۰۷۲ شریف ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عبدالحق نے اپنی عورت کو طلاق نامہ لکھا اور اُس
دستامیز میں ان الفاظ سے طلاق لکھی "میں لاوغزی ہوں یہ عورت جہاں چاہے شادی کرے" ایسی
ضرورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور اگر عبدالحق پھر اسے نکاح میں لانا چاہے تو ضرورت عدل ہوگی یا نہیں؟
یبتنوا فوجروا۔

الجواب

ضرورت مستفسرہ میں جب کہ طلاق لکھے کی نیت سے یہ الفاظ لکھے ہوں عورت پر ایک طلاق ہوگئی وہ نکاح
سے نکل گئی، اب اُس سے نکاح کرے تو صحت نکاح جدید برضا کے زوجہ کافی ہے عدل کی کچھ حاجت نہیں اگر اس
سے پہلے کسی اُسے دو طلاقیں نہ دے چکا ہو، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۲ مسئلہ حکیم احمد حسین صاحب محلہ طویلہ ۱۰۷۲ شوال ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و بندہ میاں بی بی میں باہم جھگڑا رہتا تھا اکثر اُسے

تکلیف دیتا اور مارتا ایک دن اُس سے زیور مانگا اس نے انکار کیا کہا تجھے چاقو سے مار ڈالوں گا ہندہ بخود جان والہیں کے یہاں چلی آئی تو شوہر نے چوری کا الزام بھی لٹایا اور تھانہ میں ریٹ کا ارادہ کیا لوگوں نے سمجھایا اس وقت یہ گفتگو ہوتی جو لکھی جاتی ہے، تاحص کی وضاحت کر اؤ گے۔ زید، وہ میری بیوی ہی نہیں رہی شخصیت کیسی۔ تاحص، دیکھو نو باتیں نہ کرو۔ زید، جب وہ میری بلا اجازت چلی گئی میرے نکاح سے باہر ہے اور وہ میرے کام کی نہ رہی مجھ کو اس سے کچھ غرض نہیں۔ تاحص، دیکھو کنایہ اشارہ سے بھی طلاق ہو جاتی ہے ذرا سوچ کچھ کر کو تم بڑے کلمے آدمی ہو۔ زید، مجھ کو اس سے کچھ غرض نہیں نہ وہ میری بیوی ہے۔ آیا اس گفتگو سے وہ عورت مطلقہ ہوئی یا نہیں؟ بیٹنوا تو جسروا

الجواب

زید کا پھل قول کہ ”وہ میری بیوی ہے“ مذہب مختار پر اصلاً الفاظ طلاق سے نہیں یہاں تک کہ برہنیت طلاق بھی کہے تاہم واقع نہ ہوگی۔ عالمگیری میں ہے،

لو قال تزني من نتي لا يقيم وان نوي هو المختار
كذا في جو اهل الاصلاح

اگر کہا تو میری بیوی نہ ہے، تو طلاق کی نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی، یہی قول مختار ہے، جیسا کہ

جو اہل اخلاطی میں ہے۔ (ت)

اسی طرح ”مجھ کو اُس سے کچھ غرض نہیں“ یہ بھی الفاظ طلاق نہیں کہ غرض یعنی شوق مستعمل ہے کما فی القاموس (جیسا کہ قاموس میں ہے۔ ت) یا قصد و خواہش کما فی المختار (جیسا کہ مختار میں ہے۔ ت) یا حاجت کما فی شرح الصواب (جیسا کہ شرح الصواب میں ہے۔ ت) اور ان اشیاء کی نفی سے طلاق واقع نہیں ہوتی اگرچہ برہنیت طلاق اطلاق کرے۔ عالمگیری میں ہے،

لو قال لا حاجة لي فيك ينوي الطلاق
فليس بطلاق كذا في السراج الوهاج

اذا قال لا امريلك ولا احبك ولا اشتدك
ولا ردة في فيك فانه لا يقيم وان نوي في قول

ابن حنيفة رحمه الله تعالى كذا في البحر الرائق

رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلاق نہ ہوگی، بحر الرائق میں یوں ہی ہے۔ (ت)

۳۸۶/۱ الفصل السابع في الطلاق بالالفاظ الفارسية فوراني كتب خانہ پشاور

۳۷۵/۱ الخامس في النكاحات

اُسی میں ہے،
 رجل قال لامرأتہ انک نرسیتی ونوی بہ الطلاق
 لا یقع کذا فی الظہیریۃ

کسی شخص نے اپنی بیوی سے کہا "تو میرے لئے کام کی
 نہیں" تو نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی، جیسا کہ ظہیریہ
 میں ہے۔ (ت)

ہاں "وہ میری بیوی ہی نہ رہی" کنایات طلاق سے ہے۔ عالمگیری میں ہے،
 لو قال صریحاً غیر امرأتی فی رضا أو سخط
 تطلق اذا نوى کذا فی الخلاصۃ

اگر خاوند نے رضایانہ یا ناراضگی میں کہا "تو میری بیوی
 نہ رہی" اگر طلاق کی نیت ہو تو طلاق ہو جائے گی،
 جیسا کہ خلاصہ میں ہے (ت)

اسی طرح یہ لفظ بھی کہ "وہ میرے نکاح سے باہر ہے" صریح نہیں کنایہ ہے،
 لان الخروج من نکاح یكون بالطلاق وبکی
 فرقة جاءت من قبلہ کتبیلہ بنتہا او من
 قبلہ کتبیلہا ابنہ وغیر ذلک، فلم
 یتعین لاقادة الطلاق وما کقولہ لو یتق
 اولیس بینی و بینک نکاح بل هما عجا م تات
 عن معنی واحد، وهذا یتوقف علی النسبۃ
 فکذا ذالک۔

کیونکہ نکاح سے خروج، طلاق کے ساتھ اور دیگر وجوہ
 سے بھی ہو سکتا ہے۔ مثلاً خاوند بیوی کی بیٹی کا شہوت
 کے ساتھ بوسہ لے یا بیوی خاوند کے بیٹے کا اسی طرح
 بوسہ لے یا اس کے علاوہ بھی کئی طرح سے لڑکت کے
 اسباب ہو سکتے ہیں لہذا یہ لفظ طلاق کے لئے خاص
 نہ رہا، جب وہ کہتے "نکاح باقی نہ رہا" یا "تیرے
 میرے درمیان نکاح نہیں ہے" بلکہ یہ دونوں ہم معنی
 ہیں تو نیت پر موقوف ہوں گے، یہ بھی ایسا ہے (ت)

عالمگیری میں ہے،
 لو قال لہا لا نکاح بینی و بینک او قال لہم یتق
 بینی و بینک نکاح یقع الطلاق اذا نوى

اگر کہا "تیرے میرے درمیان نکاح باقی نہیں رہا"
 اگر نیت ہو تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں۔ (ت)

یوں ہی "وہ میرے کام کی نہ رہی" بھی کنایات سے ہے کما حققناہ فی ما عققناہ علی رد المختار

۳۸۰/۱	الفصل السابع فی الطلاق باوضا و اقرارہ	فردانی کتب خانہ پشاور
۳۷۶/۱	" " "	" " "
۳۷۵/۱	الفصل الخامس فی الکنايات	" " "
	" " "	" " "

(جیسا کہ ہم نے اس کی تحقیق رد المحتار کے حاشیہ میں کر دی ہے۔ ت) مگر سوق کلام سے ظاہر یہ ہے کہ زید نے یہ الفاظ بطور اخبار کہے نہ نیت انشاء طلاق۔ تیسرا لفظ دوسرے پر معطوف ہے اور دوسرا پہلے کی شرح بیان علت، اور اس اخبار کا جہنی وہ غلط گمان جو عوام زمانہ میں شائع ہے کہ عورت بے اجازت شوہر گھر سے چلی جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے اور جو اخبار و اقرار طلاق پر بنائے غلط فہمی مسئلہ ہو دیا نہ اصلاً مؤثر نہیں،

فی الغیرۃ عن الاشياء عن جماعة الفصولین
والقیہ ہمدانی اقرار بالطلاق بناء علی ما افق
به المفق ثم تبیین عدم الوقوع فامه
لا یقع۔
خیرہ میں الاشیاء سے اور وہاں سے جامع الفصولین
اور قیہ سے منقول ہے کہ اگر مفتی کے فتویٰ کی بنا پر
طلاق ہونے کا اقرار کیا تو پھر معلوم ہوا کہ طلاق نہ ہوئی
تو اس اقرار کو طلاق نہ قرار دیا جائے گا۔ (ت)

خیر بہر حال مذکوریت پر ہے، اگر زید نے ان تینوں لفظوں میں کل یا بعض کسی سے طلاق دینے کا قصد کیا تھا تو ایک طلاق باتن واقع ہوئی کہ عورت راضی ہو تو اب یا مدت کے بعد جب چاہے بے حلال اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ عالمگیری میں ہے،

لا یدحق البائن البائن بان قال لمہانت بائن
ثم قال لمہانت بائن لا یقع الاصلۃ و حدۃ
بائنة۔
اگر کہا۔ تجھے ایک بائنہ طلاق، اس کے بعد دوبارہ
کہا تجھے بائنہ طلاق۔ تو ایک ہی بائنہ طلاق ہوگی
کیونکہ پہلی بائنہ کے بعد دوسری بائنہ اس کو لائق
نہیں ہو سکتی۔ (ت)

اور اگر ان تین میں کسی لفظ سے طلاق دینے کی نیت نہ کی اگرچہ اخیر کے دونوں لفظ پر نیت طلاق کے ہوں تو اصل طلاق نہ ہوئی وہ بدستور اس کی زوجہ ہے اور نیت طلاق نہ ہونے میں شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے اگر وہ بقسم کہہ دے کہ میں نے ان تینوں لفظوں میں کسی سے نیت انشاء طلاق نہ کی مگر قطعاً مان لیں گے اور انھیں زوجہ زوجہ جانیں گے اگر وہ اس قسم میں جھوٹا ہے تو وہ بال اس پر ہے عورت پر الزام نہیں۔
در مختار میں ہے، القول له بیعینہ فی عدہ النسیتۃ (نیت نہ ہونے میں خاوند کی بات معتبر ہوگی)۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۶/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الطلاق	لے فتاویٰ خیرہ
۳۷/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	افصل الخامس فی الکنایات	لے فتاویٰ ہندیہ
۲۲۴/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	باب الکنایات	لے رد مختار

مسئلہ ۲۸۳ از مستحق محکمہ کشمیر پورہ مسئلہ حکیم توحید الحق صاحب ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۰۰ھ

چرمی فرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ
 زید عاقل و بالغ بغضائش و بیک مردان و زبردستی
 والدین بایکاب ہندہ رضادادہ اور ابنکاح خود در
 آرد و غوثت صحیحہ بر قوح نیاید کہ ہندہ پیش مادر خود
 باشد و ہنوز رخصت فشدہ باشد و باز زید پیش
 دوسرے مردان صادق و عادل بنا راضی بگوید کہ من
 بایکاب ہندہ برضا و رغبت خود اقرار ندادہ ام محض
 بغضائش و زبردستی مردان اقرار بلسان غرور امیں
 نکاح من مسلم نشدہ باز از سر تر خواہ شد و اندران
 حالت ناراضی از خویش و اقارب بنجدہ بجا سنے
 سفر نماید و از ہندہ خبرے بگیرد از قرآن و اطوار او
 توقع باز آمدن ماند و در انحصار قاضی شایان
 عند الایکاب اقرار بالجرم و بدکہ من ناکندہ ام ہنوز
 نکاح از کے نگردیدہ و نہ از خویش و اقارب ما کے
 زندہ نہ مارا از کے در وطن سرکارے است و
 نہ خواہد شد حال ہندہ در نکاح زید ماندہ یا نہ و
 دریں صورت چگونہ از زید آزاد گردد فقط۔
 کہ میرے خویش و اقارب میں کوئی بھی زندہ نہیں رہا اور میرا اب وطن سے کوئی سرکار نہیں ہے اور نہ ہی ہوگا۔
 قرآن کورہ حالات میں ہندہ ابھی زید کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ اور اس صورت میں زید سے ہندہ کا چھٹکارا
 کیسے ہو؟ فقط۔

الجواب

در صورت مستفسرہ بقطع نظر از انکہ تحقق اکراہ شرعی
 معلوم نیست جبسہ و اکراہ در بارہ نکاح محلی
 صحت و نفاذ لازم نباشد فی الہندیہ
 صورت مسئلہ میں قطع نظر اس بات کے کہ یہ جبر و اکراہ
 شرعی تھا یا نہیں، نکاح میں جبر و اکراہ اس کے
 نفاذ اور لزوم کے لئے مانع نہیں ہوتا۔ ہندیہ میں ہے

تصرفات الحکمة کلها قولاً منعقدة عندنا
وما لا یحتل المصحة منه كالطلاق و
العقاب والمکار فهو لا یندر کذا فی
لکافی اتم منحصراً قول اوسى ناکتند امام و
بنور با کسے نکاح نہ کر وہ چیز سے نیست زیرا کہ
نحوہ نکاح خبر دروغ ست و اثر سے نزارد
فی الہندیۃ انت قال لم اتزوجک و
نوی الطلاق لا یقع الطلاق بالاجاح
کذا فی البدائع ولو قال ما فی امرأۃ
لا یقع وان نوی و یمنان قول او را در
وطن یا کسے سروکار سے نیست و خواہ بود کہ
سروکار نبودن بمعنی نفی عن مرض و تعلق قلب
ست کہ عبارت از رغبت و حاجت باشد مگر
گفت با کسے غرض نہ دارم یا حاجتم نیست یا
پروائے کسے نہ دارم و اینها خود از العناظ
طلاق نیست فی الہندیۃ لو قال
لا حاجة لی فیک ینوی الطلاق
فلیس بطلاق اذا قال لا اريدک
ولا احبک ولا اشتھیک ولا مرغبت
لی فیک فانہ لا یقع و انت نوع
فی قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ باز علماء

کہ مجبور کئے ہوئے شخص کے قولی تصرفات ہمارے
نزدیک منعقد ہوتے ہیں اور وہ امور جو نسخ کا احتمال نہیں
رکھتے ہیں مثلاً طلاق، عتاق اور نکاح یہ لازم ہو جاتے
ہیں، جیسا کہ کافی میں ہے، مخلصاً۔ لہذا اس کا یہ کہنا
کہ میں ابھی کنوارا ہوں اور ابھی تک کسی سے نکاح نہیں کیا
کوئی چیز نہیں کہ نکاح کا انکار جموئی خبر ہے جس کا
کچھ اعتبار نہیں۔ ہندیہ میں ہے کہ اگر کئے میں سے تہجہ
سے نکاح نہیں کیا، تو طلاق کی نیت ہو تو بھی طلاق
بالاجاح نہ ہوگی، جیسا کہ بدائع میں ہے، اور یونہی
اگر کئے میری کوئی بیوی نہیں، طلاق کی نیت کے باوجود
طلاق نہ ہوگی۔ اور یہ کہ یہ کہنا کہ وطن میں میرا کسی سے
کوئی سروکار نہیں اور نہ ہوگا، تو اس کا مطلب یہ
ہے کہ میرا قلبی تعلق یا غرض کسی سے نہیں ہے، جس کا
سمی رغبت اور حاجت ہے، گویا اُس نے توں کس
مجھے کسی سے غرض یا حاجت نہیں ہے یا مجھے کسی کی
پروا نہیں ہے جبکہ یہ مذکور الفاظ طلاق میں سے نہیں
ہیں، ہندیہ میں ہے اگر خاوند نے کہا مجھے تجھ میں حاجت
نہیں یا میں تجھے پسند نہیں کرتا، میں تیری خواہش
نہیں رکھتا، مجھے تجھ سے رغبت نہیں، تو طلاق عاقع
نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت سے کہے، امام ابو حنیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک۔ نیز علماء کرام نے فرمایا،

سہ فتاویٰ ہندیہ کتاب الاکرام ابواب الاول فی تفسیر شرائع نورانی مکتب خانہ پشاور ۳۵/۵
سہ " " الفصل الخامس فی الکلیات " " " ۳۴۵/۱
سہ ایضاً

فرمودہ اند اگر گفتم زنا نے بعد از ہر طلاق اند و زین
او نیز از بندہ دست مطلقہ نشود مگر آن کہ بالتغیر
نیت او کرده باشد فی سہد المختار و کس فی
الذخیرۃ اولاً الخلاف فی نساء اہل بغداد
قد نقی . فعند ابی یوسف و روایۃ عن محمد
لا تطلق الا ان ینویہا لان هذا امر عاقل
وفیہ ایضا عن الاشباہ عن الخانیۃ الفتوی
عن قول ابی یوسف ایں جالیظ و طن گفتم است
کہ از بندہ و قریر عام ترست باز تخصیص زناں ہم
ذکر مطلق لفظ کیست گفت کہ زناں و مردواں و پسراں
و دختران ہر را شامل است بالجملہ و عورت مستولہ
نکاح صحیح و لازم سنت و طلاق ثابت چاہد کہ
جزئی چیت کہ رجوع بحکومت کردہ آید تا طلاق
رسد یا حقوق زنا شوقی مردی شود . واللہ مبغضہ
و تعالی اعلم .

کو کوئی شخص کے بعد از کہ تمام عورتوں کو طلاق ہے اور
اس کی بیوی بھی بعد از میں ہو تو اس کی بیوی کو اس
وقت تک طلاق نہ ہوگی جب تک اس لفظ سے بیوی
کی طلاق کی نیت نہ کرے۔ رد المحتار میں ہے کہ اگر
کوئی شخص یہ کہے تمام بعد از والوں کی عورتوں کو طلاق
تو ذخیرہ میں اولاً کے متعلق اختلاف ذکر لکھ کر امام ابو یوسف
رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلاق نہ ہوگی اور امام محمد
رحمہ اللہ تعالیٰ کی ایک روایت بھی یہی ہے تا وہ تنکیہ
بیوی کی نیت سے نہ کہے، کیونکہ یہ عام بات ہے
اور اسی میں اشباہ اور وہاں غائب سے منقول ہے
کہ قزوئی امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر ہے
آید نے تو وطن کہ سب جو کی شہروں اور قریوں پر
مشتمل ہے اور پھر اس نے خاص عورتوں کا ذکر
نہیں کیا بلکہ صرف وطن سے سروکار نہیں، کہا، تو
وطن سب مردوں، عورتوں، بچوں اور بچیوں کو شامل
ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ مستولہ صورت میں قریدہ کا ہندہ سے نکاح صحیح ثابت ہے اور طلاق ثابت
نہیں ہے، چھٹا کہ چارہ کا دیکھو ہے کہ کسی شرعی حاکم کے ہاں رجوع کرے تاکہ وہ طلاق حاصل کرانے
یا حقوق زوجیت بحال کرانے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۲۸۲ از سہلی بحیث محلہ بشیر خاں متصل مکان حیدر شاہ مدرسہ نظام الدین شانہ گھر

۲۹ رمضان المبارک ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت مذلولہ سے تین بار کہا "میں نے
تجھے آزاد کیا" اس صورت میں نکاح قائم رہا یا نہیں؟ اور اب اس سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟
بیتوا تو جبروا

الجواب

یہ لفظ کہ ”مرد نے عورت سے کہا“ اگر ای سے طلاق کے معنی مراد نہ تھے جب تو طلاق اصطلاح ہوئی اور اگر بہ نیت طلاق کے تو ایک طلاق پر لگی عورت نکاح سے نکل گئی مگر حلالہ وغیرہ کی کچھ ضرورت نہیں، نہ اسے کچھ انتظار کی حاجت، دونوں آپس میں راضی ہوں تو اسی وقت پھرتے سرسے سے نکاح کر لیں، ہاں اگر شوہر نے خود ہی ان میں کوئی لفظ تین طلاقیں کی نیت سے کہا تو بیشک طلاق مغلط ہو گئی کہ اب بے حلالہ کے اس سے نکاح نہیں کر سکتا،

فی الہدیۃ لوقل اعتقنک طلقت بالنسبۃ
کذا فی معراج الدرایۃ اللہ فی الدراۃ کنا یمتہ
مالہ یوضع لہ ای الطلاق واحتملہ وغیرہ
ویقعہ ابائن ان نوھاوا الشفتین وثلاث ان
نواھا ولا یطقی البائن اذا امکن جعلہ اجبارا
عن الاول کانت بائن بائن او ابنتک بتطلیقہ
فلا یقع لانه اخبارہ لا ضرورۃ فی جمیعہ
انشاء بخلاف امتک باخیری او قال
نویت البینونہ الکبریٰ لتعذر رحمہ علی الاخبار
فی جعل انشاء او ملقطا۔
یا تجھے میں نے ایک طلاق بائنہ دی ہے تو دوسری بائنہ واقع نہ ہوگی، کیونکہ اس کو انشاء بنانے کی
ضرورت نہیں، اس کے برخلاف جب یوں کہے ”میں نے تجھے دوسری بائنہ طلاق دی“ یا کہے ”میں نے
بڑی بائنہ کی نیت کی ہے“ تو اس صورت میں اس کو خبر قرار دینا درست نہیں ہو سکتا، لہذا اس کو انشاء
ہی ماننا پڑے گا اور ملقط (ت)

مشتملہ از بیایوں مرسدہ المصنوعۃ سید ابو الحسن احمد نورانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۲۰ ذی قعدہ ۱۳۱۹ھ
ایک عورت سے ایک مرد اجنب نے جبریہ ذنبا کیا شوہر نے سنا تو اعتبار جبر نہ کر کے یہ کلمات کہہ کہ

”میرے کام کی نہ رہی، میں نے چھوڑ دی، اگر آئے گی تو ناک کاٹ لوں گا، جہاں چاہے چلی جائے، جو چاہے سو کرے!“ اور اس کو نو صد سال بھر سے زیادہ گزر گیا، آیا طلاق پڑی یا نہیں؟ وہ عدالت دوسرا نکاح کرے یا نہ کرے؟ خاوند نے باوجود فحاشی بھی رجوع نہ کیا، بدستور مقرر اسی بات کا ہے جو کبھی تھی الف باء طلاق صریح نہ تھے یہی تھے جو کہے، فقط۔

الجواب

عدالت کو چھوڑ دینا عرفاً طلاق میں صریح ہے، خلاصہ دہندہ میں ہے،
 لو قال الرجول لامرأته ترا چنگ بازداستم
 او بستم او بدیدم ترا او پلے کشا وہ کردم ترا فدا
 کله تفسیر قولہ طلقتك عرفاً حق
 یکون رجعیاً ویقع بدون النیة
 اگر کوئی شخص بری کو کہے ”میں نے تیرا چنگ باز رکھا، تجھے چھوڑا ہے، تجھے بد کر دیا ہے یا تیرے پاؤں کھول دئے ہیں، تو یہ تمام الفاظ عسراً ”تجھے طلاق دی“ کے ہم معنی ہیں، اس لئے ان سے رجعی طلاق ہوگی اور بغیر نیت طلاق ہوگی۔ (ت)

”اور جہاں چاہے چلی جائے“ کنایات طلاق سے ہے کہ کلام میں تقدم طلاق صریح کے باعث وہ بھی تنفیخ نیت کا محتاج نہ رہا،

في لتتمیر کنایة مالم یوضع له واحتتمله
 وغیرہ فلا تطلق بها الا بنیة او دلالة
 الحال، في مراد المختار المراد بها الحالة
 الظاهرة المفيدة المقصودة ومنها تقدم
 ذکر الطلاق بحدود المحیط
 تخریر الابصار میں ہے کہ جو لفظ طلاق کے لئے دفع
 نہ ہو اور طلاق وغیر طلاق کا احتمال رکھتا ہو تو ایسے
 لفظ سے بغیر دلالت و نیت طلاق نہ ہوگی، اس پر
 رد المحتار میں ہے، دلالت سے مراد یہ ہے کہ کوئی
 ظاہر ایسی حالت ہو جو مقصود کے لئے مفید ہو سکے

اسی قبیل سے ہے کہ ان الفاظ سے قبل طلاق کا ذکر ہو چکا ہو، بحر میں محیط سے منقول ہے۔ (ت)

اور جبکہ یہ بائنہ اس طلاق صریح رجعی سے ملی وہ بھی بائنہ ہوگی،
 فان البائن یلحق الرجعی ویلحقه یبطل بائنہ طلاق جب رجعی کو لاحق ہو جائے تو بائنہ خاوند کو

۱/۲۹۱ فقہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق باللفاظ الفارسیة فورانی کتب خانہ پشاور

۱/۲۲۴ رد مختار شرح تخریر الابصار باب الکنايات مطبع مجتبائی دہلی

۲/۶۶۳ رد المحتار دار احیاء التراث العربی بیروت

خيار المرجعة فیصیران بائنیت ، کما رجوع کا اختیار ختم ہو جاتا ہے کیونکہ دونوں بابتہ صرح ہو رہے ہیں ، جیسا کہ فقہاء نے تصریح فرمائی ہے ات

پس صورت مذکورہ میں عورت نکاح سے نکل گئی اس پر دو طلاقیں بائن پر لگئیں ، اگر اس مدت میں عت گزر گئی ہو تو اسے اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر لے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔

۲۸۶ مکملہ ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۱۹ھ

اپنی عورت کو دومرتبہ اس نے چھٹی دی اس کے بعد چو آدمی اس کے چھتے کے ہیں وہ کہتے ہیں کہ طلاق ہو گئی اور اس کا آدمی کہتا ہے کہ طلاق نہیں ہوئی اور عورت کہتی ہے کہ مجھ کو طلاق نہیں دی صرف آدمیوں کے سامنے اُس آدمی نے یہ کہا کہ چھٹی دی اور دوسرے یہ کہ جب عورت اپنے مکان کو چلی گئی تو اس کے مکان کو آگ لگ گئی تو لوگوں نے کہا کہ آگ اس شخص نے دی جس کی تو عورت ہے اب اس کا نام لے کر آدمی کو اور عورت کو دونوں کو چوکی پر لئے جاتے تھے اور یہ کہتے تھے یہ کہو کہ اس شخص کی ماں بھی ہیں اور اس شخص نے بوجہ نفوت کے یہ بات کہہ دی کہ یہ عورت میری بہن ہے تو ان دونوں کو ان آدمیوں نے چھوڑا اب وہ عورت و مرد دونوں باہم راضی ہیں تو اُس کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ، اور جو شخص آپ کے پاس سے فتویٰ لے جاوے اور اس کے مطابق حکم نہ کرے تو اس کا کیا نتیجہ ہے ؟ یتلوا : نو مجرد بعد شد

الجواب

عورت کی نسبت یہ لفظ کہنا گریہ میری بہن ہے " نکاح میں کچھ خلل نہیں ڈالت ، سائل نے انہر کیا کہ اُس شخص نے عادت غضب میں اپنی زوجہ کی نسبت دوبارہ لفظ کے کہ میں نے اُسے چھٹی دی " اس کے کہنے سے عورت پر ایک طلاق بائن پڑ گئی وہ نکاح سے نکل گئی جب مرد و عورت دونوں راضی ہیں نئے سرے سے پھر نکاح کر لیں ،

فی تنویر الابصار احرجی واذہبی یحتمل ما دا
وحرام بائن یصلحوب وسرحتک لایحتمل
اسب والہ فوفحالیہ لرضاستوقف الاقسام علی
نیۃ وفی لغضب الاولان وفی مذاکرۃ الطلاق
الاول فقط ۱۱ مختصراً ۔

رضا کی حالت میں یہ تمام الفاظ نسبت پر موقوف ہوں گے ، اور فقہ کی حالت میں پہلے دونوں موقوف اور نہ اگر طلاق میں صرف پہلا لفظ نسبت پر موقوف ہوگا ۱۱ مختصراً (ت)

بعض شریعت مطہرہ کے قوی پر عمل نہ کرے گنہگار مستحق سزا و عذاب ہے واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۲۸ از نجیب آباد ضلع بجنور مسئلہ شیخ عبدالرزاق ۱۵ شعبان ۱۲۲۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بحالت عقد اپنی زوجہ
 سے بذیت طلاق ایک وقت میں تین بار کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا اس صورت میں کون سی طلاق واقع ہوگی
 مفقذ یا بائنہ یا رجسی یا فقط۔

الجواب

صورت مسودہ میں عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہوئی یعنی عورت نکاح سے نکل گئی، زوج کو اس پر
 کوئی اختیار جزیرہ رہا وہ مدت کے بعد جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے مگر طلاق کی اصطلاحات نہیں جب کہ اس
 بار سے پہلے کبھی دو طلاقیں اس عورت کو نہ دے چکا ہو، زن و مرد اگر راضی ہوں تو شوہر عدت میں اور بعد عدت اس
 سے نکاح مجدد کر سکتا ہے، یہاں تین طلاق کا حکم دینا یوں غلط ہے کہ تمام متون و شروح فقہی میں تصریح
 ہے کہ کنایہ بائنہ طلاق بائن کے بعد طلاق جدید نہیں ٹھہرتا بلکہ اسی طلاق اول سے اخبار ہوتا ہے الا ان
 ینص بہا لا یحتملہ (مگر ایسے الفاظ سے واضح کئے جو دوسرے معنی کا احتمال نہ رکھتا ہو۔ مثلاً در مختار
 میں ہے :

لا یطلق البئن ابئن اذا امكن جعله اخبارا
 عن الاول کانت بائن بائن اولبتک بتطبیقة
 فلا یقع لانه اخبار خلا ضرورة فی جمعه انشاء
 بخلاف ابئن بائن
 خبر ہے، لہذا اس کو انشاء بنانے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کے برخلاف جب یوں کہے "میں نے تجھے دوسری
 بائنہ طلاق دی۔" (ت)

اور ایک ہی پڑنے کی یہ وجہ ٹھہرائے کہ ان خبر طلاق متفرقا کے جب اول پڑی اب عورت محل طلاق رہی لہذا دوسری
 نہ پڑی یہ یوں محل محض ہے یہ حکم خاص زن غیر مدخول کے ساتھ ہے زن مدخول جب تک عدت نہ گزرے تین طلاق
 مجموع و مفرق سب کی محل ہے کما انصوا علیہ قاطبة فی جمیع کتب المذہب (جیسا کہ اس پر مذہب کی تمام
 کتب میں نص ہے۔ ت) اور یہاں مدخول ہے کما افصح عنہ السائل فی سوال آخر (جیسا کہ سائل

نے خود اس کو دوسرے سوال میں واضح کیا ہے۔ (ت) بلکہ ایک پڑنے کی صحیح وجہ یہ ہے جو فقیر نے بیان کی وہ اللہ التوفیق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۸۸ مسئلہ حاکمکم رحمکم اللہ (اللہ آپ پر رحم کرے آپ کا کیا فرمان ہے۔ ت) اس صورت میں کہ زید کی زوجہ کو کسی نے دوسرے ایک شخص کے ساتھ ایک مکان میں بند کیا جب زید کو خبر ہوئی تو اس نے چار پانچ آدمیوں کے زور پر اپنے خسر سے مخاطب ہو کر کہا کہ چونکہ تم لوگوں نے میری زوجہ کو غیر شخص کے ساتھ ایک مکان میں بند کیا لہذا اب وہ مجھ پر حرام پس کیا حکم ہے، آیا وہ زوجہ طلاق ہو گئی یا بنور حسب سابق اس کی زوجہ ہے، بر تقدیر یعنی زوجیت کے قائل کے ذکر کچھ کفارہ ہے یا نہیں؟ بیّنوا قوتجووا۔

الجواب

ہر چیز لفظ زوجہ عرف طعن بالصریح ہے کہ بے حاجت نیت طلاق یا نہ واقع ہو،

فی رد المحتار قولہ حرام سیاق وقوع البائن بہ ہلاک فی نہ ماننا لتعارف لا فرق فی ذلک بین محرمۃ وحرمتک سواء قال علی اولاً لہم ملخصاً وتمامہ فیہ
رد المحتار میں ہے کہ خاوند کا کہنا "تو حرام ہے" مختص بہ بیان ہوگا کہ اس لفظ سے ہمارے زمانے میں بغیر نیت ہائے طلاق واقع ہوگی کیونکہ اس کے طلاق ہوئے پر عہد ہی چکا ہے۔ تو مجھ پر حرام ہے، اور میں نے تجھے حرام کیا، دونوں برابر ہیں، یہاں مجھ پر کا لفظ کے نہ کے کوئی فرق نہیں ہے، اہل ملخصاً، مکمل جہارت کتاب میں ہے۔ (ت)

مگر کلام زید چونکہ تم نے ایسا کیا لہذا حرام ہے" اس کے یہ معنی بھی ممکن کہ صرف اس بند کرنے کو موجب حرام بتاتا ہے جب بہت جہاں کے خیال میں ہوتا ہے کہ عورت بے اجازت شوہر باہر جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے اس تقدیر پر یہ کلام انشاء طلاق نہ ہوگا بلکہ ایک جناسے باطل پر اقرار طلاق اور وہ محض لغو ہے،

فی الخانیۃ من اجل طلق امرؤ نسہ وهو صاحب برسام فخصاصہ قال قد طلقت امرأتی نسہ قال انی كنت اظنت ان الطلاق فی تملك المحالة کانت واقعاً قال مثا نخنا منہم اللہ تعالیٰ
خانیہ میں ہے کہ ایک شخص نے خیال کیا کہ مرض برسام میں خود بخود طلاق ہو جاتی ہے، اس بنابر پر اس نے کہا "میسری بیوی مطلقہ ہو گئی" پھر تندرست ہونے کے بعد طلاق کا اقرار کرتے ہوئے کہتا ہے میں نے گمان کیا کہ برسام میں خود بخود طلاق ہو جاتی ہے،

حیث ما قرب بطلاق ان مردہ الب حالۃ
 البرسام و قال قد طلقت امرأتی فی حالۃ
 الببرم فالطلاق غیر وقع الخ
 تو اس صورت میں ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اگر طلاق
 کا اقرار کرتے ہوئے مرض کو ذکر بتائے اور کہے کہ میں
 نے مرض برسام میں طلاق دی ہے تو طلاق واقع
 نہ ہوگی الخ۔ (ت)

پس اگر یہی معنی مراد تھے تو نہ طلاق ہوئی نہ کوئی کفارہ لازم، اور اگر یہ نیست طلاق الفنا کا ذکر کر کے تو ایک
 طلاق بائن ہوئی عورت نکاح سے نکل گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ از بکری آباد ڈاکخانہ سادات ضلع غازی پور ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ مسئلہ محمد جان ابو الخیر
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہ نے اپنی زوجہ کو مرکب زنا سمجھ کر
 ناراض ہو کر اس کے باپ کے گھر پہنچا دیا اور یہ کلام کیا کہ ہم تجھ کو نہ رکھیں گے تو ہمارے قابل نہ رہی اور بعد وہ ایک
 عینہ کے نہیں معلوم کہاں پہلا گیا اس کو عرصہ سات برس کا ہوا کہ ہنوز مغتوا الخیر ہے اس کے بعد اسی کے باپ
 نے زوجہ کے شوہر کے بڑے بھائی کو جو مالک و بزرگ خانداری ہے بلا کر یہ کہا کہ یہ عورت علات و آبرو تو تھاری ہے
 لے جاؤ ہمارے یہاں اس کا گھر نہیں ہوگا اس کے شوہر کے بڑے بھائی نے انکار کیا اور یہ کہا اول تو شوہر
 اس کا مکان پر نہیں ہے دوسرے یہ عورت ہمارے کام سے حق نہیں سب ہم لے جائیں گے تم کو اختیار ہے
 کہ جہاں چاہو کر دو اس جواب پر اس کا باپ دوسرے نکاح کے سامان میں تھا کہ اس اثناء میں وہ عورت
 بطور خود ایک شخص کے ساتھ نکاح چلی گئی اور اسی مرد کے ساتھ اس زمانہ سے نکاح رہی اب اس عورت نے
 اس شخص کو ساتھ جس کے ساتھ بطور خود چلی گئی تھی نکاح کر لیا تو آیا یہ نکاح ثانی اس کا شرعاً جائز ہوا یا نہیں
 اور زوج اول کا غصے سے یہ کہنا کہ ہم تجھ کو نہ رکھیں گے تو ہماری قابل نہیں رہی اور بعد اس کے اس کو چھوڑ دینا
 اور دی ہوئی چیز واپس کر لینا حکم میں طلاق کے ہے یا نہیں؟ اور بقرآن مذکور اس لئے کہ ہم تجھ کو نہ رکھیں گے
 طلاق واقع ہوئی یا نہیں حالانکہ قرآن عالیہ و ولایت حال اس امر پر موجود ہے کہ تہید نے کلام بالا جو کنایہ طلاق
 ہے بارادۃ طلاق کہا تھا فحقہ و قایہ میں ہے،

وکنیۃ ما یحتملہ وغیرہ فتنحو الخرجی و
 اذہبی و قوی یحتمل مرد و نحو خلیۃ
 و بریۃ تبثہ، حرام کہا ثنت، یصلح
 سبا و نحو اعتدی و استبرئی
 اور کنیۃ ہے کہ طلاق اور غیر طلاق دونوں کا احتمال
 رکھتا ہو مثلاً نکل جا، چلی جا، اٹھ جا۔ یہ الفاظ کسی
 بات کا جواب ہو سکتے ہیں اور جہا، بڑی ہے، عیید
 ہے، حرام ہے، بائن ہے، ڈانٹ کا احتمال

مرسحت انت واحدة انت حرة اختارى
 مراك سيدك مرسحتك فادقتك ، لا يحتمل
 الرد والنسب۔
 چھڑ دیا ، میں نے تجھ سے فرقت کرنی ، یہ صرف طلاق کا احتمال رکھتے ہیں۔ (ت)
 تشریح وقایہ میں ہے ،

وفي حالة الغضب يتوقف الاولان اي ما يصلح
 مراد او ما يصلح سبا على النية انت نوى
 الطلاق يقم به الطلاق وان لم ينسو
 لا يقم واما القسم الاحير وهو ما يصلح
 مراد الا سبا يقم به الطلاق وانت
 لو ينواه
 اور ظاہر ہے کہ ہم نے تجھ کو چھڑ دیا مگر تجھے دیکھیں غم متہ افتادو ، اگلے قسم اخیر ہے۔ مینو اتو جردا۔
 الجواب

ہم تجھ کو نہ رکھیں گے تمھیں للاستقبال والا بعد ہے اور ایسا لفظ اگر صریح بھی ہو اصلاً مؤثر نہیں
 مثلاً اگر ہزار بار کہے میں تجھے طلاق دے دوں گا طلاق نہ ہوگی۔

وهذا ظاهر جدا ، وفي جواهر الاغلاط
 فقال الزوج طلاق ميكنم طلاق ميكنم انها ثلاث
 لا انت مي كنم يتحصن للحال وهو
 تحقيق بخلاف قوله كنم
 لانه يتمحض للاستقبال وبالعبية
 قوله اطلق لا يكون طلاقا
 لانه داشر بين الحال والاستقبال
 یہ بالکل ظاہر ہے ، اور جواہر الاغلاط میں ہے خاند
 نے کہا میں طلاق کرتا ہوں ، طلاق کرتا ہوں تو تین
 طلاقیں ہوں گی کیونکہ اس کا قول " کرتا ہوں "۔
 صورت حال کے لئے مختص ہے اور یہ طلاق کو واقع کرتا
 اس کے برخلاف اس کا یہ کہنا " طلاق کروں گا "۔
 یہ خاص استقبال کے لئے ہے اور عسری میں
 اطلاق (طلاق دوں گی) سے طلاق نہ ہوگی ، کیونکہ یہ

قلوبكم تحقيقاً مع الشك الخ۔

حاصل اور استقبال دونوں میں مشترک ہے، لہذا
شک کی بنا پر طلاق واقع نہ ہوگی الخ (ت)

اور ”تو ہمارے قابلِ ذہری“ اگرچہ کنایہ ہو سکتا ہے مگر وہ سب کو بھی محکم ہے کہ اس کی نالائقی و نا کارگی کا
اظہار ہے جس طرح برادر شوہر نے بھی اس معنوی کے لفظ کے، اور جب کہ حالت غضب تھی جیسا کہ تقریر سوال
سے ظاہر، تو الفاظِ صالحہ سب محتاجِ نیت وہیں گے، بے طورِ نیت بوجہ شک حکم طلاق نہیں دے سکتے
کما یظہر من عبارة النقیة استی نقل السائل والجواهر التي نقلنا (جیسا کہ نعیار کی عبارت
جس کو سائل نے نقل کیا ہے) سے ظاہر ہو رہا ہے اور جو اہر اخلاطی کی عبارت جس کو ہم نے نقل کیا ہے
سے بھی ظاہر ہو رہا ہے۔ (ت) اور اسے نکال دینا، کپڑے وغیرہ چھین لینا دلیلِ غضب ہے، نہ دلیلِ طلاق۔
تو بے طورِ طلاق یا دھڑ بھرت حقیقہ یا با حکم بروردت معینہ لفقود بمنزہب مفتی پر مزید بالحدیث روز و لوت
سے ستر سال ہے عورت کو نکاحِ ثانی ہرگز نہ تھا نہ ہے وہ اب بھی معصیت و مخالفتِ شرعِ معلہ میں مبتلا ہے
والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

منہ سئل کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ سے بحالتِ غضب یہ لفظ
کہے: ”مجھے تجھ سے کچھ کام نہیں۔ جس سے چاہ مباشرت کر۔ جتنے چاہے اپنا خاوند بنا۔ تجھ سے تجھ سے کچھ
تعلق نہ رہا۔“ اس ضررت میں طلاق واقع اور ہندہ اس کے نکاح سے خارج ہوئی یا نہیں؟
بتینوا تو جہودا۔

الجواب

موردِ مسئلہ ہمیں لفظِ اول یعنی ”مجھے تجھ سے کچھ کام نہیں“ الفاظِ طلاق ہی سے نہیں حتی کہ
اگر اس سے نیت کرے گا تاہم واقع نہ ہوگی،
فتاویٰ الامام قاضی خاں بوقال
فتاویٰ امام قاضی خاں ہیں ہے۔ اگر خاوند نے کہا

عن قول فی المسند بوقال لہا مرا با تو کار سے
نیت و ترا با من نے اعطینا ما کان فی عدلک و
اذہبی حیث شئت لا یقع بدون النیة کذا
فی الخلاصة ۱۶ مفتی اعظم الامام مصطفیٰ رضا مدظلہ۔
بتذہب میں کہا، اگر یوں کہے میرا تجھ سے کام نہیں اور تیرا
مجھ سے نہیں میرا جو کچھ تیرے پاس ہے مجھے شے ہے، جہاں
چاہے چل جا، تو بغیر نیت طلاق نہ ہوگی۔ خلاصہ میں لکھی
ہے مفتی اعظم الامام مصطفیٰ رضا مدظلہ (ت)

ص ۶۰ - ۶۹

تخلی نسخہ

۳۸۵/۱

نورانی کتب خانہ پشاور

نقل فی طلاق الصریح
العصل السایع

لہ جو اہر اخلاطی
مفتی فتاویٰ ہندیہ

لا حاجة في حثه ونوى الطلاق لا يقع وكذا
لو قال مرا بكارهيةتي وكذا لو قال ما اريدك الا
”مجھے تجھے میں کوئی حاجت نہیں“ اور طلاق کی نیت
کی بوجہ بھی طلاق نہ ہوگی، ”یونہی اگر کہا“ تو میرے
کام کی نہیں“ اور یونہی اگر کہا میں تجھے نہیں چاہتا“ تو
طلاق نہ ہوگی اگرچہ نیت طلاق ہوا (ت)

باقی الفاظ ثلثہ میں چند ضرورتیں ہیں :

(۱) اگر اس نے کسی لفظ سے نیت طلاق نہ کی تو ایک طلاق یا نواقح ہونے کا حکم دیا جائے گا کہ
لفظ ثالث محمول رد و سبب نہیں، اور ایسے الفاظ حالت غضب میں حاجت نیت نہیں رکھتے۔
في الهداية في حالة الغضب يصدق
في جميع ذلك لاحتمال الرد والسبب الا
فيما يصلح للطلاق ولا يصلح للرد و
الشم انتهى۔
ہا یہ میں ہے کہ غصہ کی حالت میں ان تمام الفاظ میں
خاندن کی تصدیق کی جائے گی کیونکہ یہ الفاظ دائرہ
اور جواب کا بھی احتمال رکھتے ہیں، مگر وہ الفاظ
جو صرف طلاق کا احتمال رکھتے ہیں اور دائرہ
اور جواب نہیں بن سکتے وہاں تصدیق نہ کی جائیگی (ت)

(۲) اور جو صرف پہلے سے نیت طلاق کی تو شرطیکہ لفظ ثانی سے معنی حقیقی یعنی میں تو طلاق نہیں چکا
اب ترویج کا تجھے اختیار ہے مراد نہ ہے ہوں تو دوبارہ واقع ہوں گی، لفظ اول سے حکم نیت اور ثانی
سے بدیہ سبب کہ بوجہ تقدم و مقدار نیت حالت حالت نہ اگرہ ہوتی اور اس حالت میں الفاظ غیر صالحہ
رد یا بند نیت نہیں رہتے،

في الهداية لما نوى بالاولى الطلاق
صار الحال حال مذكورة الطلاق
فتمت اباقيان للطلاق بهذا
الدلالة، بخلاف ما اذا قل نويت
بالثانية الطلاق دون الاولى
حيث لا يقع الا واحدة لامت الحال
ہا یہ میں ہے، سبب پہلے لفظ سے طلاق کی نیت
کی ہو تو نہ اگرہ طلاق ہو جانے کی وجہ سے باقی وہ
الفاظ بھی طلاق کے لئے متعین ہو جائیں گے اس
کے برخلاف جب یہ کہے کہ میں نے تیسرے لفظ سے
طلاق مراد لی ہے تو پھر پہلے دونوں الفاظ طلاق نہ ہونگے
صرف آخری ایک طلاق ہوگی کیونکہ پہلے دونوں کے

عقد لا ولیین لو تکن حال هذا كذا الصلح (وفیہا) قال نیت بالاولی طلاقاً وبالثانی حیضاً دین فی القضاء لانه نوى حقيقة كونه مخلصاً انتهى،

وفی النکاحی شروح اوائی فی حالة هذا كذا الصلح بقوله طلاق فی سائر الاقسام قضاء لا فیما یصلح جواباً ومرداً فانه لا یجعل طلاقاً عزاء له فی العلم کیونک۔

کیونکہ ای کو طلاق مسترد نہ دیا جائے گا۔ اس عبارت کو عالمگیری میں کافی کی طرف منسوب کیا ہے۔ (ت)

ترہا تیسرا لفظ، ہر چند وہ بھی محتاج نیت نہ تھا مگر اس سبب سے کہ دوسری طلاق سابق سے اخبار قرار دینا ممکن، اور ایسی صورت میں یا تئن سے یا تئن کا حق نہیں ہوتی اُس سے طلاق واقع نہ ہوگی،

فی الدار المختار لا یلحق اب تئن اذا امکن جعله اخبار عن الاول کانت یا تئن او ابتداء بتطبیقة لانه اخبار فلا خصوصية فی جعله انشاءً وکے

در مختار میں ہے، یا تئن کے بعد دوسری یا تئن نہ ہوگی

بند دوسری یا تئن پہلی سے حکایت بن سکے، مثلاً

”تربا تئن یا تئن ہے“ یا ”میں نے تجھے طلاق حکما تھ

یا تئن کر دیا“ یہ اخبار پہلے سے تو اس کا انشاء بنانے کی ضرورت نہیں ہے۔ (ت)

(۳) اسی طرح اگر پہلی یا دوسری دونوں (۴) یا تئینوں سے نیت طلاق کی تو دوسری یا تئن واقع ہوں گی،

لما صرحت ان اب تئن لا یلحق اب تئن ما امکن حملہ علی الاخبار۔

جیسا کہ گزرا کہ یا تئن یا تئن کو لاحق نہیں ہوتی جب نہ پہلی سے حکایت بن سکے (ت)

باقی سب صورت میں خواہ (۵) صرف دوسرا (۶) یا صرف تیسرا (۷) یا پہلا اور تیسرا دونوں (۸) یا

۳۵۵/۲	المکتبۃ العربیۃ کراچی	فصل فی الطلاق قبل الدخول	رہ انداز
			رہ النکاحی شرح الوافی
۲۲۵/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	باب النکاحیات	رہ در مختار

دوسرا اور تیسرا جمیعاً مقرون بہ نیت ہوں تو ایک ہی بانہ واقع ہوگی،
 کما یظہر لك مما القینا علیك من الادلة و
 ان لا طلاق بالثالثة كلما تقد صہا
 جیسے ہم نے آپ کو دلائل بیان کر دئے اس سے ظاہر
 ہے اور یہ کہ تیسرے لفظ سے طلاق نہ ہوگی جب اس
 سے قبل طلاق بانہ ہو چکی ہو۔ (ت)
 پس اس میں مشبہ نہیں کہ ہندو نکاح زید سے خارج ہوئی اور تا وقتیکہ زید اس سے نکاح جدید نہ کرے
 وہ اس کی زوجہ نہیں ہو سکتی،

فی تنویر الابصار دینکھ صائبہ بما دون الثلث
 فی العدة و بعدھا بالا جماع - والله تعالیٰ
 اعلم۔
 تہذیب الابصار میں ہے کہ تین سے کم بانہ میں دوبارہ
 نکاح کی ضرورت ہوتی ہے خواہ عدت میں یا عدت کے
 بعد ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۹۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کی نسبت کہا "جے اس سے کچھ
 کام نہیں میں اس کو نہیں رکھوں گا اگر اسے گھر میں رکھوں تو اسی کا دودھ پوں" پھر اس اندیشہ سے کہ شاید
 اس سے طلاق نہ ہوگئی ہو، اس سے پھر نکاح کر لیا، اس صورت میں عورت پر طلاق ہوئی یا نہیں اور یہ نکاح کافی
 ہوا یا نہیں؟ بیٹنوا تو جہدوا۔

الجواب

صورتہ مستفسرہ میں اس عورت پر طلاق واقع نہ ہوئی اور پہلی ہی نکاح اس کا بحال خود قائم ہے دوسرے
 نکاح کی کچھ حاجت نہ تھی یہ جھٹ واقع ہوا،

فی العنکبوتہ مر جلتان لا مواتہ مر یکا خستی
 ونوی بہ اطلاق لایقہ انتھی
 عالمگیری میں ہے کہ کسی نے اپنی بیوی کو کہا "تو میرے
 کام کی نہیں" تو طلاق نہ ہوگی اگرچہ نیت بھی کی ہو۔

اما قوله "میں اس کو نہیں رکھوں گا"

فہذا وان احتمل الجماع لان رکنا بلفظنا
 یکنی بہ عن الجماع الا انه عده فلا یفید
 شیک و اما قوله (اس کو گھر میں رکھوں
 تو اگرچہ جماع کا احتمال بھی رکھتا ہے کیونکہ رکھنا
 ہماری نیت میں جماع سے کنایہ ہوتا ہے مگر یہ
 وعدہ ہے لہذا اس سے کچھ بھی مراد نہ ہوگا، اور اس کا

قول اس کو گھر میں رکھوں تو اسی کا دودھ پیوں تو
پر ایذا یعنی قسم کے معنی میں نہیں ہے کیونکہ گھر میں رکھا
گھر میں رہنے کی اجازت دینا ہے، اس سے وہی مراد
نہیں ہو سکتی، اور قسم بھی نہیں ہو سکتی حتیٰ کہ اس کو گھر
میں رکھا بھی تو قسم کا کفارہ نہ پڑے گا کیونکہ بیوی کا دودھ
چینا زیادہ سے زیادہ حرام ہے، اور یوں ہی اگر کہا اگر
میں یہ کام کروں تو میں زانی یا چور یا شرابی یا سود خور
قرار پاؤں، قسم نہ ہوگی۔ ہندو میں کافی سے بھی منقول
ہے، لہذا اس سے کوئی کفارہ لازم نہ ہوگا۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(ت)

مسئلہ ۲۹۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس باب کے کہ زید نے حالت ناز شک
یا راضی میں ہندو سے جو اس کی زوجہ سے پرکھنے کے لئے میرے پاس سے نکل جا اور میں اب تجھ کو اپنے یہاں
نہ رکھوں گا، ثواب اور کوئی شوہر کر لے، یا کسی سے آشنائی کر، تجھ کو تجھ سے کچھ واسطہ نہیں، اور اگر تو میرے
کھنے سے نہ نکلے گی تو پھر میں تیری ناک کاٹ لوں گا کہ پھر تو خدا بند کرنے سے بھی بیکار ہو جائے گی، وہ ہندو
بخون ناک اور بسبب یہ کلمے کہنے زید کے وہاں سے نکل کر ایک مکان میں کہ جو اس کے اقرباؤں کا تھا چل آئی
چرچا اس کا محلہ میں پھیلا، جب زید سے آکر اہل محلہ نے کہا ہندو کے باپ نے جواب پایا زید سے کہ میری اسبہ
طبیعت اس سے بہت نازع ہے میں اس کو اب اپنے پاس نہ رکھوں گا اور جس نے کہا یہی جواب پایا کہ مجھ
اس سے کچھ سروکار نہیں اس کو اختیار ہے کہ جہاں چاہے وہاں جائے اور ایک صاحب نے کہا کہ تمہاری
بے حرمتی ہوئی تو زید نے کہا ”کیا بے حرمتی ہوگی کیا مرد و عورت کو چھوڑ نہیں دیتے ہیں کچھ بے حرمتی اور بے عزتی
نہیں ہے“ بس یہ کلمے زید کے مثل طلاق ہوئے بیچ حق ہندو کے یا نہیں؟ جو حکم شرعی ہو اور قدام فرما نہیں فقط
ہینوا تو جہود۔

الجواب: یہ کلمات جو زید نے کہے کنایات طلاق میں سے ہیں ان الفاظ سے ایک طلاق واقع ہوتی ہے یعنی

قرید مذکور کو اختیار ہے کہ اُس سے رجعت کر لے یا بعد اعتقائے عدت نکاح کر لے۔ درمختار میں خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ،

اذہبی وتزوجی بفقہ واحدة بلا نیتۃ لہ یعنی اگر شوہر نے زوجہ کو کہا کہ چل جا اور دوسرا شوہر کر لے تو اس سے ایک طلاق پڑ جائے گی خود شوہر کی نیت طلاق کی ہو یا نہ ہو۔

محمد اسحاق صدیقی

کتبہ محمد احسن الصدیق الحنفی

الجواب

اقول و باللہ استعین (میں کہتا ہوں اور اللہ سے مدد مانگتا ہوں۔ ت) جو اسب میں الفاظ مندرجہ سوال سے تعرض نہیں اور جس بات کا حکم درمختار سے نقل کیا یعنی اگر شوہر نے زوجہ کو کہا چل جا اور دوسرا شوہر کر لے سوال میں ہیئت کذا فی نہیں، اگر اخوجی اور اذہبی میں فرق نہ کیا جائے تاہم بسبب لفظ ثالث یعنی اس کلام کے کہ میں اب تجھ کو اپنے یہاں نہ رکھوں گا صورت مسئلہ کی بدل جائے گی، پس دلیل جناب عجیب کی قطع نظر اس سے کہ رجعی ہو یا صورت محکوم علیہا کا اس سے ظاہر نہیں سوال سے علما نہیں رکھتی کہ حکم حیثیت اجتماعیہ کا حالت انفرادی کے حکم سے مغایر ہو سکتا ہے خلاصہ تقریب اصلاً (تو دعویٰ اور دلیل مطابق نہ ہونے۔ ت) علاوہ بری حد تقسیم اس ادارے کہ یہ ثلثات کنایات طلاق سے ہیں طلاق مذکور کو رجعی قرار دینا بس عجیب ہے اس لئے کہ سو اچند الفاظ کے کہ کتب فقہ میں مذکور ہیں باقی کنایات طلاق بائن واقع ہوتی ہے اور لفظ استغنی الان و ارج (خاوند تلاش کر۔ ت) کو وقایۃ الدیۃ میں کنایات میں ذکر کر کے کہا واحدة مانسۃ (ایک بائنا طلاق ہوگی۔ ت) پس جواب صحیح یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں تین لفظ کنایات طلاق سے مذکور ہیں،

اول تو میرے مکان سے نکل جا کر حاصل معنی اخوجی کا ہے بشرطیت اس سے طلاق بائن ہر حال سے کہہ سکتے ہیں (جیسا کہ گزر چکا ہے۔ ت)۔

دوئم، ثواب کوئی شوہر کر لے یا کسی سے آشنائی کرے، اس تردید کے جزو اول کا بھی یہی حکم ہے، وقد صریحاً (اور یہ بھی گزر چکا۔ ت)۔

سوم، مجھ کو تجھ سے کچھ واسطہ نہیں، یہ لفظ بھی کنایات طلاق سے ہے کہ بشرطیت اس سے

۱/۲۲۶	مطبع مجتہدی دہلی	باب النکایات	سہ درمختار
۲/۸۴	" " "	"	سہ شرح الوقایہ

طلاق بائن ہوتی ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے :

ولو قال لم يبق بيني وبينك حمل يقع الطلاق
اذ انوى^۱۔
اگر کوئی کہے کہ تیرے اور میرے درمیان کوئی عمل نہ رہا
جب طلاق کی نیت سے طلاق واقع ہوگی۔ (د ت)

پس اگر جلد یا بعض الفاظ نہ کر دے بنیت طلاق کے کچھ طلاق بائن واقع ہوئی۔ بے تجدید نکاح کے
مباشرت عورت سے حرام ہے۔ تنزیہ البصائر میں ہے :

البائن يلحق بالصحيح لا البائن الا اذا^۲۔
بائن طلاق، صریح کو حاق ہو سکتی ہے بائن کو
(جواب ناقص ملا) نہیں مگر جب۔ (د ت)

مسئلہ از شہر کہندہ ۱۹ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید نے اپنی زوجہ سے جس کا نام ہندہ ہے اور جو کئی
سال سے اس کے نکاح میں تھی بغرض اپنی شادی دوسری جگہ کرنے کے اس کو طرطرح کی تکلیفیں دینا
شروع کیں اور پھر اس پر تھمت زنا کی لگا کر ایک پرچہ پر تحریر کیا اور پرچہ اپنے قلمدان میں رکھا اس روز ہندہ کو
سخنی ایسی دی کہ زید کے وارثان نے ہندہ کے وارثوں کو خبر دی کہ تم اپنی لڑکی کو اپنے گھر لے جاؤ وہ سخت تکلیف
میں ہے۔ اس پر ہندہ کی ماں نے کہہ دیا کہ اس پرچہ کو اپنے گھر لے آؤ اور پرچہ کا کڑا کرنا ہو گا۔ وہ بھی ہندہ اپنے ساتھ لائی
اس پر ہندہ کے وارثوں نے ایک مجمع عام میں زید کو ایسے کلمات کی تحریر سے نصیحت فرمائش کی، جو اب اس کے
زید نے کہا کہ میں نے پھر زانچے کچھ تعلق نہیں جو اسباب ہندہ کا ہے ابھی مجھ سے ملے۔ ہندہ کے وارثوں نے
دو شخصوں کو زید کے پاس ہندہ کا اسباب لینے کو بھیجا، زید نے کل اسباب دے دیا، اُنی لوگوں نے ہندہ کے
حوالہ کر دیا، ہندہ نے کہا کہ میرا زیور باقی ہے وہ بھی لاؤ۔ وہ ہی شخص زیور لینے زید کے پاس گئے، زید نے زیور
کا دھڑہ کیا کہ بہن! روز میں دسے دوں گا۔ چنانچہ زید نے بیسویں روز زیور دو چار آدمیوں کے گل زیور دے دیا
اور پھر کہا کہ مجھ سے کچھ تعلق نہیں۔ اس صورت میں زید نے دو مرتبہ یہ کلمہ کہا کہ مجھ سے کچھ تعلق نہیں۔ منشا
زید کا ان کلمات سے ظاہر ہے۔ عرصہ چار سال ہوا جب سے اس وقت تک کچھ تعلق نہیں رکھا۔ اس صورت
میں شرعاً ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بتیو اتوجروا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں ہندہ پر طلاق پڑ جائے کہ نکاح زید سے یا ہر ہو جانے کا حکم دیا جائے گا یاں

۲۱۶/۱	فوکشور رکھنؤ	فصل فی الکلیات	سہ فتاویٰ قاضی خاں
۲۲۵/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب الکلیات	سہ در مختار

اگر بنگہ جو زید نے کئے اسی قدر ہیں اور اس حالت میں وہ طعن شرعی کے ساتھ بیان کرے کہ میں نے یہ الطلاق
ہندہ کی نسبت نہ کئے تھے اسے چھوڑنا مراد نہ تھا تو وقوع طلاق کا حکم نہ دیں گے پھر اگر وہ اپنے اس طعن میں ٹھوہار
تو اس کا وبال اور عذاب الہی کا استحقاق زید ہی پر رہے گا ہندہ پر الزام نہ آئے گا،

فی النہادیۃ عن الخلاصۃ عن الفتاویٰ رجل
قال لامرأتہ اگر تو زن منی سے طلاق مع حذف
ایہاء لایقم اذ قل لم انوالطلاق لانہ
لما حذف فلم یکن مضیفا الیہا اھ وقف
البرزازیۃ والحانیۃ فی قوله لا تخرج من
الدار الا بذی فانی حلفت بالطلاق انہ
یحتمل المحلف بطلاق غیرہا فالقول قوله اھ
واللہ تعالیٰ اعلم۔

تو اس میں خاوند کی وضاحت معتبر ہوگی کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس نے کسی اور کی طلاق مراد لے کر قسم کھائی ہو اور
واللہ تعالیٰ اعلم (دست)

مسئلہ ۲۹۹ از فقیر سرمدی تحصیل آؤد ضلع بریلی مرسلہ مسماۃ محمدی بنت شیخ علیم اللہ

۱۴ جمادی الآخرہ ۱۳۱۴ھ

علامہ دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ مسقی ولایت خاں شوہر محمد مسماۃ محمدی نے مرصعہ راز سے
مجھ کو چھوڑ دیا ہے نہ مجھ کو نای ولفقہ دیتا ہے، میں بوجہ دہلے نان ولفقہ کے بہت تکلیف میں ہوں، لہذا
میں بھی اس شخص سے بوجہ تارک الصلوۃ و نیز نہ دینے نای ولفقہ کے ناخوش ہوں، چنانچہ ایک پرچہ نوٹس
ناخوشی شوہر نے ذکر کامیہ سے پاس آیا وہ ہر شے سوال ہذا ہے، امید کہ برائے خدا عمل سے دین بوجہ شرع
شریف حکم آزادی کا ارقام فرمائیں تاکہ میں نکاح اپنا کسی شخص صالح سے کروں اور عمر میری بسر ہو، جہارت نوٹس
یہ ہے ایک پرچہ نوٹس آپ کا دربارہ ناشی متذکرہ نان ولفقہ دختر آپ کی کا یعنی محمدی کا آیا، اُس کا جواب
یہ ہے کہ جب تک آپ کی لڑکی میرے گھر رہی تب تک آپ میرے خسر رہے جس روز سے کہ اُس کو میں نے آزاد

کر کے معہ جملہ اسباب جہیز وغیرہ اس کا اس کے ہمراہ کر دیا گیا اور آپ کے گھر بھیج دیا گیا مجھ سے اور اس سے کچھ تعلق شرعاً نہیں رہا، نہ اس کا کوئی سامان میرے ذمہ باقی رہا بلکہ اس روز بہت پتھان قصبہ سرولی کے موجود تھے وہ بھی اس امر کے گواہ ہیں، اگر مجھ سے اور مسماۃ بد کوہ سے کچھ تعلق ہوتا تو میں ضرور اس کے نان نفقہ کی فکر کرتا۔ آپ کیوں برابر تحریر کرتے ہیں، اب آپ کے نوٹس سے معلوم ہوتا ہے کہ اب آپ پھر پتھان جمع کر کے میرے مکان پر لانے والے ہیں اگر آپ نے ایسا کیا تو مجھ سے اور آپ سے رنج حد کو پہنچے گا لہذا اب آپ پتھان کے جمع کرنے کا ارادہ نہ کریں، اس واسطے نوٹس دیا گیا مطلع رہو۔ از مقام دھنورہ
مرسلہ ولایت خاں ۳۱ اکتوبر ۱۹۲۰ء۔

الجواب

جہارت نوٹس سے ذکر جب تک مجھے گھر رہی آپ میرے خسر رہے جس روز سے اس کو میں نے آزاد کر کے آپ کے گھر بھیج دیا (صاف اقرار طلاق ظاہر ہے،

ایملاق المرأة وان كانت من الکنايات فلا
یتحمل مرداً ولا سباً کما لا یغنی، وفي الحد
المختار انت حررة لا یحتسب السب والرد
قال الشامی واعتقت مثل انت حررة
کما فی الفتحة والحالة کما تری حالة
الغضب فلا یفهم فی الحکم الا الطلاق
والمرأة کالفاوض کما فی الفتحة وغیرہ۔
بیوی کو "آزاد ہے" کہنا، اگرچہ الفاظ کنایہ میں
سے ہے تاہم یہ ڈانٹ اور جواب کا احتمال نہیں
رکھتا اور صرف طلاق مراد ہوگی جیسا کہ غنی نہیں ہے
در مختار میں ہے، بیوی کو کہنا "تو آزاد ہے"
ڈانٹ اور جواب کا احتمال نہیں رکھتا، اور اس
پر علامہ رشیدی نے فرمایا "میں نے تجھے آزاد کیا"
ایسے ہی ہے جیسے کوئی کہے "تو آزاد ہے"
جیسا کہ فتح میں ہے، اور حالت بھی فسخ کی ہو تو پھر طلاق ہی حکم سمجھا جاسکتا ہے، اس میں عورت
قاضی کی مانند ہے جیسا کہ فتح وغیرہ میں ہے۔ (ت)

پس اگر گواہین شرعی سے ثابت ہو کہ یہ نوٹس اسی کا لکھا ہوا ہے یا وہ مقرر ہو تو ایک طلاق بائن
واقع ہوگئی اور وقت تحریر نوٹس سے عدت لی جائے گی اگرچہ ہندو بھی تسلیم کرتی ہو کہ جس وقت اس نے گھر
سے نکالا تھا طلاق دے دی تھی جس کا اقرار اس نوٹس میں ہے۔ ہاں اگر ہندو گھر سے نکلتے وقت

طلاق دینے کی مقرر ہے اور اس وقت سے تحریر نوٹس کے وقت تک اتنا زمانہ گزر گیا جس میں عدت منقضي ہو تو عدت تو محمودی کو رد تحریر نوٹس ہی سے کرنی پڑے گی مگر اس عدت کا نفقہ شوہر سے نہ پاسے گی
 مؤخذة علیہا بقراہان المسودۃ
 لشروع بالعدۃ قطعاً للتزوی۔
 یہ بیوی کے اپنے اقرار پر مؤخذہ ہے اگرچہ شرع نے اسی کو عدت کا حکم دیا ہے کیونکہ جھوٹ ہو سکتا ہے۔ (د)

اور اگر محمودی اس وقت طلاق دے جانے کی مقرر نہیں تو اس عدت کے ایام کا نفقہ بھی شوہر سے پاسے گی،

لان نفقة عدة الطلاق علی الزوج بالنص وبہ ظہر ضعف ما فی الخیریۃ۔
 کیونکہ طلاق کی عدت میں نفقہ خاوند پر نہیں کی وجہ سے ثابت ہوا ہے، اس سے تحریر کے بیان کا ضعف واضح ہو گیا ہے (د)

فتاویٰ تحریر میں ہے سوال کیا گیا کہ ایک شخص پر اس کی بیوی کا نفقہ اور لباس قاضی نے لایم کیا، اور کچھ عدت گزرنے پر خاوند نے یہ دعویٰ کیا کہ میں نے بیوی کو عدت سے طلاق دے رکھی ہے، تو انھوں نے جواب دیا کہ اگر عورت خاوند کے اس دعویٰ کو دلیل سے جھوٹ ثابت کر دے اور گواہ پیش نہ کر سکے تو بیوی پر دعویٰ کے وقت سے عدت لازم ہو جائے گی، اور عدت میں اس کو نفقہ اور رہائش ملے گی، اور اگر بیوی خاوند کے دعوے کو پکے قرار دے تو پھر عدت میں نفقہ اور رہائش نہ ملے گی۔ (واحد تعالیٰ اعلم د)

فی الخیریۃ مثل فی رجل فوض علیہ القاضي نفقة وكسوة لزوجته و مضت مدة فادعی طلاق منذرمسا اجاب ان کذبته فی الاستناد ولم تقسم بینة کانت علیہا العدة من وقت الدعوی ولها فیہا النفقة والسكنی وان صدقته فلا نفقة لہا ولا سكنی (مختصا)
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

علا رکرام، آپ رحمکم اللہ تعالیٰ کا اس مسئلہ میں کیا ارشاد ہے کہ زید کا ہندہ کے ساتھ شرع محمدی کے مطابق نکاح ہوا، اس کے چند روز بعد ہندہ کو آسیب ہو گیا، علاج و دوا کے باوجود ہندہ کو کوئی افادہ نہ ہوا، ایک سال اسی حال میں بتل رہی تو ہندہ کے والدین ہندہ کو اپنے گھر لے گئے، اور زید کے والدین زید کو ہندہ سے انقطاع اور احتراز کی تاکید کرتے رہے تاکہ زید اس بیماری سے متاثر نہ ہو، تو زید نے اپنے والدین کی اس نصیحت کی پر وہ نہ کرتے ہوئے خفیہ طور پر ہندہ کے پاس آنا جب نماز جاری رکھا، جب زید کے والدین کو اس پر اطلاع ہوئی تو انہوں نے زید کو سختی سے اس میل جلی سے منع کر دیا اور زید نے والدین کی ممانعت پر عمل کرتے ہوئے ہندہ سے کلی طور انقطاع کر لیا اسی دوران اللہ کا فضل ہوا اور ہندہ بالکل تندرست ہو گئی، مگر زید نے اپنا کلی انقطاع قائم رکھا اور اب تک اس نے ہندہ کی طرف رجوع نہ کیا اور نہ ہی رجوع کا ارادہ رکھتا ہے اور دو تین سال سے والدین کے پاس ہی ہندہ تمام مصارف پورے کر رہی ہے اور تمام بوجہ ہندہ کے والدین پر ہے جبکہ ہندہ کے والدین خود مفلوک الحال اور مزدور پیشہ ہیں اور زید نے کبھی ہندہ کے لئے روٹی کی یکہ تکس خرچ نہ کیا، متعدد بار فریقین میں معاملہ بنانے کی کوشش ہوئی مگر زید اور اس کے والدین نے صاف جواب دے دیا کہ کہا جا رہا ہندہ سے کلی مٹکار نہیں اور ہماری طرف سے

ما قو کم من حکمک اللہ فی ہذا المسئلۃ نکاح زید باہندہ حسب آئین شرع محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منعہ گشت بعد چند روز ہندہ داخل جن واقع گردید از دوا و دوا هیچ افادہ نہ شد سالہیں حال مبتلا ماند والدین ہندہ ہندہ را بر مکان خود آوردند والدین زید زید را نصیحت کردند کہ انقطاع و احتراز از صحبت ہندہ باید کرد مبادا ایں بلا بر تویم مستولی نشود زید فوسے خیال ایں سخن نکرد و خفیہ از والدین خود آمد و شد جاری داشت و تنیک والدین زید از ایں آمد و شد مطلع شد زید را تنیک گرفتند و ممانعت قطعی نمودند زید را نصیحت و اقتناع والدین کارگر شد و ہندہ انقطاع کلی کرد و بہدین اثنا بفضل الہی ہندہ را صحت کلی حاصل گشت مگر زید از انقطاع دارد و تا حال بہ ہندہ رجوع نگردید و ارادہ رجوع ہم ندارد و تا سہ سال کامل نزد والدین خود قیام نمود و تا حال موجودست بعد مصارت ہندہ متعلق والدین ہندہ ماند و والدین ہندہ مفلوک الحال و مزدور پیشہ ہستند و زید از قرص ناسنے ہم باہندہ گاہے مسلوک گشت و غی شود بار بار گفتگوئے ایں بجا نہیں در میان آمد الا زید والدینش صاف جواب داد و گفت کہ (بار از ہندہ مطلق سر و کار نیست از جانب ما ایں جواب صاف راطلاق فہید) پس ماندیں صورت نکاح ہندہ با دیگر کس کردن جائز خواہد شد یا نہ، علمائے

ذوی الکرام و مفتیان ذوی الاحترام استغفار را از
مواہر و دستخط بجا ب صاف شرعیہ مزین فرمایند
بیتوا توجروا فقط مکرراینکہ گفتگو سے والدینش
کہ آں بر جواب صاف و ادن مبنی ست جواز طلاق
و ادن رایانہ فقط ،
مکرر ہے کہ زید اور اس کے والدین کا یہ کہنا کہ ہمارے صاف جواب کو طلاق سمجھا جائے " کو طلاق دینا مستحضر
کیا جائے یا نہیں ، فقط ، (نت)

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب -
دھورت مستفسر طلاق ہاں زن واقع ستہ زیرا کہ
سرکار نبون جز انظار سے غرضی و بے پڑائی افادہ
معنی دیگر نمی کند اگر شوهر مردنش را گوید یا تو طے
نیست یا پر و اسے تو نذر ام یا نذر مرا بکار نیستی
یا تو مرا چیزے نباشی یا میان من و تو چیزے غامدہ
است ہرگز طلاق واقع نشود اگرچہ با اینا امارہ و
نیت طلاق کردہ شد و پرنظار ہر کہ سرکار نبون
بیش ازین الفاظ نیست بکہ علماء روشن گتہ اند
مگر اگر زن را گفت تو مرا بیگانه ای ہم لغو و مہمل باشد
پس لفظ مذکور فی السؤال اولی باجمالی ف
لعلمکدبہ لوقال لا حاجة لی
الیک ینوع الطلاق فلیس
بطلاق (وفیہا) اذا قال
لا اسیدک ادلا احبک ادلا اشتہیک
اولا مرغبة لی فیک فانه
لا یقع وانت نوع فی
قول اخی حیفة مرحمہم

اسے اللہ بحق کی رہنمائی دے۔ (نت)
مستولہ صورت میں عورت کو طلاق نہ ہوتی ، کیونکہ
سرکار نہ ہونا ، بے غرضی ، بے پردائی کے علاوہ
کوئی معنی نہیں رکھتا ، بلکہ اگر شوہر خاص بیوی کو کہے
"جے تجھ سے نازش میں ، میں تیری پروا نہیں رکھتا"
تو میرے کام کی نہیں ، تو میرے لئے کوئی چیز نہیں ،
یا تیرے اور میرے درمیان کوئی چیز باقی نہیں رہی "
تب بھی ہرگز طلاق نہ ہوگی ، اگرچہ یہ الفاظ طلاق کی نیت
سے بھی کہے گئے اور طلاق کی نیت کر سنے " سرکار
نہیں " ان مذکورہ الفاظ سے زیادہ سخت نہیں ، بلکہ
مشہور علماء کا اوشاد ہے کہ اگر خاندنہ بیوی کو یہ کہے
"تو میرے لئے بیگانی ہے " تو یہ مہمل اور لغو کلام
ہوگی ، تو سوال میں مذکور الفاظ بطریق اولی مہمل ہیں ،
عالمگیری میں ہے کہ خاندنہ بیوی کو کہے "جے تجھ سے کوئی
 حاجت نہیں " اور طلاق کی نیت کرے تو بھی طلاق
نہ ہوگی ۔ اور اسی میں ہے اگر یوں کہے کہ "میں تجھے
نہیں چاہتا ، میں تجھے پسند نہیں کرتا ، میں تجھ سے
خواہش نہیں رکھتا " یا کہے "جے تجھ میں کوئی رغبت

اشارہ الی غیر معتبر شرعاً و ما لم یعتبر شرعاً
فلیس فی دسم احد ان یجعلہ معتبراً
قال فی الدر المختار لا یقع طلاق النائم
ولو قال اجزئہ او اوقعہ لا یقع لانه اعاد
الضمیر الی غیر معتبر جو کھڑا ہو وقد صرح
بالجزئیة فی الخاصیة حیث قال قال لہا
احیی الیک طلاق لا یقع وان نومی لہم مطلقاً
پس در صورت مذکورہ زہار رد انہیں کہ ہندہ
یا مردے و نکاح کند ہذا ما عندی و العلم
بالحق عند ربی ، واللہ سبحانہ و تعالیٰ
اعلم۔

برائے مہل ہے۔ قلت (میں کہتا ہوں سنت)
اسی گفتار کو ابتداء طلاق قرار دینا درست نہیں
کیونکہ شرعی طور پر غیر معتبر لفظ سے اشارہ ہے، اور
جو شرعی غیر معتبر اس کو کوئی بھی معتبر نہیں بنا سکتا،
در مختار میں فرمایا کہ سوئے ہوئے کی طلاق واقع نہ ہوگی
اگرچہ وہ بیدار ہو کہ کچھ کہیں نے اُسے جائز قرار
دیا ہے یا اس کو واقع کرتا ہوں، تو پھر بھی واقع
نہ ہوگی کیونکہ وہ جس کلام کو واقع کرنا چاہتا ہے وہ ہندہ
کی کلام ہے جو غیر معتبر ہے، جوہرہ، ۱۱۰۔ اور خانیہ
میں اس خاص جزئیہ کی تصریح کی ہے کہ اگر خاوند
بیوی کو کہے، تو یہ خیال کرنے کہ تو طلاق دالی ہے تو
طلاق نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت سے بھی کہے اور مطلقاً، لہذا مستولہ صورت میں ہندہ کو ہرگز جائز نہیں کہ کسی
دوسرے مرد سے نکاح کرے۔ یہی نہیں ہے حقیقی علم اللہ تعالیٰ رب اعزت کو ہے۔ واللہ سبحانہ
و تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۳۱۶ ۵ ربیع الاول شریف ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے پکھری میں اپنی
بی بی کی نسبت بیان کیا کہ میرا اُس سے نکاح نہیں ہوا اور اُس کی اولاد میرے لطف سے نہیں ہے
اور عاظم نے بموجب بیان کے مقدمہ کو فیصلہ کر کے اس کی بی بی اور اُس کی اولاد قرار نہ دی حالانکہ نکاح
اُس کا درحقیقت اُسی عورت سے ہو چکا تھا اب شرعاً نکاح اس کا جائز رہا یا نہ رہا اور اولاد اس کی
فوت ہونے کے بعد ایسی کا ترکہ پائے گی یا نہ پائے گی اور بعد حنث اس شخص پر کفارہ یحییٰ عائد ہوگا یا
نہیں؟ بقیۃ التوجروا۔

الجواب

مسائل منظر کہ شخص مذکور نے انگریزی کچری میں کسی مضمت سے ایسا اظہار عطفی دیا پس صورت مستفسرہ میں وہ شخص جوٹے عطف کا گنہگار ہوا، تو یہ استغفار کرے، باقی نہ نکاح گیا نہ کوئی کفارہ آیا، نہ اولاد اس کے ترکہ سے محروم ہوئی،

اما بقا الشك في فلات تجوده لا يزيله والمقام
ههنا متعين للاخبار لانه في اظهار لا سيما مع
الحلف بل اسقط بنفسه لا يحتمل الانشاء
كما لا يخفى بخلاف قول النقال لست
لي بامرأة فلم يكن طلاقا اجماعا.

مجھے کہ ”تومیری بیوی نہیں ہے تو یہ بالاجماع طلاق نہیں (باوجودیکہ یہ انشاء ہے)۔ (ت)
عالمگیری میں ہے،

ان قال لم اتزوجك ونوى الطلاق لا يقع
الطلاق بالاجماع كذا في بداهة
اگر خاوند کہے ”میں نے تجھ سے نکاح نہیں کیا“
تو بالاجماع طلاق کی نیت کے باوجود طلاق
نہ ہوگی، جیسا کہ بدائع میں ہے (ت)

اُسی میں ہے،

اتفقوا جميعا انه لو قال والله ما انت لي
بامرأة اولست والله لي بامرأة فانه لا يقيم تى وان زى
كذا في السراج الوهاج، ملخصا.

اسی طرح اور کتب میں ہے،

واما عدم الكفارة فلات المعهود في
معها كهم غير القسم وان كان فلا كفارة

اور لیکن کفارہ اس حد نہیں کہ کچری میں حلف کی
قسم نہیں قرار دیا جاتا ہے، اور اگر قسم ہو بھی تو

فی غموس وإما عدم انتفاء نسب الولد
حق یحرموا من تركة فلعدم تحقق
اللعان ومجرد النفي لا ینفی وان تصادق
علیه الزوجان۔
ہو سکتی، اور لعان کے بغیر نفی پر خاوند بیوی دونوں متفق ہو جائیں تب بھی اولاد کی نسب منسفی نہیں
ہو سکتی۔ (ت)

درمختار میں ہے:

من قذف زوجته ونفی نسب الولد منه
او من غیره وطالبته بموجب القذف و
هو العبد، لاین فان لا عنت بعدة و
لا حبست تلاعن او قصدت فامتن
صدقه لا ینتفی النسب لانه حق الولد
فلا یصد فان فی ابطاله امر ملحق و
تعالی اعلم۔
کر دی تو نسب منسفی نہ ہوگا کیونکہ یہ بچے کا حق ہے لہذا بچے کے حق کو باطل کرنے میں ان دونوں کی بات تسلیم کی جائیگی اور منقطع
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۹۶ ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان مشرع متین کہ زید نے اپنی منکوحہ سے دو بار نکاح
تو میرے نکاح سے باہر ہے بجائے میری ماں بہن کے ہے، آیا اس کی منکوحہ پر طلاق پڑی یا نہیں؟
اور یہ ظہار ہے یا نہیں؟ اور اگر طلاق ہو گئی تو رجعت ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور بعد رجعت کفارہ ظہار
زوج کو ادا کرنا چاہئے یا نہیں؟ بتیو اور جوہر۔

الجواب

سائل نے عند التفتیش بیان کیا کہ اس نے ایک جگہ جانے کے لئے اپنی زوجہ کو کہا تھا اُس نے

انکار کیا جس نے اصرار کیا آخر کہا "اگر نہ جائے گی تو میرے نکاح سے باہر ہو جائے گی" اس نے پھر بھی نہ مانا تو کہا تو میرے نکاح سے باہر ہو گئی۔ تو بچائے میری ماں بہن کے سہ" اس صورت میں عورت پر ایک طلاق بائن پڑ جانے کا حکم ہے،

لا ب، لفظ من الکنايات كقوله لم يبق بيني و
بينك نكاح كما في الهندية وظاهرا انه
لا يصح رد او لا ميا والحالة حالة الغضب
میر نکہ یہ لفظ کنایات میں سے ہے، جیسا کہ تیسرے
اور میرے درمیان نکاح نہیں، جیسا کہ ہندو میں
ہے، اور ظاہر ہے کہ یہ لفظ ڈانٹ اور جواب نہیں
بن سکتا اور حالت بھی غصہ والی ہے۔ (د ت)

اور اب ظہار کا کوئی محل نہیں،

فان الظهار يعتمد الزوجية كما في الدر المختار
وانه بعد البيعة صادق في بيان الحرمة
كما في رد المحتار۔
میر نکہ ظہار نکاح میں ہو سکتا ہے جیسا کہ در مختار میں
ہے، اور خداوند طلاق بائنہ کے بعد اپنے بیان حرمت
میں سچا ہے جیسا کہ رد المحتار میں بیان کیا گیا ہے۔
تو کفار سے کی حاجت نہیں اور صرف رجعت کی صورت نہیں بلکہ نکاح پھر کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹ چوتھی بیڑی ضلع بریل ۱۵ اکتوبر ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و معنیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے بیٹوں سے ناخوش ہوا
اور ان کو علیحدہ کر دیا، لوگ برادری کے جتن بٹوئے کہ ان کو ایک جگہ جمع کر دیں، باپ یعنی زید کو بھاننا شروع کیا،
اسی اثنائے زید نے اپنی بی بی کی نسبت کہا کہ مجھ کو اس سے کوئی تعلق نہیں خواہ یہ اپنے لاکوں میں ہے
یا کسی جگہ چل جاتے میں لادھڑی ہوں مجھ کو اس سے کچھ مطلب نہیں، وہ برادری کے لوگ جو جمع تھے ان میں سے
ایک شخص عمرو نے کہا کہ زید! خاموش ہو اپنی زبان کو روک، یہ کیا کہتا ہے، ایسے لفظ نہیں بولتے ہیں۔
زید نے پھر دوبارہ دوبارہ اسی طرح سے کہا کہ میں پچھتا ہوں کہ مجھ کو کوئی دھڑی نہیں جہاں چاہے چل جائے مجھ کو
کچھ تعلق نہیں، عرض جوں جوں عمرو اس کو بھاننا تھا اتنا ہی زید ان الفاظ کو بار بار کہتا تھا چارچہ مرتبہ ان
سب کے زور و زور الفاظ زید نے اپنی زبان سے نکالے، اب زید چاہتا ہے کہ میں بی بی کو اپنے پاس
رکھوں، برادری کے بعض لوگ بھی کہتے ہیں کہ زید نے اس وقت غصہ میں کہہ دیا تھا کچھ حرج نہیں ہے اور چاہتے
ہیں کہ میاں بی بی کا میل جول کرادیں، تو فرمائیے کہ اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں، اور میاں بی بی کو غلط ملط

جائزہ یا نہیں؟ یا جو بات عند اللہ جو بیان فرمائیے، بینوا بالصدق والصاب وتوہروا عند اللہ
یوم الحساب۔

الجواب

”مجھے اس سے کچھ مطلب نہیں ہے سو ابائی الفاظ کی بات طلاق سے ہیں ان کے کچھ میں اگر زید نے عورت کو طلاق دینے اور اپنے نکاح سے باہر کر دینے کی نیت کی تھی تو ایک طلاق بائن ہوگی۔
ولا یتعد بالتکوار لان الکلیۃ البائنة لا تلحق طلاقاً بائناً کما فی البہر والدرود وغیرہا۔

اور یہ تکرار کی وجہ سے متعدد طلاقیں نہیں ہو سکتیں،
کیونکہ کیا بدوائی بائن طلاق پہلی بائن کو لاقی نہیں ہو سکتی، جیسا کہ بحر اور درود وغیرہ میں ہے ایت
اس صورت میں تو عورت کی رضا مندی کے ساتھ اُس سے نکاح کر لے اور اگر یہ الفاظ عورت کو طلاق دینے کی نیت سے نہ کہے تھے تو طلاق ہی نہ ہوئی عورت بدستور اُس کے نکاح میں ہے یہ بات کہ ان الفاظ سے طلاق کی نیت کی تھی یا نہ کی تھی خود زید کے بیان سے معلوم ہوگی عورت اس سے قسم لے کر پوچھے اگر وہ قسم لے کر کہے کہ میں نے اسی نظر سے طلاق کی نیت نہ کی تھی تو طلاق کا جائز نہ ہوگا۔
فی الدر المختار و یکنی تحلیفہا لہ فی منرہ۔

اگر زید مجھ کو قسم کھائے گا تو اُس کا وبال زید ہی پر ہے، عورت الزام سے بری ہے اور اگر زید قسم کھائے
سے انکار کر دے یا صاف اقرار کر دے کہ میں نے وہ الفاظ نہ نیت طلاق کے تھے تو بغیر نکاح جہید کے
اُن میں میل بول نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹۹ از سرولی پرگنہ آؤلہ ضلع بریلی محلہ رگڑیاں مرسلہ مسیتی زوجہ ذریبیک ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۳۷۲
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مجھ مساکہ مسیتین کو مرزا ذریبیک شوہر میرے نے
عرصہ دراز سے ہر طرح کی تکلیف دے کر اپنے مکان سے نکال دیا ہے اور میں اپنے باپ کے گھر رہتی ہوں
یہاں تک کہ میں نان شبینہ کو محتاج ہوں، چنانچہ چند بار میں نے شوہر مذکور سے بابت نان و نفقہ بذریعہ تحریر
طلب کیا سو اُس کے جواب میں یہ فرطس بھیجا جو ہر شے سوال ہذا سے یقین ہے کہ ملاحظہ سے گزرا ہوگا
لہذا اُمیدوار ہوں کہ برائے عند اللہ بموجب حکم شرع شریف کے اجازت ہو کہ میں اپنا نکاح کسی مرد صالح
سکندر مختار

باب الکلیات

مطبوعہ عجبائی دہلی

کے ساتھ کروں جس سے قوت بھری میری تصور ہو فقط۔

نقل نوٹس، نوٹس بنام مسماہ مسیتیں و خیر خیراتی واضح ہو تم نے چند بار واسطے خرچ کے مجھ کو لکھا کہ مجھ کو خرچ کی سخت ضرورت ہے خوب بات ہے اگر تم بلا اجازت میرے اپنی ماں کے گھر نہ چلی جاتیں تو میں تم کو خرچ کچھ نہ کچھ دیا کرتا اگرچہ میں پہلے ہی تم سے از حد ناخوش ہوں مگر اب تو میرا بھلا ہی تم سے کچھ تعلق نہیں رہا۔ مجھ سے تم کسی قسم کی امید مت رکھنا بلکہ تم کو اپنی ذات کا اختیار ہو چکا، میں تم سے دست بردار ہوں، زیادہ اور لکھوں فقط، راقم وزیر بیگ از پیاس ۹ جولائی ۱۹۰۳ء

الجواب

صورت مستفسرہ میں ایک طلاق بائن پڑنے کا حکم دیا جائے گا عورت اپنے آپ کو نکاح سے باہر سمجھے اور روز طلاق کے بعد سے تین حیض کامل شروع ہو کر ختم ہو جانے کے بعد اُسے اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کرے،

لان نفی التعلق من بین کنایات التطبيق وكذا
دست برداری ولا یحتلن مردا ولا مستبدا
الحالة حالة الغضب فی حکم موقوف مبر
اللفظ الباقی ایضا کنایة عن التطبيق ووث
التفویض كما یعلم من یعرف اسالیب التحدیر
و، الله تعالی اعلم۔

اختیار دینا نہیں ہوتا جیسا کہ محاورات کے منہومات کو کہنے والا ہر شخص جانتا ہے۔ واللہ تعالی اعلم (ت)
مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اور اس کا مرد یعنی خاوند اس کامیاں بی بی میں جھگڑا اور فساد ہوا اور غصہ تھا اُس غصہ کی حالت میں عورت نے کہا مجھ کو طلاق دے دو، اس کے میاں نے غصہ کی حالت میں تین بار کہا تو ہماری بہن ہو چکی تو ہماری بہن ہو چکی۔ اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ جب غصہ اُترا تو خیال کیا یہ ہم نے کیا کہا فقط۔ یہ واقعہ ہوا ہے ایک نومبر ۱۹۰۶ء کو، آج پانچواں دن ہے۔

الجواب

تین طلاق کی اس صورت میں اصلاً گنجائش نہیں،
لانہ ان کان بائنا و البائن لا یلحق البائن
کیونکہ اگر بائن ہو تو وہ پہلی بائن کو لاحق نہیں ہو سکتی،

و طاهر انہ لیس ظہار بعد القشیرہ و طاهر اور ظاہر یہ ہے کہ ظہار نہیں کیونکہ ظہار میں تشبیہ ہوتی ہے جو یہاں نہیں ہے لہذا فقہاء کرام کا یہ قول ہی ہے کہ اس صورت میں طلاق نہ ہوگی فوراً کی ضرورت ہے احتیاطاً کہ آپس میں نکاح سنے سے کر لیں، دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰ از شہ جہانپور محلہ باروڑی اول ۸ شوال ۱۳۶۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ہندو اپنی ساس کی بد مزاجی اور سخت کلامی سے اپنے والدین کے مکان پر چل آئی زید اس کے شوہر نے جو پردیس میں طازم ہے ایک خط بقلم خود ہندو لکھا کہ ہندو کے باپ کے نام لکھا، علاوہ رکعات سخت کے یہ بھی لکھا کہ اب آپ عمر بھر لڑکی کو بٹھائے رکھئے اور اب وہ کبھی نہیں بھائی جاوے گی اور اب آپ دیکھیے گا کہ مجھ کو لڑکی کیسے لڑکی دیتے ہیں اور اب آپ لڑکی کو اپنے پاس رکھئے اور آپ کی لڑکی میں کیا صفت ہے، اب آپ لڑکی کو بٹھائے رکھئے جب تک جی چاہے، اور میرا اس کا کچھ تعلق نہیں ہے اور اب آپ کی لڑکی کو کوئی نہیں بلائے گا اور میں والد صاحب کو لکھ دوں گا کہ آپ سے کچھ تعلق نہ رکھا جاوے اور لڑکی کو طایا جاوے اور میری آپ کی خطوں مت بھیجیں سے قطع ہوتی ہے اب آپ جواب اس کا نہ دیجئے گا میں نہیں چاہتا، پس یہ رکعات جو زید نے لکھے وہ طلاق تک پہنچے یا نہیں؟

الجواب

ایسے خط سے طلاق نہیں ہو سکتی جب تک زید اس کے لکھنے کا اقرار نہ کرے، پھر بعد اقرار بھی حکم طلاق نہیں ہو سکتا جب تک وہ اس لفظ کے برہنیت طلاق لکھنے کا اقرار نہ کرے کہ میرا اس کا کوئی تعلق نہیں، ہاں اگر وہ لکھے کہ یہ خط میں نے اور یہ الفاظ برہنیت طلاق لکھے تھے تو ضرور ایک طلاق بائن کا حکم دیا جائیگا اور اگر واقع میں اس نے یہ لفظ برہنیت طلاق لکھے تھے اور لکھنے کا انکار کر دیا تو اس کا وبال اس پر ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱ از شہ جہانپور محلہ دلدہا کی متصل مسجد کوٹھی بابو سمیع اللہ خاں

مرسلہ سید امجد علی صاحب بیٹہ کانسٹبل فیشنر ۲۵ ربیع الاول ۱۳۶۹ھ

عمرد ایک فوری پیشہ ہے اور اس کی ایک لڑکی عمودہ اپنی سوتیلی ماں کے ساتھ رہتی تھی عرصہ تین چار سال ہوا کہ اس کی ماں سوتیلی نے اپنے حقیقی بھائی کی صلاح سے جو عمودہ کا سوتیلیا ماموں ہے بلا رضا مندی عمودہ عمودہ جس کی عمر ۱۴ سال تھی کی شادی خالہ جو چچن لاندہ جب آدمی ہے سے کر دی، دس بارہ یوم میں عمودہ کو جب علم ہوا کہ یہاں پر کوئی کام مطابق شرع نہیں، تب خالہ کو فمائش پابندی نماز کی کی جس پر

مخدومہ کو سخت دسٹسٹ کہا گیا اور ہر طرح کی تکلیف خورد و فروش اور صوم و صلوات کی دی گئی اور آئندہ کار خالہ نے مخدومہ کو باپ کے گھر پہنچا دیا، کچھ عرصہ بعد والدہ و نانی خالہ کی آئیں اور خدا اور رسول کو درمیان میں ڈال کر اور اقرار اس بات کا کر کے کہ اب لڑکی کو تکلیف نہ ہوگی اور اس کو ناخوش نہ رکھا جائے گا مخدومہ کو رخصت کر اسے گئیں، دس پندرہ یوم تک مخدومہ وہاں رہی، مگر قسم اور اقرار کی پابندی نہ دیکھ کر وہ مسکے چلی آئی غرضیکہ اس عرصہ چار سال میں چار پانچ مرتبہ ایسا ہی اتفاق ہوا، اخیر مرتبہ خالہ کے باپ نے حلف لیا اور ذمہ دار ہوا اور لڑکی کو رخصت کر اسے گیا۔ لیکن کچھ عرصہ بعد خالہ نے مخدومہ سے بات چیت کرنا گھر میں آنا چھوڑ دیا اور بالآخر زیور و کچر ادا کر کے یہ کہہ کر کہ اب عر بھر کو جاؤ ہم سے کوئی واسطہ اور تعلق نہیں اس کو بیٹے میں پہنچا دیا اور ایک جماعت کثیر کے جلسہ میں جس میں چند اصحاب نمازی اور پابند صوم و صلوات موجود تھے کہا کہ ہم نے اب دربار ہی پھونک دیا اور مجھ سے و مخدومہ سے کوئی تعلق نہیں رہا اور جب سے اب تک کوئی خبر گیری نہ لی۔

الجواب

لوگ بہت گول سوال کرتے ہیں کچھ نہ بتایا کہ نکاح کے وقت مخدومہ بالغ تھی یا نابالغ، چودہ سال کی عمر میں دونوں باتیں ممکن ہیں۔ اگر نابالغ ہو تو باطل ہے ورنہ نابالغ، یہ نہیں بتایا گیا کہ اگر بالغ تھی تو اس کا اذن لیا گیا یا نہیں، اور نابالغ تھی تو باپ نے اس نکاح کو ٹھیک کر کیا کہا اور یہ رخصت کس کی اہانت سے ہوئی۔ جب تک ان باتوں کی تفصیل نہ بتائی جائے حکم متعین نہیں ہو سکتا، اور ہر شے کا حکم بتانا خلاف مصلحت شرعیہ ہے، تقریر سوال سے ظاہر ہے کہ نکاح کو صحیح مان کر طلاق کی نسبت استفسار ہے کہ ان نقطوں سے ہوئی یا نہیں، اگر وہ واقعی مذہب ہے بایں معنی کہ زہد و دہریدہ کوئی دین نہیں رکھتا یا بایں معنی کہ وہ بانی غیر مقلد ہے جب تو نکاح ہی نہ ہوا طلاق کیسی، اور اگر بایں معنی کہا کہ دین کے احکام پر قائم نہیں، ہر قسم کے لوگوں سے میل جول ہے، تو اگر نکاح صحیح فرض کر لیا جائے جس کی حقیقت بغیر امور مذکورہ کے واضح نہ ہوگی تو طلاق کی نسبت اتنا جواب ہے کہ یہ الفاظ کنایہ ہیں طلاق اس کی نیت پر موقوف ہے، اگر بہ نیت طلاق کہے ایک طلاق بائن ہو گئی، حوریت نکاح سے نکل گئی ورنہ نہیں، اور نیت ہونے نہ ہونے میں مرد کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہے، کما فی الدر المختار وغیرہ (جس کا درمختار وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مستند علم ازراچی محلہ اوپر بازار مرسلہ جناب عبدالرب، جلدی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
شہر ہرنے اپنی بی بی سے کہا کہ مجھ سے اور تجھ سے کوئی سروکار واسطہ نہیں میں نے تجھ کو چھوڑ دیا

بعد کہنے ان الفاظ کے تفرق و قطع قفل کیا بعد زمانہ ڈیڑھ دو سال کے دوسرے مرد نے اس حرت سے نکاح کر لیا۔
بعض نے کہا کہ اسے شوہر نے طلاق نہیں دیا ہے، شوہر سے پوچھا کہ تم نے طلاق دی ہے یا نہیں، اُس نے بیان
کیا کہ ڈیڑھ دو سال سے میں نے اس کی پھوڑ دیا ہے اور کوئی واسطہ و سرکار نہیں ہے اور وہ داخل طلاق
ہے اور طلاق ہی جانتے، سوال یہ ہے کہ واسطہ و سرکار نہیں اور میں نے اُسی کو پھوڑ دیا ہے، طلاق
بالکلیہ محتاج نیست و دلالت حال کی ہے، عرصہ ڈیڑھ دو برس سے باہمی تفرق و قطع قفل رکھنا موافق قول
ثانی امام محمد کے جو محاضرہ سعدی ہے دلیل اور نیت طلاق کے ہے تیسرا جملہ داخل طلاق یا طلاق ہی جانیے صریح
ہے، پس وقوع طلاق مسند زمان ماضی اندر مدت ڈیڑھ دو سال کے ثابت ہے یا نہیں اور انعقاد
مدت زمانہ وقوع طلاق سے عرصہ ڈیڑھ دو سال کے اندر موافق روایات فقہیہ متعلق ہے یا نہیں اور یہ دوسرا
نکاح بعد ڈیڑھ دو سال کے صحیح ہوا یا نہیں، زید بسند کتب معتبرہ فقہیہ ہاید بکرو فتح وغیرہ ثابت کرتا ہے
کہ جب وقوع طلاق باسناد مسند زمان ماضی متعلق ہے اور طلاق سبب مدت ہے تو مدت اندر ڈیڑھ دو سال
کے گزر گئی نکاح دوسرا صحیح ہے بجز کہتا ہے کہ نہیں بلکہ وقت اقرار سے مدت محسوب ہوگی یہ دوسرا نکاح باطل
ہے بلکہ تمتع فیما بین داخل زمانہ، پس قول بکر کا صحیح ہے یا زید کا؟

الجواب

مجھ کو تجھ سے کوئی سروکار نہیں یہ تو الفاظ طلاق سے ہی ہیں،

كقوله لا حاجة لي فيك لا اشتھيك كما نص
عليه في العديلية وغيره.
جیسا کہ خاندنہ کے "مجھے تجھ میں حاجت نہیں، تجھ
میں میری خواہش نہیں ہے، جیسا کہ عالمگیری
وغیرہ میں اس پر نص موجود ہے (ت)

مجھ سے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں یہ ضرور کنایات طلاق سے ہے کقولہ لم یبق بی و بینک شئ (جیسا کہ
یوں کے میرے اور تیرے درمیان کچھ نہیں ہے، ت) اور میں نے تجھ کو پھوڑ دیا یہ لفظ صریح ہے کما
بینا فیما علقہ علی مرد المعتار (جیسا کہ ہم نے رد المحتار کے حاشیہ میں اس کو بیان کر دیا ہے) تا
اب اگر اُس نے ان لفظوں سے کہ "مجھ سے تجھ سے کوئی واسطہ نہیں" طلاق کی نیت کی تھی تو وہ طلاق
باقی ہو گئی،

۳۷۵/۱	فوری کتب خانہ پشاور	الفصل الخامس فی الکنايات	سہ فتاویٰ ہندیہ
۳۷۶/۲	" " " " " "	" " " " " "	" " " " " "

فان الصريح يلحق اليائس والرجعي اذا جامعته
البائس جعله بائنا لا امتناع الرجعة .

کیونکہ صریح بائس کو لاحق ہوتی ہے اور صریح اور بائس
مجمع ہو جائیں تو بائس صریح کو بائس بنا دیتی ہے کیونکہ
رجوع نہیں ہو سکتا۔ (ت)

اور اگر اُس سے طلاق کی نیت نہ کی ہو تو ایک طلاق رجعی ہوتی اگرچہ دوسرے لفظ سے بھی نیت نہ کی ہو۔

لان الصريح لا يحتاج الى النية ولتأخوه
عن النكاحية لم يكن قرينة على نية الطلاق
بها .

کیونکہ صریح طلاق نیت کی محتاج نہیں ہوتی ، چونکہ
صریح طلاق یہاں کنایہ کے بعد ہے لہذا کنایہ کے وقت
نیت طلاق کا قرینہ موجود نہ تھا۔ (ت)

عالمگیریہ میں محیط سے ہے :

لو قال له بدني فانت طالق فهي واحدة اذا لم
ينوب قول له بدني طلاقا .

اگر خاوند کے قہراً ہو تجھے طلاق " تو یہ ایک طلاق
ہے ، اگر اس نے " قہراً ہو " سے طلاق کی نیت
نہ کی ہو۔ (ت)

فتاویٰ خیرہ میں ہے :

قال لامرأته في حال انصب زوجي صدق
يقع واحدة رجعية وان نوى الاكثر والابانة
او لم ينو شيئا لانه صريح فاذا كنانية ما تحتل
الطلاق ولا يكون الطلاق مذكورا ايضا كما
صرح به قاضي خان في الكنايات ، وهذا
الصريح مذكور .

خاوند نے عورت کو نصیب میں کہا " میری زوجہ طلاق والی
ہے " تو ایک طلاق رجعی ہوگی اگرچہ وہ زیادہ طلاقوں
کی یا بائس کی نیت کرے یا کوئی نیت نہ کرے ہر طرح
ایک رجعی ہوگی ، کیونکہ یہ صریح ہے اور کنایہ وہ ہوتی ہے
جس میں طلاق کا احتمال ہو اور طلاق کا ذکر بھی نہ ہو
جیسا کہ اس کو قاضی خان نے کنایات کے باب میں
ذکر کیا ہے جبکہ یہاں صریح طلاق مذکور ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

انه مذكور بعدد والقسينة لا بد
انت مقدم كما يعلو مما مر

یہ بعد میں مذکور ہے جبکہ قرینہ کے لئے ضروری ہے
کہ وہ پہلے ہو ، جیسا کہ پہلے اعتدی (تو عدت

فی اعتدی ثلثاً

اُسی میں ہے،

لا یقع بالاول شیء لانه لم یثوبه ودلالة الحال
وجدت بعدة أقول ویما ذکر فی الخیریه
نوع مخالفة لما مر عن المحيط والظهر
ما فی المحيط وجارة الخایة الکایة ما تحقق
الطلاق ولا یكون الطلاق مذکوراً نصاً او فائماً
معناه لا یكون نصاً فی طلاق کیف وقد قال
فیہا لوقال انت طالق فاعتدی وقال عنیت
به العدة صححت یثبه وان عنی به تطلیقة
اخری اولم یثبث فی تطلیقة اخری
وکن ذلک واعتدی او قال اعتدی بغير حرث
العطف فقد اوقع بالکایة اخری عند نیة
مع وجود الصریح وانما لم یحتج الی النسبة
لتقدم الصریح فکان من المذاکر بخلاف
ما نحن فیہ فانه کقولہ بیثی فانت طالق
والله تعالی اعلم۔

پوری کر، تین مرتبہ کہنے کے متعلق معلوم ہر چکا ہے (ت)

کناہ پہلے جو تو اس سے کوئی طلاق نہ ہوگی جبکہ نیت
طلاق نہ ہو، کیونکہ ایسی صورت میں نیت اور دلالت
دونوں نہ پائے گئے، اور دلالت اگرچہ ہے مگر بعد میں
ہے جو کہ قرینہ نہیں بن سکتی اقول (میں کہتا ہوں)
تیسری میں جو مذکور ہے وہ محیط سے منقول کے کچھ خلاف
ہے جبکہ ظاہر وہی ہے جو محیط میں ہے، خانیہ کی
جہارت یوں ہے کہ کناہ وہ جو طلاق کا حتمال رکھے
اور صراحت طلاق مذکور نہ ہو، جبکہ اس کا معنی یہ ہے
کہ طلاق میں نص نہ ہو، یہ کیونکہ نہ ہو جبکہ اصول کے خانیہ
میں فرمایا کہ اگر خاندن بیوی کو کہے "تو طلاق والی ہے"
پس تو عدت پوری کر اور پھر کہے کہ میں نے فاعتدی
(پس تو عدت پوری کر) سے عدت مراد لی ہے،
تو اس کی نیت صحیح ہوگی، اور اگر کہے کہ میں نے اس
سے دوسری طلاق مراد لی ہے یا کہے کہ میں نے
کوئی نیت نہیں کی، تو یہ دوسری طلاق شمار ہوگی،

اور یونہی اگر "عطف کے ساتھ یا بغير عطف" واعتدی اور اعتدی کے قرینی ہی حکم ہے، تو یہاں اس بیان
میں اصول نے "اعتدی" کے کناہ سے نیت کے ساتھ دوسری طلاق باوجودیکہ اس سے پہلے صریح طلاق
مذکور ہے، واقع ہونا تسلیم کیا ہے، تو بلا شک کناہ میں نیت کی ضرورت نہ ہوگی جہاں صریح طلاق پہلے مذکور
تاکہ وہ مذاکرہ طلاق بن سکے، اس کے برخلاف جو ہم بیان کر رہے ہیں اس میں کناہ پہلے اور صریح بعد میں ہے۔

۲۷۴/۲	داراجار التراث العربی بیروت	باب الکنایات	سہ ردالمحتار
۲۶۶/۲	"	"	سہ
۲۱۶/۲	توکشور نکھتہ	فصل فی الکنایات والمردوۃ	سہ فتاویٰ قاسمی خاں
۲۶۶/۲	"	"	سہ

لہذا وہ تو جہاں تک طلاق ہے، کی طرح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

وقت اقرار سے عدت معتبر ہونا کہ برخلاف امام اربعہ و مجہور صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعاً فتوائے متاخرین ہے صرف محل تحت میں ہے اور وہ بھی وہاں کہ طلاق صرف اقرار سے ثابت ہو اگر پہلے سے معلوم ہے تو بلاشبہ بالاجماع وقت طلاق ہی سے عدت ہے، یوں ہی اگر پہلے سے طلاق کا ثبوت نہیں مگر جس وقت سے طلاق دینا بیان کرتا ہے جب سے زوجہ کو جدا کر دیا ہے تو اس صورت سے بھی فتوائے متاخرین متعلق نہیں، اور یہاں یہ دونوں باتیں موجود ہیں طلاق قبل اقرار ثابت ہے اور اس وقت سے کہ اسے جدا بھی کر چکا تو یہاں وقت اقرار سے عدت لینا صراحتاً باطل و خلاف اجماع ہے۔
رواۃ الخیار میں ہے،

بحرمین فریاً کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کا بیسوط میں
ظاہر کلام اور کنز کی عبارت میں ہے کہ عدت کا
اعتبار طلاق کے وقت سے ہے مگر متاخرین نے
اس میں اقرار کے وقت سے عدت کا وجہ مانا ہے
اس نے سب کیوں کی بہن اور اس کے ماسوا زائد
چار عورتوں سے نکاح طلال نہ ہوگا جب تک اقرار
کے بعد مکمل عدت پوری نہ ہو جائے، متاخرین کا یہ
حکم طلاق کو چھپانے کی سزا کے طور پر ہے اور یہی مختار
ہے جیسا کہ صفحہ ۱۱ میں ہے، اور مسند ہی نے
امام محمد اور متاخرین کے کلاموں میں موافقت پیدا
کرتے ہوئے یوں لکھا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے
کلام کا محل یہ ہے کہ جب خاوند اور بیوی بیان کر دہ
وقت طلاق سے علیحدگی اختیار کر چکے ہوں اور اگر
وہ دونوں اس وقت سے اب اقرار تک اسے
نہ رہے ہوں تو پھر طلاق کے لئے بیان کردہ وقت
میں دونوں کا جھوٹ ظاہر ہے اس لئے وقت بیان میں
تصدیق نہ کی جائے گی (اور اقرار کے وقت سے ہی

قال فی البحر ظہر کلام محمد فی البیسوط
وعبارۃ الکفر اعتباراً من وقت الطلاق
الان المتأخرین احتاروا وجوبها من
وقت الاقرار حتی لا یعد له التزوج باحتہا
واربع سراہ زجوالہ حیث کتم طلاقہ، وهو
المختار کمنا فی الصفحۃ ۱۱ ووفق السفیدی
بحکم کلام محمد علی ما اذا کان متہم قیلت
من الوقت الذی استند الطلاق الیہ، اما
اذا کان مجتہدین فالکذب فی کلامہما طاهر
فلا یصدقان فی لسانہ، قال فی البحر وھذا
ھو التوفیق ان شاء اللہ تعالیٰ وفي الفتح ان
متوی استاخرین مخالفة ثلاثۃ الاربعۃ
وجمہور الصحابة والتابعین وحيث كانت
مخالفتهم للثمة فينبغي ان يتحرى به
صحابا والناس الذين هم
مطابها، ولهذا فصل
السفیدی بما مراد مخلصا و

اقرء فی البحر والنحو ^۱۔ عدت شمار ہوگی) اور بکر میں فرمایا یہ موافقت درست ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اور فتح میں ہے کہ متاخرین کا فتویٰ اندر اربعہ، جمہور صحابہ کرام اور تابعین کے قول کے مخالف ہے، قویہ مخالفت تہمت کے مقام میں ہے، تو بہتر ہے کہ اس کی وجہ معلوم کرنے کے لئے سوچ بچار سے کام لیا جائے، اور لوگوں میں ایسے واقعات موجود ہیں اسی لئے سفہی نے اس کی تفصیل بیان کی ہے جو گزشتہ جلد میں ثابت دکھائی ہے۔ (دست)

ڈیڑھ دو سال میں اگرچہ ذوات الحيض کی مدت کا انقضاء لازم نہیں فقہاء تکون مستدعاة الطهر (کیونکہ کسی لمحہ طہر دل ہوتی ہے۔ ت) مگر شک نہیں کہ اتنی مدت انقضائے عدت کے لئے کافی ضروری ہے کہ امام کے نزدیک کم از کم دو مہینے اور صاحبین ہاں اتالیس دن میں یہی حیض گزر سکتے ہیں اور عورت کا نکاح پر اقدام انقضائے عدت کا اقرار تو صحت نکاح میں کوئی شبہ نہیں جب تک کہ عورت کا اس اقرار میں کذب شرعاً نہ ثابت ہو یوں کہ طلاق سے مثلاً ڈیڑھ برس بعد نکاح کیا اور اس نکاح کو چھ مہینے اور طلاق کو دو برس گزرنے سے پہلے بچہ پیدا ہوا کہ اس صورت میں صاف ظاہر ہو کہ عدت نہ گزری تھی، ہذا آج و بکر و درختار وغیرہ میں ہے،

اقدامها علی التزوج دلیل نقصان عدت ^۲ یوں کہ نکاح کے لئے اقدام اس کی عدت ختم ہونے کی دلیل ہو سکتی ہے (دست)

بالجملہ قول بکر غلط محض ہے اور حاصل قولی زید کا اس وجہ پر کہ ہم نے تقریر کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ مسئلہ سہمہ سہل مذکور الحد و بتاریخ مذکور

اسی مسئلہ کے متعلق بکر بڑے طبع زہد کو ترغیب عزت و احترام دنیاوی دلا کر کہتا ہے کہ تم اس مسئلہ میں اقرار شبہہ کا اقرار کرو تو ہم بمقابلہ عوام تمہاری عزت و فخر کو دیویں گے اگر کوئی اعتراض کرے گا تو حد با غلیاں و شبہات خلفائے راشدین و ائمہ مجتہدین پیش کر کے لوگوں کو سرنگوں کر دیویں گے و بصورت عدم اقرار شبہہ بدعتی کا حکم لگا دیں گے، خود فرمایا جلسے کے بمقابلہ عوام کے خواص کی غلیاں دکھانا ایک بجزئی مسئلہ میں توہین خواص متصور ہے یا نہیں؟ اور ایک مسلمان کو بدعتی کہنا کیسا ہے؟

الجواب

بجھنے جو حکم نکھایا تھا کہ یہ نکاح نہ ہوا اور تمتع نہ بنا جو گایہ شریعت مطہرہ پر اُس کا اقرار تھا، اُسی پر اپنی غلطی کا اقرار لازم ہے، اگر اصرار کرے تو وہی بدعتی ہے کہ احکام شریعت کو نہیں مانتا اور اپنے گھڑے حکم پر جاسے اس وقت تک اگر اُس کا اقرار نہ دانتے تھا اور اب جان کر مبصر ہو گا تو قصداً مفتری علی اللہ ہو گا۔ اور اللہ عزوجل فرماتا ہے:

انما یفتویٰ الکذاب الذین لایؤمنون لہ۔
 بھڑانا اقرار وہ لوگ بناتے ہیں جو ایمان نہیں دیتے۔ (ت)

اور فرماتا ہے:

ان الذین یفترون علی اللہ الکذب لایفلحون لہ۔
 بیشک جو لوگ اللہ تعالیٰ پر جھوٹا اقرار بازی کرتے ہیں وہ ظالم نہیں پائیں گے۔ (ت)

اُس کا یہ طبع کی رشوت دینا کہ ہم تمہاری عزت بڑھادیں گے ناپاک و مردود ہے، عزت سب اللہ کے ہاتھ ہے،

ایستغفرون علیہم العرة ذل الذلۃ
 کی دھن کے ہاں عزت چاہتے ہیں تو عزت اللہ جمیعاً

دانتے تھے کہ باطل کہنا اور حق سے رجوع کر کے اس میں اپنا شبہ بتانا موجب عزت نہیں دارین میں سخت ذلت کا باعث ہے، خلفائے راشدین دائم مجتہدین رہی اللہ تعالیٰ عنہم نے کبھی جوع عن الحق نہ فرمائی اُن کا اس طرح ذکر بلا شبہ قرین ہے بجز یہ ادب فضل الدین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

صفت ۳۳۰ اذ مارہو مطہرہ ضلع ایرٹہ عقب تھانہ مرسلہ عصمت اللہ خاں قادری ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
 مسماۃ جمیدہ جس کی عمر قریب ۹ سال کے تھی اس کا نکاح اُس کی چھٹی کے لڑکے رحیم خان سے ہوا، کبھی میل جول عورت مرد کا جیسا ہونا چاہئے نہ ہوا، اس وقت جمیدہ کی عمر قریب ۱۳ سال کے ہے اُس کے شوہر نے گاؤں میں مشہور کیا کہ وہ مرد نہیں ہے نہ عورت کے قابل، چند آدمی اپنے رشتہ دار اور غیر لوگوں

۱۔ العتران ۱۰۵/۶

۲۔ ۹۹/۱۰

۳۔ ۱۳۹/۴

اور اسی سلسلے سے یہ کہا کہ میں کسی قابل نہیں ہوں میں جواب دے دوں گا میرے چھوٹے بھائی سے اس کا عقد کر دو میری بیوی نہیں ہے بلکہ ماموں زاد بہن ہے۔ اس پر اس کی ساس بہت ناخوش ہوئی، اب اس سے جواب کے لئے کہا جاتا ہے وہ انکار کرتا ہے، کبھی کہتا ہے میں اب مرد ہو گیا، کبھی لوگوں سے کہا میں اس عورت کی ناک کاٹ لوں گا۔ یہ عورت اُس کے گھر جانا نہیں چاہتی نہ اس کی ماں اُس کو بھیجنا چاہتی ہے بلکہ دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے۔ آیا وہ عورت اب بلا طلاق لئے دوسری جگہ اُس کا نکاح کر سکتی ہے؟

الجواب

اُس کا کہنا کہ میں کسی قابل نہیں اور یہ کہ میں جواب دے دوں گا، اور یہ کہ میری بی بی نہیں، اور یہ کہ ماموں زاد بہن ہے، ان میں سے کوئی لفظ کلمہ طلاق نہیں البتہ اس کا یہ لفظ کلمہ طلاق سے اس کا عقد کر دو کلمہ طلاق ہو سکتا ہے،

علی معنی نروجرہا فلا مافی طلقہا کما قال
ش فیم نروجرہا صرأتہ من غیرہ موعہا
لمن قال انت لوی طلقہ بعد
وجہہ انت قوله نروجرہا صرأتہ
فلا تہ یحتمل ان یکون علی تقدیر ان صح
تزو یجہا منک او تقدیر لانہا طلاق منی
ف دانوع الطلاق تعین الشاف
فتعلق ۛ۔

اُس کا نکاح فلاں سے کر دو کیونکہ میں نے اس کو طلاق دے دی ہے کے مطابق ہے جیسا کہ علامہ سبکی نے مآثر کے قول جس نے اپنی بیوی کا نکاح دوسرے سے کر دیا کے متعلق جس نے کہا اگر طلاق کی نیت کہ طلاق بجا لگی اس قول کی توجہ بیان کرتے ہوئے کہا خاوند کا کہنا کہ میں نے اپنی فلاں بیوی کا تہ سے نکاح کیا اُس میں ایک احتمال یہ ہے کہ تہ سے نکاح کیا اگر تہ سے نکاح کرنا جائز ہو۔

اور دوسرا احتمال یہ ہے تہ سے نکاح کیا کیونکہ میں نے اس کو طلاق دے رکھی ہے، تو جب طلاق کی نیت سے کہ تو صرف دوسرا احتمال مراد ہوگا، اس لئے طلاق ہو جائے گی (احتمال)

رحیم خاں سے قسم لی جائے کہ تُو نے اس لفظ سے طلاق کی نیت کی تھی یا نہیں، اگر قسم کھائے گا کہ میں نے اس لفظ سے طلاق مجیدہ کی نیت نہ کی تھی طلاق ثابت نہ ہوگی دوسری جگہ نکاح حرام محض ہوگا اور اگر قسم کھائے سے انکار کر دے گا تو طلاق ثابت ہو جائے گی اور عورت اُسی وقت سے جبر سے

یہ الفاظ اُس نے اپنی ساس سے کہے تھے نکاح سے باہر بھی جائے گی پھر اگر غلطی اُصلاً نہ ہوئی جب تو عورت وقت طلاق ہی سے نکاح ثانی کی مکمل ہو گئی اور اگر غلطی ہوئی اگرچہ جماع نہ کر سکا تو اگر جب سے اب تک عقد یعنی بعد طلاق تین صیغے شروع ہو کر ختم ہو گئے تو اب ورنہ جب ختم ہوں دوسرے سے نکاح ہو سکتا ہے اور اگر ختم ہوں نہ ملے کہ اُس پر قسم رکھی جاتی تو طلاق ثابت نہیں نکاح حرام ہو گا قال اللہ تعالیٰ واللعنۃ من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور شادی شدہ عورتیں حرام ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۶ از پھر اعلیٰ بازاری تربت مرسلہ حاجی عبدالرزاق صاحب یکم شعبان ۱۳۴۶ھ
تذکرے بار بار اپنی بی بی کو قصہ کی حالت میں کہا تم ہمارے سامنے ونظر سے دور ہو جاؤ جب وہ سامنے سے دور نہیں ہوتی اس وقت وہ جوتالے کر دوڑتا ہے تب وہ سامنے سے علیحدہ ہو جاتی ہے، آیا طلاق عائد ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر اس نے بہ نیت طلاق یہ الفاظ کہے تو طلاق نہ ہوئی، اور اگر ایک بار بھی بہ نیت طلاق کہے تو طلاق ہو گئی عورت نکاح سے نکل گئی مرد سے قسم لی جائے اگر حلف سے کہہ دے کہ میں نے یہ لفظ کبھی بہ نیت طلاق نہ کہے تو سہمیہ بی بی نہ دیں گے کہ بی بی قسم لے گاہاں اُس پر ہے، یہ قسم حاکم کے سامنے ہر ناخوہ عورت گھر میں قسم لے سکتی ہے۔ در مختار میں ہے:

یکفی تحلیفھا لہ فی منزلہ واللہ عزم عورت کا خاوند سے گھر میں قسم لے لینا کافی ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۰۷ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عرصہ تقریباً ۱۱ سال کا ہوا میری شادی کو ہوئے، میرے شوہر نے مجھ کو تین چار بار اپنے مکان سے نکال دیا، برادر جمع ہوئے اور مجھ کو میرے شوہر کے یہاں پہنچا دیا، اور پھر چند عرصہ کے بعد میرے شوہر نے مجھ کو اپنے مکان سے باہر نکال دیا اور کہہ دیا کہ تو نکل جا، آج سے مجھ سے اور تجھ سے کسی قسم کا کچھ تعلق نہیں اب عرصہ چھ سال سے اپنے والدین کے مکان پر ہوں، برادران نے دو شخص مقرر کئے وہ بتا رہے ہیں کہ ۲ شوال ۱۳۳۶ھ یوم جمعہ کو میرے شوہر کے مکان پر گئے اور انہوں نے یہ لفظ میرے شوہر سے کہے کہ تمہاری بی بی بہت تکلیف میں ہے اور وہ تمہارا

پاس آنا چاہتی ہے اس پر میرے شوہر نے یہ جواب دیا کہ وہ میری بی بی تو اسی تاریخ سے نہیں رہی جب سے وہ گئی ہے اور اسی تاریخ سے چھوڑ چکا ہوں صرف اس کو پریشان کرنے کے واسطے چھوڑ رکھا ہے۔ اب کیا فرماتے ہیں علامتے دین اس مسئلہ میں کہ میں اپنے شوہر کی زوجیت میں رہی یا نہیں؟

الجواب

ضرورت مستفسرہ میں عورت پر ایک طلاق بائن ہو گئی اور وہ اس کی زوجیت سے نکل گئی، اگر اُس روز سے آج تک جسے ساڑھے چھ سال کا عرصہ بتاتی ہے اسے تین حیض شروع ہو کر ختم ہو گئے ہوں جیسا کہ ظاہر ہی ہے اس صورت میں اُسے اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر لے، اور اگر شاید ابھی تین حیض نہ ہوئے ہوں تو جب ہو جائیں اُس وقت اُسے دوسرے سے نکاح جائز ہوگا اس لئے کہ وہ چھ برس سے طلاق دینے کا مقرر ہے اور وہ دونوں اُسی وقت سے جہاں تو عدت بھی سے لی جائے گی۔ رد المحتار میں ہے،

بحر میں فرمایا کہ جسوط میں امام محمد کا ظاہر کلام اور کنز کی عبارت میں ہے کہ عدت کا اعتبار طلاق کے وقت سے ہے مگر متاخرین نے اس میں اقرار کے وقت سے عدت کا وجوب مانا ہے اس لئے ایسے شخص کو بیوی کی بہن اور اس کی بیوی کے ماسوا چار عورتوں سے نکاح حلال نہ ہوگا جب تک اقرار کے بعد مکمل عدت پوری نہ ہو جائے، متاخرین کا یہ حکم طلاق کو پھانے کی سزا کے طور پر ہے، اور یہی مختار ہے جیسا کہ صنفی میں ہے امام احمد، اور سفدی نے امام محمد اور متاخرین کے کلاموں میں موافقت پیدا کرتے ہوئے کہا کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کا فعل یہ ہے کہ جب خاوند و بیوی بیان کر وہ وقت طلاق سے علیحدگی اختیار کر چکے ہوں، اور اگر وہ دونوں اس وقت سے وقت اقرار تک اکٹھے رہے ہوں تو دونوں کا جراث ظاہر ہے لہذا وقت کے بیان میں دونوں کی تصدیق دلی جائے گی (اور اقرار کے وقت سے ہی عدت شمار ہوگی

قل في البحر وطاهر كلام محمد في البسوط وجهاً في الكنز اعتباراً ما من وقت الطلاق إلا انت المتأخرون اختاروا وجوبها من وقت الاقرار حتى لا يحصل له تزوج باختها واربع مواها نرجع إلى حيث كتم طلاقها وهو المختار كما في الصنفين اء و وقت السفدي بحمل كلام محمد على ما اذا كان متفرقين من الوقت الذي اسند الطلاق اليه اما اذا كانا مجتمعين فالكذب في كلامهما ظاهراً فلا يصدقان في الابطال دقل في البحر وهذا هو التوفيق انت شاء الله تعالى وف الفتح انت فتوى المتأخرين مخالفة للائمة الاربعة و

جمهور الصحابة والتابعين رضي الله تعالى عنهم وحديث كانت مخالفتهم للقيمة فينبغي ان يتحسرى به محالها والناس الذين هم مطالبها ولهذا حصل السخف بما مراد واقرة في البحر والنهر اقول **واسناد الاسناد الاقرار لان قوله نكل بما يحتمل الرد كما نصوا عليه وقوله تعلق نہیں یحتمل السب كما حققناه** فجد المتار والجمال حال العصب فلا يحكم بالطلاق الا اذا اقر بالنية ومهرنا من المصريح بل تناه فان قوله اُسي تاريخ سے الخراجا لي ذينك اللفظين كانت اقرار بالنية فالعدة معدة بالاجماع وان فرغ على خلاف انظار صرفه عن الكلام المعروف الى كلام باطن مجهول او جعل اقرارا كاذبا كان انشاء مسندا فالحديث مذالك يحكم التوفيق - والله تعالى اعلم.

بحر میں مندرجہ دونوں کلاموں میں یہ توفیق ان شاء اللہ درست ہے، اور فتح میں ہے کہ متاخرین کا فتویٰ ائمہ اربعہ، جمہور صحابہ اور تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مخالف ہے اور متاخرین کا یہ فتویٰ مقام تہمت کے لئے ہے، لہذا مناسب ہے کہ مرقع محل کے متعلق سوچ بچار سے کام لیا جائے اور لوگوں میں ایسے واقعات پائے جاتے ہیں اسی لئے سند ہی نے اس کی تعمیل واضح کرتے ہوئے مذکورہ موافقت بیان کی ہے، اور اس کو بحر اور نہر میں ثابت رکھا ہے اور اقول میں کہتا ہوں اور خاوند کے اقرار سے حکم متعلق اس لئے ہوگا کہ خاوند کا کہنا "نکل جا" بواب بنے کا احتمال رکھتا ہے جیسا کہ فقہاء نے اس پر نص کی ہے، اور خاوند کا کہنا "تعلق نہیں" نہایت کا احتمال رکھتا ہے جیسا کہ ہم نے ہدایہ مختار حاشیہ رد المحتار میں تحقیق کی ہے جبکہ حالت بھی غضب والی ہے تو اس وقت تک طلاق کا حکم نہ ہوگا جب تک طلاق کی نیت کا اقرار نہ کرے، اور لفظ "چھوڑنا" بھاری زبان میں صریح طلاق ہے، اس لئے خاوند کا کہنا "اُسی تاریخ سے الخ" اگر پہلے دونوں لفظوں کی طرف راجع ہو تو یہ نیت طلاق کا اقرار قرار پائے گا لہذا حدیث کا شمار بالا جماع اسی تاریخ سے ہوگا، اور اگر اس کی بات کو معروف معنی کے بجائے مجہول اور مخفی معنی کی طرف پھیرا جائے یا اقرار کو جھوٹ قرار دیا جائے اگرچہ یہ خلاف ظاہر ہے تاہم یہ انشاء ہوگا اور اس وقت کا اعتبار ہوگا لہذا حدیث یہاں سے شمار ہوگی جیسا کہ موافقت کی صورت میں ذکر ہوا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۰۸ از ریاست راسپور محلہ شاہ آباد دروازہ مسئول سید نادر علی صاحب

۷۸ ذیقعدہ ۱۳۳۶ھ

زید نے اپنی منکوحہ کو بوجہ زبان درازی مارا، اس پر اور زیادہ بدکلامی اور گفتگو ناشائستہ کرنی چاہی، زید نے اور سختی کی، اور یہ لفظ مجبور ہو کر منکوحہ سے کہا کہ چلی جا۔ اس واقعہ کے وقت زید کے رشتہ کے بہنوئی موجود تھے، لفظ "چلی جا" سن کر زید سے کہا کہ اب تمہارا نکاح کب رہا، اس پر زید کو اور زیادہ غیظ بڑھا جو انتہا درجہ پر شمار کیا جائے اور کوئی نشیب و فراز کا خیال نہ کیا اسی حالت غیظ میں اپنے بہنوئی کی طرف مخاطب ہو کر چونکہ وہ اس کے پاس کھڑا تھا لفظ طلاق چند بار جس کی تعداد پورے طور پر یاد نہیں کیا اور یہ بھی کہا کہ "آزاد کیا"، ان لفظوں کی ادائیگی زید نے متوجہ کر کے یا مخاطب ہو کر اپنی منکوحہ سے نہ کچھ بلکہ اس وقت زید کا فاصلہ اپنی منکوحہ سے آٹھ سات قدم کا تھا اور منکوحہ زید کے زور و زنجی اور اس کا ایک باب و قبول نہ ہوا۔ ایسی صورت میں نکاح جائز رہا یا باطل ہوا؟ اور زید کی منکوحہ ۵ ماہ کی حاملہ بھی ہے، لہذا یہ مسئلہ ملائے دین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے کہ آپ صاف جان اپنی مہر و دستخط سے فریقین فرمائیں۔

الجواب

زید نے جو لفظ "طلاق طلاق" چند بار کہا اگر اس سے اپنی زوجہ کو طلاق دینی مقصود تھی تو تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ اُس کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔

لا نہ ان ثلاث قد لا وان ثنی فقال لہما قولہ
قولہ آزاد کیا لا نہ لا یحتل رد او لا سببا و
قد صارت الحال حال العذا کرۃ لا نہ قالہ
لما دخلہ طلاق کما ذکرہ المسائل و
الاصافۃ فی السابقۃ اضافۃ فی الالاحق
کقولہ طلقک طلقک۔
کیونکہ اگر تین مرتبہ طلاق کہا تو تین دورہ اگر دو مرتبہ طلاق کہا تو پھر تیسری طلاق اس کے "آزاد کیا" کچھ پر ہو گئی، کیونکہ یہ لفظ ڈانٹ اور جاب بخنے کا احتمال نہیں رکھتا، جبکہ پہلے طلاق" کہنے پر مذکرہ طلاق بھی بن چکا ہے کیونکہ مدخول عورت (دوٹی شدہ) کو طلاق طلاق کہا ہے جیسا کہ مسائل سے ذکر کیا ہے، اور پہلی طلاق میں بیوی کی نسبت آخری لفظ میں بھی معتبر ہوگی جیسا کہ میں نے تجھے طلاق دی میں ہوتا ہے۔ (ت)

مگر یہ اس کے اقرار پر موقوف ہے کہ اُس لفظ "طلاق طلاق" سے زوجہ کو طلاق دینی مراد تھی اگر اقرار نہ کئے گا اُن الفاظ سے حکم طلاق نہ ہوگا اگر واقع میں اس نے نیت طلاق کی تھی اور منکوحہ اسے گاتو وبال اُس پر ہے گا

مستحق عذاب نار ہوگا، عورت کے پاس جانا اس کے لئے زنا ہوگا عورت پر الزام نہ ہوگا۔ خلاصہ پھر ہندیہ میں ہے:

سکران ہریت منہ امرأت فقبعہا و لہم
یظفر بہا فقال بالفارسیۃ بسہ طلاق انت
قال عنیت امرأتی یقع وانت لہ یقل
شیئ لا یقع لہ

ایک نئے والے کی بیوی اس سے بھاگ گئی تو یہ
اس کے پیچھے بھاگا اور کامیاب ہوا تو (بالفارسی) کہا
"تین طلاق"، بعد میں اگر وہ کہتا ہے کہ میں نے
بیوی کو کہا تھا، تو طلاق واقع ہو جائے گی، اور
اگر کچھ نہ کہا تو طلاق نہ ہوگی۔ (ت)

وجیز کردری پھر القرویہ میں ہے:

فرت و لہ یظفر بہا فقال بسہ طلاق انت
قال اردت امرأتی یقع والا لا

بیوی بھاگ تو کامیاب نہ ہونے پر اس نے کہا "تین
طلاق" اگر بعد میں کہے "میں نے بیوی کو کہا ہے"
تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں۔ (ت)

پھر اگر وہ اقرار نہ کرے جب تو کوئی بحث ہی نہ رہی کہ تین طلاقیں ہوئیں اور اگر اقرار نہ کرے تو یہ الفاظ
خارج ہو کر دو لفظ رہے "چلی جا" اور "آر دیک"۔ یہ لفظ مطلقاً محتاج نیت نہیں ہے۔ (در مختار
میں ہے)۔ دھبی یحتل مرداً (کیونکہ یہ جواب بن سکتا ہے۔ ت)۔ اگر قسم کھا کر کہے کہ یہ نیت
تفریق دینے کا تھا، تو اس لفظ سے طلاق نہ مانیں گے یہ قسم مکان ہی پر کافی ہے حاکم کے سامنے ہونا
ضرور نہیں، اگر حیوٹی قسم کھائے گا تو اس کا بھی پھر زنا کا وبال اس پر ہے، (در مختار میں ہے)۔
یکلف تحلیفہا لہ فہ منزلہ خاوند سے گھر میں ہی قسم لے لینا کافی ہے (ت)۔
دوسرا لفظ "آزاد کیا" اگرچہ نہ محتمل ہو ہے نہ محتمل سبب، اور حالت عالت عالت غضب سے تو طلاق
مطلقاً ہونی چاہئے تھی، (در مختار میں ہے)۔
انت حرۃ لا یحتل السبب والورد

تو آزاد ہے "کہنا ڈانٹ اور جواب نہیں بن سکتا۔ (ت)

لہ فتاویٰ ہندیہ الفصل السابع فی الطلاق بالفارسیۃ نورانی کتب خانہ پٹور ۲۸۲/۱
لہ فتاویٰ القرویہ کتاب الطلاق دارالاشاعت العربیہ قندھار افغانستان ۴۴/۱
لہ در مختار باب الکفایات مطبع مجتہائی دہلی ۲۲۳/۱
لہ و شہ ایضاً

مگر لفظ آزاد کیا میں عورت کی طلاق اٹھا نہیں تو اگر بخلعت کہہ دے گا کہ عورت کی نسبت نہ کہا تھا، تو طلاق کا اصل حکم نہ ہوگا اگر جھوٹا حلف نہ کرے گا تو اس کا پھر زنا کا وبال اور عذاب شدید کا استحقاق اُس پر ہے۔ خانیو برازیہ میں ہے،

لا تخرجی الا باذنی فانی حلفت بالطلاق
فخرجت لایقہ لعدم ذکر حلفہ بطلاقہا
یحتمل المحلف بطلاق غیرہ فی لقولہ
کیونکہ بیوی کی طلاق کی قسم نہ کہا، اور احتمال ہے کہ کسی دوسری عورت کی طلاق مراد لی ہے لہذا شوہر کی وضاحت کا اعتبار کیا جائے گا۔ (د)

بالجہد اگر طلاق طلاق سے نیت طلاق کی اقرار کرے تو تین طلاقیں ہو گئیں ورنہ ایک بان کا حکم ہے، عورت نکاح سے نکل گئی، عدت میں خواہ بعد عدت اس سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے مگر یہ کہ بخلعت کہے کہ لفظ آزاد کیا، اس زوج کی نسبت نہ کہا تھا تو اب اس سے حلف لیں گے کہ چلی جا، اس سے عورت کو طلاق بان کا ارادہ کیا تھا یا نہیں، اگر اس پر بھی حلف کرے گا تو اصل حکم طلاق نہ ہوگا، اور اگر اس پر حلف سے انکار کرے تو قاضی کے حضور پیش کیا جائے اگر حاکم کے سامنے بھی انکار کرے تو ایک طلاق بان کا حکم دیا جائے گا، عورت نکاح سے مل گئی، غصہ یا نعل یا عورت کا دور ہونا کچھ منافی طلاق نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از شاہجہان پور محلہ مہند گڑھی مسئلہ حافظہ تیر حسن صاحب ۲۹ صفر ۱۲۳۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ تیرہ نے اپنی عورت کو موصوفہ سات برس سے چھوڑ رکھا اور اس کا اصل خبر گیریاں نہیں ہوتا ہے، نہ روٹی دیتا ہے نہ کپڑا دیتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے کہ اُس کا دوسری جگہ نکاح کر دیا جائے اور اُس کا کوئی علاقہ بندوں سے دستگیر نہیں ہے کہ اُس کا نان نفقہ کسی طرح پر چل سکے بلکہ سخت مجبور ہے، اب جو حکم صاحبان شرع متین کا ہو اس پر عمل کیا جائے، بیان کردا جہر پاؤ، اور اس مدت کے درمیان میں مسماۃ نے اس بات کی بہت کوشش کی کہ اب شوہر میرا مجھ کو رخصت کر لیا دے اور بطور اپنی زوجہ کے مجھ کو سمجھے، اس کے واسطے مسماۃ نے چند خط بھی روانہ کئے اور آدمیوں کو بھی بھیجا لیکن شوہر نے کچھ توجہ نہیں کی، پھر اُس کے بعد خود بھی گئی، پھر بھی اُس نے نہیں رکھا واپس کر دیا، تب مجبور ہو کہ عدالت سے نان نفقہ کا دعویٰ کیا وہاں اس نے روٹی کپڑا

دینے کا اقرار کیا اُس پر بھی وہ مقدمہ خارج کیا گیا۔ پھر اس کے بعد مسماۃ نے کچھ عرصہ تک انتظار کیا، پھر مسماۃ نے وہاں خبر بھیجی اُس پر اُس نے ایک ایسا کارڈ روانہ کیا کہ جس کو دیکھ کر عقل گم ہو گئی، چونکہ ظاہر میں وہ شخص اقرار کرتا ہے اور باطن میں وہ ایسا ہے، پس اُس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ مسماۃ کو ذلیل کرنا چاہتا ہے اور وہ شخص ضلع سٹا ہجہا پور مقام موضع سندھ محل کا رہنے والا ہے اور مسماۃ باسٹنڈہ شاہجہاں پور سے محلہ مہند گڑھی، اور جو کارڈ اُس نے روانہ کیا وہ کارڈ بھی اس میں رکھا ہے، آپ اپنے دستخط اور حرج علی کے سنت ہوں ان کے دستخط کر داکے روانہ کیجئے، نہایت عاجز اور مسکین ہوں فقر خاں کرتی ہوں، آپ صاحبان علی کے دین کے دستخط ہو کر فتویٰ آجائے گا تو اور جگہ نکاح کر لوں گی اور آپ کو دعاؤں کی اور آپ کو اللہ تعالیٰ اس کا اجر عظیم دے گا، واسطے اللہ کے میرے اور پرجم کیجئے۔

الجواب

کارڈ دیکھا گیا اس میں صرف یہ لفظ ہے آپ کہتے ہیں اپنی عورت کو لے جاؤ اور اس نے مجھ پر مقدمہ چلایا اور دیکھوں کہ پاس گئی اور پھری گئی اور ہر کس و نا کس سے ملی اس لئے وہ بالکل میرے کام کی نہ رہی اتنے لفظ پر جب تک طلاق کی نیت سے کہنا ثابت نہ ہو طلاق کا حکم نہیں ہو سکتا، نہ ہرگز عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اگر کہیں شخص زائد ہو گا اس سے بوجہ حائے ارذہ اقرار کرے کہ ہاں میں نے یہ لفظ بنیت طلاق کہا تھا تو جی سے طلاق ہو گئی جب سے اب تک اگر عورت کو تین حیض آکر ختم ہو گئے یا جب ختم ہو جائیں دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر وہ نیت طلاق کا اقرار نہ کرے اس پر ملت رکھا جائے اگر حلف سے کہہ دے کہ میں نے ان لفظوں سے نیت طلاق نہ کی تھی تو ہرگز حکم طلاق نہ ہو گا۔ درمختار میں ہے: یکفی تحلیلھا لہ فی منزلۃ (خاوند سے گھر میں ہی قسم لے لینا کافی ہے۔ ت) اور اگر حلف سے انکار کرے تو شرعی نالاش کی جائے کہ اُس نے یہ الفاظ کہے ہیں اور ان سے طلاق کا احتمال ہے اگر وہ حاکم کے سامنے بھی اس حلف سے انکار کرے تو طلاق ثابت ہو جائے گی اور عورت بعد مدت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی اور اگر وہاں حلف کر لیا تو طلاق ثابت نہ ہوگی۔ اگر خیراً حلف یہاں یا وہاں کیا تو وہ بال اُس پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۱ از برکی شہر کہنہ محلہ قزوئی مرسلہ عظیم اللہ خاں صاحب ۹ سوال ۱۲۲۷
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تیدے نوشی و قمار بازی کرتا ہے، اس نے

ہیں، اُس سے پوچھا جائے کہ تو نے یہ لفظ بہ نیت طلاق کہے تھے یا نہیں، اگر قسم کھائے کہ میں نے بہ نیت طلاق نہ کہے تھے، تو طلاق نہ مانی جائے گی۔ اور اگر قسم کھائے سے انکار کرے تو طلاق ثابت ہو جائے گی جب تک یہ سب احکام شرع کے حضور ہو طلاق ثابت ہو گا اگر اقرار کرے کہ بہ نیت طلاق کہے تھے تو طلاق ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۲ از پبلی ہیٹ محلہ مشیر محمد مسؤل اولیس خاں عرف شریف اللہ خاں ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ ایک شخص ملازم فوج ہو کر پردیس جانے کے وقت اپنے والدین سے یہ کہہ کر رخصت ہوا کہ میری یہ عورت میرے مطلب کی نہیں ہے میری واپسی سے قبل نہایت ایداکے ساتھ اس کو نکال دینا میں واپس آکر دوسری شادی کرؤں گا۔ چنانچہ اس شخص کی عورت کو مطابق استدعا کے اُس کے والدین نے امر و مامہ نکال دیا اور اس عورت نے اندر ایک ماہ دوسرے شخص کے ساتھ اپنا نکاح کر لیا، عورت مذکورہ دوسرے شوہر کے یہاں سے بھی بلا طلاق کے بوجہ عمل ہونے کے نکال دی گئی اب اس عورت کو اپنے پہلے شوہر کے مکان سے نکلے ہوئے تقریباً ایک سال گزر گیا اور اس کا شوہر بھی ملازم فوج سے واپس آ گیا اور پانچ چھ ماہ ہوئے وقت واپسی کے آج تک عورت مذکور کا خبر گیری نہیں ہوا اور قبل جانے پردیس کے ایک دن اس کے شوہر نے طلاق نامہ لکھنے کا بندوبست کیا تھا اور کچھ لوگوں کو جمع کیا تھا مگر اس کو یہ خیال نہ آیا کہ طلاق نامہ لکھ کر یہ عورت مذکور کو اس کے ماں باپ بھی اپنے پاس رکھنے کے روادار نہیں ہیں اور اُس کی گردنیں ایک لاکھ سات سو سال کا پہلے شوہر کا موجود ہے کیا عورت مذکور اپنا نکاح کسی اور شخص سے کر سکتی ہے؟

الجواب

یہ لفظ کہ یہ عورت میرے مطلب کی نہیں کنایات سے ہے اور محتمل سبب ہے اور حالت حالت غضب ہے تو حکم طلاق نیت پر موقوف ہے کہ پہلا شوہر اگر یہ اقرار کرے کہ بہ نیت طلاق یہ لفظ کہے تھے تو طلاق ثابت ہو جائے گی اور بعد وضع حمل عدت گزر گئی دوسرے سے نکاح کا اُسے اختیار ہوگا، اگر وہ نیت طلاق کا انکار کرے تو اس سے حلف لیا جائے، اگر حلف کرے گا کہ اس کی نیت طلاق کی نہ تھی تو طلاق ثابت نہ ہوگی اور عورت کو دوسری جگہ نکاح حرام ہوگا اور وہ جو دوسرے سے نکاح کیا تھا وہ تو ہر حال حرام تھا کہ بلا ثبوت طلاق تھا اور اگر ثبوت بھی ہو جاتا تو عدت کے اندر تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۳ از اجیر شریف محلہ چاہادر مسؤل سید محمد عظیم صاحب ۲۲ رمضان ۱۳۳۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ عورت کا بیان ہے کہ میرے خاوند سے عرصہ دو برس سے کوئی تعلق نہ تھا، تعلقوں کے باعث نہیں تھا چنانچہ اب اُس نے زبانی اور تحریر سے یہ لکھ دیا ہے کہ تو ہفتہ کے اندر میرے

پاس نہ آئے تو جہاں پر چاہے جا، تجھے اختیار ہے تیرے دل کا اور مجھے اختیار ہے اپنے دل کا۔ لہذا عورت نے ان الفاظ کو طلاق سمجھ کر اپنے کو بائن کر لیا لہذا فرمائیے کہ یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور عورت بعد عدت دوسرے سے عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ یتنوا تو جہروا

الجواب

اس صورت میں طلاق ہونا نیت شوہر پر موقوف ہے عورت کو کوئی اختیار نہیں کہ بطور خود اپنے آپ کو مطلقہ سمجھے شوہر اگر قسم سے کہہ دے گا کہ میں نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت نہ کی تھی تو ہرگز طلاق نہ مانی جائے گی اور وہ بدستور اس کی زوجہ ہوگی۔ یاں اگر قسم کھانے سے انکار کرے تو حاکم شہری کے حضور نالش کی جائے اگر شوہر اس کے سامنے بھی حلف سے انکار کرے گا تو طلاق ثابت ہو جائے گی۔
وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳ از شہر بریلی ۱ شوال ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غصہ کی حالت میں اور دورانِ غلبہ طلاق میں زید نے اپنی ساس اور خسر سے کہا اگر میں پسند نہیں ہوں تو دوسرے سے نکاح کر دو یا شادی کر دو، ساس نے جواب میں کہا ہاں تو پسند نہیں ہے اس سے مان ٹوٹ گیا یا نہیں؟ یتنوا تو جہروا

الجواب

حالتِ مذکورہ غصہ ہے اور لفظ نہ محتمل رد نہ محتمل سبب ہے لہذا طلاق ہوگئی اور عورت نکاح سے نکل گئی ھذا ما عندی (یہ جواب میرے ہاں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵ از جیت پور کاٹھیاواڑ جامع مسجد مدرسہ معرفت جناب مولوی سید غلام حیدر صاحب مسئول مولوی جمیل الرحمن صاحب رضوی بریلی ۴ ذیقعدہ ۱۳۲۹ھ

کیا حکم ہے شریعت مطہرہ کا اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی ہندہ پر سخت غصہ ہو کر بحالتِ غصہ یہ کہا کہ تُو اپنے گھر کو جا میرے کام کی نہیں میں نے تجھ کو طلاق دی۔ ہندہ کو آٹھ ماہ کا عل ہے زید حلف اٹھاتا ہے کہ میں نے فقط تنبیہ کے لئے یہ الفاظ کہے تھے ہرگز ایسے الفاظ طلاق کی غرض سے نہ کہے تھے اور میں اس وقت غصہ میں آپے سے باہر تھا۔ اب زید و ہندہ کو کیا کرنا چاہئے؟ اگر حلالہ لازم آتا ہو تو کوئی کوئی صورت شریعت مطہرہ نے ایسی بھی بتائی ہے کہ حلالہ نہ کرنا پڑے اور زید و ہندہ کے تعلقات قائم رہیں یا قائم ہو جائیں۔ یتنوا تو جہروا۔

الجواب

اگر واقعہ اسی قدر ہے عورت نے یا کسی اور نے عورت کے لئے طلاق نہ مانگی تھی جس کے جواب میں یہ لفظ اُس نے کہے نہ اُس نے ان الفاظ کو مکرر کیا بلکہ صرف ایک ہی بار کہا تو اس صورت میں ایک ہی طلاق رجعی واقع ہوئی لان اللفظ الاول يحتفل المرق فينوي على كمال حال والثاني يحتفل السب فينوي في الغضب وقد حلف ويكفي حلفه في منزلة حكما في الدر المختار واللفظ الثالث وان كان حواليا لا يكون قرينة في الاولين لان شرط النسبة ان تقدم كما في رد المختار۔

لیکن یہ پہلے دونوں خفوں کے لئے قرینہ کافی نہیں ہو سکتا کیونکہ قرینہ کے لئے پہلے ہونا شرط ہے جیسا کہ رد المختار میں ہے۔ (ت)

پس اگر اس سے پہلے کبھی دو طلاقیں نہ دی تھیں نہ ایک طلاق بائن دی تھی جس کی مدت باقی ہو تو جب تک وضع حمل نہ ہو رجعت کر سکتا ہے، مثلاً رمان بنت اُمّ اُمّہ دسے نہ میں سے تجھے اپنے نکاح میں پھر لیا تو وہ بدستور اس کے نکاح میں رہے گی، اور اگر وضع حمل تک رجعت نہ کرے گا تو اس کے بعد رضائے زن اس سے دوبارہ نکاح کرنے کی حاجت ہوگی، علالت کی حاجت دونوں صورتوں میں نہیں، علالت تین طلاقوں پر لازم ہوتا ہے، اور جب لازم ہوتا ہے اس کے ساقط کرنے کی کوئی صورت نہیں وکل ما ذکر فی القنیۃ من التحیل وغیرہ باطل لا اصل له (فتیہ میں جو جیلے ذکر کئے گئے وہ باطل ہیں ان کی کوئی اصل نہیں) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ مرسلہ مستقیمہ خاں زیندار م ص ۱۳۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ علی محمد خاں کی بیٹی کا نکاح بخورہ خاں کے ساتھ ہوا ابھی رخصت نہ ہوئی تھی کہ باہم نزاع ہو گیا۔ برکت اللہ خاں، مستقیم خاں، نظیر الدین خاں ضلع کے لئے گئے۔ سب کے سامنے بخورہ خاں نے کہا یہ میری زوجہ نہیں ہے میں نے اس کو پہلے چھوڑ دیا ہے اور چند مرتبہ کہا "میں نے چھوڑ دی چھوڑ دی مجھ کو کچھ سروکار نہیں، میری بی بی نہیں ہے" اس صورت میں طلاق ہوئی یا

نہیں؟ بیٹنوا تو جبردا۔

الجواب

اس صورت میں عورت نکاح سے نکل گئی، اسس پر ایک طلاق بائن ہوگئی، آدھا حشر شہرہ پر واجب الادا ہوا، عورت کو عدت کی ضرورت نہیں جس وقت چاہے نکاح کر لے، اگر اس شہرہ ساتی ہی سے راضی ہو تو اسس سے بھی نکاح ہو سکتا ہے مگر لے کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ مستور زنا حشمت علی صاحبہ فی ضمنی قادیان رضوی مکتوی مقلم مدرسہ اہلسنت و جماعت

۱۹ رجب شریف ۱۴۲۸ھ ۲۸ اپریل شریف

کی فرماتے ہیں عطائے دین کو تزیینے اپنی ساسس سے بہا میں تمھاری رڑکی کو چھوڑتا ہوں میرے کام کی نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ بیٹنوا تو جبردا۔

الجواب

دو طلاقیں بائن ہو گئیں، عورت نکاح سے نکل گئی، عدت کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اور اگر رغبت نہ ہوئی تھی تو عدت کی بھی حاجت نہیں، اور اگر تزیین ہی سے نکاح چاہے تو اس سے بھی کر سکتی ہے عدت میں خواہ عدت کے بعد اسس سے پہلے کوئی طلاق اسے روکے چاہے جو کہ ایسا تھا تو تین ہو گئیں بے عدلہ نہیں ہو سکے گا،

وذلك لان اللفظ الاول صريح فوقع به طلاق وان لم ير فيه وصار الحال به حال المذاكرة واللفظ الثاني لا يحتمل الرد بل السب فاستغنى عن النسبة لاجل المذاكرة والواقع به بائن لانه من انكيات غير الثلاث المعلومة اعتدى واخيها فلحقه جعل الرجعي الاول ايضا بائنا لاستناع الرجعة بالثاني فبانست بشمتين۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیونکہ پہلا لفظ صریح ہے اس لئے یہ طلاق ہوئی اگرچہ نیت نہ تھی ہو، اسس سے مذکرہ طلاق کا حال ہو گیا اور دوسرا لفظ صرف ڈانٹ کا احتمال رکھتا اور جو ب نہیں بن سکتا، لہذا یہاں نیت کی ضرورت نہیں کیونکہ مذکرہ طلاق ہو چکا ہے، اس سے بائنہ طلاق ہوئی کیونکہ یہ کنایات میں سے ہے لیکن اعتدای اور اس جیسے الفاظ کنایہ تین میں سے نہیں ہے، لہذا اس دوسرے لفظ سے پہلی صریح طلاق بھی بائنہ ہو گئی کیونکہ دوسری بائنہ ہے جس کی وجہ سے پہلی میں رجوع ممکن نہ رہا، لہذا بیوی کو دو بائنہ طلاقیں ہوئیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۸ ۲۳ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ

زید نے اپنی بی بی سے کہا کہ "جائیں نے تجھے چھوڑ دیا" اور چند مرتبہ اور چند آدمیوں کے سامنے یہی کہا کہ "میں نے اس کو چھوڑ دیا" مگر "طلاق" کا لفظ نہیں کہا تو طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

اگر تین بار کہاتین طلاقیں ہو گئیں، اب بے حلالہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا اور تین بار سے حکم کہا اور عدت گزر گئی تو دوسرا نکاح آپس میں کر سکتے ہیں، اور عدت نہ گزری تو مرد کا اتنا کہنا کافی ہے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھر لیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۹ از شہر ربیعہ محلہ ذخیرہ مسئلہ شرافت علی صاحب ۷ رجب المرجب ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی اپنے میکہ میں ہے، زید کے گھر سے ایک آدمی اُس کو لینے گیا، اُس کے والدین نے نہیں بھیجا، دوسرے دن زید خود گیا پھر بھی نہیں بھیجا اور کوئی وجہ خاص بتلائی، زید کو ناگوار ہوا اُس نے کہا کہ اگر آپ نہیں بھیجتے تو آپ کی لڑکی کو جواب دے دوں گا اور آپ اس وقت دو چار آدمیوں کو بلا لیجئے تاکہ میں اس وقت اُن کی موجودگی میں جواب دے دوں اور قطع تعلق کر لوں۔ زید کے خسر اور ساس نے جواب دیا کہ یہ ہم آدمیوں کو بھیجیں گے اور یہ جواب لینا منظور ہے۔ زید یہ کہہ کر کہ "میں اس وقت سے جواب دیتا ہوں اور اپنا کوئی تعلق نہیں رکھتا اور کل بذیہود رجسٹری ڈکٹا نہ سے دوبارہ آپ کو اطلاع دوں گا" دوسرے دن اُس نے یہ کہہ کر کہ میں قطع تعلق کرتا ہوں اور طلاق دیتا ہوں رجسٹری کر دی، زید کے خسر نے واپس کر دی، زید پر بیس چلا گیا وہاں سے دو ماہ کے بعد آیا اس وقت زید کے ایک عزیز نے جو کہ اس کی بی بی کا قریبی رشتہ دار تھا زید سے مل کر یہ چاہا کہ بیوی سے صلح ہو جائے، زید نے اس کو یہ جواب دیا کہ میں طلاق دے چکا ہوں اب صلح کیسی؟ وہ خاموش ہو گیا، چنانچہ ایک اور آدمی سے بھی زید نے یہ کہا کہ میں اپنی بی بی کو طلاق دے چکا ہوں اب زید معلوم کرنا چاہتا ہے کہ اُس کی بی بی کو طلاق ہو گئی یا نہیں؟

الجواب

طلاق ہو گئی اور عورت نکاح سے نکل گئی، اگر اس سے پہلے کوئی طلاق نہ دے چکا تھا تو ہر ضائع زن اُس سے نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی حاجت نہیں، اور اگر پہلے ایک طلاق بھی دے چکا تھا تو اب یہ حلالہ نہیں کر سکتا کہ تین ہو گئیں ایک پہلے اور ایک اُس وقت اُس کا کہنا کہ میں اس وقت سے جواب دیتا ہوں اور اپنا کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

کہ میں قطع تعلق کرتا ہوں یہ مجموعہ ایک ہی ہوگی فان ابائن لا یلحق ابائهن والنسبۃ قد ظہرت

(بائنہ طلاق پہلی بات نہ کہ بعد نہیں آ سکتی اس میں نیت کی ضرورت تھی جو کہ پائی گئی۔ ت) اور یک اُس کا کلمہ نہ طلاق دیتا ہوں اور بستر و ایس دینے سے طلاق واپس نہ ہوگی کہ بلا شرعی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲ از ملک متوسط شہر راجپور محلہ بھٹا تھ بارہ مرحلہ فشتی محمد انجی مولود خواں مرالض نویسی

۱۹ جمادی الاخرہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسکتی طالع و درخاں نے بحالت غیظ و غضب ایک خط اپنے خسر حقیقی کے نام لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے جناب ماموں ہم خاں صاحبہ و ام ولد بعد اسلام علیکم واضح ہو میں نے آپ سے بار بار کہا کہ عمدہ کو یہاں سے مت لے جاؤ، مگر آپ نے ہی گئے بغیر رضامندی آپ نے اپنی بی بی خد کی، میں بھی اس کے اطوار سے نہایت درجہ ناخوش تھا، اس چار مہینہ کے عرصہ میں کبھی میری خدمت نہ کی، اطوار ناشائستہ جو اس میں ہیں ان کا دایع غیر ممکن ہے، اس سے بڑھ کر خراب عادات عمدہ میں ہیں، لہذا بخوشی تمام آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ اس کا نکاح کسی دوسرے شخص کے ساتھ کر دو کیونکہ جس حالت میں میرا دل اسے خوش نہیں اور اس کا بھی مجھ سے نہیں ایسی حالت میں ایک دوسرے کی جان کے ضرور خواہاں رہیں گے ایسا نہ ہونا سبب برضا و رغبت آپ کو اجازت دیا اس کا خرابا نہ ہونا سبب دوسرے نکاح کی اجازت دیتا ہوں۔ یاد رہے کہ اس خط کو اس خط کو بطور طلاق نامہ کے تصور فرمائیں مگر آپ اس کا نکاح کرادیں گے تو مجھ کو کسی نوع کا غدر تکرار آگے نہیں اور نہ کروں گا صرف ڈیڑھ سو روپیہ نکاح میں صرف ہو اس کا تو لبتہ افسوس ہے کہ حج کا روپیہ خرچ ہو گیا مگر کیا علاج ہے کہ چارہ نہیں مرغی مولیٰ از ہمد اولیٰ۔ آپ اپنے دل میں بھی اس امر کا رنج نہ کریں حقیر کو کثیر تصور فرمائیں عمدہ سے اور مجھ سے اب کہ سو کار نہ رہا جو مشتہر پہلے تھا وہی اب قائم رہے گا، سترست خاں اس خط کو حرف بوقت پڑھ کر ماموں صاحب اور عمدہ کو بھی سنا دیں تاکہ اُس پر شرعاً طلاق واجب ہو جائے کیونکہ وہ میری بلا اجازت گئی تو نکاح کے باہر ہونا اظہر من الشمس ہے فقط بندہ طالع و درخاں از مقام ساگولی۔

جس وقت یہ خط پہنچا سترست خاں نے عمدہ اور اس کے والدہ خاں کو سنا دیا، بعد ایک ہفتہ کے طالع و درخاں اپنے خسر کے یہاں آئے اور کہنے لگے کہ میری زوجہ عمدہ کو میرے ساتھ روانہ کر دو، خاں نے رو برو چند آدمیوں کے بھیجے کا اقرار کیا پھر بعد دو گھنٹہ کے طالع و درخاں لینے آئے تو معلوم ہوا کہ خاں دیتا پر چلا گیا، بعد چند ماہ کے خاں نے طالع و درخاں سے صراحت کہہ دیا کہ ہم لڑائی کو کیسے روانہ کریں تم نے تو طلاق قرار لکھ کر روانہ کر دیا، پھر بائیس ماہ کے بعد طالع و درخاں نے اپنے خسر کے نام یہ خط لکھا،

جناب ماموں صاحب! بعد اسلام علیکم واضح ہو میں نے یہاں پر کئی علماء سے دریافت کیا سب

یہی کہتے ہیں کہ طلاق ہو چکی اس لئے عرض بڑا رہوں کہ آپ اپنی لڑکی کا نکاح کر ایسے مجھ سے کوئی واسطہ نہ رہا آپ بے نچیدہ نہ ہوں اور مجبوری ہے ورنہ کوئی صورت لانے کی کیا ہوتا فقط پھر نو ماہ کے بعد خسر کو خط لکھا کہ فرنگی محل کے علاقے سے خط بھیج کر فتویٰ طلب کیا تھا جواب آیا کہ طلاق ہو چکی مہر کے نسبت انھوں نے فتویٰ دیا کہ نصف مہر دینا چاہئے، مگر میں اور جو ابوں کا منتظر ہوں، پس عرض یہ ہے کہ صورت مہر قومہ بامیں عہدہ پر طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کئی لفظوں سے؟ اور کس قسم کی؟ اور کتنی طلاق معقوت ہوئیں، عرض عہدہ طالعور خاں کے نکاح میں رہی یا نہیں؟ یقیناً تو جردا۔

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ اس خط میں آٹھ لفظ تھے،

(۱) بخشی تمام اجازت دیتا ہوں کہ اُس کا نکاح کسی دوسرے کے ساتھ کر دو۔

(۲) پر ضاء رغبت آپ کو اجازت دیا۔

(۳) اُس کا خرابا نہ ہونا سبب دوسرے نکاح کی اجازت دیا۔

(۴) اس خط کو بطور طلاق نامہ تصور فرمائیں۔

(۵) اگر آپ اُس کا نکاح کریں گے تو مجھ کو کسی نوع کا عہدہ ملے گا۔ میں ورنہ کروں گا۔

(۶) عہدہ سے اور مجھ سے کوئی سروکار نہ رہا۔

(۷) اس خط کو ماموں صاحب اور عہدہ کو سنادیں کہ اُس پر شرعاً طلاق واجب ہو جائے۔

(۸) وہ میری بلا اجازت گئی تو نکاح کے باہر ہونا اظہر من الشمس ہے۔

ایں میں لفظ چہارم صراحۃً ایقاع طلاق نہیں کہ بطور طلاق نامہ تصور فرمائیں، کے صاف یہ معنی کہ حقیقت میں طلاق نامہ نہیں، فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے،

امراة قالت لزوجها اطلق ده فقل الزوج	بیوی نے خاوند کو کہا "مجھے طلاق دے" خاوند
واردہ انگار اور کردہ انگار لا یقم وامن قوی	نے جواب میں کہا تو دی ہوئی یا کی ہوئی خیال کرے تو طلاق
كانه قال لها يا العربية احسبي املك طاق	نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت کی ہو کیونکہ عربی میں سکا معنی بول ہے
وان قال ذلك لا یقم وامن فوعی	تو گن گن کرے کہ تو طلاق دیتی ہے اور اگر یوں بانٹا ہو عربی کہا تو
احصی	طلاق نہ ہوگی چاہے طلاق کی نیت کی ہو اور مخلصاً

اُسی میں ہے،

لوقیل لرجل اطلقت امرأتک فقال
عدها مطلقۃ او احسبها مطلقۃ لا تطلق
امراته ثم تعاهد بتحقیق ذلك فی فتاواننا
المفصلة.

ایک شخص نے دوسرے سے کہا "کیا تو نے اپنی
بیوی کو طلاق دی ہے؟" اور دوسرا جواب میں
کہے "تو اس کو طلاق دی ہوئی شمار کرے، تو مطلقہ
سمجھ لے۔" تو بیوی کو طلاق نہ ہوگی اور اس کی
مکمل تحقیق ہمارے مفصل فتوے میں ہے۔ (ت)

لفظ پنجم ظاہر ترک زنا کا وعدہ ہے۔
آگے بمعنی آئندہ اوہو تعلیق علی الانکاح ان
اسید بقولہ آگے بعد الانکاح او اخبار
عن لنیۃ فی بعض الالفاظ السابقة ان
اسید یہ من بعد ما کہت ہذا۔

آگے بمعنی آئندہ یا یہ نکاح کر دینے پر معنی ہے اگر
اس نے "آگے کے لفظ سے نکاح کر دینے کے بعد
کی نیت کی ہو۔ یا پہلے نہ کر الفاء میں سے کسی
لفظ میں نیت کی خبر ملے جبکہ اس نے وہ لفظ کہنے
کے بعد مراد لی ہو۔ اسے ملحوظ رکھو۔ (ت)

لفظ ششم بھی ان طلاق سے نہیں، سرسبی خیال و حش اور کار بمعنی حاجت ہے نہ ہر کار
نہیں یعنی غرض مطلب حاجت کام نہیں، اور ان الفاظ سے طلاق نہیں ہوتی اگرچہ بہ نیت طلاق کے۔ خانیہ و
بزاز یہ وغیرہا میں ہے،

لو قال لا حاجة لی فیک وروی الطلاق لا یقع
وکذا لو قال مرا بکار نسیتی وکذا لو قال
ما ارید لک
اخر اس نے کہا "میں تجھے نہیں چاہتا" تو طلاق نہ ہوگی۔ (ت)
بحوالہ اقی میں ہے،

اذا قال لا حاجة لی فیک او لا اسیدک او
لا احبک او لا اشتہیک او لا مرغبت
اگر خاوند نے یہ الفاظ کہے "مجھے تجھ میں حاجت
نہیں، میں تجھے نہیں چاہتا، میں تجھے پسند نہیں کرتا"

۲۱۳/۱	نو کشور مکتو	کتاب الطلاق	سہ فتاویٰ قاضی خاں
۲۱۶/۱	" "	فصل فی الکنایات	سہ " " "

فی حین فاته لایقع وان نوی

میں مجھے تیری خواہش نہیں تھی میں میرے لئے رخصت نہ
تو طلاق کی نیت کے باوجود طلاق نہ ہوگی (۱)

لفظ شتم بھی محض لغو و غلط ہے کہ ایک باطل خیال جہاں پر نکاح سے باہر رہا جاتا ہے
ہے اہانت و شوہر عورت پہلی جاسے تو نکاح سے باہر نہیں ہوتی اور جو اقرار غلط بنا پر جو معتبر نہیں، خانیہ
میں ہے (۲)

صبی قال ان شریعت فکل امرأة اتزوجها
فهي طالق فشریب وهو صبی فتزوج وهو
بالغ وحن صهره ان الطلاق واقع فقال
هذا الب لفرس حرام است برمن لا تحرم
امراته هو الصحيح لانه ما اقر بالحرمة
ابتداء وانما اقر بالسبب الذي تصادقا
عليه وذلك السبب باطل اھ ملخصاً

کی بیوی اس پر حرام نہ ہوگی، کیونکہ یہاں اتد کی بیوی کر حرام نہیں کہنا کہ اس نے اس سبب کے وجود کا اقرار کیا
جس پر یہ دونوں سے پہلے درجس سبب پر اس نے یہ اقرار کیا وہ باطل ہے اھ ملخصاً (ت)
بقیہ پاراغاف میں تین لفظ پیشین کا حاصل اہانت و نکاح دینا ہے اور وہ بیشک کنایات

سے ہے

فانه ينبغي عن معة قيد السكاح واخراجها
عن حمة لنفسه كقوله تزوجني كما في
الحاشية وابتغى الان والنج كما في الكنز و
ووهبتك للان والنج كما في

۲۰۳/۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الکلیات	۱۔ بحر الرائی
۲۳۵/۱	نوٹکسٹرنگھٹو	باب التعلیق	۲۔ فتاویٰ قاضی خاں
۲۱۶/۱	" "	فصل فی الکلیات	۳۔ " " " "
۱۶ ص	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الکلیات	۴۔ کنز الدقائق
۲۴۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الخامس فی الکلیات	۵۔ فتاویٰ ہندیہ

الہندیۃ۔

”میں نے تجھ کو خاوندوں کے سپرد کیا“ جیسا کہ
ہندیہ میں ہے۔ (ت)

مگر ان تین اور ان کے ساتھ کتنی ہی کنایات بائنہ ہوں سب سے ہوگی تو ایک ہی طلاق بائن ہوگی
اگرچہ سب سے نیست کی ہر فائ البائن لا یلحق البائن (کیونکہ بائن طلاق کے بعد دوسری بائن
لائی نہیں ہو سکتی۔ ت)

لفظ ہضم طاق صریح ہے مگر اس شرط پر معلق کہ سر مست خاں، نیم خاں اور عمدہ کو حرف برف
خط پڑھ کر سنا دے،

خان لفظہ تاکہ تصدیق ہونا ترتیب الطلاق علی الاسماع ای ربط حصول ذال بحصول
هذا وهذا هو معنی التعلیق و قد
الدر المختار یکھی معنی الشرط۔

تو ان آٹھ لفظوں کا اس میں صرف دو لفظ رہے، ایک کنایہ جس سے ثناء بنیست طلاق بائن پڑیگی
دوسرا صریح معلق جس سے بعد تحقق شرط طلاق رجعی ہوگی صریح کا حکم تو دیانتاً و قضاءً دونوں میں ایک
ہی ہے کہ اگر سر مست خاں نے خط نہ کور دونوں کو حرف برف ثناء دیا تو طلاق ہوگی اور اگر ان میں ایک
کو ثناء نے میں بھی کچھ کی رہی جسے حرف برف ثناء نہ کہیں تو نہ ہوگی، مگر حکم کنایہ یہاں مختلف ہے دیانتاً
حاجت نیست، رد المختار میں ہے،

لا یقع دیالۃ بدو ثانیۃ ولو وجبت دلالة
الحال فوقعه بواحد من الیۃ او دلالة
الحال فما هو فی القضاء فقد كما هو صریح البحر
وغیرہ۔

کنایہ کی صورت میں نیست کے بغیر طلاق نہ ہوگی اور اگر دلالت حال
بھی پائی جائے تو طلاق کا وقوع نیست، دلالت حال میں سے
ایک کے ساتھ ہوگا یہ صرف قضاء طلاق ہوتی ہے بحر
وغیرہ کی صراحت یہی ہے۔ (ت)

اور قضاء بوجہ قرآن سہاق و سیاق وقوع طلاق کا حکم علی الاطلاق،

فان اللفظ وان كان مما يصلح سد اكما في
الفرار وابعاد الخاتبة لكن قد حفته
قرائن تدل على ان قوله لهذا وقوله ايسا
نه هونا سبب وقوله اس كا غرا يانه هونا سبب و
قوله تا كه خدايے پاك الخ مان هذه التعليلات
والتقريرات لا تلائم قصد السرد كما لا يخفى
ودلالة القال كدلالة المحل.

قر، بحر اور خانيد مي جيسا كه ذكر ہے كه لفظ اگرچه
جواب بن سكتا ہو مگر وہاں قرائن كا جزم اس كے
جواب ہونے كو مردود قرار ديتا ہے، جيسا كه يہاں
ايسا نہ ہونا سبب، اس كا خرامانہ ہونا
سبب، تا كه خدايے پاك الخ كے الفاظ ہيں كيونكه
يہ الفاظ تعليل اور تفريح ہونے كي بنا پر جواب كے ارادہ
سے مناسب نہيں ہيں، جيسا كه مخفي نہيں ہے، اور
دولت قال دلالت حال كي طرح ہے۔ (د ت)

رد المحتار مي نہر الفائق سے ہے، دلالة الحال تعميم دلالة المقتال (دلالت حال دلالت قائل
كو بھی شامل ہے۔ ت)، مگر خط كي بنا پر وقوع طلاق كا حكم اسي حالت ميں ہو سكتا ہے جب كه شوهر مقرر يا
مخرا بان عادل شرعي دو مرد يا ايكم مرد و عورت سے ثابت ہو كه يہ خط اس كا ہے ورنہ صرف مشابہت
خط پر حكم نہيں۔ استنباه ميں ہے،

ان كتب مي وجه الرساله مصدر معبود
ثبت ذلك باقرار اسر او بالبينه فكما لخطاب
الخط طامعوان شروع كر كے كھا اور پھر اس كے
اقرار يا گواہوں سے ثابت ہو جائے تو يہ كھنا زباني
خطاب كي طرح ہے۔ (د ت)

پس ضرورت مستفسرہ ميں حكم قضايہ ہے كه اگر اس خط كا طالعورخان كا ہونا نہ اس كے اقرار سے
ثابت نہ گواہان عادل سے، جب تو اصلا حكم طلاق نہيں، اور اگر اقرار يا شہادت سے ثبوت ہے تو عمدہ پر
طلاق پائے پڑ گئی، اگر سر مست خاں نے عمدہ و نجم خاں دونوں كو عرف بجرم سنا ديا جب تو دو طلاقيين پائے
ہوئيں،

فان الصريح يلحق البائن والرجعي اذا لحقه
صار مثله لعدم امكان اثبات
اس رجعة كما في السبواتية
اس لئے كه صريح طلاق، بائنہ كو
لاحق ہو سكتا ہے، اور جب بائنہ كے بعد اس كو رجعي
لاحق ہو تو وہ رجعي طلاق بھی بائنہ كي طرح ہوتی ہے

وغیرہ۔

کیونکہ ایسی صورت میں رجوع کا مکان نہیں رہتا
جیسا کہ بزائیر وغیرہ میں ہے (ت)

در نہ یکسفر رہوئی، بہر حال عمدہ نکاح سے نکل گئی، یہی تفصیل جو حکم قضائی ہے عمدہ کو اسی پر عمل واجب ہے
فان المرأة کا لفظ صلیٰ علیہا فی الفہم وغیرہ (کیونکہ بڑی اس میں قاضی کی طرح ہے، جیسا کہ فتح وغیرہ میں ہے)
اور حکم بیاہت ہے کہ اگر یہ خط طلق در خاں کا ہے اور اُس نے الفاظ کنایہ میں کل یا بعض سے نیت از لہ نکاح
کی تو طلاق بائن ہوئی پھر اس کے ساتھ وہ خط سنانے کی شرط بھی پوری پاتی گئی تو دو طلاقیں بائن ہوئیں بہر حال
عمدہ نکاح سے باہر ہوئی اور اگر نیت نہ کی تو سنانے کی شرط پائے جانے کی حالت میں ایک طلاق رجعی پڑی جس میں ہے
اختیار رجعت تا ایام عدت تھا، اور اگر اس شرط میں بھی کمی رہی تو اصل طلاق پڑی، تو نہی اگر یہ خط اُس کا نہیں
سبب بھی طلاق نہ ہوئی اگرچہ گواہ گواہی دیں یا خود اُس نے غلط اقرار کر دیا ہو،

فان الاقرار کا ذب لا اثر لہ حیاتیۃً ہذا اس لئے کہ جو طے اقرار کا کوئی اثر دینا نہیں ہے،
جملة القول والتفصیل فی فتوننا المعنی مودۃ۔ یہ تمام غلط کلام ہے اور تفصیل ہمارے فتاویٰ میں
مذکور ہے۔ (ت)

اور جب کہ عمدہ دوطا تعویضی میں صحت ہوئی ہو جیسا کہ میان سوال سے ظاہر ہے کہ وہ چار مہینے شوہر کے یہاں
رہی تو بعد طلاق کل مہر واجب الیہا ہے، نصف ساقط ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب تفویض الطلاق

(تفویض طلاق کا بیان)

مسئلہ ۳۲۱ از ملک شکار علیہ صلی اللہ علیہ وسلم پوسٹ آفس میں گئی موش پھون ٹولی

مرسلہ مولوی عبدالغنی صاحب ۶ رجب ۱۳۱۴ھ

ماقونکم من حکم اللہ فی الدارین (اللہ تعالیٰ دونوں جہانوں میں آپ پر رحم فرمائے آپ کا کیا ارشاد مبارک ہے۔ ت۔ اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنا خاتون مسیحی زینب کو طلاق دے کر ہندہ کو خطبہ کیا تب ہندہ کے کہ اگر اس شرط پر راضی ہو تو میرے نکاح میں آسکتی ہوں ورنہ نہیں شرط یہ ہے، بغیر اذن ہمارے اس خاتون مطہرہ کو یا کسی اور غیر کو نکاح میں نہ لائیں اگر لائیں تو اختیار میں طلاق کی میرے ہاتھ میں رہے، زید شرط کو قبول کیا اور ہندہ کو نکاح میں لاکر پانچ چھ مہینے رہا پھر زید نے زینب کو بہ نکاح گھر میں لایا ہندہ خفا ہو کر زینب کے ساتھ تھوڑی دیر جنگ و خصومت کے بعد اُس کے کہا کہ اب میں مطالبہ اقرار نامہ نہیں رہ سکتی ہوں کہہ کر گھر سے نکل گئی اس قول ہندہ کے ساتھ گواہ بھی شرط ہے یا نہیں، اور اس طرح کے اختیار رکنا صحیح ہوگا یا نہیں، اور بعد آٹھ نو مہینے کے ولی ہندہ نے جا کر زید سے طلاق بانٹا زید نے کہا کہ جو میں نے ستر روپے مہر بانٹا دیا تھا واپس دے دو تب طلاق دوں گا بحسب کہنے زید کے ستر روپے جو کہ بات مہر تھے واپس دے کر طلاق دلایا صحیح ہے یا نحو، بعد اس طلاق کے ہندہ پر عہد واجب ہے یا نہیں، اگر عہد کے اندر ہندہ بچہ کے ساتھ نکاح بیٹھے تو وہ نکاح شرعاً حرام ہے یا حلال؟ بیتنا قوتیجروا۔

الجواب

قطع نظر اس سے کہ زید و ہندہ میں جو یہ گفتگو قبل از نکاح ہوئی، اس میں تعلیق صحیح شرعی و اضافہ الی الملک کہاں تک متحقق تھی کہ اگر اس وقت الفاظ ناکافیہ تھے تو خاص عقد نکاح میں بھی اس شرط کا ذکر آیا یا نہیں، آیا تو کن الفاظ سے، اور ایجاب میں تمایا قبول میں، ان تفاسیل پر نظر کے بعد یہ واضح ہو گا کہ ہندہ کو اس قرار داد کی بنا پر بر تقدیر نکاح زینب بے اذن ہندہ اپنے نفس کو تین طلاق دے لینے کا اختیار حاصل بھی ہوا یا نہیں، صورت یہی فرض کر لیجئے کہ شرعاً خستیار حاصل ہو گیا تھا پھر بھی اس کے معنی یہ ہیں کہ بعد تحقق شرط جس مجلس میں ہندہ کو نکاح زینب کی اطلاع ہو اس مجلس میں بے کسی کلام اجنبی کے اپنے نفس کو طلاق دے لے، یہ کہہ کر چلا جانا کہ اب میں مطابقت اختیار نامرورہ نہیں سکتی ہوں طلاق نہیں اور جب اپنے نفس کو بے طلاق دے چلی گئی مجلس بدل گئی اور اختیار جاتا رہا، بلکہ اگر یہ کن طلاق ہی فرض کیا جائے تاہم اس سے پہلے زینب سے جنگ و جدل کلام فضولی و اجنبی کیا ان سے بھی مجلس بدل گئی اور اختیار نہ رہا، درمختار میں ہے:

ما یوقعہ غیرہ باذنه وانواعہ ثلثہ تفویض
 وقکیل ورسالة والفاظ متفویض ثلثہ
 تخییر واصرید ومشیئۃ، قال لہا
 اختاری ادا امرک بیدک ینوی تفویض
 لطلاق او حلق نفسک، فلہا ان تطلتی
 فی مجلس عنہا بہ مشافہۃ او اخباراً و
 ان طالی یوما او اکثر مالہ بوقتہ ویبعضی
 الوقت قبل عنہا مالہ فتم لتبدل مجلسہا
 حقیقۃ او حکما بان تعمل ما یقطعہ عما یدل
 علی الاعراض

کر سکتی ہے، اگر خاوند نے یہ اختیار کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہ کیا ہو تو یہ مجلس ایک پورا دن یا اس سے بھی زیادہ ہو سکتی ہے اور اختیار کو کسی وقت سے مخصوص کیا ہو اور وہ وقت بیوی کے علم سے قبل ختم ہو گیا تب

بھی بیوی کو مجلس علم میں اختیار باقی ہوگا بشرطیکہ اس مجلس علم میں کوئی تبدیلی اُٹھنے یا اُٹھنے کے مترادف کوئی کام یا بات کرنے سے نہ آئی ہو نیز کوئی ایسی بات یا کام حقیقت یا حکمتاً مجلس کی تبدیلی قرار پائے گا، مثلاً کسی ایسے کام میں وہاں ہی مصروف ہو جائے جس سے یہ سمجھا جائے کہ اس نے اختیار کو چھوڑ دیا اور ختم کر دیا ہے (دست رد المختار میں ہے)۔

و دخل فی العمل الکلام الا جنبی ^۱ ایسے کام میں اجنبی اور اختیار سے لا تعلق کلام بھی اعراض سمجھا جائے گا۔ (دست)

پس صورت مستفسرہ میں وہ اختیار ہرگز صحیح نہ ہو اذ اُس وقت تک ہندہ پر کوئی طلاق پڑی، ہاں جب ولی ہندہ نے طلاق مانگی اور زید نے مہر واپس لے کر طلاق دی۔ یہ طلاق بیشک صحیح ہوئی اور اسی طلاق کے وقت سے ہندہ پر عدت لازم آئی، اگر ختم عدت سے پہلے بکر وغیرہ زید کے سوا کسی سے نکاح کرے گی باطل محض و حرام قطعی ہوگا۔

قال اللہ تعالیٰ والمطلقت یتربصن بانفسھن ثلاثۃ قروا ^۲ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اطلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض ختم ہونے تک عدت میں پابند رکھیں و نہ بہمد وقت تعالیٰ اعلم (دست)

مسئلہ ۳۲۲ از بنگالہ ضلع سہلٹ ڈاکخانہ کمال گنج موضع پھول ٹولی مرسلہ مولوی عبدالحی صاحب

۲۲ ذیقعدہ ۱۳۱۴ھ

ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی الدارین (اللہ تعالیٰ دونوں جہانوں میں آپ پر رحم فرمائے) آپ کا کیا فرمان ہے۔ (ت) کیا فرماتے ہیں ملائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی اگلی خاتون مسأۃ زینب کو طلاق دے کر ہندہ کو اس شرط پر نکاح کیا کہ اگر بلا اذن ہندہ اپنے اگلے خاتون مطلقہ کو یا اور دوسری کسی کو اپنے نکاح میں لائے تو ہندہ کو تین طلاق کا اختیار ہے خواہ کہ طلاق کو اختیار کر کے اپنے نفس کو پھڑائے یا مرضی شوہر پر ہے۔ اب زید بلا اذن ہندہ اپنی اگلی خاتون مطلقہ کو بہ نکاح گھر میں لایا اس صورت میں ہندہ کو اختیار ایقاع طلاق کے واسطے مجلس شرط ہے یا نہیں، ہندہ دعویٰ کرتی ہے کہ بجز آئے ہی زینب کے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تھا زید اور دوسری خاتون حاضر مجلس ہندہ تھے کہتے ہیں ہندہ نے کوئی بات

نہ کی بلکہ گھر سے باہر گئی اور زینب سے جنگ و خصومت کی، اس اختلاف میں عند الشرع گواہ معتبر ہے یا قول ہندہ معتبر؟ مع الہدیل بیان فرمائیں، اگر ہندہ اس دعویٰ مذکور کے بنا پر بعد میں مہینے کے بکر کے پاس نکاح بیٹھے تو یہ نکاح صحیح ہو یا نہیں؟ اور باوجود اس دعویٰ مذکور کے ہندہ نے رید سے خلع کیا تو یہ خلع عند الشرع معتبر ہے یا نہیں؟ معترض کہتا ہے اگر وہ دعویٰ ہندہ صحیح ہوتا تو کیوں خلع کیا، ہندہ کہتی ہے بسبب خوف حاکم خلع کیا تھا، نہ کہ عدم اختیار نفس کے۔ اختلاف زوجین کی صورت میں قول زوجہ عالمگیری میں ثابت ہے جیسا کہ،

و اذ اجعل امرها بیدها و طلق نفسها و
قال النواج انما طلقت نفسك بعد اشتغالك
بكلام و بعمل و قات بل طلقت نفسي في ذلك
المجلس من غير ان اشتغل بكلام آخر و بشئ
آخر فالقول قولها و قم الطلاق كذا في فصول
لاشتروشي انتهي۔

اگر خاوند نے بیوی کو اس کی طلاق کا معاملہ اس کے
پاتھ میں دے دیا، اور بیوی نے اس پر اپنے آپ کو
طلاق دے دی اور خاوند نے کہا کہ چونکہ دوسرے
کام میں مشغول ہو گئی تھی، یا دوسری بات میں مشغول
ہو چکی تھی، اور اس کے بعد تو نے
طلاق دی ہے اور بیوی نے خاوند کے

اس الزام کا انکار کرتے ہوئے کہا میں نے اُسی مجلس میں، آپ کو طلاق دے دی ہے اور
میں کسی دوسرے کام میں مشغول یا اجنبی بات میں مشغول نہیں ہوئی، تو بیوی کی بات معتبر ہوگی، اور بیوی کی دی ہوئی
طلاق واقع ہو جائیگی، اشتروشی کے فصول میں یوں ہی مذکور ہے۔ انتہی (دت)
اس صورت مسطورہ میں عند الشرع کس کی دلیل معتبر ہے؟ جینوا تو جروا۔

الجواب

صورت مستفہر میں قول زوج قسم کے ساتھ معتبر ہے، ہندہ جب تک گواہان عادل مشہر علی
دو مرد یا ایک مرد و دو عورتوں کی شہادت سے ثابت نہ کرے کہ میں نے اُسی مجلس میں اپنے نفس کو طلاق دے لی
تھی اس کی بات ہرگز نہ سنی جائے گی نہ اُسے بکر سے نکاح کی اعانت ہوگی، خلع جو کیا صحیح ہے طلع کی عدت گزرنے
پر جس سے چاہیے نکاح کر سکتی ہے، اس صورت و اقدار صورت مسماہ فاوی عالمگیری میں فرق عظیم ہے
وہاں شوہر کو بھی تسلیم تھا کہ عورت نے اپنے نفس کو طلاق دی مگر یہ کہتا تھا کہ اُس کا یہ طلاق دینا باطل و باطل
ہوا کہ بعد تبدل مجلس تھا، یہ صراحت خلاف ظاہر ہے کہ جب عورت نے بعد تخیر طلاق کا قصد کیا تو ظاہر یہی ہے

کہ ایسے ہی وقت طلاق دی جس سے اُس کا یہ قصد پورا ہو یعنی مجلس بدلنے سے پہلے، تو اس صورت میں شوہر خلافت ظاہر دعوٰی کرتا تھا لہذا قول عورت کا معتبر ہوا، اور یہاں شوہر سرے سے ایقاع طلاق ہی کا اقرار نہیں کرتا بلکہ کہتا ہے کہ ہندو بے طلاق دے چکی گئی، اور ہندو دعوٰی طلاق کرتی ہے تو وہ زوال نکاح کی مدعیہ اور شوہر منکر ہے، لہذا قول شوہر معتبر ہے، اور اختیار طلاق دے جانے سے خواہی خواہی یں ظاہر نہیں کہ عورت طلاق ہی اختیار کرے گی، جامع الفصولین میں ہے :

ت (یعنی زیادات) میں ہے خاوند نے بیوی کو کہا کہ "تیرا معاملہ تیرے ہاتھ میں ہے" تو اس پر بیوی نے اپنے آپ کو طلاق دے دی، اس کے بعد خاوند نے اسے کہا کہ تو نے اختیار کے بعد مجلس میں کسی تبدیلی کے بغیر اپنے کو طلاق دی ہے تو اس صورت میں بیوی کی بات معتبر ہوگی کیونکہ بیوی کی تصدیق کا سبب خاوند کا اپنا اقرار ہے کہ بیوی نے طلاق دی ہے (وہ پایا گئے محکم) (یعنی مختصر الحاکم)، خاوند نے بیوی کو کہا "میں نے تجھے کل اختیار دیا تھا تو نے اپنا اختیار استعمال نہ کیا" تو جواب میں بیوی نے کہا "میں نے اختیار کو استعمال کر لیا ہے" تو خاوند کی بات معتبر ہوگی شخص (یعنی شمس الامم خرسی)، مالک نے اپنے غلام کو کہا کہ میں نے تجھے کل آزاد ہونے کا اختیار دیا تو تو نے اپنے آپ کو آزاد نہ کیا" تو غلام نے کہا "میں نے کر لیا ہے" تو غلام کی بات معتبر نہ ہوگی کیونکہ مالک نے اس کی آزادی کا اقرار نہ کیا، کیونکہ محض آزادی کا اختیار دینا عتق کو لازم نہیں کرتا جب تک مالک کے اختیار پر غلام اپنے آپ کو آزاد نہ کرے، جبکہ غلام اس کا مدعی ہے اور مالک

ت (ای الزیادات) قال امرک بیدک فطلعت نفسها فقال انما طلعت نفسك بعد الاشتغال بكلام او عمل وقالت بل طلعت نفسي فذلك المجلس بلا تبدل فالقول قولها لانه وجد سببه باقراره محکم (الف مختصر الحاکم) قال خیرتک امر فلم تختاری وقالت قد اخترت فالقول قوله شخ (اعب شمس الامم السرخسی) قال یقنته جعلتک امرک بیدک فالتفتک امر فلم تلتفت نفسك قال القنت فصلته لا یصدق اذا المولی لم یقر بعتقه لامت جعل الامر بیدک لا یوجب العتق مالم یعتق القن نفسه والقن یدعی ذلك والمولی ینکره ولا قول للقن فی الحال لانه یخبر بما

لا يملك انشاء الخروج الا موصت بيده
متبدل مجلسه وكذا الوقف
اعتقته على مال امر فلو تقبل فقال
الغن قبيل قال قول للمولى وكذا هذا
صكه في الطلاق وفي امرك بسيدك
احمد مختصا
دیا تھا جسے تو نے قبول نہ کیا، تو غلام نے کہا میں نے قبول کر لیا تھا تو مالک کی بات مقبر ہوگی۔ اور یہی
تمام صورتیں طلاق اور بیوی کے ہاتھ میں اختیار دینے کے متعلق ہیں (مختصاً دت)
بحر الرانی میں ہے:

الفرق بينهما ان في المسئلة الاولى
اتعاقب على حد والايقاع منها بعد
التوليغ والزوج يدعى ابطال
ايقاعها فلا يقبل منه
وتعالى اعلم .
مذکورہ صورتوں میں فرق یہ ہے کہ پہلے مسئلہ
میں خاوند جو بیوی دونوں اختیار کے بعد مجلس میں
اختیار کو استعمال کرنے پر متفق ہیں مگر خاوند بیوی
سے حق کو اطل کرنے کا مدعی ہے اس لئے اس
کی بات مقبول نہ ہوگی الخوند، مثلاً سبھا نہ د
تعالیٰ اعلم (دت)

مسئلہ ۳۲۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک
عورت سے قبل نکاح یہ قرار دیا کہ اگر میں دوسرا نکاح کسی اور عورت سے کروں تو تجھ کو اختیار ہے کہ تو
اپنے آپ کو طلاق دے لے، اُس شخص نے دوسرا نکاح کر لیا، عورت اپنے آپ کو فوراً حسب اختیار
طلاق دے لے اور شوہر اس پر رضامند نہ ہو تو طلاق ہوگی یا نہیں؟ اور قبل نکاح یہ شرط بے تصور ہوگی
یا نہیں؟

الجواب

اگر لفظ جو اُس شخص نے اس عورت سے قبل نکاح کئے اسی قدر اور یونہی ہیں جس طرح سوال میں

مذکور ہوئے تو اس صورت میں حرجت کو رخصت نہ نکاح ثانی کوئی اختیار طلاق دے لینے کا حاصل نہ ہوا اس کا ایسے نفس کو طلاق دینا کافی نہیں جب تک شوہر اس طلاق کو نافذ نہ کرے۔

فان المثلث او الاصل فله اليه لا بد منه ولا ريب
يوجد او هلاق الفضولي يتوقف عندنا على
اجازة الزوج۔

کیونکہ طلاق دیتے وقت ملکیت یا اس کی طرف نسبت کا موجود ہو یا ضروری ہے جبکہ یہاں یہ موجود نہیں، یا یہ کہ یہ فضولی کی طلاق ہے جبکہ فضولی کی طلاق

خاوند کی اجازت پر موقوف ہوتی ہے (ت)

پیش از نکاح جو ان الفاظ سے شرط کی جائے لغو و مصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۲۔ اگر بنگالہ ۲۰ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اس شرط پر زینب سے نکاح کیا کہ اگر تم کو چھ مہینے تک بے خوراک و بے خبری چھوڑوں گا تو اختیار ایقاع تین طلاق کی ملک تیرے ہاتھ دے دیا، اب زید نے بعد ایک سال کے اپنی منکوحہ کو خوش و راضی کر کے فی ماہ خوراک مقرر کر کے واسطے کسی کام کے سفر میں گیا اور تین گواہ بھی موجود ہیں، اب بعد چھ روز کے منکوحہ زید دعویٰ کرتی ہے کہ میری طلاق واقع ہو گئی، آیا یہ دعویٰ زینب صحیح ہے یا نہیں؟ استوائتو حسود۔

الجواب

اگر الفاظ شرط کہ زید نے کہے یہی ہیں جو سوال میں مذکور ہوئے تو اس میں چار صورتیں ہیں ۱۔

اول یہ لفظ زید نے پیش از نکاح کہے اگر پر اسی وقت معان نکاح کر لیا۔

دوم خاص ایجاب و قبول میں یہ شرط کی اور ابتداء سے ایجاب اس شرط کے ساتھ جانب زید سے تھی یعنی زید سے کہا میں تجھے اپنے نکاح میں لایا اس شرط پر کہ اگر تجھ کو چھ مہینے تک الخ، زینب نے کہا میں نے قبول کیا۔

سوم شرط خود عقد میں تھی اور ابتداء سے ایجاب زینب کی طرف سے مثلاً زینب یا اس کے وکیل نے کہا میں نے اپنے نفس یا اپنی موکلہ زینب بنت فلاں بن فلاں کو تیرے نکاح میں دیا اس شرط پر کہ اگر تم چھ مہینے تک الخ زید نے کہا میں نے قبول کیا یا زینب خواہ وکیل نے کہا میں نے اپنے نفس یا موکلہ مذکورہ کو تیرے نکاح میں دیا زید نے کہا میں نے قبول کیا اس شرط پر کہ اگر میں تجھ کو چھ مہینے تک الخ۔

چہارم یہ شرط بعد تحقق ایجاب و قبول کی، پہلی دو صورتوں میں سرے سے یہ تفویض طلاق یعنی زینب کو بشرط مذکور طلاق کا اختیار دینا ہی صحیح نہ ہوا، اگر بالفرض زید چھ برس بے نفقہ و بے خبر گیری چھوڑے اور

زیب سو بار اپنے نفس کو طلاق دے طلاق نہ پڑے گی۔

لان التعلیض تعدد العلق او الاضاحۃ الیہ
ولہ یوجد۔

فتاویٰ قاضی حان وغیرہ میں ہے :

البداءة اذا كانت من الزوج كان التعلیض
بعد النکاح لان الزوج لما قال بعد حکام
النساء قبلت والجواب یتضمن اعادة صاف
السؤال صار کانه قال قبلت علی انیکون الامر
بیدک فیصیر مفعول بعد النکاح امر مختصراً۔

یہی نے غاوند سے طلاق کا اختیار طلب کیا تو آپ

غاونڈ نے تعلیض کی ابتداء کی تو یہ تعلیض نکاح کے
معد تصور ہوگی کیونکہ اگر یہی کے جواب میں صرف
قبلت (میں نے قبول کیا) کہا، تو یہ تعلیض نکاح کے
بعد اس لئے ہوگی کہ سوال کا جواب میں اعادہ معتبر تو
ہے گویا کہ یوں کہا میں نے قبول کیا کہ معاملہ تیرے ہاتھ میں ہوا مختصراً (ت)
اور پھر دو صورتوں میں تعلیض صحیح ہوگی، اب اگر زید نے بعد نکاح چھ مہینے تک بے نفقہ و خبر گیری چھڑا
تو بھی زیب پر طلاق ہونے کے کوئی معنی نہیں بعد تحقق الشوط (شرطہ پائے جانے کی وجہ سے بت) اور
اگر شرط مذکور پائی گئی تو جس وقت چھ مہینے گزرے زیب کو اپنی طلاق دے یہ کا اختیار تو ضرور حاصل ہوا مگر
یہ اختیار اسی جلسہ تک رہے گا اگر مجلس بدلی یا کوئی فعل یا قول زیب سے ایسا صادر ہو جو اپنے آپ کو طلاق
دینے سے انہی ہر تہہ اختیار فرما جاتا رہا اب چاہے سو بار اپنے نفس کو طلاق دے نہ ہوگی مثلاً جس وقت
چھ مہینے گزرے زیب ایک جگہ بیٹھی تھی وہاں سے کھڑی ہوگی یا کھڑی تھی چلنے لگی یا کھانا کھا یا کنگھی کی یا کسی
کوئی اجنبی بات اس معاملے کے علاوہ کسی اُس کے بعد اپنے آپ کو طلاق دی ہرگز نہ پڑے گی اور اگر اسی
جلسہ میں بغیر کسی ایسے قول و فعل اپنے آپ کو طلاق دے سب سے پہلے یہی بات کی تو بیشک طلاق ہوگی۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے :

التعلیض المعلق بشرط اما ایكون مطلقاً عن
الوقت واما ان یكون موقفاً فان كان مطلقاً بان
قال ذاقتم فلان فامرک بیدک ففقدہ فلان
فامرہا بیدہا اذا علمت فمجلسہا الذی

وہ تعلیض جو کسی شرط سے معلق ہو تو اس کی دو صورتیں

ہیں، وقت مقرر ہوگا یا وقت مقرر نہ ہوگا۔ اگر

شرط کے ساتھ وقت مقرر ہو جیسے یوں کہے "تیرا

معاملہ تیرے ہاتھ ہے جب فلاں شخص آجائے تو

فصل فی النکاح علی الشوط

نوٹشور لکھنؤ

۱۵۲/۱

لے فتاویٰ قاضی حان

اس صورت ہوی کو فلاں کے آنے کی اطلاع وال مجلس
میں اپنا اختیار حاصل ہو جائے گا الخ (د)

اسی میں ہے :

اگر ہوی مجلس میں اپنے کو خلاق دینے سے قبل
اُٹھ کھڑی ہوئی یا کسی دوسرے کام میں مصروف ہو گئی
جس سے معلوم ہو جائے کہ یہ اختیار کے لئے قاطع سے
مثلاً ہوی اس مجلس میں اختیار استعمال کرنے سے
قبل کھانے کے لئے کھا یا طلب کرے یا کنگھی کرنا
شروع کرے یا غسل شروع کر دے یا غصاب ہندو
مکانا شروع کر دے یا خاوند سے ہمبستری شروع
کرے یا کسی دوسرے شخص سے خرید و فروخت کی بات
شروع کر دے، تو یہ تمام افعال اس کے اختیار کو باطل کر دیں گے۔ سراج اور راج میں ایسے ہی مذکور ہے (دست

اذا قامت عن مجلسها قبل ان تحتار نفسها
وکن، اذا اشتغلت بعمل اخر لعلہ انہ کانت
قاطعا لہ قبلہ کما اذا ادعت بطعام
لتأکلہ او نامت او نشطت او اعتسلت
او احتضنت او جامعہا تروجہا او خاطبت
مرجلا بالبیع و الشراء فہذا حکمہ
یبطال خیارہا کذا فی المسراج
الوہ جری

کشتی، گھر کی طرح ہے، اور سواری کا چلنا عورت کے
اپنے چلنے کی طرح ہے حتیٰ کہ مجلس اختیار تبدیل ہو گئی
جب کشتی چلتی رہی ہو مگر سواری کے چلنے پر مجلس
تبدیل ہو جائے گی الخ (د)

والص لہا کابیت و سیرداستہا کسیرہ
حتی لا یتبدل المجلس بجمیری الفلث
و یتبدل سیر الداہی الخ۔

پانچویں صورت مستفسرہ میں ذریعہ پر طلاق ہونے کے لئے تین امور ضرور۔
ایک یہ کہ وہ نفوذ میں جانب زوج سے صحیح واقع ہوئی یعنی بعد نکاح یہ اختیار دیا ہو یا وقت نکاح اس
طور پر کہ ابتدا سے ایجاب عورت کی طرف سے ہو
دوسرے یہ کہ بعد نکاح چھ مہینے بے نفوذ و خبر گیری گزرے ہوں۔

۲۶۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثانی فی الامریا	لہ فتاویٰ ہندیہ
۳۸۷/۱	" " "	الباب الثالث فی نفوذ الطلاق	لہ " "
۲۲۷/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب نفوذ الطلاق	لہ در مختار

تیسرے یہ کہ ان کے گزرتے ہی اسی مجلس میں بے کسی اجنبی بات کے زینب نے اپنے آپ کو طلاق دے لی ہو۔

ان تین امور سے اگر ایک بھی کم ہے دھوی طلاق محض غلط و باطل ہے اب اگر یہ تین باتوں کے وجود کا مقرر ہو تو آپ ہی طلاق ثابت ہو جائے گی، اور اگر ان میں بعض کا منکر ہو تو امر اول و دوم میں زینب پر گواہ دینے ضرور ہیں شہادت شرعیہ سے ثابت کرے کہ شوہر نے اسے تفویض طلاق پر وہ مقبول شرعی کی اور چھ مہینے بے نفقہ و خبر گیری گزار گئے اگر ارباب عادل سے اسے ثابت نہ کر سکے گی تو زید کا قول قسم کے ساتھ مان لیا جائیگا اور طلاق ثابت نہ ہوگی، اور امر سوم میں اگر زید کو سرے سے بعد حصول شرط زوجہ کی جانب سے ایقاع طلاق صادر ہونے ہی کا انکار ہے حب بھی گواہ ذکر زینب میں اور اگر ایقاع بھی زید کو تسلیم ہے تو گواہ دینا زید پر لازم ہے یہی سمعت تفویض و انحصار سے شکاسی و ایقاع طلاق زید کو تسلیم یا گواہوں سے ثابت ہے اور تلیق صرف اس بات کی باقی ہے کہ اُس مدت گزرنے پر زینب نے اُسی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق لے لی یا بعد زینب کہتی ہے اُسی وقت میں نے طلاق دے لی تھی اور زید منکر ہے تو اس کا باہر ثبوت زید پر ہے، یہ گواہوں سے ثابت کرے کہ جس وقت خیر مہینے گزرے ہیں زینب بے طلاق دے ہوئے کسی اور کام میں مشغولی ہو گئی اثر ثابت کر دے گا حلال نہ ہوئی ورنہ زینب کا قول قسم کے ساتھ مان لیا جائے گا اور طلاق ثابت کر دیں گے، درمختار میں ہے:

قلت طلقت نفسي في المجلس بلا تبدل
ورنكر فالقول لها اجعل امرها بيد هان
هو بربا بغير حانية قصور بها ثم خلتها فالقول
له لايه منكر وتقبل بينتها على الشروط
المسوية كما سيأتي - والله سبحانه وتعالى اعلم -
پانے جانے میں خاوند بیوی کا اختلاف جو ان خاوند کا قول معتبر ہو گا کہ وہ منکر ہے، اگر عورت شرط کے نہ پائے جانے کے موقع پر خاوند کے خلاف شہادت پیش کرے تو قبول کی جائے گی، جیسا کہ عنقریب ذکر آئیگا۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مشتملہ از حکم بنگالہ ضلع سلہٹ مرسلہ مولوی عبد الحکیم صاحب ۲۱ شعبان ۱۲۲۰ھ

چوتھے فرمایند علامہ دین شہرہ راتیں اندیز
مسئلہ کہ عید الیہ میاں مسماۃ طحنگ بی بی را
علمائے دین و معیارین شرع متین اس مسئلہ میں
کیا فرماتے ہیں کہ عبد الحکیم نے مسماۃ طحنگ بی بی کی

در عقد نکاح خود آورد و از بطن مذکورہ دختر تے
تولد شد بعد ازاں عبدالکریم از کسے وجہ ناراضی
بانوموصوفہ راطلاق بان داد، بی بی مذکور از میان
عبدالغلام بمکان دیگر رفت بعد ازاں حبسہ الکرم
مسماة ماتون بی بی را نکاح کرد و نامہ بطورکامین
بریں مضمون نوشتمہ داد و بغیر توجیح زن را خواہ
مکعبنگ بی بی باشد یا زن دیگر در نکاح من
نیام اگر آدم و آن زن دیگر در باب چرکٹ پائے
دار و پس ترا اختیار طلاق ملکہ است ہر وقتے
کہ باید خود را از نکاح من حن رنج کردہ باشم
دیگر نکاح توانی کرد اگر در آن وقت دوسرے
زوجیت بکنہ خلاف شریعت و قانون انگریزی خواہ
شد نوشتمہ بدست ماتون بی بی داد و پسند
کس را از مجلس مسلمین گواہ کرد پس از چند روز
عبدالکریم قول خود را خلاف نمودہ بانوادلی مکعبنگ
بی بی را بمکان خود آورد و بعد ازاں میان ہر دو زن
جنگ و جدال شد مکعبنگ از شجاعت و دھیری
خود ماتون بی بی را از مکان حبسہ الکرم بیرون کرد
پس ماتون بی بی جبراً روز سہ بمکان والد عبدالکریم
ماندہ بروز دیگر سخنامے کہ ضررہ خود و بروز شدہ بود
بیان کردہ نعت کہ من بمطابق اقرار نامہ سے طلاق
خود را اختیار می روم و بمکان والدین رفت
بعد ازاں حبسہ الکرم قول خود را خلاف اقرار نامہ
کردہ دعوی زوجیت کرد پس ماتون بی بی بعد
چہر ماہ بخون جنگ و جدالی شوہر سے خود را چھاد

نکاح کیا اور اُس نے بطن سے ایک لڑکی پیدا ہوئی،
اس کے بعد عبدالکریم نے بانوموصوفہ کو بان طلاق
دے دی اور وہ عبدالکریم کے مکان سے دوسرے
مکان میں چلی گئی، پھر عبدالکریم نے مسماة ماتون
سے نکاح کیا اور نکاح نامہ میں یہ تحریر کر کے ماتون
بی بی کو دے دیا کہ وہ تیرے بغیر مکعبنگ بی بی یا کسی
دوسری عورت سے نکاح نکالے تو وہ جب دروازے
کی چوکت پر قدم رکھے تو تھے تین طلاقیں کا اختیار
دیتا ہوں کہ وہ جس وقت چاہے میرے نکاح سے
خارج ہو جائے اور دوسرے جس شخص سے چاہے
نکاح کر سکتی ہے، اگر اُس وقت میں قہر و زوجیت
کا دعوی کروں تو یہ دعوی شریعت و انگریزی قانون
کے خلاف تصور ہوگا اس تحریر پر چند عاقلانہ
مسلمانوں کو گواہ بنایا، اس کے بعد چند روز میں ہی
عبدالکریم نے اپنے ویدک کی خلاف ورزی کرنے
ہوئے پہلی بیوی مکعبنگ بی بی کو اپنے مکان پر
لے آیا جس کے بعد دونوں بیویوں میں جھگڑا شروع
ہو گیا اور مکعبنگ بی بی نے اپنی جرأت اور دلیری سے
ماتون بی بی کو عبدالکریم کے مکان سے نکال دیا تو ماتون بی بی
ایک روز بروز سستی عبدالکریم کے والد کے گھر ٹھہری
اور وہاں عبدالکریم کے والد کو اپنی سوکن کے ساتھ
ہونے والی گزشتہ روز کی کہانی سنائی اور کہا کہ
میں نکاح نامہ پر تحریر شدہ عبدالکریم کے اقرار کے
مطابق اپنے آپ کو طلاق دیتی ہوں اور اپنے اختیار
کو استعمال کرتی ہوں، وہ یہ کہ اپنے والدین کے

روپیہ دیدہ خلع کرد و عہد الکیریم مانتون بی بی را سہ طلاق دا و پس مانتون بی بی بعد یک روز مامرد دیگر نکاح خود کرد پس اس نکاح جائز ست یا نہ؟
 براہین شرعیہ و دلائل قویہ باید نوشت، مخفی ماند کہ از سال در بارہ این مسئلہ اختلاف ست،
 بیتوا اتوجروا۔
 اس کے ایک روز بعد مانتون بی بی نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا، تو کیا اس کا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟
 براہین شرعیہ اور دلائل قویہ سے جواب لکھا جائے۔ یاد رہے کہ اس مسئلہ میں تین سال سے اختلاف چلا آ رہا ہے، بیتوا اتوجروا۔

الجواب

اگر عہد الکیریم آں نامہ پیش از نکاح نوشتہ و آنجا الفاظ ہمیں قدر بود کہ سائل ذکر نمود نہ نے گرفتہ مانتون شرطا بتصریح نہ بود شد اگر تو نکاح کنم و باز تو نہ نے دیگر نہ گیرم داد بمانہ ام آید پس ترا اختیار سہ طلاق ست و پس درین صورت آں نامہ لغو و باطل ست و نہ نے گرفتن منکر نہ اولی خواہ خیر او مانتون رایج اختیار طلاق دادن خود کند و نہ اندارد او بچمال حق عہد الکیریم آں نامہ خلع کرد و عہد الکیریم سہ طلاق داد و ازین وقت مطلق شد و عدت برو واجب آمد پیش از مرد و عدت نکاحی کہ بامرد دیگر کرد ناجائز و باطل و زنا و حرام بود از و باز ماندی فرض ست قال اللہ تعالیٰ و المطلقۃ یتربص بانفسہن ثلاثۃ قمرۃ و مرد المتارست لوقال لہا

اگر عہد الکیریم نے وہ تحریر نکاح سے پہلے لکھی ہو وہ اس میں وہی الفاظوں جو سائل نے تحریر کئے ہیں ہیں۔ تو بی بی سے نکاح کو بطور شرط صراحت ذکر نہیں کیا گیا، مثلاً یہ صحت ہو کہ اگر تجھ سے نکاح کر دوں اور پھر تجھ پر دوسری عورت کو بیوی بناؤں اور وہ میرے گھر آئے تو تجھے تین طلاقیں کا اختیار ہے الخ۔ تو ایسی صورت میں یہ تحریر لغو اور باطل ہے، اور پہلی بیوی یا کسی دوسری کو نکاح کر کے گھر لائے تو مانتون بی بی کو اختیار نہ ہوگا کہ وہ اپنے آپ کو تین طلاق دے و دوبارہ عہد الکیریم کی بیوی ہوگی اور خلع کے بعد اس کو عہد الکیریم کے تین طلاق دینے پر وہ مطلقہ قرار پائی اور اس وقت سے اس کی عدت شمار ہوئی، اور عدت پوری ہونے سے قبل دوسرے شخص سے اس کا نکاح حرام۔

تزوجتك على ائمت اصولك ببدك فقبلت
 جابر النكاح ولفا الشرط لان الاصل
 انما يصح في الملك او مضافا اليه
 ولم يوجد واحد منها بخلاف ما
 في الامر صريح ببدها مقاسا منا
 لصيرونها مسكوحة نهرا، واگر تحریر نامہ
 پس از نکاح مانتون ست تو یعنی طلاق بجا آید
 کہ در این نامہ گفته است می شد و بوجہ قول علیہ السلام
 بہر وقتید باید الم متقید مجلس نماہ فی الدر المختار
 من فصل المشیئة تقید بالمجلس لانه
 تمیلد الا اذا زاد مقب شئت و نحوه
 مما یفید عموم الوقت مطلقا
 پس برین تعہد برزاں باء زہدان تریش نتیجہ
 کرد از نکاح بیرون شد اگرچہ این معنی روز دوم
 رد نمود و ذلک لانت قولہ بسہر و قتیکہ
 باید الم توضیح للتفویض المذکور
 فی قولہ پس ترا اختیار ثلث است
 کما هو الظاہر التبادر المفہوم
 التعارض من امثال المتجاوز ان فرض
 کو نہ کلاما بحیالہ فهو تفویض

ناجائز اور باطل بلکہ زنا ہے اس لئے ماتحتی کو اس
 دوسرے شخص سے علیحدہ ہو کر باز رہنا ضروری اور فرض
 ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اور مطلقہ عورتیں تین
 حصے مکمل ہونے تک اپنے آپ کو پابند رکھیں
 و آلتہا رہیں ہے اگر ایک شخص نے کسی عورت سے کہا
 کہ میں تجھ سے اس شرط پر نکاح کرتا ہوں کہ تیرا معاملہ
 تیرے ہاتھ میں ہے تو عورت نے اس شرط پر نکاح کو
 قبول کر لیا تو نکاح صحیح ہو گا اور شرط مذکورہ لغو ہو جائیگی
 کیونکہ طلاق کا اختیار نکاح میں یا نکاح کی طرف
 نسبت کرنے میں صحیح ہو سکتا ہے جبکہ یہ دونوں امر
 یہاں نہیں ہیں، اس کے برخلاف جو گرا کہ کو نکاح و ہاں
 طلاق کا اختیار نکاح سے متعارف ہو جاتا ہے عورت
 نے سطور ۱۰۱ کی وجہ سے اہل نہر اور اگر
 عبد الکرم نے کہ تحریر نامہ مانتون بی بی سے نکاح کرنے
 کے بعد لکھا ہے تو پھر تین طلاقیں کی تفویض جس طرح کہ
 اختیار نامہ میں موجود ہے صحیح ہے اور عبد الکرم کے
 تحریر نامہ میں جس وقت چاہے "کھنے کی وجہ سے
 یہ تفویض اس مجلس سے مقید نہ رہی۔ در مختار کی فصل
 فی المشیئة میں ہے کہ یہ مشیت یعنی اختیار طلاق مجلس
 موجود میں رہتا ہے اور اس کی سے مقید ہوتا ہے اس کے

عہ یہاں کرم غرورہ ہے ۱۲

دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الرجعة	لے رد المختار
۵۴۰/۲	باب الامر بالمیہ	لے در مختار
۲۲۹/۱	مطبع مجتہبی دہلی	

بفسه وليس فيه التخصيص على
تفويض طلاق واحد حتى
يتا فيه احتياص الثلاث عند
الامام انما هو كلام مطلق
ليشتمل على بينونة هو احد
انت او ما صكك فصح على هذا
ايضا وانت لم تثبت الا بواحدة
وعلى الاول يثبت قال في رد المحتار
لا يقع ثبوت فيما اذا امرها بان واحدة
فطلقت ثلث بكلمة واحدة عند
الامام اما لو قالت واحدة
وواحدة وواحدة وقعت
واحدة اتفاقا لانه لم يتعرب
للعدد لفظا ولفظا صانع
للمعوم والخصوص وتمامه
في ابجسته، اگر ای سخن بچینان
راست باشد که سائل و انورد یعنی در کلام
عبد العزیم لفظ (بر وقتیکه باید، نیز
زائد بود پس درین حالت اگر پس آن
طلاق مانتون را سه حیض کامل آید ختم شده
بود بعد آن نکاح با شنیعه دیگر کرد حباتر
باشد ورنه حسرام و وقوع این معنی
بعد چار ماه از طلاق اولی و سیلی قطعی

بعد نہیں رہتا بکرا بر تعلقک ہے، لیکن اگر جب چاہے
کا لفظ زائد کیا ہو یا اس کی شکل اور کوئی علوم وقت
کے لئے لفظ زائد کیا ہو تو پھر مجالس کی قید کے بغیر مطلق
طلاق ہوگی، پس اس صورت میں مانتون بی بی کا ہے آپ
کو طلاق دینا درست ہو ۱۱ اور وہ عبد العزیم کے نکاح سے
خارج ہوگئی ہے، اگر جب العزیم اس کا ردائی کے
دوسرے روز اس کے خلاف اقدام کر کے رد بھی
کرنے کا نام نکاح ختم ہو گیا ہے، یہ اس لئے کہ
اس نے جس وقت چاہے کا لفظ ذکر کیا ہے اور
یہ میں طلاقوں کی لغویں کی وضاحت ہے، جب کہ
عرفت میں پس محاورہ کے استعمال سے تبادر و تفریق
کھاتا ہے، اور اگر لغت اس کو کلام فرض کیا ہے تو
بفسہ آری میں ہوئی اور لغت میں چونکہ ایک طلاق کا ذکر
نہیں ہے اس لئے یہاں تین طلاقوں کو احتیاج رکھنا
امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاں منافی نہ ہوگا
(ہاں اگر بیوی تین طلاقوں کو بیک لفظ کی بجائے ایک
اور ایک اور ایک تین مرتبہ کہتی تو پھر یا تالف یا
ایک ہوتی) لیکن یہاں تو مطلق کلام ہے جس میں ایک
یا زیادہ باندہ طلاقیں ہوں سب کو شامل ہے، تو اس
بنابر پر بھی تین طلاقیں اپنانا درست ہے اگر چہ
علیحدہ علیحدہ کہنے میں ایک ہی سے باندہ اور بیک
لفظ میں تین طلاقوں سے ہی باندہ ہو جاتی ہے،
رد المحتار میں ہے کہ اگر خاوند نے بیوی کو ایک طلاق کا

اختیار دیا اور میری نے تین کرہیک لفظ اپنا یا تو امام صاحب کے نزدیک کوئی طلاق نہ ہوگی اور ایک ایک کر کے تین طلاقوں کو اپنے نے اختیار کیا تو پہلی ایک بالہ تعاق واقع ہوگی کیونکہ لفظوں میں خاندہ نے عدد کو ذکر نہیں کیا اس میں غم اور خصوص و دونوں کا استعمال ہے اس کی پوری بحث مجسریں سے ہے۔
 — تو اگر بات ایسے ہی ہے جیسے مسائل نے ظاہر کی ہے یعنی عبدالکیم نے اختیار سوچتے ہوئے جب جاسے "بھی زندہ کیا ہے" پس اندریں حدت مائتوں بی بی کے طلاق کو اپنانے کے بعد میں جعل کامل تحریر کئے ہوں اور اس کے بعد اس نے دوسرے شخص سے نکاح کیا ہے تو یہ نکاح جائز ہے ورنہ حدت مکمل ہوئے لہذا یہاں یہ مرام ہے اور بعض پارہ طلاق کے بعد گزرنے بعد حدت کے پورا ہونے کی قطعی دلیل نہیں ہے اس کے متعلق عورت کو علم ہوتا ہے کیونکہ کبھی تین سال میں بھی تین حین مکمل نہیں ہوتے یہ صورت مسئلہ کا حکم ہے۔ مجر فقیر کو محظوظ ہے کہ یہ وہی مسئلہ جو جو میرے پاس ۱۳۱۰ھ میں تین بار مسئلہ سے آیا تھا اور مسائل نے بھی ذکر کیا ہے کہ یہاں یہ فساد تین سال سے چھوڑا ہے۔ پہلی بار ۶ رجب ۱۳۱۰ھ کو یہ سوال آیا تو اس میں یہ بیان تھا کہ تریہ یعنی عبدالکیم کا یہ اقرار نامہ نکاح سے پہلے لک گیا ہے اور اس میں مائتوں سے نکاح کی ملکیت یا سبب کا ذکر بھی نہ تھا اس سے قطع نظر ۶ رجب ۱۳۱۰ھ شوال ۶ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ میں مرتبہ سوالات کے لئے جن میں اس تازہ

افتحسانے عدت نیست زن بحال خود عالمہ است می تواند کہ گاہے دوسرے سال نیز مسہر جیفی تمام نشود ایسے سست حکم صورت مسئلہ، اما فقیر می ترسم کہ ایسے مسئلہ جہاں سست کہ در ۱۳۱۰ھ سہارا میں سلطنت نزد فقیر آید جو دو مسائل ایسے بار نیسے گفت کہ ایسے صداد از سہ سال آنجا برپا سست بار اول ۶ رجب ۱۳۱۰ھ بیانے کہ آمد ظاہر شمس آفت کہ ایسے استہارہ یعنی عبدالکیم پیش از نکاح ہندہ یعنی مائتوں بود و آنجا نیسے تصریح اضافت ملک یا سبب ملک نیست و قطع نظر از ان ۶ رجب ۱۳۱۰ھ شوال ۶ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ در سوالات ہر سہ بار بیچ ذکر ایسے زیادت تازہ کہ سر ذقید بایہ نبود بلکہ در سوال اول لفظ ہندہ ہمیں قدر فوشستہ بود کہ اب میں مطابق اقرار نامہ نہیں رہ سکتی ہوں، ایسے گفت و از حدت بردن رفت جواب دادم کہ ایسے العاقد طلاق نبود بالہندہ من اگر طلاق یا شدہ پیش آنہا باز ضررہ خود جنگ و جدل سے فضول و اجنبی بود مجلس متبذل شد و اختیار طلاق از دست رفت طلاق از ان روز شد کہ خلق کرد از یں روزہ امر در عدت واجب سست ورنہ نکاح مسرہم بری جواب در سوال شوال نیسے ہمیں از تعیید مجلس سوال کرد جواب رفت در سوال ذیقعدہ فرود کہ ہندہ دعویٰ میکند کہ مجرہ آمدت

ضرر بخند ہماں وقت نفس خودم را اختیار کردہ بودم
و شوہر منکر اصل این معنی میگوید کہ ہندہ بیچ
نگفت و بدر رفت دریں صورت قول کو راست جواب
نوشتم زید راست بعد سر سال چارم بار این
سوال آمد و در دفعۃً زائد است کہ تعقید مجلس
از بیخ بر انداخت ہاں معنی با خبر باید بود اگر ایں سوال
متعلق بہ واقعہ است پس تبدیل کنندگان از حد
ترسند اگر تعبیر واقعہ کے از مفتی بدست آرند
عالم الغیب والشہادۃ را چہ جواب دہند
عن بد لہ بعد ما سمعہ فانما الشہادۃ
علی الذین یبدلونہ شیء واللہ تعالیٰ
اعلم۔

زائد لفظ "جب چاہے" کا اضافہ نہ تھا بلکہ پہلے
ترتیب سوال میں ہندہ کے عنوان سے لکھا گیا کہ اب
میں اقرا نامہ کے مطابق نہیں رہ سکتی ہوں یہ کہا
اور زید کے گھر سے چلی گئی، تو میں نے اس کا جواب
دیا کہ یہ الفاظ طلاق نہیں بن گئے اور اگر بالفرض ہندہ
کے یہ الفاظ طلاق ہوں بھی تو اس کا پہلے اپنی
سوکن کے ساتھ جگرہ کرنا، لا تعلقی اور اجنبی بات
ہونے کی وجہ سے اختیار وافی مجلس تبدیل ہوگی
جس سے ہندہ کے ہاتھ سے طلاق کا اختیار
جاتا رہا، لہذا ہندہ یعنی عاشقون بی بی کو اس روز
طلاق ہوئی جس روز اس نے خاوند سے خلع کیا،
اور اسی دن سے عدت واجب ہوئی اور اس کا

محکم ہونا ضروری ہے ورنہ اس کا حکم حرام ہے۔۔۔ ی جواب کے بعد سوال واسے سوال میں بھی خاوند کی
طرف سے دئے گئے اختیار وافی مجلس کی قیہ سے سوال کیا گیا اس کا جواب دیا گیا، اور ذیقعدہ واسے سوال
میں یہ بات زائد بھی کہ ہندہ دعویٰ کرتی ہے کہ خاوند نے صرف سوکن کی گھر آمد پر مجھے طلاق کا اختیار دیا تھا جس کو
میں نے اُس موقع پر استعمال کر لیا تھا، اور خاوند اس بات سے انکار کرتا ہے اور وہ کہتا ہے کہ ہندہ نے
اس موقع پر کچھ نہیں کہا اور گھر سے چلی گئی۔ اس صورت کے بارے میں سوال کیا گیا خاوند یا بیوی کس کی بات
معتبر ہے ہاں میں نے جواب میں لکھا زید یعنی خاوند کی بات معتبر ہے۔ مذکور تین بار سوال کے بعد چوتھی مرتبہ
تین سال کے بعد اب یہ سوال آیا ہے اور اس میں ایک مزید اضافہ کیا گیا (اور جب چاہے اپنے آپ کو طلاق
دے دے) لکھا گیا ہے اور مجلس کی قید الی حدت کو سرے سے ہی ختم کر دیا گیا، لہذا اس معاملہ کی تعمیت
ہونی چاہئے، اگر یہ آخری سوال بھی ان بچے تین سوالوں کا واقعہ ہے تو پھر سوال میں تبدیلی کرنے والوں کو خدا
سے ڈرنا چاہئے، اگرچہ سوال کی تبدیلی کے ذریعہ مفتی سے مطلب کا حکم حاصل کر لیں گے لیکن عام الغیب الشہادۃ
اللہ تعالیٰ کے ہاں کیا جواب دیں گے۔ جس نے اس کو سننے کے بعد تبدیل کیا تو گناہ بدلنے والوں پر ہے واللہ
تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۳۲۶ از خیر آباد میاں سرائے مدرسہ عربیہ قدیم ضلع سیتا پور اودھ مسئلہ سیدہ فخر الحسن صاحبہ رضوی
۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

مستی زاہد علی ولد عابد علی کا عقد نکاح مسماۃ کریما بنت عبد اللہ کے ساتھ باقرار امر بالیدہ منعقد ہوا
حسب ذیل نکاح نامہ تحریر نموا

نقل نکاح نامہ

الحمد لله الذی فاضلا بین الحلال والحرام
وواصلک النظام وحرم السفاح
عصمة للعالم وحفظ النسل بنی آدم والصلوة
والسلام علی خیر خلقه محمد سید الانام
وعلی آلہ البررة الکرام واصحابہ العظام
تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے جو حرام و حلال میں فرق
فرمانے والا ہے اور نظام کی ڈوری جوڑنے والا ہے
اور جس نے نظام عالم کی حفاظت کے لئے اور نبی اکرم
کو محفوظ رکھنے کے لئے زنا کو حرام فرمایا ہے
صلوة وسلام اللہ تعالیٰ کی بہترین مخلوق جہان کے
آقا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر اسی آل جو پاک اور بزرگ ہے، اور صحابہ پر جو عظیم مرتبہ دئے ہیں۔ اہل بیت
آپا بعد میں سیدہ زاہد علی ولد سید عابد علی ساکن بلوہ خیر آباد نے برضا و رغبت خود مسماۃ کریما دختر
سیدہ عبد اللہ کو بعض مہر محل چار خصال فقرہ جس کے ایک سو چھتین بروئے وزن روپیہ چہرہ دار رائج الوقت
ہوتے ہیں اپنے عقد نکاح میں لایا اور مسماۃ کریما موصوفہ کو برضا مندی خود بیا کر اہ واجبار احد سے مضمون
امرہا بیدھا پر مختار کر دیا یعنی مسماۃ کریما مہر و وجب چاہیں اپنی ذات کو میرے عقد نکاح سے خارج
کر کے آزاد کر لیں مجھ کو کبھی کسی طرح اپنے نکاح میں رہنے کا دعویٰ نہ ہو سکے گا کیونکہ یہ مضمون امرہا
بیدھا اس وقت قطعا یقیناً وہ میرے عقد سے خارج ہو جائیں گی لہذا یہ تحریر لکھ دی کہ وقت ضرورت
کام آئے فقط، چونکہ قبل انعقاد نکاح کے مستی زاہد علی کی بد اطاری خراب چلنی کی شکایت خارجہ مسموع ہوئی
تھی جس کی بالا اتفاق اکثر اہل برادری نے تکذیب کر کے نکاح کر دینے پر سیدہ عبد اللہ کو مجبور کیا اور بالا آخر
سیدہ عبد اللہ نے بطریق مندرجہ بالا نکاح کر دیا تھا اور بالا آخر ہمیں آئش در کاسہ سامنے آیا بمقتضائے سہ
خوئے بہ در طبعیت کہ نشست
نزد وجہ بوقت مرگ از دست

(بڑی عادت جو طبیعت میں رچ بس جاتے وہ وقت موت تک زائل نہیں ہوتی ت)
مستی زاہد علی نے بعد چند روز کے وہی بد چلنی اختیار کی اور انجام کار کچھری سے سزا یاب ہو گیا۔ مسماۃ کریما اگرچہ

جو ہشتم وغیرت خلقی کے گوشت و سوغت و ردنی کا کسی پر اظہار نہیں کرتی مگر تحلیل ہوتی جاتی ہے، چونکہ کریم ہنوز نو عمر و جوان ہے سیدہ عبداللہ و نیز دیگر اعز اکا خیال ہے کہ بشرط رضا مندی مستاء کریمہ اس سے طلاق مسنونہ دلا کر دوسری جگہ مناسب پر اس کا نکاح کر دیا جائے، پس اس ضرورت سے ہدایت خواہ ہوں کہ ایسے الفاظ اردو کا کوئی فقرہ یا چند فقرات بتائے جائیں جس کو مستاء کریمہ اپنی زبان سے رد و رد چند لوگوں کے ادا کر کے طلاق مسنونہ حاصل کر کے جس میں کوئی قباحت و شتم شرعی باقی نہ رہے، اس طلاق مسنونہ حاصل کرنے کے متعلق جو طریقہ عمدہ ہو اور جو جملہ الفاظ اردو مناسب ہوں اس سے مفصلاً و تصریحاً ہدایت فرمائی جائے۔

الجواب

اس تحریر میں اموہا بیدھا مختار کر دیا نکاح سے خارج ہونا آزاد ہونا جتنے الفاظ ہیں سب گناہ ہیں اور حالتِ عالت رضا ہے نہ غضب ہے نہ ذکر طلاق، اور حالتِ رضا میں جملہ الفاظ نیتِ زوجہ پر موقوف رہتے ہیں، کریمہ اپنے آپ کو ایک طلاق دے کر میں نے حکم اس اختیار عام کے جو میرے شوہر نے مجھے دیا اپنے آپ کو شوہر کی طرف سے ایک طلاق دی اس پر زائد علی سے دریافت کیا جائے کہ تو نے جو وہ الفاظ لکھے ان میں طلاق کا اختیار دینے کی تیری نیت تھی یا نہیں، اگر وہ اقرار کرے فیہا، اور اگر انکار کرے تو اس پر حلف رکھا جائے، اگر حلف کرے کہ میری نیت یہ نہ تھی تو طلاق نہ ہوگی۔ اگر جھوٹا حلف کرے گا وبال اس پر ہے اور اگر حلف سے انکار کر دے گا تو طلاق ہو جائے گی اور دونوں صورتوں میں بائن ہوگی۔ عورت نکاح سے نکل جائے گی اگر اب تک غلط نہ ہوئی تھی تو ابھی ورنہ بعد عدت جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۲ از راہپور کو علی چڑیا خانہ مرسلہ حسین احمد صاحب دفعہ دار ۲۲ صفر ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مستاء ہندہ بنت زید کا عقد بکر کے ساتھ اس شرائط سے ہوا چنانچہ ایک اقرار نامہ بکر نے اسی وقت بعد عقد نہ کر کے لکھ دیا کہ ۲ تولہ کی بالی طلاق اور ۴ ماہ کی نتختی اندر میعاد چھ ماہ کے بنوادوں گا ورنہ طلاق ہے، ہندہ میعاد نہ کر پراپنے باپ زید کے گھر علی آئی، اقرار نامہ پر عمر خالد وغیرہ رشتہ دار بائیں بکر کی گواہی اور بکر کے کلاعبہ کا ٹکڑے کے نشان موجود ہیں، پس اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب

اقرار نامہ کی نقل بھی ملاحظہ ہوئی اس میں بھی یہی لفظ ہے کہ "ورنہ طلاق ہے" یہ بیان نہیں کہ کس کو طلاق ہے، لہذا صورتِ مستفسرہ میں باعتبار ظاہر جبکہ اس نے چھ مہینے کے اندر یہ چیزیں بنوا کر نہ دیں ایک

طلاق رجعی بھی جائے گی کہ عدت کے اندر شوہر کو رجعت کا اختیار ہوگا لیکن اگر زید قسم کھا کر کہے کہ اُس نے "طلاق ہے" سے ہندہ کو طلاق دینا مراد نہ لیا تھا تو اس کی بات مان لی جائے گی اور اصلاً حکم طلاق نہ ہوگا اگر رجعتی قسم کھائے گا و بالی اس پر رہے گا۔

قال لہا لا تخبری عن الدار الا باذنی
فانک حلفت بالطلاق فخرجت لا یقع
لعدامہ ذکر حلفہ بطلاقہا و یحتمل
الحلف بطلاق غیرہا فالقول لہ
(مد المحتار عن البزازیة) واللہ تعالیٰ
اعلم۔

خاوند نے اگر بیوی کو کہا کہ میری اجازت کے بغیر گھر سے
نہ نکل کیونکہ میں نے طلاق کی قسم کھائی ہے، تو اگر بیوی
باہر نکل جائے تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ اس نے بیوی کی
طلاق کی قسم کا ذکر نہیں کیا جبکہ دوسری کسی عورت کی
طلاق کی قسم ہو سکتی ہے، لہذا یہاں خاوند کی
بات معتبر ہوگی، جیسا کہ رد المحتار میں بزازیہ سے منقول
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۲۸ ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی ساس ہندہ کے یہاں رہتا تھا ہندہ نے اُس سے
مکان خالی کرنے کو کہا اُس نے انکار کیا اُس نے اس کا اسباب پھینک دینا چاہا اُس نے کہا اگر میرا اسباب
پھینک دو تو میں تمہاری لڑکی کو طلاق دے دوں گا، اس پر دُومرد اور ایک عورت قریہ کو اسی دیتے ہیں کہ زید
نے ہمارے ساسے طلاق دے دی، اور دُومرد کہتے ہیں اُس نے صرف یہ کہا کہ مال پھینکا تو طلاق دے دوں گا
نہ اُس نے پھینکا نہ اس نے طلاق دی، زید بھی طلاق دینے سے انکار کرتا ہے، اس صورت میں طلاق
ثابت ہے یا نہیں؟ بتینوا توجروا۔

الجواب

ان دُومردوں اور ایک عورت میں جو مدعی طلاق تھے ایک مرد کی نسبت معلوم ہوا کہ بے قسید
آدمی ہے یہاں تک کہ نماز کا بھی پابند نہیں، اور ایک مرد پچھلے کہتا تھا اب وہ منکر ہے کہ میرے سامنے
طلاق نہ دی میں سُنی سُنی کہتا تھا اور اُس عورت کی عدالت معلوم نہیں، اور ہو بھی تو ایک عورت کی

گو اہی سے ثبوت نہیں ہوتا اور زید نے ہمارے سامنے حلف شری کے ساتھ کہا کہ میں نے ہرگز طلاق نہ دی میں نے صرف اتنا کہا تھا کہ مال پھینک دوں گا، پس اس صورت میں طلاق ثابت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ

اس جلد کا آخری عنوان ”باب تفویض الطلاق“ ہے، تیسری جلد کا آغاز ”باب تعلیق الطلاق“ سے ہوگا۔